

uti lacinula terminali majore spinoso-dentatis; foliis caulinis et rameis inferioribus longe et pinnatim decurrentibus, laciniis lineari-lanceolatis, spinosis integerrimis. Flores et achaenia ignota. — Folium basale (ex unico a me viso), 22 cm. longum, 20 latum, pinnis utrinque 6 ab infimis brevioribus 2·5 cm. tantum longis ad medias 10 cm. longas sensim auctis, summis parum minoribus.

Armenia turcica. Keban Maden: in campis ad Denislübaschi die 21. julii 1889 leg. Sintenis (Exsicc. no. 812).

(Fortsetzung folgt.)

Lichenologische Fragmente.

Von Dr. F. Arnold (München).

(Fortsetzung.¹⁾)

10. *C. turgida* f. *corniculata* Smft., Floerke Comm. p. 118, Th. Fries Scand. p. 93, Wainio Monogr. Clad. p. 499, abgebildet in Arn. Lich. 1271, sowie:

11. *C. amaurocraea* f. *myriocraea* Fl. Comm. p. 124, Wainio Monogr. Clad. p. 250, abgebildet in Arn. Lich. 1272, geben keinen Anlass zu Erinnerungen. Beide sind sterile und wenig bekannte Formen. — Die zwei Exemplare von Mudd British Clad. 1865, Nr. 63 und 64 gehören nicht zu *C. amaurocraea*, sondern zu *C. uncialis*.

12. *C. cenotea* f. *viminalis* Fl. Comm. p. 128 ist die fructificirende *C. glauca*. Das Floerke'sche Original ist in Arn. Lich. 1273 abgebildet. Hierher gehören die Exsiccate: Zw. 1027 A, Rehm Clad. 385, Arn. 1499. Das Weitere s. bei *C. glauca*.

13. *C. squamosa*; Fl. Comm. p. 129. Alle von Floerke p. 132—137 beschriebenen Formen sind in Arn. Lich. abgebildet.

a) *squamosissima* Fl. Comm. p. 132, Arn. Lich. 1490, ist ohne Zweifel jene reich beblätterte, robuste Form, welche Wallroth, der die Floerke'sche Pflanze schwerlich kannte, in germ. p. 410 als *eximie luxurians* bezeichnet hat; vergl. Arn. Jura 1890, p. 10.

b) *asperella* Fl. Comm. p. 132, Arn. Lich. 1274 sup., inf.; Arn. Jura 1890, p. 10. Diese Form ist schon durch den steifen Habitus von der normalen Pflanze zu unterscheiden: *podetia stricta*, *glabriuscula*, *parum asperata*, *cinereo-fuscescentia*. Das Exemplar Arn. 1274 inf. nähert sich wegen der *podetia corticata* der *C. crispata*.

c) *lactea* Fl. Comm. p. 134, Arn. Lich. 1276, gehört in den Formenkreis der *phyllocoma* Rbh., Wainio Monogr. Clad. p. 441:

¹⁾ Vergl. Nr. 4, S. 117.

podetia scyphifera, corticata; die Unterform *tenellula* Fl. Comm. p. 136, Arn. Lich. 1277, dürfte von Floerke richtig gewürdigt sein: beide K—. In den Exsiccatis habe ich sie nicht bemerkt. Meines Erachtens ist *lactea* (podetia pallida, fere lactea, denique nodulosa) eine wohlbegründete Form oder Unterart der *C. squamosa*.

d) *polychonia* Fl. Comm. p. 136; abgebildet in Arn. Lich. 1278, 1279; comp. Wainio Monogr. Clad. p. 442, Arn. Jura 1890, p. 10. Diese Form steht habituell der *C. crispata* f. *virgata* näher, als der *C. squamosa*, besitzt aber die wesentlichen Kennzeichen der letzteren Art.

Von *C. squamosa* sind auszuschliessen:

a) *multibrachiata* Fl. Comm. p. 133, Arn. Lich. 1275. Diese gehört in den Formenkreis der *C. crispata*. Floerke hat die in den Centralalpen häufige Pflanze beschrieben, besass aber nur kleine und sterile Exemplare, welche unter die Form *virgata* Ach., Wainio Monogr. Clad. p. 391 fallen; vergl. Arn. Jura 1890, p. 12;

b) *ferulacea* Fl. Comm. p. 137, Arn. Lich. 1280, ist *C. glauca*.

14. Was nunmehr *C. glauca* Fl. Comm. p. 140 betrifft, so hat Wainio sich das Verdienst erworben, diese Art auf Grund der Durchsicht der Floerke'schen Sammlung sicher begrenzt zu haben. Die typische Pflanze zeichnet sich durch ihren schlaffen Habitus aus (substantia podetiorum mollior, laxitas ramorum: Comm. p. 141). Wallroth und Schaerer scheinen diese Art nicht gekannt zu haben und im Cladonienherbar von v. Flotow bemerkte ich nur ein Exemplar unter dem Namen *C. uncinata* f. *viminalis*. In den letzten Jahren hat Sandstede zahlreiche Exemplare in den Exsiccatis von Rehm, v. Zwackh, Arn., vertheilt. Da die Flechte von Wainio Monogr. Clad. p. 484 eingehend beschrieben, auch eine Uebersicht bezüglich der Formen der *C. glauca* mit Angabe der Abbildungen und Exsiccata in Arn. Jura 1890, p. 17, enthalten ist, so dürfte es genügen, die Floerke'schen Formen hier zu wiederholen:

a) planta typica, habitu molliore: ic. Arn. 1281;

b) *dendroides* Floerke Clad. exsicc. 31;

c) *fruticulosa* Fl. Comm. p. 74; ic. Arn. 1491;

d) *podetia subuliformia* Fl. Comm. p. 67, obs. 2; ic. Arn. 1265;

e) *viminalis* Fl. Comm. p. 128; ic. Arn. 1273;

f) *ferulacea* Fl. Comm. p. 137; ic. Arn. 1280;

g) *fastigiata* Fl. Clad. exsicc. 33.

(Schluss folgt.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1892

Band/Volume: [042](#)

Autor(en)/Author(s): Arnold F.

Artikel/Article: [Lichenologische Fragmente. 170-171](#)