

hin scheinen mir aber genügende Anhaltspunkte vorzuliegen, um über die Beziehungen der Gattungen zu einander und über die Stellung der Gattung *Closterium* einen orientirenden Ueberblick zu gewinnen. Zunächst lassen sich 2 Hauptgruppen unterscheiden; in der ersten (*Mesotaenium*, *Cylindrocystis*, *Spirotaenia*) besteht die Zellhaut aus einem Stück, sie ist porenfrei und besitzt keine aus Prismen zusammengesetzte Hüllgallerte. In der zweiten Hauptgruppe, welche alle anderen Gattungen umfasst, wird die Zellhaut aus 2 Hälften (bei einigen Arten von *Closterium* und *Penium* aus mehreren Stücken) zusammengesetzt. Untersucht man in dieser umfangreichen Gruppe das Verhalten von Poren und Gallerte, so muss *Gonatozygon* und ein Theil der Gattung *Penium* wegen des Mangels von Poren und Hüllgallerte den anderen Gattungen gegenübergestellt werden, welche durchwegs Poren besitzen. In der letzteren Untergruppe nimmt *Closterium* eine besondere und scharf markirte Stellung ein durch das Fehlen von Porenknöpfchen und Hüllgallerte. Es bildet somit diese Gattung das Bindeglied zwischen den einfacher gebauten porenlosen Desmidiaceen und denjenigen, welche vollkommen ausgebildete Porenorgane (bestehend aus Porenfäden, Porenknöpfchen und Gallertprismen) besitzen.

Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie.

Von R. v. Wettstein (Prag).

II.

Die Arten der Gattung *Euphrasia*.

Mit Tafeln und Karten.

(Fortsetzung.¹⁾)

10. *Euphrasia stricta* Host²⁾ Flora Austr. II. p. 185 (1831).

Caulis erectus, rarius simplex, plerumque in parte inferiore ramosus, 5—75 cm altus, rubescens vel fuscescens, pilis crispis reversis eglandulosis pubescens in parte inferiore foliis mox deciduis tempore anthesis denudatus, ramis non numerosis, ascendentibus, suboppositis. Folia caulina infima opposita cuneata, obtusiuscula utrinque dentibus 1—2 obtusis, media et superiora subopposita ovata vel ovato lanceolata in parte media latissima longitudine latitudinem duplo superante, acuta, utrinque dentibus

¹⁾ Vergl. Nr. 1, S. 5 ff.

²⁾ Ein Original-Exemplar sah ich im Herbar des k. k. naturh. Hofmuseums in Wien.

aristatis 3—5. Bractee alternantes, latitudine folia caulina superantes in triente inferiore latissimae, ovatae, basi breviter cuneatae, acutissimae, dentibus longe aristatis vel acutis utrinque 4—7. Folia omnia viridia, in speciminibus siccis interdum nigricantia, subtus plana nitida vel in speciminibus locorum aridorum plicato-striata, glaberrima, rarius in pagina superiore et in margine pilis brevissimis aspera. Spica initio condensata mox valde elongata, fructifera saepe in parte inferiore calyces fructiferos solum gerens. Flores subsessiles. Calyx glaber vel setulis minutis obsitus, fructifer non accretus. Corolla 6—10 mm longa, labio superiore bilobo, lobis denticulatis, rarius bilobis, labio inferiore trilobo, lobis emarginatis. Corolla plerumque pallide violacea macula flava in labio inferiore et striis coeruleis vel purpureis notata, rarius caerulea vel albida. Capsula cuneato-obovata angusta truncata vel subemarginata, calycis dentes non superans, margine longe ciliata caeterum pilosa vel glabrata.

Synonyme: *E. officinalis* β . *cucullata* Wahlenbg. Flor. Carp. p. 184 (1814), salt. pr. p. — *E. officinalis* β . *montana* β . *cucullata* Fries Novit. Flor. Suec. ed. 2. p. 198 (1828) salt. pr. p.

E. rigida Lasch in Linnaea 1829. p. 405. resp. *E. officinalis* var. *rigida* a. a. O. — Harz in Bot. Centralbl. XLV. Bd. S. 136 (1891).

E. officinalis α . *glabrata*, γ . *tenuifolia* Schlechtend. Flor. Berol. I. p. 331 (1823) salt. pr. p.

E. officinalis β . *parviflora* Wallr. Sched. crit. d. pl. Fl. Hal. p. 320 (1822) pr. p.

E. officinalis B. *intermedia*, α . *vulgaris* Soyer Willemet Sur l'*Euphrasia offic.* et les especes vois. p. 28. (Mem. d. l. soc. roy. d. sc. de Nancy 1833/34).

E. officinalis Hayne Arzneigew. IX. t. 8 (1823)¹⁾. — Willd. Spec. plant. III. p. 193 (1800) pr. p.

E. officinalis β . *nemorosa* Koch Synopsis ed. 1. p. 545 (1837) pr. max. p. — Maly Enum. plant. phan. Austr. p. 207 (1848). — Maly Flora von Steierm. S. 147 (1868). — Murmann Beitr. zur Pflanzengeogr. von Steierm. S. 145 (1874). — Sauter Flora von Salzbr. S. 112 (1868). — Duftschmid Flora von Ober-Oesterr. III. S. 179 (1883). — Čelakovsky Prodr. der Flora von Böhmen S. 337 (1867) pr. p. — Hinterhuber und Pichlmayer Prodr. einer Flora von Salzbr. 2. Aufl. S. 155 (1879). — Neilreich Flora von Nieder.-Oesterr. S. 563 (1859) pr. p. — Hausmann Flora von Tirol II. S. 665 (1852). — Pacher und Jabornegg Flora von Kärnthen I. S. 307 (1881) pr. p.

¹⁾ Original-Exemplare gesehen!

E. officinalis δ. *nemorosa* Reichenb. Icon. Flor. Germ. et Helv. XX. p. 58 (1862).

E. stricta A. Kerner Veg.-Verhältn. von Ung. S. 375 (1875) pr. max. p. — Schedae ad Flor. exs. Austr.-Hung. I. p. 41 (1881). — Oborny Flora von Mähren und Schles. I. S. 432 (1881) excl. β et alii aut. Austr.

E. officinalis 2. *stricta* Dolliner Enum. plant. phan. Austr. p. 97 (1892).

E. micrantha Schur Enum. plant. Trans. p. 509 (1866) salt. pr. p.¹⁾

E. officinalis α. *stricta* Borbás Budapest es Kornyékének növényzete (1879).

E. nemorosa Schur Enum. plant. Trans. p. 509 (1866)¹⁾. — Reichb. Flor. Germ. excurs. p. 358 (1830/32) excl. β. — Beck Flora von Nied.-Oesterr. II. S. 1061 (1893). — Fiek Flora von Schles. S. 339 (1881) excl. β.

E. coerulea Gremli Neue Beiträge zur Flora der Schweiz I. S. 18 (1880) und ältere Auflagen der Excursionsflora.

E. ericetorum Jord. in Boreau Flora d. centr. d. l. Fr. ed. 3. II. p. 494 (1857)¹⁾ et in Reuter Catalog. d. pl. vasc. d. Gen. 2. edit. p. 168 (1861)¹⁾ — Gremli Excursionsflora f. d. Schw. 7. Aufl. S. 320 (1893) excl. β.

E. condensata Jord. Pugill. pl. nov. p. 135 (1852)¹⁾ non Lebel.

E. rigidula Jord. Pugill. pl. nov. p. 134 (1852) pr. p.¹⁾

E. aristata Favr. et Gremli in Sched.¹⁾

E. obscura Opiz in Sched.¹⁾

E. elegans Porta in Sched.¹⁾

E. cuspidata Jord. in Sched.¹⁾

E. multicuspidata Tausch, Kosteletzky in Sched.¹⁾

Exsiccaten: A. Kerner Flora exsicc. Austro-Hung. Nr. 147. — Magnier Flora select. exs. Nr. 631 (als *E. rigidula*), Nr. 633 bis (als *E. ericetorum*). — Schultz Herb. norm. nov. ser. Cent. 1. Nr. 113 (als *E. ericetorum*), Nr. 930 bis (als *E. campestris*). — Flora Sequan. exs. Nr. 656. — Gandoger Flor. Gall. exs. Nr. 867 (als *E. rigidula*), Nr. 176 (als *E. uliginosa* Reut.) — Billot Flor. Gall. et Germ. exs. Nr. 3672, 3672 bis (als *E. rigidula*), Nr. 2724, 2724 bis. — Couvet Plant. Tolosan. et Pyren. — Michalet Pl. d. Jura Nr. 109 (als *E. nemorosa*). — Reliquiae Mailleanae Nr. 1529.

Abbildungen: Hayne Arzneigewächse IX, tab. 8 (1823). — Reichenb. Icon. Flor. Germ. et Helv. XX, tab. MDCCXXXI.

Blüthezeit: Juni bis October.

Verbreitung: Verbreitet in Mitteleuropa, in Spanien (besonders im nördlichen Theile), Frankreich, Belgien, in der Schweiz, im Deutschen Reich (besonders in den südlichen Theilen), im süd-

¹⁾ Original-Exemplare gesehen!

lichen Schweden und Norwegen (seltener), in ganz Oesterreich-Ungarn, in Oberitalien, in den nördlichen Theilen der Balkanhalbinsel, in den westlichen und südlichen Theilen Russlands. Neben *E. Rostkowiana* die häufigste und verbreitetste Art.

Vorkommen in Oesterreich-Ungarn: Vorherrschend an sonnigen, trockenen Stellen, in Wiesen, auf Schutthalden, an buschigsteinigen Orten u. dgl. Tirol und Vorarlberg¹⁾. Verbreitet und häufig, doch nirgends alpin, sondern in den Thälern bis in die Bergregion, am häufigsten südwärts des Brenners. Höchster mir bekannt gewordener Standort bei 1300 m (nächst Trins im Gschnitzthale).²⁾ — Salzburg: Verbreitung wie in Tirol. (Vergl. auch Fritsch in Verh. d. zool.-bot. Ges., XXXVIII. Abh., S. 85). — Kärnthen: Ich sah die Pflanze bisher von folgenden Standorten: Um Klagenfurt (Jabornegg; H. U. W., H. Pach. — Krenberger; H. Kern., H. Hal.); Kanalthal (lg. ?, H. z. b. G.); Pontafel (Brandmayer; H. z. b. G.); bei Tiffen (Pacher; H. Pach.); Kreuzkogel (Hauser; H. Pach.); Flatnitz (Pacher; H. Pach.); Longa (Pacher; H. Pach.); Glanz ober Ranachen (Pacher; H. Pach.); St. Martin bei Villach (Pacher; H. Pach.); auf der Wollizzen unterm Gugganig (Pacher; H. Pach.); Obervellach (Pacher; H. Pach.). — Steiermark: Verbreitet und häufig um Graz, im Murthale von Stübing bis Graz, überdies sah ich Exemplare von folgenden Standorten: Seckau (Pernhoffer); Gröbming (Preissmann; H. Pr.); Leoben (Wettstein); Maria Zell (Hölzl; H. z. b. G.); Erzberg (Pittoni; H. Hofm.); Frörschnitzgraben am Semmering (Richter; H. Richt.); Kapfenberg (Wettstein); Bärschütz bei Mixnitz (Preissmann; H. Preis.); Pfannberg bei Frohnleiten (Wettstein). um Peggau an mehreren Stellen (Wettstein); Schwanberg (Richter; H. Richt.); Gonobitz (Preissmann; H. Pr.); Sulzbach bei Cilli (E. Weiss; H. z. b. G.); Finsterthal bei Cilli (Preissmann; H. Pr.); Hudalukna bei Wöllan (Preissmann; H. Pr.). — Krain: Lengenfeld (Krašan; H. Fr.); Brod a. d. Kulpa (Pernhoffer; H. Pernh., H. Rech.); Mojstrana (Freyer; H. Hofm.); Weissenfels (Preissmann; H. Pr.). — Görz, Gradiska, Istrien: Bei Trenta (Rechinger; H. U. W., H. Rech.); Görz (Krašan; H. Kern.); Mte. Maggiore (Bilimek; H. Hofm.). — Oberösterreich: Verbreitet. — Niederösterreich: Verbreitet bis in die Voralpenregion; besonders häufig im Bereiche der pontischen Flora und da zuweilen in Uebergangsformen zu *E. Tatarica*. Nach Beck (Flora von Hernst. S. 240) bis 1300 m aufsteigend. — Böhmen: Verbreitet in allen Theilen des Landes, ebenso in Mähren und Schlesien. — Galizien: Krakau, bei Bielany (Herbich; H. Rehmn.)³⁾; Tarnow

¹⁾ Vergl. die Anm. auf S. 82 des vorigen Jahrganges.

²⁾ In der südlichen Schweiz und in Oberitalien steigt *E. stricta* bis zu 2000 m.

³⁾ H. Rehmn. = Herbarium Rehmann (Lemberg).

(Herbich; H. Rehm.); Brody (Błocki(?); H. Hofm.); Lemberg, Rudno (Rehmann; H. Rehm.); Dobromil (Rehmann; H. Rehm.); Zakopane (Rehmann; H. Rehm. — Freyn; H. Fr.); Tatra, Kapienie (Rehmann; H. Rehm.); Zabie (Rehmann; H. Rehm.); Nisko (Rehmann; H. Rehm.); Cieszanow (Rehmann; H. Rehm.). — Bukowina: Kimpolung (Dörfler; H. Hal.); Dorna Kandreni (Dörfler; H. Hal., H. U. W.); Kratzerberg bei Dorna Vatra (Dörfler; H. Hal., H. Rech., H. U. W.); Kirlibaba (Herbich; H. z. b. G.); Jakobeny (Herbich; H. z. b. G.) — Ungarn: Verbreitet. — Croatien und Slavonien: Von mir nur gesehen von Slatina (Borbás; H. U. W.); Agram (lg. ?, H. Rech.); Brod a. d. Save (Wettstein). — Bosnien: Um Zwornik an mehreren Stellen (Wettstein); Srebrenica (Wettstein); Travnik; Ulaškagromila, zwischen Pirota und Ovčarevo, zwischen Dolac und Lašva (Brandis; H. Fr.);¹⁾ — Hercegovina: Konjica (Beck; H. U. W.).¹⁾

Es lässt sich im vorhinein erwarten, dass eine Pflanze von so grosser Verbreitung wie *E. stricta*, die in klimatisch recht verschiedenen Gebieten wächst, entsprechend den verschiedenen Standorten eine recht grosse Formenmannigfaltigkeit aufweist. Dies ist nun bei *E. stricta* thatsächlich der Fall. Ich will hier nicht diese Formenmannigfaltigkeit eingehend erörtern, da mir dieselbe von untergeordnetem Interesse erscheint und ich auch nicht den Resultaten der noch im Zuge befindlichen Culturversuche vorgreifen will. Im Allgemeinen lässt sich sagen, dass *E. stricta* in feuchteren, kühleren Gegenden, also zumal in den Alpen häufig relativ klein bleibt, dabei breite flache Blätter, reichere Verzweigung und kürzere Blattzähne aufweist, dass sie an trockeneren Standorten bald mit hohem, wenig verzweigtem, bald mit reichästigem Stengel erscheint, dabei aber zumeist schmälere, grannig gesägte, unterseits gerippte Blätter trägt. Trotz dieser Mannigfaltigkeit ist *E. stricta* von den anderen Euphrasien meist leicht zu unterscheiden. Die Unterschiede von den zunächststehenden Arten (*pectinata*, *tatarica*, *brevipila* etc.) sind gelegentlich der Besprechung dieser hervorgehoben. Nicht selten wurde *E. stricta* mit breitblättrigen Formen der *E. Salisburgensis* verwechselt, von diesen kann sie stets mühelos durch die stark borstige Kapsel unterschieden werden.

Eine Reihe von Standortvarietäten der *E. stricta* wurde bereits beschrieben und benannt. So hat Beck in seiner Flora von Südbosnien etc. (Ann. d. naturh. Hofm. in Wien II. S. 141) die Form der subalpinen Gegenden mit relativ breiten Blättern und kürzeren Stengeln als var. *subalpina* bezeichnet; eine auffallend breitblättrige, robuste Form hat Freyn in Sagorski und Schneider

¹⁾ Vergl. auch Beck Flora von Südbosn. und der Herceg. S. 141 (1887). — Murbeck Beitr. zur Flora von Südbosn. und der Herceg. S. 72 (1891).

Flora der Centralkarpathen S. 421 (1891) f. *latifolia* Frn. benannt. Sagorski i. d. Deutsch. bot. Monatschrift 1889. S. 6—7 unterscheidet in Thüringen eine Form der fruchtbaren Stellen der Ebene mit 10—20 cm hohem wenig verästeltem Stengel, 7 mm langen Blüten: 1. f. *genuina*; eine dieser ähnliche, kleinblüthige (4 bis 5 mm) Form steriler Heiden: 2. f. *parviflora*; eine Form der Wegränder mit niederem, von unten sparrig verästeltem Stengel, 4 bis 5 mm langen Blüten: 3. f. *reducta*; eine der vorigen ähnliche Form mit grossen (8—9 mm) Blüten: 4. f. *versus coeruleam* (Freyn in lit.) und eine hochstengelige, breitblättrige Form: 5. f. *robusta*. Nur bezüglich der Formen 1, 4 und 5 bin ich von der Zugehörigkeit zu *E. stricta* ganz überzeugt, doch möchte ich, ohne Exemplare gesehen zu haben, auch den anderen Formen diese Zugehörigkeit nicht absprechen. Zapałowicz beschrieb jüngst (Roslinna szatagór Pokucko Marm. in Sprawozdanie komisyn fizyjograf. Akad. Umiejtnosci XXIV (1889) eine *E. stricta*, forma *humilior*.

Nicht bald hat eine häufige und leicht kenntliche Pflanze so oft den Namen gewechselt und eine so unsichere Nomenclatur, wie *E. stricta*. Dass sie früher allgemein für *E. officinalis* galt, dass selbst genaue Beobachter, wie Hayne und Reichenbach in ihr die *E. officinalis* des Linné erblicken zu können glaubten, sei hier nur berührt.

In den Arbeiten neuerer Autoren, die der Systematik der Gattung näher traten, finden sich insbesondere drei Namen, nämlich *E. stricta* Host, *E. nemorosa* Pers. (var.) und *E. ericetorum* Jord. Der erstgenannte Name ist insbesondere in Oesterreich, der zweitgenannte im deutschen Reiche, der dritte in der Schweiz und in Frankreich gebräuchlich. Von diesen drei Namen bezeichnen nur zwei zweifellos unsere Pflanze, nämlich *E. stricta* und *E. ericetorum*; wie dies aus den Diagnosen und Original-Exemplaren hervorgeht. Diejenigen, welche den Persoon'schen Namen anwenden, stützen sich dabei insbesondere auf die von Persoon citirte Abbildung in Bulliard Herbar de la France, tab. 233. An dieser Stelle ist nun allerdings eine Pflanze abgebildet, die der *E. stricta* ähnlich sieht, doch nur der wird den Namen anwenden wollen, der alle mitteleuropäischen Euphrasien mit drüsenlosen, spitzzahnigen Blättern zusammenfasst; demjenigen, der auch nur die auffallendsten Typen unterscheidet, wird es klar sein, dass die Bulliard'sche Abbildung in ganz vortrefflicher Weise eine in Deutschland, Frankreich und Belgien verbreitete, von *E. stricta* verschiedene Euphrasia darstellt, von der noch weiterhin die Rede sein soll. Auch einige Angaben in Persoon's kurzer Diagnose passen sehr gut auf diese Pflanze, nicht aber auf *E. stricta*, so die Stellen „caule ramosissimo“, „Flores multo minores, quam in officinali“¹⁾. Der Name *E. nemorosa* Pers. ist

¹⁾ Darunter ist hier *E. Rostkowiana* verstanden!

mithin auf die hier behandelte Pflanze gewiss nicht anwendbar, worauf übrigens schon A. Kerner (Schedae ad Flor. Austro-Hung. I. S. 42) hingewiesen hat.

Von den beiden verbleibenden, unsere Pflanze bezeichnenden Namen ist nun *E. ericetorum* zweifellos der jüngere; somit hätte die Pflanze *E. stricta* Host zu heissen. Doch ist auch dies noch nicht ohneweiters gesichert. Zunächst sei darauf hingewiesen, dass Humboldt und Bonpland schon vor Host in Humb. Bonpl. u. Kunth Nov. gen. et spec. II. p. 333 (1817) eine *Euphrasia stricta* beschrieben haben. Nun hat sich allerdings diese *E. stricta* als eine *Bartschia* herausgestellt und führt jetzt die Bezeichnung *B. stricta* (Humb. et Bonpl.) Benth., so dass der Name *Euphrasia stricta* wieder frei ist. Trotzdem gibt es Botaniker, die den Namen als vergeben betrachten und ihn nicht weiter anwenden wollen, wobei natürlich die Möglichkeit massgebend ist, dass später einmal die *Bartschia stricta* wieder zur Gattung *Euphrasia* gezogen werden könnte und ihr für diesen Fall der Namen reservirt bleiben soll. Ich möchte mich aber diesem Vorgange doch nicht anschliessen. Es erscheint mir — immer daran festhaltend, dass Nomenclaturfragen Fragen der Convenienz und keine wissenschaftlichen sind — nicht logisch, wenn man einem eventuel einmal eintretenden Uebel dadurch vorbeugen will, dass man dasselbe freiwillig schon jetzt herbeiführt. Mir erscheint mithin der Name *E. stricta* als frei und anwendbar.

Eine andere Frage ist die, ob es für die Pflanze nicht ältere Bezeichnungen als *E. stricta* Host (1831) gibt. Da sind insbesondere die Namen *E. rigida* Lasch pr. var. (1829), *E. cucullata* Wahlenbg. pr. var. (1814), *E. parviflora* Wallr. pr. var. (1822) und *E. glabrata* Schlechtend. pr. var. (1823) in Betracht zu ziehen. Ich zweifle keinen Augenblick, dass mit diesen Namen, wenigstens zum grössten Theile ihres Umfanges, unsere *E. stricta* gemeint ist, doch sind alle, diesen Namen zu Grunde gelegten Diagnosen derart abgefasst, dass sie keineswegs unzweideutig sind, dass sie sich ebensogut auf andere Arten, so auf die obenerwähnte *E. nemorosa* Pers., *E. Kernerii* Wettst. etc. beziehen könnten. Es liegt mithin kein zwingender Grund dafür vor, einen dieser halbverschollenen Namen wieder aufzunehmen und dem unzweideutigen, zudem auch vielfach angewendeten Namen *E. stricta* vorzusetzen.

11. *Euphrasia pumila* A. Kerner¹⁾ in Sched. ad Flor. exs. Austro-Hung. I. p. 43 (1881).

Diagnose: a. a. O.

Exsiccaten: A. Kerner Flora exs. Austro-Hung. Nr. 148.

Verbreitung: Bisher blos aus den Centralalpen von Tirol bekannt.

¹⁾ Original-Exemplare gesehen!

Vorkommen in Oesterreich-Ungarn: Tirol: Abhang des Steinacherjoches gegen Trins 1800 m (A. Kerner; Wettstein. — Schafferer; H. Hal.); Suldenthal bei 1900 m (Eysn; H. Frsch.); Platzerberg bei Gossensass (Huter; H. T. Z.); Valming-Thal bei Sterzing (Huter; H. Deg.); Klobenstein (Hausmann; H. Ferd.).

E. pumila steht der *E. stricta* und zwar insbesondere Exemplare derselben von subalpinen Standorten (var. *subalpina* Beck) sehr nahe, unterscheidet sich aber von dieser durch die von Kerner a. a. O. angegebenen Merkmale. Dass diese Merkmale nicht etwa direct durch den hohen Standort bedingt sind, sondern bereits erblich festgehalten werden, geht aus einem sehr instructiven Culturversuche A. v. Kerner's hervor, der *E. pumila* aus Samen neben *E. stricta* unter genau denselben Verhältnissen cultivirte und dabei zwar hohe und üppig entwickelte Exemplare der ersteren erhielt, die aber alle wesentlichen Merkmale unverändert aufwiesen.

(Fortsetzung folgt.)

Bemerkungen über einige orientalische Pflanzenarten.

Von Dr. A. v. Degen (Budapest).

XII.

Ueber das Vorkommen von *Nigella orientalis* L. und *Nigella sativa* L. in Europa.

Die wenigen Vertreter der Section „*Nigellastrum* D.C.“ der Gattung *Nigella*, welche von unseren europäischen durch die sehr abweichende Gestalt der Carpelle und der Samen schon auf den ersten Blick verschieden sind, wurden bisher meines Wissens nur im aussereuropäischen Oriente gesammelt („*Oriens omnium specierum sectionis patria*“ Boiss. Fl. Or. I. p. 70), umsomehr war ich überrascht bei Bearbeitung meiner türkischen Ausbeute vom Jahre 1890 in einer auf Einöden der thracischen Hochebene, und zwar auf den Hügeln zwischen Rodosto und dem Tscherkessendorf Köpekli gesammelten Art die *Nigella orientalis* L. agnosciren und als neuen Bürger der Flora Europas begrüßen zu können.

Nigella sativa L., eine ebenfalls orientalische Art, wird von Nyman (Comp. p. 17) für Spanien, Südfrankreich, Böotien, Siebenbürgen und Taurien angegeben.

An den ersteren vier Standorten wurde sie aber nur cultivirt oder als Gartenflüchtling angetroffen (Cfr. Willkomm et Lange, Prodr. III, p. 974, Rouy et Foucaud, Flore de France, I. p. 147, Boissier, Fl. Orient. Suppl. p. 16 und Simonkai, Enum. Transsylyv.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1894

Band/Volume: [044](#)

Autor(en)/Author(s): Wettstein Richard

Artikel/Article: [Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. 53-60](#)