

Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie.

Von R. v. Wettstein (Prag).

II.

Die Arten der Gattung *Euphrasia*.

Mit Tafeln und Karten.

(Fortsetzung.¹⁾)

12. *E. brevipila* Burnat et Gremli in Townsend in Journal of Botany 1884.²⁾

Caulis erectus, rarius simplex, plerumque infra medium ramosus. 5—35 cm altus rubescens vel fuscescens, pilis crispis reversis eglandulosis pubescens, in parte inferiore foliis mox deciduis tempore anthesis denudatus, ramis erectis vel erecto patentibus suboppositis rarius iterum ramosis. Folia caulina infima opposita, cuneata, obtusiuscula utrinque dentibus 1—3 obtusis, media et superiora supposita, ovata vel ovato-lanceolata, circiter in parte media latissima longitudine latitudinem duplo superante, acuta, utrinque dentibus aristatis 3—5. Bracteae alternantes vel suboppositae, latitudine folia caulina superantes, eis breviores, in triente inferiore latissimae, ovatae, basi breviter cuneatae, dentibus aristatis vel acuminatis utrinque 4—7. Folia omnia viridia, in speciminibus siccatis plerumque griseo-viridia, subtus plana nitida vel plicato-striata, non solum in pagina inferiora inter nervos ut omnes species huius generis glandulis sessilibus, sed etiam pilis glanduliferis brevibus rectis, imprimis in nervis et in margine, saltem basin versus, obsita; caeterum glabra vel setis strictis plus minusve densis obsita. Spica initio condensata, mox valde elongata; flores subsessiles. Calyx indumento ei foliorum simili, fructifer non vel modice accretus. Corolla 6—10 mm longa, labio superiore bilobo, lobis denticulatis, rarius bilobis, labio inferiore trilobo, lobis emarginatis. Corolla pallide violacea vel coerulea, macula flava in labio inferiore et striis coeruleis et purpureis notata. Capsula cuneato-obovata, angusta, truncata vel submarginata, calycem aequans vel superans, margine longe ciliata, caeterum pilosa vel glabra.

Synonyme: *E. officinalis* B. *montana* E. Fries Novitiae florum Sueciae. Ed. II. p. 198 (1828) pr. max. p.

E. officinalis var. *montana* Fries Summa veg. Scand. I. p. 19 (1846).

E. officinalis γ . *montana* Reichenb. Icon. flor. Germ. et Helv. XX. p. 58 (1862).

¹⁾ Vergl. Nr. 2, S. 53 ff.

²⁾ Originalexemplare sah ich im Herbarium Favrat.

E. officinalis Ledeb. Flora Ross. Vol. III. p. 263 (1846/51)
pr. p.

E. nemorosa Trautv. Increm. flor. Ross. fasc. II. p. 589 (1883).

Exsiccaten: Fries Herb. norm. IX. no. 17. — Herb. flor. Ingric. no. 469. — Reliquiae Mailleanae Nr. 560.

Abbildungen: Reichenbach Icon. flor. Germ. et Helv. XX. tab. MDCCXXXIII. Fig. I. et Fig. 1 et 2.¹⁾

Blüthezeit: Juni bis September.

Verbreitung: *E. brevipila* findet sich in Europa in zwei grossen, vollständig getrennten Verbreitungsgebieten; das eine umfasst die Südalpen von Frankreich (Alpes maritimes) bis Kärnten, ferner die Apenninen, das zweite umfasst Galizien, die Bukowina, Nordungarn, den östlichsten Theil des deutschen Reiches (Ost- und Westpreussen), den westlichen Theil von Russland, Schweden, Norwegen, den nördlichen Theil von Grossbritannien und Dänemark.

Vorkommen in Oesterreich-Ungarn: Auf Wiesen. Tirol: Vahrn bei Brixen (Haussknecht; H. Haus. — Wettstein 1893); bei Lienz (Ppptz.; H. Hofm.). — Salzburg: Tamsweg (Fritsch; H. Ersch.). — Steiermark: Murau (Preissmann; H. Pr.). — Kärnten: Unterm Gugganig auf der Wolliggen (Pacher; H. Pach.); Wolliggen, Dobernigweide, 1000 m (Pacher; H. Pach.); Gugganigfeld (Pacher; H. Pach.); Ranacherweide gegen Lassach. 850 m (Pacher; H. Pach.); Malnitzer Strasse (Pacher; H. Pach.). — Galizien: Kolomea (Zacherl; H. z. b. G.); Ostkarpathen: Hryniówa (Wołoszczak; H. U. W., H. Rehmn.); Zabie (Rehmann; H. Rehmn.); „Bieszczady Stryjskie“ (Rehmann; H. Rehmn.); Janoverwald bei Lemberg (Wołoszczak; H. U. W.); Chlebowice (Rehmann; H. Rehmn.); Kulparków (Rehmann; H. Rehmn.); — Bukowina: Am Cosnabach bei Dorna Kandreni mit *E. stricta* (Dörfler; H. Rech.). — Nord-Ungarn: Eperjes (Velsky; H. Mus. P.²⁾)

E. brevipila ist eine sehr vielgestaltige, dabei aber stets leicht erkennbare Pflanze. Sie ist in ersterer Hinsicht der *E. stricta* vergleichbar, welcher sie sehr ähnlich sieht; sie variiert in ganz analoger Weise wie diese. Von *E. stricta*, wie von allen anderen nahe stehenden Euphrasien (*E. Tatarica*, *E. pectinata*, *E. coerulea*) ist

¹⁾ Reichenbach bezeichnete auf der citirten Tafel Fig. I als *E. montana* Fr., dagegen Fig. 1 und 2 als zu Fig. III, d. i. zu *E. nemorosa* Fr. gehörig. Fig. 1 zeigt nun deutlich einen drüsigen Kelch. Ein solcher kommt bei *E. nemorosa* Fries, die ich ebenso wie *E. montana* Fr. nach Fries'schen Originalen, noch dazu nach aus Reichenbach's Herbar stammenden, kenne, nicht vor, ist dagegen charakteristisch für *E. montana* Fr. Ich glaube daher, dass bei Bezeichnung der Figuren irgend eine Verwechslung unterliefe und dass die in Fig. 1 und 2 dargestellten Theile der in Fig. I abgebildeten Pflanze angehörten.

²⁾ H. Mus. P. bedeutet hier und weiterhin: Herbarium des böhmischen Landesmuseums in Prag.

E. brevipila zu unterscheiden durch die kurzgestielten Köpfechen-Drüsen, welche die Blätter und Kelche bedecken. Der Grad dieser drüsigen Behaarung ist ziemlich wechselnd, manchmal ist die Behaarung eine sehr dichte und auffallende, zuweilen sind bloß die Basaltheile der Kelche und Blätter mit Stieldrüsen besetzt. Die sonst so wenig ähnlichen Arten *E. Rostkowiiana* Heyne, *E. hirtella* Jord. und *E. montana* Jord., die auch Stieldrüsen tragen, sind, abgesehen von anderen Merkmalen, sofort durch die langen, wellig gebogenen, mehrzelligen Drüsenhaare zu unterscheiden; die mit *E. minima* Schl. verwandten, aber drüsigen Euphrasien lassen sich schon an den viel kleineren Blüten leicht als von *E. brevipila* verschieden erkennen.

Wie aus der vorstehenden Zusammenstellung zu entnehmen ist, besitzt *E. brevipila* eine höchst bemerkenswerthe Verbreitung; ihr Areale theilt sich in zwei getrennte Gebiete, das eine davon findet sich im Norden und Nordosten Europas, das zweite am Südfalle der Alpen. Es wird begreiflich sein, dass ich lange Zeit nicht an die Identität der in den beiden Gebieten vorkommenden Arten glauben konnte. Doch alle Bemühungen, durchgreifende Unterschiede zu finden, waren vergeblich. Extreme Formen aus den beiden Gebieten sind allerdings einander ziemlich unähnlich, es finden sich aber solche extreme Formen in beiden Arealen, sie sind reichlich durch Zwischenformen verbunden.

Die pflanzengeographische Bedeutung der Verbreitung der *E. brevipila*, die an jene von *E. Tatarica* einigermaßen erinnert, soll an anderer Stelle Erörterung finden.

Was den Namen der Pflanze anbelangt, so geht schon aus dem Synonymen-Verzeichnisse hervor, dass zum Theile auf sie der Name *E. montana* Fries (var.) zutrifft. Dass dies der Fall ist, geht vor Allem aus den Exemplaren hervor, welche E. Fries im IX. Fascikel des Herbarium normale selbst vertheilte. Ein Exemplar aus dieser Sammlung wurde auch von Reichenbach a. a. O. abgebildet. Wenn ich trotzdem den Namen *E. montana* Fr. nicht anwende, so geschieht es, weil die Diagnosen Fries' so gehalten sind, dass sich daraus entnehmen lässt, dass er die Pflanze von *E. stricta* u. a. nicht unterschied. Eine Bestätigung findet diese Annahme darin, dass Fries in dem angegebenen Exsiccatenwerke thatsächlich *E. brevipila* vermischt mit *E. stricta* zur Ausgabe brachte. Mit Rücksicht darauf ziehe ich es vor, den ganz unzweideutigen Namen *E. brevipila* zu gebrauchen, wodurch auch alle durch Restituierung des Namens *E. montana* nothwendig werdenden weiteren Namensänderungen vermieden werden.¹⁾

¹⁾ Dieselben würden in erster Linie die *E. montana* Jord. (1852) betreffen. — *E. montana* Philippi muss auf alle Fälle umgetauft werden. Vergl. Wettstein in Engler u. Prantl Natürl. Pflanzenfam. IV. 3.

Zweifelloos ist *E. brevipila* eine der Euphrasien, die Linné bei Aufstellung seiner *E. officinalis* vor Augen hatte; sie gehört in Schweden zu den häufigsten Arten.

13. *E. coerulea* Tausch in sched. ad plant. select. Bohem. exsicc. (1837).¹⁾

Caulis erectus, simplex, rarius parce ad vel infra medium ramosus, 5—20 cm altus, rubescens vel fuscescens pilis crispulis reversis eglandulosis pubescens vel glabrescens, florendi tempore et in parte inferiore foliis obsitus, ramis erecto-patentibus oppositis. Folia caulina omnia opposita, infima cuneata vel cuneato-obovata obtusa utrinque dentibus 1—3 obtusis, media et superiora ovata vel ovato-oblonga, obtusiuscula, basin versus vel in medio latissima, dentibus utrinque 3—5 non aristatis. Bractee suboppositae, foliis caulinis similes, sed latiores, dentibus acutioribus, non aristatis. Folia omnia viridia in sicco interdum apicem caulis versus nigrescentia, subtus plerumque plicato-striata, in regione marginali paginae superioris et in margine, nonnunquam etiam in nervis paginae inferioris setulis minutis albidis obsita, caeterum glabra, interdum pila glandulifera una alterave obsita. Spica initio condensata mox interrupta floribus non numerosis. Flores subsessiles. Calyx in margine et in nervis medianis minute setulosus, interdum glandulis paucis obsitus, fructifer modice accretus. Corolla circa 5—7 mm longa, lobio superiore bilobo, lobis emarginatis vel subbilobis, labio inferiore trilobo, lobis emarginatis, subtus glabriusculis. Corolla persicino-violacea, in sicco intense coerulea, macula lutea parva in labio inferiore et striis coeruleis notata. Capsula ovata vel elliptica, emarginata, calycem non aequans, margine longe ciliata, caeterum pilosa vel glabra.

Synonyme: *E. officinalis* var. *alpestris* Günth., Grabowsky et Wimmer Enum. flor. Siles. p. 106 et App. p. 164 (1824). — Wimmer et Grabowsky Flora Siles. ed 1. p. 218 (1829) et ed. 2. p. 278 (1844) pr. parte.

E. officinalis δ . *alpestris*, forma 2 *E. coerulea* Tausch in Koch Synops. ed. 1. p. 546 (1837) et Taschenb. 2. Aufl. S. 396 (1848).

E. officinalis γ . *coerulea* Tausch in Ott Catal. der Flora Böhmens S. 13 (1859).

E. officinalis ϵ *coerulea* Garcke Flora von Deutschl. 16. Aufl. S. 336 (1890).

E. officinalis β *nemorosa* β . *coerulea* Čelak. Prodr. einer Flora von Böhmen. S. 337 (1867).

¹⁾ Ich sah Original Exemplare im Herbare des botanischen Institutes der Prager deutschen Universität, des böhmischen Landesmuseums in Prag, des k. k. naturh. Hofmuseums in Wien.

E. officinalis c) *nemorosa* β . *coerulea* Čelak. a. a. O. S. 831 (1881).

E. Uechtriziana Jung. et Engl. in Oesterr. botan. Zeitschr. XVII. p. 141 (1867).¹⁾

E. coerulea A. Kerner in Sched. ad flor. exsicc. Austro-Hung. Nr. 149 (1881). — Sagorski et Schneider, Flora der Centralkarp. II. p. 421 (1891). — Fiek, Flora von Schlesien S. 339 (1881).

Exsiccaten: F. Schultz, Herb. norm. nov. ser. Cent. 9, no. 875. — Magnier, Flora select. exsicc. no. 2016. — A. Kerner, Flora exsiccata Austro-Hung. no. 149. — Callier, Flora Siles. exsicc. no. 73. — Tausch, Plant. select. Bohem. exsicc.

Blüthezeit: Mai bis Juli.

Verbreitung: Am häufigsten in den Sudeten (i. weit. S.), vereinzelt überdies im Harz und im Thüringerwalde, in Posen, in den Karpathen.

Vorkommen in Oesterreich-Ungarn: Auf Bergwiesen an trockenen Stellen. Böhmen: Im Mensegebirge bei Obersattel 665 m (Freyn; H. Fr., H. Mus. P., H. Hofm., H. Richt. — Wettstein 1893), bei Giesshübel, 650 m (Freyn; H. Fr., H. Kern.), auf der hohen Mense (Freyn; H. Fr.), bei Dobřan (Freyn; H. Fr., H. Hofm., H. Jaeggi, H. Masson), bei Polom (Freyn; H. Fr., H. Mus. P., H. Kern., H. Hofm. — Wettstein 1893). — Schneekoppe (Kablik; H. Mus. P.); Georgswalde (Opiz; H. Mus. P.); Schönwalde bei Liebwerda (Opiz; H. Mus. P.); Iserwiese²⁾ (Engler: H. Hal., H. Kern., H. U. W.; H. Ascherson, H. Berl., H. Pr., H. Mus. P. — Junger; H. Kern., H. Haus., H. Hofm. — Dresler; H. Tem., H. Wilczek), „Isergebirge“ (Tausch; H. U. P., H. Hofm.); Buchberg im Isergebirge³⁾ (Tausch; H. U. Pr., H. Mus. P.). — Galizien: Lemberg, Bialohorszcze (Rehmann; H. Rehmn.); Ornok, Thal von Koscielisko (Haussknecht; H. Haus.). — Ungarn: Zips, am rothen Lehm (Ullepitsch; H. Ullep).

Die Nomenclatur der *E. coerulea*, deren verschiedene Auffassung durch frühere Botaniker wurde schon von Uechtritz und A. v. Kerner klargelegt (vergl. Schedae ad flor. exsicc. Austro-Hung. I. p. 44); ich habe diesen Ausführungen nichts hinzuzufügen.

Nur bezüglich der Unterscheidung von anderen Euphasien und der systematischen Stellung seien einige Bemerkungen gemacht. *E. coerulea* gehört einer Gruppe von Euphasien an (*E. montana* Jord. u. a.), die in der Gattung eine ähnliche Rolle spielt, wie die Gruppe der „Aestivales“ bei den Gentianen aus der Section der „*Endotricha*“⁴⁾. Es sind dies durchwegs Arten von auffallend früher Blüthezeit (Mai — Juli), die auch morphologisch durch den ein-

¹⁾ Original-Exemplare gesehen!

²⁾ Original-Standort der *E. Uechtriziana* Engl. u. Jung.

³⁾ Original-Standort der *E. coerulea* Tausch.

⁴⁾ Vergl. Wettstein in Oesterr. botan. Zeitschr. 1892. S. 229 ff.

fachen oder wenigstens an der Basis nicht verästelten Stengel mit entfernt stehenden Blattpaaren, durch relativ stumpfe Blätter recht ausgezeichnet sind. Jede einzelne dieser frühblühenden Euphasien zeigt bestimmte Beziehungen zu je einer der spätblühenden Arten, mit der sie in den wichtigsten Merkmalen übereinstimmt; so sei hier nur hervorgehoben, dass die genannte *E. montana* Jord. sich gerade so zu der ihr ähnlichen *E. Rostkowiiana* verhält, wie *E. coerulea* zu der im Nachfolgenden noch zu besprechenden *E. curta* Fr.¹⁾ Ich werde auf diesen bemerkenswerthen, entwicklungsgeschichtlich sehr interessanten Gegenstand noch eingehender zurückkommen und will hier nur bemerken, dass keineswegs etwa die frühblüthigen Euphasien als blosse individuelle oder Standortsvariationen der spätblühenden aufzufassen sind.

Wie aus diesen Andeutungen hervorgeht, steht *E. coerulea* der im Gebiete der österreichisch-ungarischen Monarchie gerade noch die südlichsten Standorte besitzenden *E. curta* var. *glabrescens* am nächsten, sie unterscheidet sich von ihr durch die oben mitgetheilten Merkmale, sowie durch die violetten Blüten. Sonst könnte sie nur mit *E. nemorosa* Pers., *E. gracilis* Fr. und *E. stricta* Host verwechselt werden; von allen diesen Euphasien ist sie durch die mangelnde oder geringe Verzweigung, durch den Ursprung der Aeste an der Mitte der Stengel oder wenig unterhalb derselben, durch die stumpferen Blatzzähne, die entfernt stehenden Blätter, von *E. nemorosa* und *gracilis* überdies durch die feinborstigen Blattränder, von *E. stricta* noch durch kleinere Blüten verschieden.

Die Variabilität der Pflanze ist gering, sie wechselt je nach dem Standorte naturgemäss in der Höhe und Verzweigung des Stengels, in der Breite der Blätter. Die Blütenfarbe ist recht charakteristisch und zumeist constant. Aus der Bergregion der Sudeten sah ich in Herbarien unter Hunderten von Exemplaren nur wenige mit ausnahmsweise weisser Corolle; ich selbst suchte im vergangenen Jahre die Pflanze zusammen mit dem gründlichen Kenner der Flora dieses Gebietes, Herrn J. Freyn, im Mensegebirge auf und konnte sie gleichfalls nur mit rothvioletten Corollen beobachten. Dagegen scheinen weissliche Corollen an Exemplaren der Karpathen, der oben genannten süddeutschen Gebirge, nach den gesehenen Herbarexemplaren zu urtheilen, häufiger vorzukommen.

E. coerulea wurde wiederholt für andere Gebiete, als die in der obenstehenden Verbreitungsübersicht genannten, angegeben, so für Labrador, für die Schweiz, für Frankreich und Schweden; ich konnte die betreffenden Exemplare sehen und mich von deren Zugehörigkeit zu anderen Arten überzeugen.

(Fortsetzung folgt.)

¹⁾ Und zwar zu Var. *glabrescens* derselben.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1894

Band/Volume: [044](#)

Autor(en)/Author(s): Wettstein Richard

Artikel/Article: [Untersuchungen über Pflanzen der österreichisch-ungarischen Monarchie. 92-97](#)