

wenigstens die unteren zumeist am Rand bewimpert sind, längere Kelche¹⁾ und schmalere Blumenblattzipfel. Sie wächst auf den Gebirgen des mediterranen Florengebietes²⁾.

S. maritima With.³⁾, eine Pflanze der atlantischen Küsten Europas und Nordafrikas (*S. mauritanica* Pott ex Rohrb., non Pomel), die merkwürdigerweise auch am Lido von Venedig vorkommen soll⁴⁾, ist durch den gracilen Wuchs, die dünneren, lanzettlichen, meist kürzeren Blätter und durch das Vorhandensein des Krönchens an den Blumenblättern verschieden.

Stachys alpina L. var. *sulphurea* m.

Blumenkronen groß, alle rein schwefelgelb, die Röhre blaßgelb, Deckblätter grün.

Im Felsgeröll an der Ostbahn gegenüber Starigrad bei Sarajevo. Ein Stock unter zahlreicher typischer *S. alpina* L., ca. 750 m. s. m.

Die gelbblühende Form von *S. alpina* L. scheint sehr selten zu sein. Briquet erwähnt in den Labiées des Alpes Maritimes, II. 238 ff., nichts von ihr, sie ist ihm unbekannt. Die einzigen Angaben fand ich bei Brittinger in Verhandl. der zoolog.-botan. Gesellschaft in Wien XII (1862), S. 1055, wo es heißt: „Var. Mit blaßgelben Blumen, bei Windischgarsten, an dem Waldrande nach Spital“ (Oberösterreich), und bei C. Fritsch, l. c. 1888, S. 84: „In einem Waldschlage bei Söllheim... einige Exemplare, an denen ein Teil der Blüten gelblich oder nur schwach rötlich überlaufen war (Salzburg). Ich füge noch bei, daß der bosnische Standort nicht beschattet, sondern der Sonne ausgesetzt ist.“

Herbar-Studien.

Von Rupert Huter, Pfarrer in Ried bei Sterzing, Tirol.

(Fortsetzung.⁵⁾)

203. Auf eingehendere Untersuchung des getrockneten *Orobanchae*-Materiales kann ich mich aus Mangel der neueren Literatur nicht einlassen und erwähne nur, daß ich drei Formen als neue Arten ins Herbar eingereiht habe.

¹⁾ Willkomm et Lange, Prodröm. flor. Hisp., III., S. 669.

²⁾ Nach Pantocsek, Beitr. zur Fauna und Flora der Hercegovina, Crnagora und Dalmatiens (1874), S. 106, soll *S. commutata* Guss. auch auf Felsen der Orlova skala unter dem Kom in Montenegro wachsen. Es dürfte sich in diesem Falle wohl sicher um *S. venosa* var. *bosniaca* G. Beck handeln.

³⁾ Rohrb., l. c. S. 84.

⁴⁾ Bertoloni sec. Rohrb., l. c.

⁵⁾ Vergl. Jahrg. 1907, Nr. 6, S. 234. — Die in Nr. 5, 1907, S. 200 aufgeführte *Digitalis Pichleri* Huter ist nach freundlicher Aufklärung J. Bornmüllers *Digitalis brachyantha* Griseb. und es hat somit obiger Name gänzlich zu entfallen.

1. *Orobanche Sideritidis* H. P. R. it. III. ital. 1877.

20—30 cm alta. Spica ovato-elongata, floribus densiusculis. Bracteae late-lanceolatae. Calyx latus cum 1—2 segmentis, medium corollae attingens. Corolla magna rubescens campanulaeformis, infra 1, supra ad 2 cm lata, 2·5 longa. Filamenta infra tertiam tubi partem inferiorem inserta, inferne fere lanata. Stigma brunneum, grande, bilobum, hinc inde lobis emarginatis. Affinis *O. Teucris* Holandre. Wird von Beck, Monogr. der Gattung *Orobanche*, pag. 157, zu *O. caryophyllacea* Sm. f. *vulgaris* gezogen. Wächst auf den Wurzeln der *Sideritis brutia*, manche Stöcke derselben verwüstend, in Calabrien: Dirupata di Morano, 1100—1300 m s. m.

2. *Orobanche Ebuli* Huter et Rigo. Ad 40 cm alta. Spica longa, laxissima. Bracteae late lanceolatae cum calycis dentibus corolla subbreviares. Tubus corollae semicirculariter curvatus. Filamenta parte tertia inferiore inserta, fere glabra. Labium superius emarginatum, cum lobis labii inferioris denticulatum, longe glandulose pilosum. Flos brunneus, 2 cm longus, in medio 8—9 mm latus. Stigma obscurum.

Habitat: Aprutium, in nemoribus montis Morrone parasit. in radice *Sambuci Ebuli*, 1500—1600 m s. m. (leg. Rigo).

3. *Orobanche Langei* H. P. R. — Cl. J. Lange schrieb zu den zwei Stücken, die wir 1879 zwischen Pizzara und Casarabonella (Prov. Malaga) sammelten: „characteribus ad *O. minorem* accedit, sed habitu valde differt; fors n. sp.?: filamentis glabris ad 3. part. tubi infer. insertis, stylo glabriusculo etc.“

Stengel am Grunde sehr verdickt 15—20 cm hoch; Traube unten locker, obenhin sehr dicht. — Nährpflanze?

204. 1. *Teucrium Pseudo-chamaepitys* L. kommt um Almeria (Spanien) in zwei Formen vor: *α. hirta*, caulibus et foliis hirtis et sublanatis und *β. glabra* H. P. R., it. hisp. 1879, nr. 1134: foliis glabris, solummodo partibus supremis, pedunculis calycisque brevissime glandulose puberulis.

Die erste, *α. hirta*, kommt an offenen Stellen (wie auch um Malaga etc.) vor; *β. glabra* im Barranco del Caballar. Leider besitze ich kein authentisches *T. campanulatum* L., dem *β. glabra* äußerst nahe stehen muß, wenn es nicht gar mit ihm identisch ist. Willkomm lag aus Spanien von *T. campanulatum* kein Beleg vor. Es wäre gewiß interessant, bei einem Vergleiche des *T. campanulatum* L. aus Sizilien, Apulien, Otranto mit *T. Pseudo-chamaepitys* aus Spanien außer dem Indument andere konstante Merkmale zu finden, die ich aus den Diagnosen beider im Prodr. fl. hisp. II, pag. 468—469, nicht heraus zu lesen vermag.

2. *Teucrium Scorodonia* L. wird oft in zahlreiche Spezies, Subspezies und Varietäten geteilt, wie: *T. Pseudoscorodonia* Desf. — *T. euganeum* Vis. — *T. siculum* Guss. — *T. Gasparinii* Nym. — *T. bacticum* B. et R. — *T. massiliense* L. — Per. Lara kam bei seinen Untersuchungen zu dem Resultat, daß fast alle

Formen von *T. Scorodonia* L. „vix varietates dicendae“ seien. — Es lassen sich aber doch einzelne Formen nicht schwer nach den Brakteen erkennen.

4. Bracteae rhomboideae, latitudine duplo longiores.

1. *T. Scorodonia* L. Folia caulina usque ad apicem crebra, crenata, crenis ad 30, parvis, cum petiolis et caule patule pilosa, in parte florali cum calycibus floribusque breviter eglandulose pilosa. Calyx defloratus supra ad 3 mm latus, cum dentibus 4 mm longus.

2. *T. baeticum* Boiss. et Reut. Caulis foliaque breviter molliter pilosa. Folia caulina minus crebre crenata, crenis 20—25, plerumque obtusioribus, areolis venarum reticulatarum maioribus ac in praecedente, in parte florali cum calyce glandulose puberula. Calyx ore 4—5 mm latus, cum dentibus 6 mm longus.

3. *T. massiliense* L. Pube brevissima subcanescens. Tubus floris calyci aequilongus. Stamina paulum prominentia.

B. Bracteae ovato-triangulares, 3—4 mm latae et longae.

4. *T. siculum* Guss. = *T. euganeum* Vis. = *T. Pseudoscorodonia* Desf. Caulis petiolique patenter-recurve pilosi, folia paucicrenata, crenis 8—11, lobo ultimo latiore obtusiore integro. Calyx ad orem 5 mm latus, cum dentibus 6 mm longus, breviter glandulose pilosus.

3. Porta und Rigo, it. IV. hisp. 1891, brachten aus Sagra Sierra ein unaufgeblühtes Stück *Teucrium* mit, das aber eine Traube vorjährigen Blütenstandes hatte. Die Form der Blätter deutet auf *T. lucidum* L., von welchem es abweicht: caule parte florente albo-villoso. Ich bezeichne die Pflanze als ***Teucrium lucidum* L. var. *hirticalyx* Huter.**

4. *Teucrium dentatum* Porta et Rigo 1890, läßt sich von *T. Webbianum* Boiss. nur als Varietät trennen: foliis planiusculis (margine paulum revolutis), exceptis foliis floralibus a medio dentatis (non integris revolutis), supra brevissime pilosis (non hirtis); foliis floralibus lanceolatis (non linearibus).

Alle diese Merkmale schwanken. *T. Webbianum* ist die Form hoher, unfruchtbarer Lagen, *T. dentatum* niederer und fetter Standorte. Was hingegen durch Baenitz als *T. dentatum* aus der Provinz Teruel, von Reverchon gesammelt, ausgegeben wurde, ist typisches *T. Chamaedrys* L.

5. *Teucrium saxatile* Cav. = *T. buxifolium* Schreb. („nomen valde incongruum“ Lange in lit.) kann in folgenden Formen auftreten, die nicht selten am nämlichen Standorte wachsen und ineinander übergehen.

α. *T. saxatile* Cav. Foliis caulinis supra virentibus, subtus niveo-tomentosis, latis, ovatis, crenatis, margine parum revolutis; calyce cum pilis subpatentibus. Forma umbrosa! — Porta et Rigo, it. II. hisp. 1890, nr. 660, Sierra de Orihuela.

β. T. Freynii Reverchon. Foliis aequilatis, crenatis, sed supra et infra tomentellis cinerascens; calyce adpresse tomentoso. — Porta et Rigo, it. II. hisp. 1890, nr. 338, Prov. Almeria, Sierra Cabrera, et nr. 607, Regn. Murcium, Sierra de Espuña.

γ. tomentosum Willk. Prodrum. fl. hisp. (sub *β*). Foliis angustioribus, valde revolutis, supra subcanescentibus, infra canescentibus. Forma aprica!

Porta et Rigo sammelten 1890 (nr. 321 et 614, Regn. Murcium, in rupium fissuris Sierra Tertia, in montibus prope Lorca 300—1200 m s. m., Maio) ein *Teucrium*, das wir als *T. buxifol. β. tomentosum* Willk. ausgaben, welches aber fast unzweifelhaft das nahezu verschollene *Teucrium thymifolium* Schreb. (cfr. Prodom. II., pag. 476) sein dürfte.

Humile, ramosissimum. Folia conferta oblonga, margine valde revoluta, 5—6 mm longa, vix 1 mm lata, obtusa, in petiolum attenuata, vix crenata, tomentose cinerascens usque incanescens. Verticillastra subtriflora, paucissima ad apicem ramorum subcapitata. Calycis dentes triangulares acuti. Corolla (tubo calyci sublongiore), albe-luteola, parce pilosa.

Unterscheidet sich von *T. saxatile* Cav. durch die auf dem Blattstiele nicht erweiterten, fast ganzrandigen Blätter und durch die aus dem Kelche nicht hervorragende Korollenröhre; von *T. montanum* L., dem es in Blattform und Farbe der Blume näher steht, durch gedrungeneren Wuchs und kleinere, in armblütigeren Quirlen stehende Blüten. Nur zwei Ausdrücke in der Diagnose von Benthams könnten Bedenken erregen „foliis crenatis“ — eine Spur von Kerbung ist vorhanden, aber so schwach, daß dieselbe nicht in allen Blättern mehr erkennbar ist — und „corollae rubescentes“, während unsere Pflanze die nämliche Farbe zeigt wie *T. montanum*.

Der Standort in Willkomm, Suppl.: Alicante, Kusinsky 1889, dürfte zu unserer Pflanze stimmen; ob aber die prope Velez Rubio in Cerro dela Peña alta, von Rouy gesammelte Pflanze stimmt, möchte ich bezweifeln. Einige Stücke von *T. saxatile β. tomentosum* Willk., welche Porta und Rigo in der Sierra de Alcaraz sammelten, haben durch den Wuchs und die schmälere umgerollten Blätter einige Ähnlichkeit mit *T. thymifolium*.

6. *Teucrium carthaginense* Lge. (1880) blüht gelblich-weiß (non corolla „alba“! cfr. Willk., Suppl., p. 160); es ist um Cartagena nicht selten und war die erste Art, welche uns 1879 in Spanien in die Hände geriet.

7. Es wird wohl vergebliche Mühe bleiben, bei *Teucrium aureum* Schreb. Varietäten zu diagnostizieren; denn die Pflanze ist sehr vielgestaltig, hauptsächlich infolge der Verbreitung von ganz niederen Lagen (100—200 m s. m.) angefangen bis zu Höhenlagen von 2400—2500 m. Die Farbe des Blattindumentes schwankt von aschgrau bis goldgelb; ja selbst am gleichen Individuum sind die Turionen aschgrau, Stengelblätter und Blütenstand gelb

oder umgekehrt. Daß auch der Wuchs (bald groß, stark, aufstrebend, bald niederliegend und kleiner) dadurch beeinflußt wird, ist klar. Man könnte daher nur etwa angeben: *forma latifolia*, *angustifolia*, *cinerascens*, *aurea* etc.

8. Das so seltene *Teucrium eriocephalum* Willk. wächst auch im Barranco del Caballar prope Almeria in locis rupestribus aridis (22. April 1879 nondum florens!), H. P. R. iter hisp., nr. 1128.

9. *Teucrium chrysotrichum* Lge. (cfr. Willk., Suppl., p. 160) kam uns 1879, und Porta und Rigo 1895 auf dem Rücken der Sierra de Mijas supra Alhaurinjo sehr spärlich und zerstreut unter und scheint zu den seltensten endemischen Arten zu gehören.

205. *Ajuga humilis* Porta in Veget., p. 56, ist mir ganz unbekannt; wahrscheinlich wurde die Pflanze nur in einem Individuum gesammelt, welches sich als Unikum im Herb. Porta befindet. Willk. (im Suppl.) vermutet darin eine Varietät von *A. Iva*. Wer kann das beurteilen, da Porta in den Diagnosen seiner neuen Arten beharrlich jede Affinität unberücksichtigt läßt!

Vergebens bemühe ich mich, reine *Ajuga chia* und *Chamaepitys* Schreb. zu erkennen. Reichenbach (Icones) behauptet an den Teilfrüchten bei *A. chia* „Höfchen quer“; bei *A. Chamaepitys* „Höfchen klein, fünfeckig“ gefunden zu haben. Wer mehrere Teilfrüchte auf diese Merkmale untersucht, wird die Haltlosigkeit dieser Merkmale bald einsehen. Andere nehmen Annuität und Perennität als entscheidend an; auch dieses Merkmal ist hinfällig, da man am selben Standorte einjährige und zweijährige Exemplare sammeln kann. Es bleibt nur noch übrig, die Länge der Blüten und das Verhältnis derselben zu den oberen Blättern. Doch auch dieses ist schwankend; vgl. Reichenbach, Ic. t. 34, f. 1, wo die vier Blüten alle Stadien aufweisen. Ich halte die Auffassung für richtig, wenn man *A. Chamaepitys* einteilt in: α . *vulgaris* mit verhältnismäßig kurzen Corollen (dazu f. *glabra* Presl) und β . *longiflora* Vis., Blumen länger, meist so lang, wie die Deckblätter (= *A. chia* Schreb.), mit f. *hirta* Freyn.

206. *Salvia blancoana* Webb et Heldr. 1850 = *S. Hegelmaieri* Porta et Rigo, 1890, it. II. hisp., nr. 387 et 1891, nr. 189.

Suffruticosa, ramos (caules) paucos (1—4), erectos, ad 30—50 cm altos edens. Caules basi subverticillatim foliosi. Folia oblonge-elliptica, apice acutiuscula, margine eleganter crenata, petiolulata, ad 20—25 mm longa, 10 mm lata, (petiolo 10 mm longo), subtus canescentia, supra virentia, pulchre elevato-areolata (venose reticulata). Caulis superius parce foliatus, foliis inferioribus et mediis petiolulatis, cuneate-obovatis, superioribus decrescentibus, infra subcanescenti-tomentellis, supra glabrescentibus, ad partem floralem saepius parce ramosus. Verticillastra dissita, pauci- (1—2-) flora. Flores pedicellati vel subsessiles. Bractee deciduae, minutae, pedicellis breviores. Calyx obconice-campanu-

latus, elevate nervatus, cum dentibus 10—11 mm longus, glandulose pilosus, dentibus triangulari-acutatis. Corollae magnae, ad 4—5 cm longae; tubus calyce 3-plo longior, sursum valde dilatatus, parce pilosus, labium superius rectum, oblique rotundatum, labium inferius lobo medio maiore, obovato, ad 13 mm lato.

Habitu *Salviae lavandulaefoliae* Vahl, quae vero differt: caulibus usque verticillastra $\pm$ tomentose-pilosis; bracteis maioribus; calyceibus subbrevioribus; verticillastris 4—6-floris (exceptis ramulis, si adsunt); floribus sessilibus, nervis calycinis brevissime subscabriusculis; dentibus calycinis triangularibus, abrupte in acumen satis longum prodeuntibus; tubo corollae sub ore vix ampliato; corolla calyce vix 2-plo longiore (2 cm longa); lobo labii inferioris medio lobis lateralibus paulum maiore.

Salvia candelabrum Boiss. differt statura maiore, ramositate, foliis cinereo-pilosis, floribus maioribus, 35—40 mm longis.

Salvia blancoana steht somit in der Mitte zwischen *S. lavandulaefolia*, welcher sie in Tracht und Blattform nahe steht, von der sie aber durch behaarte Kelche, dessen stumpfe Zähne, und durch größere Blüte abweicht, und *S. candelabrum*, von der sie durch geringere Verzweigung, incanescende Blätter und kleinere Blüten abweicht. — Bastardierung ist wohl ausgeschlossen, weil *S. candelabrum* dortselbst fehlt.

Porta und Rigo fanden diese Pflanze in pascuis saxosis Alcaraz, sol. calcar., prope 700—800 m s. m., im Juni blühend.

Freynd schrieb seinerzeit, daß er die nämliche Pflanze auch unter den Sammlungen des Prof. F. Hegelmaier aus der Sierra Mariola (ges. 1878) gesehen habe; aber Hegelmaier konnte sich daran nicht erinnern.

Die Nota in Willkomm, Supplem. p. 149—150, zwingt wohl, *S. blancoana* und *S. Hegelmaieri* zu identifizieren. Auch der Standort spricht nicht dagegen, da Prov. Jaén und Albacete zusammenstoßen.

Als „*S. blancoana*“ liegt mir ein Exemplar vor, cult. in horto botan. Vindobonae, welches aber weder mit *S. candelabrum*, noch mit unserer Pflanze eine Ähnlichkeit besitzt. Ich halte dieses für *Salvia oxyodon* Webb.

207. *Scutellaria minor* L. liegt mir von Außerdorfer 1865 bei Nikolsdorf, Osttirol, gesammelt unter den Namen *Sc. galericulata* β . *pubescens* Ausd. vor. Genauer Vergleich lassen keinen Zweifel übrig, daß diese Pflanze *Sc. minor* L. sei und der Flora von Tirol zugeschrieben werden kann. Sie wird von Hausmann nur für Kärnten und Salzburg angegeben.

208. Die von Porta und Rigo 1875 ausgegebenen *Stachys „dasyanthos“* vom Monte Gargano ist *St. heraclea* All.

Rigo fand *Stachys silvatica* L. am Fuße des Mte. Serva bei Belluno weißblühend!

Die Formen der gemeinen *Stachys recta* L. in etwas annehmbare Reihe zu bringen ist eine Sisyphusarbeit; da ja Behaarung, Blattform und Wuchs je nach Standort äußerst veränderlich sind. Die kleinen Merkmale, wodurch man mehrere Arten, z. B. *St. ramosissima* Roch., *St. subcrenata* Vis., *St. fragilis* Vis., *St. labiosa* Bert. etc. zu unterscheiden glaubt, gehen so unmerklich ineinander über, daß eine Grenze zu ziehen fast unmöglich erscheint. — *Stachys Sendtneri* Beck ist wohl eher mit *St. recta* zu vergleichen als mit *St. pubescens* Ten. — Nyman glaubt nach Angabe v. Jankas die *St. plumosa* Griseb. mit *St. recta* vereinen zu können. Hätten nur alle unsere Arten so auffallende Merkmale, um sie so leicht unterscheiden zu können!

Eine *Stachys* aus Callier iter tauricum, von Halásey als „*pubescens*?“ bezeichnet, scheint mir so abweichend, daß ich sie als *Stachys taurica* mh. in mein Herbar einreihe. Ich überlasse es berufeneren Kräften, über die Pflanze Klarheit zu schaffen.

209. *Phlomis Portae* Kerner 1870 unterscheidet sich von der ähnlichen *Ph. fruticosa* L. konstant durch lanzettlich lang vorgezogene Deckblätter (nicht keulig oval mit abgesetzter Spitze); längere Blätter (Länge : Breite 8 : 3, nicht 2 : 1), welche beiderseits aschgrau, filzig und behaart und zierlich gekerbt sind; endlich durch deutlich eiförmige, in eine ziemlich lange Granne vorgezogene Kelchzipfel.

Ph. viscosa Poir. unterscheidet sich davon besonders durch dreieckige (nicht oval-längliche), am Grunde abgestutzt-herzförmige Blätter.

Ph. ferruginea Ten. scheint nach der Diagnose in Arcan-geli, Flor. ital., durch rostbraunen Überzug und herzförmige untere Blätter verschieden zu sein.

Ph. Portae wurde nur einmal gesammelt etwas oberhalb Verona und ist wahrscheinlich ein Gartenflüchtling.

210. 1. Sintenis et Rigo, pl. ex Cypro 1880, nr. 571 (in rupibus montis Pentadactylos) wurde von Boissier als *Sideritis „libanotica* var.“ (ex sect. *Empedoclea* Benth.) bezeichnet, unterscheidet sich aber von *S. libanotica* var. *canescens* Boiss. (leg. Bornmüller pr. Amasia, nr. 654) spezifisch und ist durch folgende Merkmale charakterisiert:

Caulis simplex brunneus, breviter parce glanduloso-pilosus. Folia lingulata, dense cano-sericea (non tomentosa), caulina sessilia (non petiolata). Bractee latae, non apice in acumen abeuntes. Verticillastra 2—2½ cm (non ca. 1 cm) lata. Calyx nervatus, glandulose-pilosus (non lanatus), cum dentibus ovato-lanceolatis acutiusculis (non lanceolatis acutissimis) 10 mm (non 8 mm) longus. Corolla rubra (non luteola), magis ex calyce prominens.

Falls die Pflanze nicht schon bekannt sein sollte, bringe ich für sie den Namen *Sideritis cypria* in Vorschlag¹⁾.

2. Unter dem Namen *Sideritis taurica* liegen mir Exemplare von zwei Standorten vor:

a) Tauria, prope Sudak, leg. Callier Juni 1896, Dörfler, herb. norm. nr. 3453, welches ohne Zweifel die Marschall v. Biebersteinsche Art ist.

b) In declivitate meridionali Olympi Bythin., leg. Pichler August 1874, welches wohl von Boissier bestimmt sein mag. Diese Pflanze unterscheidet sich aber von *S. taurica* M. B. durch die nachstehenden Merkmale:

Folia turionum sterilium cuneato-lingulata, obtusissima (non lanceolata, acuta) subtiliter crenata, caulina petiolulata, supra cinereo-lanata. tomentosa, infra subvirentia, rugosa. Caulis dichotome ramosus. Verticillastra congesta (non interrupta), spicam ovatam, 2—3 cm longam, 1½ cm latam formantia. Bractee triangulares (non rhomboideo-acutatae). Calyx 9 mm (non 12 mm) longus, longe lanato-villosus (non basi leviter, superne piloso-villosus), dentibus tubo subbrevioribus (non 2-plo brevioribus), inconspicue reticulatis. acutis, inermibus (non conspicue reticulatis. subpungentibus). Corollae flavae, 9 mm longae, labium superius integrum (non bilobulo-emarginatum), inferius lobo medio lateralibus rotundatis maiore (non lateralibus sublanceolatis).

Mögen Kenner der Flora orientalis entscheiden, ob hier schon Bekanntes aufgeführt ist, oder ob eine unrichtige Bestimmung vorliegt. Ich lege diese auffallende Pflanze in mein Herbar als *Sideritis dichotoma* Huter.

(Fortsetzung folgt.)

Nachtrag.

Im vorigen Heft dieser Zeitschrift ist auf Seite 265 durch ein Versehen die Figurenerklärung zu dem Artikel „Über Kränzlin's Bearbeitung der *Scrophulariaceae-Antirrhinoideae-Calceolarieae*“ von J. Witasek weggeblieben, welche hiemit nachgetragen wird.

- | | | | |
|------|----|-----------|--|
| Fig. | 1. | Blüte von | <i>Calceolaria integrifolia</i> Murr. |
| " | 2. | " " | <i>C. punctata</i> (R. & P.) Vahl. a) nach bot. Mag. tb. 5392. |
| " | 3. | " " | <i>C. tenella</i> Poepp. |
| " | 4. | " " | <i>C. Darwinii</i> Hook. a) nach Hookers „Flora antarctica“. |

¹⁾ Nach freundlicher Mitteilung J. Bornmüllers wurde die Pflanze schon 1900 von Post als *S. cypria* benannt, weshalb dessen Name als Autor beizusetzen ist. — Zusatz während des Druckes.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1907

Band/Volume: [057](#)

Autor(en)/Author(s): Huter Rupert

Artikel/Article: [Herbar-Studien. 353-360](#)