

580.5
OS
v. 61
Liljeqvist

ÖSTERREICHISCHE
BOTANISCHE ZEITSCHRIFT.

Herausgegeben und redigiert von **Dr. Richard R. v. Wettstein**,
Professor an der k. k. Universität in Wien,
unter Mitwirkung von **Dr. Erwin Janchen**,
Privatdozent an der k. k. Universität in Wien.

Verlag von **Karl Gerolds Sohn in Wien.**

LXI. Jahrgang, Nr. 1.

Wien, Jänner 1911.

Conioselinum tataricum, neu für die Flora
der Alpen.

Von **Friedrich Vierhapper** (Wien).

(Mit 2 Textabbildungen und 1 Verbreitungskarte.)

Den abgelaufenen Sommer verbrachte ich wie viele seiner Vorgänger im Lungau, dem Quellgebiete der Mur. Obwohl die Witterung für Exkursionen nicht günstig war, gelang es mir doch, eine größere Anzahl für das Gebiet interessanter Pflanzen zu finden. Allen voran verdient *Conioselinum tataricum* Fisch. genannt zu werden. Ich entdeckte diese seltene, auch in nicht fruchtendem Zustande durch den *Chaerophyllum aureum*-artigen Habitus, die großen Blattscheiden und die langen, pfriemlich-linealen Blätter der Hüllechen auf den ersten Blick kenntliche Umbellifere in der subalpinen Stufe des Göriachwinkels auf schwer zugänglichen Felsen der rechten Talseite — Ostabhang der Leßhöhe — in 1475 bis 1600 m Meereshöhe an zwei verschiedenen Stellen. Dieser Fund ist von großer Bedeutung und es erscheint gerechtfertigt, etwas ausführlicher auf die Sache einzugehen, denn es handelt sich um den ersten, bisher mit Sicherheit bekannt gewordenen Standort des *C. tataricum* in den Alpen.

Die eine Fundstelle, ein Urgesteinsfelsen, welcher eine steile, enge, ziemlich feuchte, mit viel Schutt erfüllte Rinne flankiert, liegt 1600 m über dem Meeresspiegel. Ich fand dort nur zwei Exemplare der Pflanze, welche beide in mit Humus erfüllten Spalten des Felsens wurzelten, einen großen Stock, den ich nicht erreichen konnte, und das kleine, in Abbildung 1 dargestellte Individuum. Als Begleitpflanzen wachsen in unmittelbarer Nachbarschaft auf dem Felsen¹⁾: *Rhododendron ferrugineum*, *Lonicera coerulea*; *Milium*

¹⁾ Nomenklatur nach Fritsch, Exkursionsflora, 2. Auflage 1909.

effusum, *Poa nemoralis*, *Festuca varia*, *Agropyron caninum*; *Heliosperma quadrifidum*, *Delphinium alpinum*, *Erysimum silvestre*, *Sedum roseum*, *annuum*, *Alchemilla coriacea*, *Viola biflora*, *Chamaenerion angustifolium*, *Gentiana punctata*, *Myosotis silvatica*, *Veronica urticifolia*, *Valeriana officinalis*, *Scabiosa columbaria*, *Campanula chochlearifolia*; *Cystopteris fragilis*, *Asplenium viride*, *Polypodium vulgare*; verschiedene Moose; *Peltigera spec.*; in größerer Entfernung unter ähnlichen ökologischen Verhältnissen überdies: *Salix grandifolia*, *Alnus viridis*; *Clematis alpina*; *Calamagrostis arundinacea*, *Sesleria varia*; *Coeloglossum viride*; *Melandryum silvestre*, *Dianthus speciosus*, *Thalictrum aquilegifolium*, *saxatile*, *Arabis alpina*, *Geranium silvaticum*, *Pleurospermum austriacum*, *Peucedanum ostruthium*, *Valeriana tripteris*, *Knautia dipsacifolia*, *Senecio Fuchsii*, *Hieracium intybaceum*; *Selaginella selaginoides*.

Auf trockeneren Felsen der nächsten Umgebung gedeihen nebst manchen der bereits genannten auch: *Populus tremula*, *Cotoneaster integerrima*, *Rosa pendulina*; *Carex ornithopoda*, *Juncus trifidus*, *Luzula nemorosa*; *Silene rupestris*, *nutans*, *Cardamine resedifolia*, *Sedum dasyphyllum*, *Sempervivum Doellianum*, *Saxifraga aizoon*, *aspera*, *Epilobium collinum*, *Laserpitium latifolium*, *Gentiana rhaetica*, *Euphrasia salisburgensis*, *Galium austriacum*, *Aster bellidiastrum*, *alpinus*, *Leontopodium alpinum*, *Achillea millefolium*, *Carduus defloratus*, *Hieracium murorum*, *amplexicaule*.

Die Rinne selbst beherbergt lockere Hochstaudenfluren, welchen auch manche Quellfurelemente und verschiedene Typen der angrenzenden Felsen und Matten beigemischt sind. Diese Bestände sind folgendermaßen zusammengesetzt: *Anthoxanthum odoratum*, *Deschampsia caespitosa*, *Dactylis glomerata*, *Poa nemoralis*, *Carex frigida*, *Luzula nemorosa*; *Lilium martagon*; *Urtica dioica*, *Thesium alpinum*, *Rumex alpinus*, *scutatus*, *acetosa*, *Silene vulgaris*, *Heliosperma quadrifidum*, *Stellaria nemorum*, *Cerastium caespitosum*, *Caltha palustris*, *Actaea spicata*, *Delphinium alpinum*, *Aconitum vulpina*, *tauricum*, *Ranunculus platanifolius*, *Cardamine impatiens*, *amara*, *Saxifraga aizoides*, *rotundifolia*, *Parnassia palustris*, *Fragaria vesca*, *Potentilla aurea*, *Anthyllis alpestris*, *Astragalus glycyphyllos*, *Hypericum maculatum*, *Viola canina*, *Epilobium montanum*, *alsinifolium*, *Chaerophyllum cicutaria*, *Pleurospermum austriacum*, *Pimpinella maior*, *Peucedanum ostruthium*, *Galeopsis tetrahit*, *speciosa*, *Stachys alpina*, *Satureja vulgaris*, *Scrophularia nodosa*, *Veronica urticifolia*, *Orobanche alba*, *reticulata*, *Galium cruciata*, *austriacum*, *Knautia dipsacifolia*, *Adenostyles alliariae*, *Gnaphalium silvaticum*, *Tussilago farfara*, *Petasites albus*, *Senecio Fuchsii*, *Carduus personata*, *Crepis paludosa*, *Hieracium intybaceum*; *Nephrodium filix mas*, *Polystichum lonchitis*, *lobatum*; *Salix grandifolia*, *Alnus viridis*, *Rubus idaeus*.

An der zweiten Stelle, einem etwas trockeneren, nach Osten exponierten, fast senkrecht abstürzenden Urgebirgsfelsen, in 1475 m Seehöhe, an dessen Fuße sich ursprünglich aussehender Fichtenwald abwechselnd mit üppigen Hochstaudenfluren erhebt, wächst *C. tataricum* in etwa 20 Exemplaren gemeinsam mit *Sesleria varia*, *Melica nutans*, *Poa nemoralis*, *Festuca varia*, *Luzula nemorosa*; *Lilium martagon*; *Moehringia trinervia*, *Aconitum rostratum*, *Thalictrum saxatile*, *Erysimum silvestre*, *Sedum dasyphyllum*, *Saxifraga aizoon*, *Geranium robertianum*, *Viola biflora*, *Laserpitium latifolium*, *Myosotis silvatica*, *Thymus chamaedrys*, *Veronica urticifolia*, *Valeriana officinalis*, *tripteris*, *Knautia dipsacifolia*, *Campanula cochleariifolia*, *Senecio Fuchsii*, *Carduus defloratus*, *Centaurea pseudophrygia*, *Hieracium murorum*; *Cystopteris fragilis*, *Asplenium trichomanes*; verschiedenen Moosen und Flechten.

Auf den umliegenden Felsen bis zu etwa 1650 m Meereshöhe wachsen außer verschiedenen, schon früher genannten Typen auch: *Pinus cembra*, *Larix decidua*, *Picea excelsa*, *Juniperus intermedia*; *Agrostis rupestris*, *Calamagrostis tenella*, *Festuca dura*, *Carex brachystachys*, *ferruginea*, *frigida*; *Polygonatum officinale*; *Gypsophila repens*, *Dianthus Carthusianorum*, *Cerastium alpinum*, *Kerneria saxatilis*, *Sedum atratum*, *Saxifraga aizoides*, *Potentilla Crantzii*, *Trifolium pratense*, *pallescens*, *Libanotis montana*, *Sveertia perennis*, *Veronica fruticans*, *Euphrasia minima*, *salisburgensis*, *Phyteuma hemisphaericum*, *Trimorpha* (= *Erigeron*) *Schleicheri*, *Artemisia laxa*, *Doronicum glaciale*, *Senecio viscosus*, *Hieracium humile*; *Woodsia alpina*, *Asplenium septentrionale*, *viride*, *ruta muraria*; verschiedene Moose und Flechten.

In den Hochstaudenfluren gedeihen nebst den schon früher genannten Typen dieser Formation auch: *Rubus idaeus*, *Sambucus racemosa*; *Clematis alpina*; *Calamagrostis villosa*, *arundinacea*, *Agropyron caninum*, *Carex muricata*, *pallescens*; *Veratrum album*; *Stellaria nemorum*, *Aconitum rostratum*, *Ranunculus nemorosus*, *Arabis glabra*, *Saxifraga stellaris*, *Geum rivale*, *Lotus corniculatus*, *Vicia silvatica*, *sepium*, *Lathyrus pratensis*, *Hypericum hirsutum*, *Epilobium collinum*, *Chaerophyllum Villarsii*, *Heracleum sphondylium*, *Laserpitium latifolium*, *Gentiana asclepiadea*, *Lamium luteum*, *Origanum vulgare*, *Verbascum lanatum*, *Veronica chamaedrys*, *Digitalis ambigua*, *Galium mollugo*, *Scabiosa columbaria*, *Aster bellidiastrum*, *Trimorpha attica* (= *Erigeron atticus*), *Gnaphalium norvegicum*, *Chrysanthemum leucanthemum*, *Doronicum austriacum*, *Senecio viscosus*, *Cirsium heterophyllum*, *Centaurea pseudophrygia*, *Mulgedium alpinum*; *Athyrium filix femina*. Viele Arten der Hochstaudenfluren finden sich auch im Fichtenwalde, der einen üppigen Moost Teppich beherbergt, und dessen Ursprünglichkeit Typen wie *Lovicera alpigena*, *Milium effusum*, *Paris quadrifolia*, *Moehringia trinervia*, *Ranunculus lanuginosus*, *Geranium robertianum*, *Lactuca muralis*, *Prenanthes purpurea*, *Nephrodium dilatatum*, *Polystichum lobatum* usw. bezeugen.

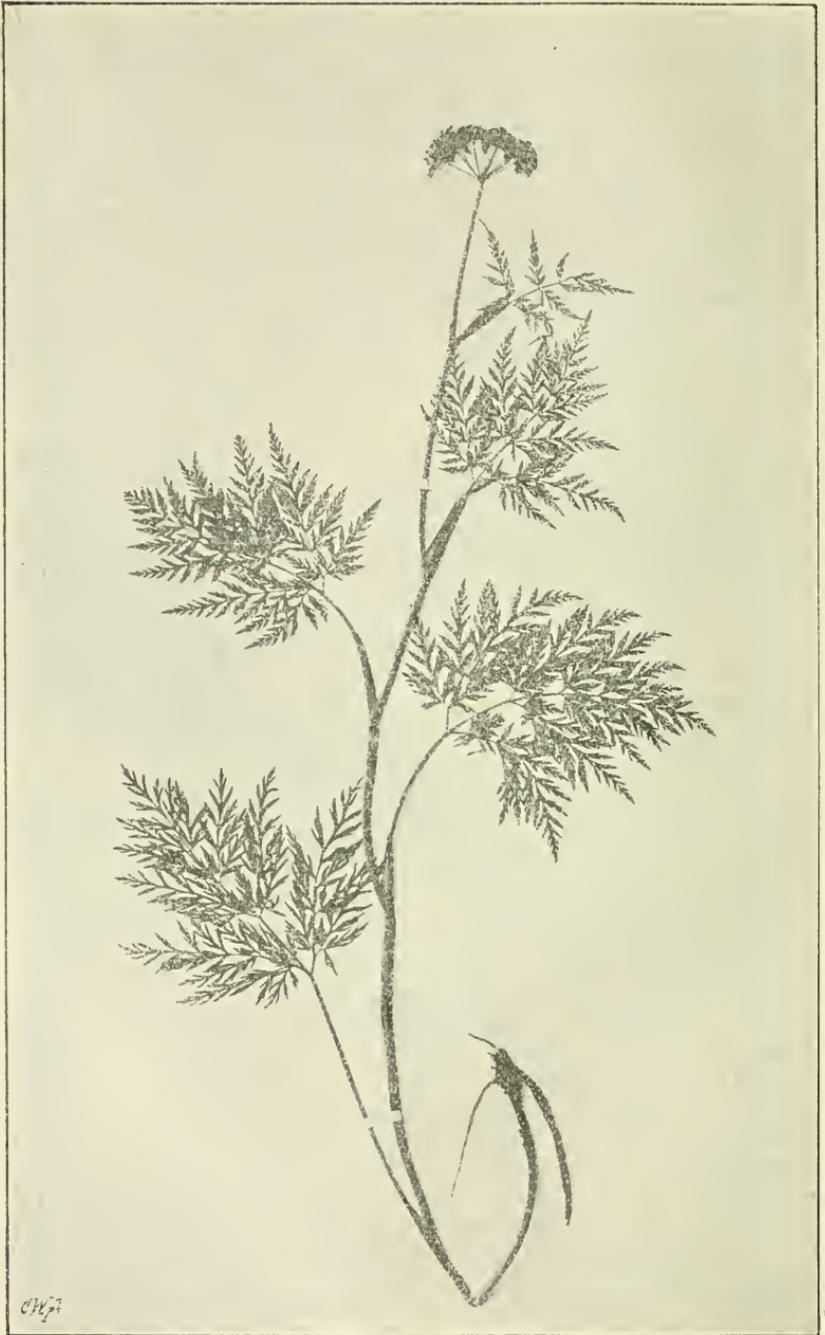


Abb. 1. *Conioselinum tataricum* Fisch. forma *tenuisecta* Schrenk aus dem GÖriachtale im Lungau, in 1600 m Meereshöhe. — In etwa $\frac{2}{5}$ der natürlichen Größe. — Brunnthaler phot.



Abb. 2. *Conioselinum tataricum* Fisch. forma *typica* m. aus dem Görjachtale im Lungau, in 1475 m Meereshöhe. — In etwa $\frac{2}{5}$ der natürlichen Größe. — Brunthaler phot.

Das Vorkommen von Arten wie *Sesleria varia*, *Carex orni-thopoda*, *brachystachys*, *ferruginea*, *Heliosperma quadrifidum*, *Gypsophila repens*, *Kernera saxatilis*, *Sedum atratum*, *Potentilla Crantzii*, *Veronica fruticans*, *Euphrasia salisburgensis*, *Scabiosa columbaria*, *Campanula cochleariifolia*, *Aster bellidiastrum*, *alpinus*, *Leontopodium alpinum*, *Carduus defloratus*, *Hieracium humile*, *Asplenium viride* läßt annehmen, daß an beiden Standorten die Felsen, auf welchen *C. tataricum* wächst, wenigstens in geringem Grade kalkhältig sind. Dies verdient besonders hervorgehoben zu werden, weil *C. tataricum* in den Karpathen reine Kalkunterlage bevorzugt.

An der Spontanität des Vorkommens des *C. tataricum* im Göriachwinkel kann selbstverständlich nicht der geringste Zweifel bestehen. Beide Stellen beherbergen, wie aus dem Gesagten ersichtlich ist, eine vollkommen ursprüngliche Vegetation und liegen fernab von jeglicher Stätte der Kultur, so daß die Annahme, daß die Pflanze eingeschleppt oder verwildert sein könnte, ganz ausgeschlossen ist, das letztere um so mehr, als sie nirgends im Lungau kultiviert wird. Übrigens würde, selbst wenn dies der Fall wäre, wie in den Sudetenländern, wo sie nicht selten in Hausgärten gepflanzt wird¹⁾, hiemit auch noch kein Beweis gegen das spontane Vorkommen des *C. tataricum* auf den Felsen des Göriachwinkels erbracht sein, sondern im Gegenteil daraus folgen, daß es von hier aus dem wilden in den Kulturzustand gebracht wurde, wie dies auch in Mähren und Schlesien der Fall war.

C. tataricum ist in bezug auf den Zuschnitt seiner Blätter einigermaßen variabel²⁾, und es ist bemerkenswert, daß dies schon in einem so engbegrenzten Gebiete, wie es das Areal der Pflanze im Göriachwinkel ist, zum Ausdrucke kommt. Die Pflanze tritt nämlich hier in zwei Formen auf, welche sich dadurch unterscheiden, daß die Blattsegmente erster, zweiter und dritter Ordnung bei der einen einander viel näher gerückt und überdies die Segmente letzter Ordnung länger sind als bei der anderen. Besser als durch Worte wird dieser Unterschied durch die beiden Abbildungen erläutert. Das in Abbildung 1 dargestellte Exemplar gehört der ersteren, das in Abbildung 2 der letzteren Form an. Diese ist der eigentliche Typus des *C. tataricum* (forma *typica* m.), jene vielleicht am besten als forma *tenuisecta* Schrenk (in litt.)³⁾ zu bezeichnen. Interessant erscheint es mir, daß das eine (in Abbildung 1 dargestellte) Individuum, welches ich an der früher zuerst beschriebenen Lokalität sammelte⁴⁾, der forma *tenuisecta* angehört, während ich an der

¹⁾ Vergleiche z. B. Oborny, Flora von Mähren und Österr.-Schlesien, p. 806 (1885).

²⁾ Schon J. G. Gmelin (Flor. sib., I., p. 196 [1747]) sagt von der Pflanze: „Foliorum conformatione varia spectacula exhibet“. Seine Abbildung (tab. XLIV) bringt die typische Form in vortrefflicher Weise zur Darstellung.

³⁾ Nach Ledebour, Flor. ross., II., p. 291 (1844—1846).

⁴⁾ Ob auch der große Stock, dessen ich früher Erwähnung tat, hierher gehört, weiß ich nicht, doch ist es wahrscheinlich, weil er offenbar das Mutterexemplar des kleinen Individuums ist.

zweiten Stelle nur die typische Pflanze antraf. Wie ich in den Wiener Herbarien beobachtete, kommt *C. tataricum* auch in den Rodnaer Alpen und im nördlichen Europa in zwei Formen vor, welche den hier erwähnten vollkommen entsprechen. Auch die auffallende Bifurkation einzelner Blattspreiten, wie sie an Abbildung 2 zu sehen ist, zeigt *C. tataricum* in verschiedenen Gebieten seines großen Areales.

Um die topographische und florensgeschichtliche Bedeutung des Vorkommens des *C. tataricum* im Lungau entsprechend würdigen zu können, ist es notwendig, die Gesamtverbreitung der Art ins Auge zu fassen. Das Schwergewicht derselben liegt in den riesigen Waldgebieten des asiatischen und europäischen Rußland. Nach Gmelin¹⁾ wächst es in ganz Sibirien, nach Ledebour²⁾ im altaischen Sibirien (ssojutische Gebirge, Alatau), im baikalischen Sibirien, in Dahurien, auf der Tschuktschen-Halbinsel (Laurentius-Busen), auf den Inseln Unalaska und Sitcha und erstreckt sich bis ins arktische Amerika (Kotzebue- und Eschscholtz-Sund, Chamisso-Insel), nach Kupffer³⁾ auch im Tianchan. Nach Asa Gray⁴⁾ ist es auch an der Fuca-Straße und in Labrador zu Hause. Aus dem gemäßigten Asien (Turkestan, Altai, Kamtschatka etc.) und aus Nordamerika wurden noch verschiedene andere *Conioselinum*-Arten beschrieben, welche zum Teil von unserer Pflanze scharf geschieden sind, zum Teil aber nur vikarierende Formen derselben, wenn nicht gar mit ihr identisch sein dürften. Ich vermag aber über ihre Wertigkeit nichts zu sagen, wie ich mir überhaupt über eine eventuelle geographische Gliederung des Formenkreises mangels des entsprechenden Herbarmaterials kein Urteil bilden konnte.

Im europäischen Rußland⁵⁾ kommt *C. tataricum* nach Ledebour im arktischen (Lappland), nördlichen (Finnland und Samojedenland) und mittleren (Petersburg, Livland und Kurland) Gebiete vor. Nach Herder⁶⁾ erstreckt sich seine Verbreitung über folgende Gouvernements des europäischen Rußland und des Uralgebietes: Ufa, Orenburg; Kursk; Kostroma, Jaroslaw, Twer, Moskau, Nischni-Nowgorod, Rjasan, Tula, Kaluga, Tamboga, Pensa, Simbirsk; Pskow, Nowgorod; Onegaland. Olonetz, Archangel, Wologda, Perm. Merkwürdigerweise hat Herder in seinem Verzeichnis die ostbaltischen Provinzen Petersburg, Estland, Livland und Kurland ebenso wie das Gouvernement Witebsk weggelassen, in welchen die Pflanze nach den einschlägigen Florenwerken⁷⁾ eine Reihe von Standorten

¹⁾ l. c. „Crescit in omni Sibiria“.

²⁾ l. c.

³⁾ In Verh. bot. Ver. Prov. Brandenburg, XLVI. Jahrg. 1904, p. 68 (1905).

⁴⁾ Flor. North. Am., I., p. 619 (1838—1840).

⁵⁾ Vergleiche die Verbreitungskarte.

⁶⁾ Flor. eur. Rußl. in Englers Jahrb., XIV., p. 58, 59 (1891).

⁷⁾ Man vergleiche z. B. Meinshausen, Flor. ingr., p. 136 (1878), und Lehmann, Flor. Poln. Livl. (in Archiv f. Naturk. Liv-, Ehst- und Kurlands, II. Ser., Bd. XI., Lief. 1, Jurjew 1895), p. 383, und Nachtrag I (ebendort, Lief. 2, 1896), p. 536.

innehat. Nach Krylow¹⁾ wächst sie auch im Gouvernement Kasan, nach Jaczewski²⁾ auch in Smolensk. Jedesfalls geht aus dem Gesagten hervor, daß *C. tataricum* im europäischen Rußland über den ganzen Ural und über das gesamte Waldgebiet, nördlich bis zum Eismeere, verbreitet ist und nur in den Steppengebieten Südrußlands³⁾, in Westrußland und Weichselpolen fehlt. Nach Kupffer⁴⁾ bewohnt es Rußland „außer dem Süden und Südwesten“. Seine Westgrenze im Ostbaltikum ist folgendermaßen: „Östliches Finnland, Ingrien, Estland und Livland außer den Inseln, im Westen sehr selten; Kurland, westwärts bis Tuckum und Kandau; Ostpreußen nur in den östlichsten Bezirken; Littauen (wie weit?).“ Es „fehlt im Gouvernement Wilna und in Polen“. Über Rußland hinaus reicht das Areal der Pflanze gegen Nordwesten ins arktische Norwegen (Distrikte: Loppen-Alten, Hammerfest, Måso, Tanens, Nordvaranger⁵⁾), fehlt jedoch im übrigen Skandinavien; gegen Südwesten nach Ostpreußen (Tilsit, Insterburg, früher auch Rastenburg⁶⁾); Rominter Heide⁷⁾).

Verhältnismäßig isoliert und am weitesten nach Südwesten vorgeschoben ist schließlich der mitteleuropäische Verbreitungsbezirk unserer Pflanze in den Sudeten und den Karpathen. In beiden Gebieten ist sie selten. In den Sudeten wächst sie nur am Glatter Schneeberg (ob noch?) und im Gesenke (großer Kessel, Schlössel, Leiterberg, großer Keilich und Nessel-Urlich⁸⁾). In den Karpathen ist sie auf folgende Gebirgsstöcke beschränkt: Belaer Kalkalpen (Drechselhäuschen⁹⁾, Poprad-Ufer¹⁰⁾, Pieninen (Golica¹¹⁾, Rabsztyn¹¹⁾, Dunajec-Durchbruch¹²⁾, Pokutisch-Marmaroscher Alpen (Czywezyner Stock: Lozdun¹³⁾ und Czywezyn¹⁴⁾), Rodnaer Alpen (Pietroszu, Koron-

¹⁾ Aus Herder in Englers Jahrb, VIII., Litt., p. 146 (1887).

²⁾ In Bull. soc. imp. nat. Mosc., nouv. sér., tome IX, p. 509 (1896).

³⁾ Man vergleiche z. B. Schell, Mat. z. Pflgeogr. d. Gouv. Ufa und Orenburg in Arb. Naturf. Ges. Kasan, IX—XII (1881—1885) nach Herder in Englers Jahrb., VIII., Litt., p. 132—140 (1887). Hienach gehört *C. tataricum* in diesen Gouvernements nur dem Waldgebiete an, fehlt jedoch in den Gebieten der Waldsteppe und Steppe.

⁴⁾ l. c.

⁵⁾ Nach Norman, Norg. arkt. Fl., I., p. 514 (1894).

⁶⁾ Man vergleiche z. B. Niedenzu-Garcke, Ill. Fl. v. Deutschl., 20. Aufl., p. 542 (1908).

⁷⁾ Nach Abromeit in Jahresber. preuß. bot. Ver., 1901/2, p. 50 (1902).

⁸⁾ Nach Oborny, l. c., p. 805, 806 (1885).

⁹⁾ Entdeckt von Uechtritz (Öst. bot. Wochenbl., VII., p. 369 [1857]).

¹⁰⁾ Rehman et Wołoszczak, Fl. pol. exs., Nr. 344.

¹¹⁾ Wołoszczak in Spraw. Kom. fiz. Ak. Um. Krak., XXX., Mat. fiz. kraj., p. 196 (1895). Diese Angaben sind, obwohl die Pflanze nur in sterilen Exemplaren gesammelt wurde, wie mir Wołoszczak mitteilt, ganz bestimmt richtig.

¹²⁾ Degen in Mag. bot. Lap., VI., p. 133 (1907). Auch nach Pax, Grundz. d. Pflanzenverbr. i. d. Karp., II., p. 147 (1908) in Engler-Drude, Veg. d. Erde, X., kommt *C. tataricum* in den Pieninen vor.

¹³⁾ Nach Zapałowicz in Spraw. Kom. fiz. Ak. Um. Krak., XXIV., p. 179 (1890).

¹⁴⁾ Nach Zapałowicz, l. c., XLII., p. 7 (1907).

gyis, Ineu¹⁾, Zibeufels bei Kirlibaba²⁾, ostsiebenbürgische Randgebirge (Ceahlau³⁾, Gegend von Csik-Szereda und Tothfalu⁴⁾, Transsilvanische Alpen (Bucsees⁵⁾, Königstein⁴⁾, Dimbovica⁵⁾ und Doamnu-Tal¹⁾.

Diesen Standorten schließt sich nun als westlichster nicht nur Mitteleuropas, sondern des immens ausgedehnten Gesamtareales des *C. tataricum* überhaupt ein in den ostnordischen Uralpen gelegener an: der Göriachwinkel im Lungau. Die Pflanze war bisher aus den Alpen nicht mit Sicherheit bekannt. Es existiert in der Literatur eine einzige diesbezügliche Angabe, und zwar von Unger⁶⁾, der *C. tataricum* „am Weg von Rohitsch zum Schlosse Windisch-Landsberg“ in Untersteiermark gefunden haben will. Diese Angabe, welche auch in Kochs „Synopsis“⁷⁾ Aufnahme fand, ist jedoch aller Wahrscheinlichkeit nach unrichtig und soll, „was Maly an Ungers Exemplaren im steirischen Herbar entdeckte“, auf einer Verwechslung mit *Conium maculatum* beruhen⁸⁾. Sie wurde denn auch in Malys „Flora von Steiermark“⁹⁾ nicht aufgenommen und in desselben Autors „Flora von Deutschland“¹⁰⁾ sowie in Reichenbachs *Icones Florae Germanicae et Helveticae*¹¹⁾ und in der Hallier-Wohlfahrt'schen Neubearbeitung der Koch'schen Synopsis¹²⁾ direkt widerrufen. Hayek bezeichnet sie in seiner „Flora von Steiermark“¹³⁾ als „wahrscheinlich irrig“.

Es ist somit der von uns entdeckte Standort der erste, welcher bisher in den Alpen mit vollkommener Bestimmtheit festgestellt ist. Seine Auffindung ist nicht nur an sich von Wichtigkeit, weil auf diese Art unsere Kenntnis von der Verbreitung des *C. tataricum* wesentlich vervollkommenet wird, sondern auch weil hiedurch ein neuer Beweispunkt gewonnen ist für die Tatsache der

¹⁾ Man vergleiche z. B. Simonkai, Enum. fl. Transs., p. 260 (1886), Zapalowitz, l. c., Pax, l. c., p. 216.

²⁾ Nach unveröffentlichter Mitteilung Wołoszczak's.

³⁾ Vergleiche Pax, l. c., p. 230.

⁴⁾ Nach Janka in Math. es Term. Közl. vonatkoz. a hazai visz. (Mag. tud. ak.) XII., p. 183 (1876).

⁵⁾ Vergleiche Grecescu, Consp. flor. Rom., p. 250 (1898).

⁶⁾ Ergebnisse meiner im Sommer 1836 unternommenen naturhistorischen Reise durch einen Teil der unteren Steiermark (Steierm. Zeitschr., Neue Folge, III., Sep. p. 12 [1836]). Siehe auch Maly in Flora, XXIII. Jahrg., II., p. 605 (1840).

⁷⁾ Zuerst in Editio II., p. 330 (1843).

⁸⁾ Nach Schlechtendal, Langenthal u. Schenk, Flora von Deutschland, Fünfte Auflage, rev. von Hallier, XXVII., p. 237. — Ich selbst habe im Herbare des Grazer Joanneums die fragliche Pflanze weder unter *Conioselinum* noch unter *Conium* gefunden. Für die Überlassung des Materiales bin ich Herrn Kustos G. Marktanner-Turneretscher zu Dank verpflichtet.

⁹⁾ 1868.

¹⁰⁾ p. 371 (1860).

¹¹⁾ XXI., p. 44 (1867): „In Styria numquam vera planta fuit reperta, sed lapsu quodam indicata.“

¹²⁾ II., p. 1092 (1902).

¹³⁾ I., p. 1176 (1910).

innigen floristischen Beziehungen der Ostalpen mit den Karpathen. Ich halte es für durchaus nicht ausgeschlossen, ja sogar für wahrscheinlich, daß die Pflanze noch an einigen anderen Stellen in den Ostalpen vorkommt und nur bisher nicht gefunden worden ist. Jedenfalls erwarte ich aber eher, daß sie noch irgendwo im oberen Murgebiete, im Lungau oder in den benachbarten Teilen Obersteiermarks, entdeckt werden wird, als in Untersteiermark.

(Fortsetzung folgt.)

Hillieria longifolia (H. Walter), n. sp.

Von Anton Heimerl (Wien).

In der schönen Bearbeitung der Phytolaccaceen durch H. Walter (Englers Pflanzenreich, Heft 39, 1909) wird eine im Herbar des Wiener Hofmuseums befindliche, von mir daselbst als *Mohlana longifolia* bezeichnete, auffallende Pflanze mit der Bemerkung „folia quam inflorescentiae paullo longiora, lanceolata, \pm 200 mm longa et \pm 50 mm lata“ als Var. *longifolia* H. Walter zur bekannten *Hillieria latifolia* (Lam.) H. Walter (= *Mohlana nemoralis* Mart.) gestellt¹⁾. Eine neuerliche Untersuchung zeigte mir aber, daß die Pflanze bei keiner der drei von Walter unterschiedenen Arten unterzubringen ist; sie stellt eine neue, am besten an *Hillieria Meziana* H. Walter anzureihende Art vor, von der sie sich leicht durch die sitzende Narbe unterscheidet.

***Hillieria longifolia* (H. Walter) Heimerl.** — Rami fere glabri. Folia oblonga ad oblongo-lanceolata, 83—200 : 29—52 mm, in basi vel obtusata vel brevissime in petiolum contracta vel subcuneata, petiolo vulgo 25—30 (6—70 mm) longo, media parte latissima, antice acuminata et inodice producta ipsoque in apice hinc inde obtusiuscula vixque mucronulata, tenuia, in margine fere integra, supra saturate, infra pallidius viridia, pilis parcissimis in nervo mediano validiusculo exceptis fere glabra, nervis lateralibus 6—10 utrinque, arcuatis, supra paulum depressis, infra modice prominentibus et gracile reticulatim, sed vix prominenter ramificatis. Racemi terminales, spicaeformes, longissimi, cum pedunculo usque (vel paulo ultra) 200 mm longi, infra laxius, supra densius florigeri, bracteis subulatis, 2·5—4 mm longis, bracteolis squamiformibus, minutissimis, florum pedicellis ca. 4 mm longis, capillaribus. Perianthia 3—4 mm lata, tepalo anteriore 3—3·5 mm longo, 1·5 mm lato, elliptico-lanceolato, quam lateralibus, 2—2·5 mm longis, paulo maiore et latiore, a basi usque ad infimam quartam partem cum his connatis. Stamina 8—13, perianthio breviora, filamentis 1—1·5 mm longis, capillaribus, antheris 1 mm longis.

¹⁾ *Hillieria* Vellozo (1825) hat die Priorität vor *Mohlana* Mart. (1829); vergl. Walter, l. c., S. 80.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1911

Band/Volume: [061](#)

Autor(en)/Author(s): Vierhapper Friedrich

Artikel/Article: [Conioselinum tataricum, neu für die Flora der Alpen. 1-10](#)