

longe cuspidatis aequaliter et tenuiter dentatis: Zwittau, Mohrner Ränder nächst der Dreifaltigkeit (Hruby).

R. Bellardii W. N. Weidenau: Weg zum Kienberg (Hruby); Friedek: Stadtwald (Weeber). Diese Art ist mir aus den südlicheren Kronländern Österreich-Ungarns bisher nicht bekannt geworden.

R. Bayeri Focke. Zwittau: Waldränder in den Mohrner Wäldern; Odergebirge, Waldrand bei Odrau; Glatzer Schneeberg (Hruby); var. *drahanensis* Sabr., Öst. bot. Zeitschr., 1889, p. 436, bei Zwittau, schattige Waldplätze beim Hexensteige (Hruby).

R. serpens Whe. Weidenau, Kienberg; Zwittau, Mohrner Ränder (Hruby); var. *leptadenes* Sudre. Südabhang der Lissahora (Hruby); var. *napophiloides* Sudre: am Wurzelberg bei Rotwasser-Retzdorf (Hruby).

R. hirtus W. K. In sehr verschiedenen Abänderungen durch die Gebirge verbreitet. Von besser unterscheidbaren Formen seien erwähnt: var. *offensus* Müll. Römerstadt, Waldränder bei Oskau, Glatzer Schneeberg; var. *purpuratus* (Sudre als Art), Zwittau, Galgenbusch; var. *tenuiglandulosus* (Gremli als Art) = var. *offensus longisetus* m. in sched. an den Mohrner Rändern bei Zwittau; var. *nigricatus* Müll. et Léf.: Odergebirge, Waldränder bei Odrau; subvar. *oblongulus* Sudre mit länglichen oder verkehrtlänglichen Endblättchen bei Zwittau (alle Standorte von Hruby).

R. Guentheri W. N. Allgemein verbreitet, so im Hochgesenke: Waldränder in Karlsdorf; am Glatzer Schneeberg, bei Oberlipka (Hruby); Beskiden, unter dem Gipfel der Lissa (Hruby, Weeber); Schildberg (Hruby); subsp. *chlorosericeus* Sabr., Stadtwald bei Zwittau (Hruby); var. *humilis* Ph. J. Müll., sonnige Waldwege am Fuße der Lissa bei Althammer (Hruby).

R. orthacanthus Wimm. An Waldrändern etc. im ganzen Gebiete weit verbreitet.

Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung *Cousinia*.

Von Josef Bornmüller (Weimar).

(Mit 2 Tafeln.)

(Schluß.¹⁾)

5. *Cousinia platyptera* Bornm. (spec. nov. sectionis *Constrictae* Winkl.). — Tabula III, Fig. 1.

Perennis (?), dense arachnoideo-tomentosa; caule fragili, crassiusculo. 1-pedali vel altiore, a basi ad apicem infracto-breviramose, folioso et alato, alis latissimis continuis (non interruptis) sinuato-lobatis, lobis subintegris in spinam validam exeuntibus;

¹⁾ Vgl. Nr. 4, S. 105.

foliis caulinis ambitu late oblongis spinoso-lobatis decurrentibus et inter se confluentibus, spinis longis valde acerosis validis demum flavidis glabratisque; capitulis arachnoideis, globosis vel ovatis, c. 50-floris subsessilibus vel breviter pedunculatis, ad ramos laterales breves terminalibus solitariis vel ad ramos apicales 3—5-approximatis, foliis non occultatis; involucri phyllis c. 30 (25—35) araneosis vel lanatulis, demum saepius glabratibus; phyllis externis (et mediis) coriaceis, duris, supra basin late ovatam leviter constrictis, subtriquetro-canaliculatis, longiusculis (3—3·5 cm longis) et valide spinescentibus, margine subintegris hinc inde tantum dente laterali spinuloso auctis, partim erecto-patulis partim arcuato-reflexis; phyllis intimis chartaceis, stramineis, spathulato-lanceolatis, rectis, quam externa duplo fere brevioribus, supra medium lacero-serrulatis, apice acuminatis in spinulam brevem exeuntibus; receptaculi setis laevibus; flosculis (siccis) roseis breviter exsertis, corollae tubo quam limbus 5-dentatus duplo brevioribus; styli ramis brevibus hirsutis; achaenis pallidis, obpyramidatis, triquetris subcompressisque, irregulariter transverse scrobiculatis, apice denticulatis.

Habitat in Persia (? austro-occidentali) ad Dehgirdu (9. IX. 1885, leg. cl. O. Stapf). — Typus in Herb. Mus. Bot. Univ. Vindob. (ramulus quoque 20. I. 1904 benigne communicatus in Herb. Bornm., Weimar).

Es liegen nur zwei Zweige, deren größerer etwa 30 cm lang und 20 cm breit ist, vor. Vermutlich hat die Art niederen Wuchs und ist vielstengelig, da sie ganz die gleiche Tracht hat und — trotz aller spezifischen Unterschiede — eine gewisse Verwandtschaft mit der von mir im südwestlichen Persien aufgefundenen eigenartigen *C. contumax* Winkl. et Bornm. (Bull. Herb. Boiss., V [1897], tab. 4) unverkennbar ist. Neben dieser Art wird *C. platyptera* einzuordnen sein, denn unter den perennen, bezw. nichteinjährigen Arten der Sektion *Constrictae* (vgl. *C. Winkler* in *Mantissa Syn. spec. gen. Cousinia*, p. 211) sind nur zwei Arten, die ebenfalls sehr breit herablaufende Blätter, filzige Bekleidung und glatte (kahle) Spreublätter aufweisen. Von diesen ist *C. hystrix* C. A. Mey. durch andere Tracht und durch völlig unbewehrte Hüllblätter wesentlich von unserer Art verschieden, während der habituell ähnlichen *C. contumax* Winkl. et Bornm. eine unterbrochen herablaufende Stengelbekleidung (foliis basi late cordatis) eigen ist und ihre ziemlich kleinen, von Blättern weit überragten Köpfchen nur 8—10 Blüten (nicht c. 50 und Köpfe kugelig) enthalten. Auch der Hüllkelch besteht bei dieser nur aus 5—12 (nicht 25—35) Blättchen und diese sind aufrecht-abstehend.

Die Maßzahlen sind folgende: Länge und Breite der (oberen) Stengelblätter 8—9 × 4 cm. — Breite (größte) der am Stengel herablaufenden Blattflügel (einseitig gemessen) 3—4·5 cm. — Durchmesser des Köpfchens 5—5·5 cm, diese, ohne den abstehenden Teil der Hüllblätter gemessen, 1·5 cm

lang. — Länge der größeren Hüllblätter 3—3·5 cm, diese an der Basis des freien Teiles ca. 5 mm breit. — Innere Hüllblätter ca. 17 mm lang. — Blütchen 12 mm lang. — Achaenen $5 \times 2-2\cdot5$ mm.

6. *Cousinia chaborasica* Bornm. et Handel-Mazzetti
(spec. nov. sectionis *Constrictae*).¹⁾

Biennis (an perennis?), undique subfloccose arachnoideo-tomentosa; caule e radice crassitie digiti verticali nigro-squamata singulari, 25—40 cm alto, a medio paniculatum longirameo, polycephalo, continue decurrenti-brevifoliato; foliis coriaceis, pagina superiore arachnoideis, pagina inferiore niveo-tomentosa; foliis radicalibus ambitu late oblongis, c. 5 cm latis et duplo longioribus, basi in petiolum brevem breviter attenuatis apice acutis, margine breviter pinnato-lobulatis, lobulis utrinque 5—6 ovatis acutis (c. 1 cm latis, 1·5 cm longis) lobulatisque, tenuiter spinosis, rachide latissima (2—3 cm lata); foliis caulinis praeter infima oblonga radicalibus similia sed sessilia valde abbreviatis, triangulari-cuneatim late decurrentibus, summis perparvis triangulari-lanceolatis continue secus ramos decurrentibus, undique floccoso-arachnoideis, alis varie latis spinigeris; capitulis sphaericis, spinis (phyllorum longis patentibus inclusis) 4—5 cm diametricis (capitulo terminali rameis interdum majore 6 cm usque diametrico), omnibus brevipedunculatis vel in ramulo brevi terminalibus (pedunculis alatis); involucri phyllis 30—35, floccose niveo-arachnoideis praeter intima (c. 12) membranacea anguste spathulata apice hyalina obtusiuscula lacero-denticulata breviter exserta (c. 14 mm longa) valde coriaceis, supra basin ovato-oblongam paulo constrictis in spinam lineari-lanceolatam triquetram integram acerosam exeuntibus, mediis 2·5—3 cm longis et 3—4 mm latis, flosculos longe superantibus erecto-patentibus subrecurvatisve, externis triangulari-lanceolatis 1—2 cm longis, omnibus spina glabrata sordide flavida terminatis; flosculis atro-violaceo-purpurascensibus, 27—32, breviter exsertis, corollae 14—15 mm longae tubo quam limbus quinquentatus vix longiore; antherarum tubo glaberrimo, sordide purpureo, subincluso; receptaculi setis laevibus, flavidis, c. 8 vel 9 mm longis; achaeniis, fuscis, rugulosis, parvis (2 mm latis, vix 3 mm longis), ovatis, subcompressis, costatis, apice denticulatis.

Mesopotamia: Ad lacum salum El Chattunije inter fluvium Chabur (Chaboras) et montes Dschebel Sindschar, in steppis versus Bara (12. VI. 1910, leg. cl. Dr. H. Frh. v. Handel-Mazzetti; Mesopotamien-Expedition des naturwissenschaftl. Orientvereines in Wien, Nr. 1588). — Typus in „K. k. Nat.-hist. Hofmus. Wien“ (ramulus in Herb. Bornm.).

¹⁾ Eine Abbildung von dieser interessanten Art sowie von *C. Handelii* Bornm. (siehe unten) beizugeben sehen wir ab, da Herr Dr. Freih. v. Handel-Mazzetti eine solche andernorts zu veröffentlichen in Aussicht genommen hat.

Nach C. Winklers Bestimmungstabelle der Arten der Sektion *Constrictae* in Mantissa (l. c., 211—212) ist *C. chaborasica* nob. neben *C. Hystrix* D. A. M. einzuordnen, die — allein nach der Diagnose zu urteilen — in vieler Beziehung (z. B. Blattgestalt, Zahl der Hüllblätter, Zahl und Größe der Blüten und Verhältnis derselben zu den Hüllblättern) von unserer Art abweicht. In anderer Beziehung nähert sie sich etwas der persischen *C. platyptera* Bornm. (Köpfchengestalt und Köpfchengröße), doch besitzt unsere durch die weitschweifige Verästelung eine ganz andere Tracht. Die schwärzlich purpur-violetten kurzen Blüten heben sich inmitten der sie sternförmig umgebenden weißfilzigen Hüllblätter sehr lebhaft ab. Da die charakteristischen Merkmale der Sektion *Constrictae* (involueri phyllis supra basin adpressam constrictis) bei vorliegender neuen Art nicht scharf ausgeprägt sind, so ließe sich dieselbe auch in der Sektion *Xiphacanthae* (als sehr großköpfige, filzige Art) unterbringen, zumal gewisse verwandtschaftliche Beziehungen zu einigen Arten derselben nicht in Abrede zu stellen sind. Zur Beschreibung liegen zwei Individuen vor, ein ca. 20 cm hohes Exemplar mit 12 und ein Prachtexemplar mit ca. 50 Köpfchen von etwa 40 cm Höhe.

7. *Cousinia ebatanensis* Bornm. (spec. nov. sectionis *Appendiculatae*). — Tabula III, Fig. 3, 3a, 3b.

Biennis vel perennans, araneoso-tomentosa, grisea; caule humili, 15—20 cm alto, basiramoso vel supra medium divaricatim ramuloso, 3—5-cephalo; ramis late alatis, spinulosis, monocephalis, infra capitulum exalatis; foliis subcoriaceis, infimis (radicalibus) ambitu oblongo-lanceolatis sublyrato-pinnatipartitis rhachide angusta, segmentis anguste lanceolatis, lobulatis, spinosis, supra glabratis subtus araneoso-griseis; foliis caulinis brevibus, oblongis vel ovatis acuminatisque, dentato-spinosis, longe (ad folium proximum usque decurrentibus), alis 0·5—1 cm latis; capitulis depressoglobosis (latioribus ac longis), mediocribus (cum phyllorum appendicibus patentibus 4—4·5 cm usque latis, 3 cm longis); involueri parce arachnoidei phyllis exterioribus et mediis supra basin (partem inferiorem) adpressam constrictis et (extimis et intimis tantum exceptis) in appendicem late triangularem (1 cm usque latam) breviterque lanceolatam triquetro-spinosam (1—1·5 cm longam) patentem margine spinigeram vel subinermem desinentibus; appendicibus phyllorum extimorum magis spinulosis sed quam mediae vix brevioribus, recurvatis; phyllorum paenultimorum appendice valde deminuta depresso-obtriangulari. apice spinula brevissima cuspidata; phyllis intimis scarioso-stramineis, lucidis, linearibus, lanceolatis (c. 20 mm longis), integris; flosculis (e sicco ut videtur) purpureis, c. 25 mm longis; corollae tubo limbum 5-dentatum subaequante; pappi setis ut receptaculi setae scabris; achaeniis brunneis, subcompressis, costatis, apice rotundatis et obscure denticulatis (4 mm longis, 2 mm latis).

Variat phyllorum appendicibus mediis plus minus coriaceis et dentibus acerosis vel tenuibus subnullisque.

In Persiae occidentalis agro Ecbatanensi (Media), prope Hamadan 1882 in siccis (23. VI. leg. Th. Pichler); synon. „*C. Kotschy*“ Heimerl in Stapf, Bot. Ergebn. d. Polak. Exp. n. Pers., I (1885), p. 62 p. p. (non Boiss.). — Typus in Herb. Mus. Bot. Univ. Vindob.; Herb. Hausskn.; Herb. Bornm.

Die von Heimerl als *C. Kotschy* Boiss. bestimmten Pichlerschen Exemplare gehören zwei verschiedenen Arten der Sektion *Appendiculatae* C. Winkler an, deren eine wohl eine Varietät der späteren von C. Winkler beschriebenen *C. rhombiformis* Winkl. et Strauß darstellt (die drei Individuen sind nicht völlig entwickelt und nicht gut präpariert), während die andere Art (vier Individuen) in der Tat, sowohl habituell wie in der Größe der Köpfchen und Gestalt derselben, größte Ähnlichkeit mit *C. Kotschy* Boiss. aufweist, so daß auch C. Winkler sich täuschen ließ und Pichlers Pflanze als solche in seiner Synopsis zitiert. Echte *C. Kotschy* Boiss. gehört aber unzweifelhaft noch der Sektion *Constrictae* an, u. zw. sowohl nach Boissiers Beschreibung als nach Jaubert und Spachs Abbildung der als Synonym zu betrachtenden *C. silyboides* Jaub. et Spach, wenn schon einzuräumen ist, daß *C. Kotschy* Boiss. durch die Form der Hüllblätter vorletzter Reihe („appendice triangulari-deltaeidea brevis“) bereits Annäherungen zeigt zur Sektion *Appendiculatae*. Nehmen doch auch *C. kurdica* Winkl. et Bornm. (*Constrictae*) und *C. Carduchorum* Winkl. et Bornm. (*Appendiculatae*), zweifellos zwei einander verwandte Arten, beide eine Mittelstellung ein, die, wie auch C. Winkler (Bull. Herb. Boiss. III [1895], p. 561; vgl. ebenda die Tafeln dieser beiden Arten, und 13 und 15) zugesteht, „die Grenzen zwischen beiden Gruppen zu verwischen drohen“.

8. *Cousinia farsistanica* Bornm. (spec. nov. sectionis *Appendiculatae* Winkl.). — Tabula III, Fig. 2, 2a.

Perennis vel biennis, pluricaulis vel caule basiramoso unico, humilis (12—15 em tantum altus, forsan quoque altior); caulibus ramosis, monocephalis, interrupte alatis, ramulis infra capitulum nudis; foliis subcoriaceis, utrinque caeno-tomentosis, longe decurrentibus, ovatis vel oblongis, sinuatim lobulatis vel dentatis, spinescentibus; capitulis globosis, medioeribus, c. 35-floris, tenuiter canescentibus vel glabratis (absque phyllorum partibus patentibus c. 2 em tantum, cum spinis 3·5—4·5 em diametralibus); involucri phyllis exterioribus dentato-spinosis dentibus irregulariter divergentibus, interioribus (mediis) eodem modo dentatis vel subinermibus hinc inde tantum spinula armatis; phyllis exterioribus et mediis supra basin adpressam appendicem subhastato-semiorbicularem (exteriorum 9 mm latam cum spina 2 em longam) abrupte in spinam validam triquetram productam gerentibus; phyllis

interioribus sensim basi elongata in appendicem diminutam latiore ac longam et ut in exterioribus abrupte in spinam desinentibus, maximis 18—22 mm longis; appendiculis phyllorum paenultimorum perparvis, parte inferiore sublineari apice constricta multoties longioribus et ea vix latioribus; phyllis involucri intimis stramineo-chartaceis, flavidis, sublinearibus (2 mm latis), apice abruptiuscule in subulam externa superantem subreflexam angustatis; receptaculi setis glabris, laevibus (nec scabris); flosculis e sicco ut videtur flavidis, exsertis, tubo corollae 17—20 mm longae limbum irregulariter 5-dentatum subaequante; antherarum tubo glabro, flavido, ramis valde barbatis; achaeniis parvis, obovatis, costatis, apice obsolete denticulatis (25·3 mm longis et vix 1·5 mm latis); pappi setis caducis.

Habitat in Persiae australis prov. Farsistan, in monte Kuh Tschah Siah prope Siwaend (nordöstlich von Persepolis) (16. VIII. 1885, leg. cl. Stapf). — Typus in Herb. Mus. Bot. Univ. Vindob. (ramulus benigne communicatus in Herb. Bornm. Weimar).

C. farsistanica Bornm. stellt gleichsam ein Miniaturbild der ihr in vieler Beziehung (Habitus, Belaubung, Köpfchenbau) nahestehenden *C. Straussii* Winkl. dar (letztere eine Art mit doppelt so großen Köpfchen von 7—8 cm Durchmesser, auch Achaenen reichlich doppelt so groß, Spreublätter (receptaculi setae) rauh, nicht glatt. In der Köpfchengröße gleicht sie etwa der *C. calocephala* J. et Sp. (= *C. squarrosa* Boiss.) und der *C. cymbolepis* Boiss. (beide mit völlig anders gestalteten Involukralanhängseln). Nach C. Winklers Bestimmungsschlüssel (in Mantissa spec. gen. *Cousinia*, l. c., p. 215) käme *C. farsistanica* neben *C. Bornmülleri* B. Winkl. mit ebenfalls glatten Spreublättern (Borsten) zu stehen, doch ist letztere eine sehr ansehnliche großköpfige Art (7—9 cm Köpfchendurchmesser selbst an sehr niedrigen Exemplaren!), auch liegt Ähnlichkeit nicht vor.

Da *C. ecbatanensis* Bornm., wie oben erwähnt, in der Bedornung der Anhängsel ziemlich variiert, so ist auf die Unterschiede einiger im Winklerschen Bestimmungsschlüssel einander fernstehenden Arten kurz hinzuweisen: Von *C. rhombiformis* C. Winkl. et Strauß und *C. chlorosphaera* Bornm.¹⁾ (vergl. meine Bemerkungen in Beih. Bot. Zentralbl., XXVIII, 2. Abt. [1911], S. 254), unterscheiden sich die mit schwachbewehrten Hüllblätteranhängseln versehenen Individuen durch bedeutend längere, weitabstehende, teilweise zurückgekrümmte Hüllblätter und breitgedrückte (breiter als lang, nicht festgeschlossene einförmig-kugelige) Köpfchen. Die Formen mit kräftiger bewehrten Hüllblättern der *C. ecbatanensis* machen dagegen einen Vergleich mit folgenden Arten Nr. 243—249 der Mantissa notwendig; diese sind alle gekennzeichnet durch „(8) phyllorum appendices margine dentato-spinosae, (17) corollae ad summum 25 mm longae, (18) appendices elongatae

¹⁾ Vergl. Tabula III, Fig. 5.

19) mediae erectae vel erecto-patulae nec (omnes) recurvatae“. Von ihnen besitzt *C. Noëana* Boiss. sehr kleine Köpfchen (capitula avellana), *C. odontolepis* DC. sehr große eiförmige Köpfe und anders geformte, bis 20 mm lange Anhängsel. Auch *C. cynaroides* C. A. Mey ist großköpfig (Anhängsel zollang). *C. splendida* Winkl. mit gelben Blüten hat flügellich berandete Achaenen. *C. fragilis* C. Winkl. et Bornm. ist eine völlig kahle Art, ganz unähnlich. *C. Bornmülleri* C. Winkl. besitzt sehr große Köpfe (bis 10 cm Durchmesser) und ebenso wie *C. farsistanica* Bornm. glatte Spreuborsten; bei letzterer sind die Stengel unterbrochen herablaufend geflügelt, doch ist Gestalt und Größe der Köpfchen unserer ziemlich ähnlich. Bei *C. adnata* Bge. sind schließlich die Stengel nicht geflügelt beblättert (caules exalati). Vergleichsmaterial stand mir leider von dieser und den vier erstgenannten Arten nicht zur Verfügung, so daß ich jedenfalls viel augenfälligere Unterscheidungsmerkmale unerwähnt lassen muß. Aufmerksam ist noch darauf zu machen, daß in dem Bestimmungsschlüssel in C. Winklers Mantissa (auf S. 214) ein Druckfehler — ein falscher Zahlenhinweis — vorliegt: Zeile 7 von unten lies 26 statt 25! Leider sind auch in den Bestimmungsschlüsseln der anderen Sektionen ähnliche, bei der Umarbeitung entstandene, recht irreführende Ungenauigkeiten zu verzeichnen, so daß es sich empfiehlt, stets den meist fehlerfreien Bestimmungsschlüssel in der Synopsis in Vergleich zu ziehen (bei Sektion *Orthacanthae* finden sich auch hier falsche Zahlenverweise).

9. *Cousinia Handelii* Bornm., spec. nov. (sect. *Appendiculatae* C. Winkler).

Perennis (?), cano-tomentosa, rhizomate lignoso, humilis. 20 cm vix superans; caule ab ima basi ramosa, ramis strictis crassiusculis monocephalis vel iterum ramosis 3—4-cephalisque; foliis radicalibus tenuiter coriaceis, mox evanidis, supra subaraneis, subtus canis, ambitu anguste linearibus, 6—7-plo longioribus ac latis (2 × 14 cm), pinnatisectis, rhachide nuda; segmentis multijugis (utrinque c. 20), dense imbricatis undulatis, paulo refractis, ambitu (explanatis) late triangulari-lanceolatis (1.5 × 2 cm latis longis), sessilibus, rhachidi adnatis, trilobatis, lobis triangulari-lanceolatis dentato-spinosisque; foliis caulinis diminutis (1.5 ad 2.5 cm longis), coriaceis, rigidis, utrinque dense tomentosus, lanceolatis in spinam validam productis, ad caulem continue decurrentibus, alis dense et horride dentato-spinosis; capitulis in ramulo undique spinoso-alato terminalibus, majusculis, depressoglobosis, multifloris, 5—6 cm diametricis; involucri phyllis numerosis, praeter intima glabra straminea lineari-lanceolata 25 ad 27 mm longa latitudine decrescentia (1.5—2 mm lata) apice acuminata margineque minutissime fimbriato-serrulata longe appendiculatis; appendicibus valde coriaceis nervo valido in spinam triquetram horridam sensim producto percursis patentibus sub-

recurvisve, margine saltem phyllorum mediorum utrinque 1—3-spinoso-dentatis; involucri phyllis mediis supra basin adpressam coriaceo-stramineam cylindricam sensim auctam constrictis, appendice ad basin truncatam 7—9 m lata et 2 cm usque longa; phyllorum externorum appendice abbreviata, triangulari-lanceolata, subrecurva margine vix armata; phyllorum superiorum paenintimorumque appendicibus valde diminutis, demum rhombospathuliformibus perparvis; receptaculi setis scabridulis, maximis 20 mm longis; flosculis (sec. plantam vivam notatis!) pallide purpureis, 95—100, eximie exsertis phyllorumque involucri appendices longe superantibus; corollae tubo limbo inaequaliter quinque-dentato (dentibus linearibus), c. 27 mm longo, cum tubo antherarum glabro albido exserto c. 30 mm longo; antherarum caudis 2 m usque longis, valde barbatis; achaeniis obovatis, striatis, 4-costatis, apice denticulatis; pappi setis c. 4 mm longis, scabris, caducis.

Mesopotamia: In lapidosis (substrato calcareo) montium Dschebel Sindschar supra oppidum Sindschar, ca. 600—700 m (8. VI. 1910, leg. cl. Dr. H. Frh. v. Handel-Mazzetti; Mesopotamien-Expedition d. nat.-wiss. Orientvereines in Wien, Nr. 1359). — Typus in „K. k. Nat.-hist. Hofmus. Wien“ (ramulus quoque in Herb. Bornm.).

Nach C. Winklers Bestimmungstabelle der Arten der Sektion *Appendiculatae* in Mantissa (l. c., 212—216) nimmt unsere durch eine eigenartige Gestalt der grundständigen Blätter vorzüglich gekennzeichnete Art eine Zwischenstellung ein zwischen den Arten mit höchstens 25 mm und jenen mit 30—45 mm langen Blüten. Sie ist (mit 27 mm langen Korollen) daher entweder neben *C. odontolepis* DC. oder *C. onopordioides* Led. zu stellen. *C. odontolepis* DC., eine Art Assyriens und seit Aucher nicht wieder gesammelt, ist indessen von *C. Handelii* in vieler Hinsicht verschieden, wenigstens sind folgende Angaben der Diagnose mit unserer Pflanze unmöglich in Einklang zu bringen: caule elato. foliis (inferioribus ignotis) supra glabris, capitulis ovato-globosis (nicht depresso-globosis), involucri phyllis basi araneosis viridibus, intermediis a basi adpressa ovata apice subconstrictis. *C. onopordioides* Led. ist wiederum eine sehr ansehnliche hochwüchsige Art mit großen Stengelblättern, nicht geflügelten Köpfchenstielen und sehr großen Korollen (vgl. Abbildung in Eichwald, Pl. nov. v. minus cogn., tab. XXXVII), und hat nicht die entfernteste Ähnlichkeit mit *C. Handelii* Bornm.

Tafelerklärung.

Tafel II.

1. *Cousinia eburnea* Bornm. (sp. nov.)
2. " *Alexeenkoana* Bornm. (sp. nov.)
3. " *gilanica* Bornm. (sp. nov.)
4. " *bachtiarica* Boiss. et Hausskn. (Orig.)
5. " *oligocephala* Boiss. (Orig.)



Österr. botan. Zeitschr. 1912.

Natürl. Größe.

THE HISTORY
OF THE
UNIVERSITY OF ALBANY



THE HISTORY
OF THE
REIGN OF CHARLES

Tafel III.

- | | | |
|---------|----------------------------|---------------------------------------|
| 1. | <i>Cousinia platyptera</i> | Bornm. (sp. nov.) |
| 2, 2 a. | " | <i>farsistanica</i> Bornm. (sp. nov.) |
| 3, 3 b. | " | <i>ecbatanensis</i> Bornm. (sp. nov.) |
| 3 a. | " | " (f. <i>coriacea</i>), Hülschuppen. |
| 4, 4 a. | " | <i>Ottonis</i> Bornm. (sp. nov.) |
| 5. | " | <i>chlorosphaera</i> Bornm. (Orig.) |

Die illustrierte spanische Flora des Carl Clusius vom Jahre 1576.

Von Dr. Hermann Christ (Basel).³

(Fortsetzung.¹)

Aber im ganzen ist im Text unter Genus die moderne Species gemeint. Um so auffallender ist es, daß Clusius im Index plötzlich die Bezeichnung Genus verläßt und durchweg Species im Sinne von Art gebraucht. Fünfzimal kommt hier dieses Wort wieder, wogegen ein einziges Mal Genus (auch im Sinne von Art) gebraucht ist, also eine Schwankung lediglich im Sprachgebrauch: Die Begriffe von Genus und Species im modernen Sinne standen dem Clusius bereits fest.

Die Artdiagnose bei Clusius ist, soweit Wuchs und Gestalt der Zweig- und Laubteile in Betracht kommen, auffallend genau und anschaulich; namentlich wird durch stete Vergleichung mit bekannten Formen, dem Ölbaum, der Myrte etc., eine lebendige Vorstellung zu erreichen gesucht. Die Blüten- und Fruchtteile sind dagegen nur bei den größeren und leicht zu verstehenden Arten eingehend beschrieben, auch die Stamina, wogegen Fruchtknoten und Griffel nur im Zusammenhang mit der Frucht oder gar nicht erwähnt sind, während auf die Frucht und den Samen besondere Sorgfalt verwendet wird. Bei sehr kleinen Gebilden, z. B. bei der Blüte der *Ephedra*, heißt es freilich bloß allgemein: „Blüte den Internodien angedrückt, klein und moosartig, der des *Cornus* nicht unähnlich“. Doch auch sehr kleine Blüten werden hie und da gut beschrieben, so bei *Sanamunda* (*Passerina*): „Blüten zwischen den Blättern, denen des Ölbaums ähnlich, länglich, ganz außen in ‚Blättchen‘ geteilt, gelb“.

Auf Textur, Oberfläche, aber auch auf Farbe und stets auch auf den Geruch und Geschmack der Pflanze wird weit mehr Sorgfalt verwendet, als bei den Neuern. Alsdann werden Vorkommen und Standort behandelt und dabei die Vulgärnamen herangezogen. Der medizinische Gebrauch und die Anwendung für Haushalt und Gewerbe wird genau angegeben, und dann — last not least — kommt stets die philologische Gelehrsamkeit zu ihrem Recht, indem alle Stellen der Alten von Plinius und Dioscorides bis herab

¹) Vgl. Nr. 4, S. 132.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1912

Band/Volume: [062](#)

Autor(en)/Author(s): Bornmüller Joseph Friedrich Nicolaus

Artikel/Article: [Ein Beitrag zur Kenntnis der Gattung Cousinia. 181-189](#)