

crassae, membrana crassa. Cortex inferior semper bene separatus, e plicis paginae inferioris in sectione undulatus, hyphis aequè intricatis et cellulosis formatus ac cortex superior. Soralia adsunt marginalia, confluentia et hinc inde etiam superficialia, arctius vel laevius gregatim conferta, rotundata et paullo vel spurie emergentia, non distincte marginata, sorediis saepe ad $20\ \mu$ latis.

Pycnides frustra quaesitae.

Lusitania: Barro, ad corticem *Quercus* et *Viburni* (leg. Menyhárt).

32. *Calophaca (Blastenia) melanocarpa* Stnr. nov. comb. Th. Fries in Kgl. Svensk. Vetensk.-Akad. Handl. VII, 1867, sec. Th. Fries. Lichenogr. Scand. p. 184 sub *Caloplaca ferruginea* γ . — *Blastenia melanocarpa* Stnr. in Verh. zool.-bot. Ges. Wien, 1911, p. 60.

Thallus madefactus obscurius lurido-vel subolivaceo-virens. Apothecia saepius concavula, margine reclinato, madefacta rare paullo in fuscum vergentia.

Hymenium $55\text{--}60\ \mu$ altum, epithecio denso, fere fusconigro, KHO in purpureo-violaceum vergente, HNO_3 dilute ceraceo-fusco vel fere electrino. Paraphyses in parte circa tertia superiore saepius ramosae. Sporae ut in descriptione a Steiner l. s. c. data formatae, septo crassiore vel crasso et tubo perspicuo, $15\text{--}18\ \mu$ longae et $9\cdot5\text{--}11\ \mu$ latae, hinc inde spurie adhuc latiores, J hymenium persistenter intense averslescit.

Weitere Beiträge zur Kenntnis der chinesischen Arten der Gattung *Berberis* (*Euberberis*).

Von Camillo Schneider (zurzeit Arnold Arboretum, Jamaica Plain, Mass.).

(Schluß.)¹⁾

Sect. VII. *Brachypodae*

Schneider, VIII. 440 (1917).

Sect. *Vulgares* subsect. *Dasystachyae* Schneider, II. 118 (1906) pro parte.

Folia et pleraque etiam inflorescentiae ramulique pubescentes. Inflorescentiae spiciformes, densiflorae.

Ich halte es für richtiger, die durch die Behaarung der Blätter usw. ausgezeichneten Arten mit den ährigen, nicht aufrechten, sondern abstehenden oder \pm hängenden Blütenständen zu einer besonderen Gruppe zu vereinigen.

¹⁾ Vgl. „Österr. botan. Zeitschr.“, Jahrg. 1918 (LXVII), Nr. 6/7, S. 213—228.

70. *B. Gilgiana* Fedde in Bot. Jahrb. XXXVI. Beibl. 82, 43 (1905).
— Schneider, IV. 262 (1908); VI. 922 (1912).

B. pubescens Pampanini in Nuov. Giorn. Bot. Ital. n. s. XVII.
273 (1910).

B. vulgaris v. *Gilgiana* Voss in Putlitz & Meyer, Land-
lexikon V, 709 (1913).

Schensi: In kia p'u, blühend im Mai, Giraldi (Nr. 2307,
Typ) Ta pai shan, 1910, Purdom (Nr. 6 und 8); ebenda. bei etwa
2400 m, 8. Februar 1911, Purdom (Samen-Nr. 576; im Arnold
Arboretum).

N.-Hupeh: „monte Niang-niang, alt. 1850 m, VII. 1907“,
Silvestri (Nr. 718, Typ der *pubescens*, fide Pampanini).

Pampaninis Angaben passen gut auf unsere Art. Er hat gewiß
Feddes Art übersehen. Sie zeigt sich hier in der Kultur ganz hart. Die
lebenden Blüten sind satt schwefelgelb (bei *brachypoda* hellgelb)
und etwa 6 mm breit (nach Fedde nur 2—2.5 mm). Die Vorblätter
sind bei beiden Arten fein behaart. Bei *Gilgiana* sind die Petalen eher
länger als die inneren Sepalen, bei *brachypoda* dagegen diese deutlich
größer als jene. Die Drüsen sind bei beiden sattgelb oder orange. Die
Netzneratur der Blattunterseiten ist bei *Gilgiana* weniger scharf (aber
doch deutlich) als bei den beiden folgenden Arten, die sich auch in
den Blütenmerkmalen näher stehen; ebenso in der Farbe der jungen
Triebe, die bei *Gilgiana* deutlicher purpurbraun sind. Die Früchte sind
zuletzt (Ende Oktober, vor Frosteintritt) tief blutrot, leicht glänzend,
aber besonders gegen den Grund bereift; in der Form länglich oboval-
elliptisch, beidendig, gegen Grund meist deutlicher, ein wenig verengert.

71. *B. brachypoda* Maxim. in Bull. Ac. St. Pétersbg. XXIII. 308
(1877); Mém. Biol. IX. 711 (1877); Fl. Tang. 30, t. 7, f. 8—13
(1889). — Schneider I. 664 (1905); IV. 262 (1908); VI. 922,
f. 573 g, 574 k (1912; VII. 375 (1913).

B. vulgaris v. *brachypoda* Voss in Putlitz & Meyer, Land-
lexikon V. 709 (1913).

B. brachypoda maxima Hort.

Kansu: anscheinend im östlichen Nan shan, 13. Juli 1875,
Piasezki (Typ).

Schensi: siehe IV. 262.

Hupeh: siehe VII. 375.

Die von Wilson in Hupeh gesammelte Form ist im Arnold Ar-
boretum in Kultur. Die jungen Triebe sind gelbgrau, kautig gefurcht

und behaart. Die Früchte sind wie bei *Dielsiana* Ende September, anfangs Oktober noch gelbgrün oder beginnen eben erst sich zu röten. Zuletzt werden sie \pm scharlachrot.

Ich habe, wahrscheinlich auf Grund des von mir gesehenen Types (Giraldi, Nr. 7019, von In kia p'u über der mittleren Region des Si ku tzui shan, blühend im Mai), *B. salicaria* Fedde in Bot. Jahrb. XXXVI. Beibl. 82, 42 (1905) als *brachypoda* v. *salicaria* Schn., IV. 262 (1908); VI. 922 (1912), geführt. Leider sind meine Noten und Skizzen mir nicht zur Hand. Fedde erwähnt nichts von einer Behaarung irgend eines Teils. Offene Blüten der *brachypoda* sind an der lebenden Pflanze etwa 8 mm breit; die Angaben bei Fedde über den Blütendurchmesser der *salicaria* und anderer Arten scheinen sich auf sehr junge Blüten zu beziehen.

72. *B. Giraldii* Hesse in Mitt. Deutsch. Dendr. Ges. XXII. 1913, 272, c. icone p. 267 (1914), sine descript. lat.

Frutex ut videtur 2-metralis, ramis valde divaricatis patentibus nutantibus; ramuli annotini glabri, flavo-brunnescentes vel intense brunnei, paullo sulcato-angulati, vetustiores nigrescentes, striati; internodia 3—4 cm longa; spinae pleraeque simplices, flavo-brunnescentes, ad 2.5 cm longae vel multo breviores, subtus subsulcatae. Folia ad 2—5 fasciculata, initio rubescentia, chartacea, ovato-rhomboida vel ovato-oblonga, apicem versus sensim acuta (in sureculis obtusiora), basim versus sensim vel satis subito in petiolum brevem vel ad 2.5 cm longum attenuata, 4—10 cm (petiolo excluso) longa, 1.5—3.8 cm infra medium lata, superne intense viridia, glabra vel in venis paullo immersis sparse pilosa, subtus pallide viridia, subnitentia, distincte laxe elevato-reticulata, pubescentia (sureculorum cinerascencia, pruinosa et glabra), costa margineque interdum rubescentia, toto margine dense graciliter serrata, spinis saepe inaequalibus ad 2 mm longis (sureculorum minus et distantius serrata, saepe tantum dentibus 2—3 pro 1 cm). Inflorescentiae spiciformes, strictae, pendentes, ad 10 cm longae (pedunculo nudo ad 3 cm longo incluso), densiflorae, glabrae. Flores pallide flavi, circ. 9 mm diametientes, pedicelli 2—3 mm longi, bracteis aequilongis vel $\frac{1}{3}$ brevioribus anguste lanceolatis acuminatis purpurascensibus suffulti; prophylla apice pedicellorum inserta ovato-lanceolata, acuta, parva, rubescentia; sepala externa late ovato-oblonga, subacuta, internis late obovatis ad 6 mm longis 2—3plo breviora; petala paullo intensius colorata, obovato-oblonga, apice incisa, basi breviter unguiculata, nectariis 2 distinctis oblongis luteis instructa, circ. 5 mm longa; stamina normalia apice truncata;

ovarium ovulis 2 sessilibus instructum. Fructus ex Hesse puniceus, elliptici, ad 1 cm longi, probabiliter estylares.

?Schensi.

Diese Art wurde wahrscheinlich aus Samen erzogen, den Giralaldi gesammelt hatte. Sie ist hier im Arboretum, wohin die Pflanzen aus Hesses Baumschule in Weener a. d. Ems kamen, ganz hart und hat 1914 und 1915 geblüht, aber die Früchte kamen nicht zur vollen Reife. Die Tracht ist auffallend sparrig (was auch bei der im Laube und in der Zweigfarbe ähnlichen *Dielsiana* der Fall ist) und die steifen, senkrecht herabhängenden „Ähren“ mit den großen, dichten, weißgelben Blüten sind sehr bezeichnend.

Sect. VIII. *Dasystachyae*

Schneider, VIII. 442 (1917).

Sect. *Vulgares* subsect. *Dasystachyae* Schn., II. 118 (1906), pro parte.

Folia ramulorum fertiliū fere semper longe petiolata, ovato-vel elliptico-rotunda, basi saepe pseudo-cordata (sed imo basi semper in petiolum subito producta), dense graciliter spinuloso-serrata, subtus papillosa, glabra. Inflorescentiae iis sect. *Brachypodae* quam sect. *Vulgares* similiores, erecti, glabri, densiflori; flores verticillato-approximati, parvi; ovula 1—2 sessilia; fructus ovato-oblongi vel anguste elliptici, rubri.

73. *B. dasystachya* Maxim. in Bull. Ac. St.-Pétersbg. XXIII. 308 (1877); Mém. Biol. IX. 711 (1877); Fl. Tang. 30 t. 7, f. 1—7 (1889). — Hemsley in Jour. Linn. Soc. Bot. XXIII. 31 (1886). — Kanitz, Növen. Gyűjtes. Eredmén. Széchenyi 5 (1891); Wiss. Ergeb. Reise Széch. 681 (1893/99). — Bretschneider, Hist. Europ. Bot. Discov. China 965 et 971 (1898). — Schneider I. 664 (1905); II. 118 (1906) IV. 262 (1908); VI. 922 (1912); VIII. 442 (1917). — Fedde in Bot. Jahrb. XXXVI. Beibl. 82, 43 (1905).

?*B. dolichobotrys* Fedde, l. c. 41 (1905).

B. vulgaris v. *dasystachya* Voss in Putlitz & Meyer, Landlexikon V. 709 (1913).

Kansu: Te tung Gebirge, 31. Mai 1872, und am oberen Hoangho (wohl im Tale des Rakozol, siehe Bretschneider), 5. August 1880, Przewalski (Typ).

Schensi: „T'ai pa shan, in den unteren Lagen, mit Früchten im August“, Giralaldi (Nr. 51, Typ der *dolichobotrys*, ex Fedde); im

gleichen Gebirge, 1910, W. Purdom (Nr. 1, 5 und 9); siehe sonst IV. 262.

Hupeh: Hsing shan Hsien, Wälder bei 2100 m, Juni und September 1907, E. H. Wilson (Nr. 307; 0·9—1·5 m hoher Strauch, Früchte korallenrot); ohne genauen Ort, A. Henry (Nr. 6816).

O.-Szetschuan: Tchen keou tin, 1893, Farges (Samen au Vilmorin).

Auf Grund von Feddes Angaben kann ich seine *dolichobotrys* nicht von unserer Art unterscheiden, es sei denn in den längeren (10—12 cm) Blütenständen, die ich sonst nur bis 7 cm lang sah. Die von Fedde beschriebene Blattform ist die typische, und wenn er sagt, daß die Blüten einen Durchmesser von 1·5—2 mm haben, so kann es sich nur auf sehr junge beziehen (von Giraldis Nr. 49, kleiner Hua tzo pin).

Es ist nicht ausgeschlossen, daß die Formen vom Tai pa shan als besondere Varietät aufzufassen sind, wenigstens was Purdoms Nummern anbetrifft. Die Blüten (Nr. 5) sind ein wenig größer, die Blätter dünner und länglicher, mehr elliptisch und beidendig stumpf zugespitzt. Die Früchte (Nr. 1 und 9) sind noch unreif. Alles in allem erinnert manches an *Henryana* und *Dielsiana* s. m., aber beide haben größere Blüten und keine so deutlich wirtelige Anordnung derselben. Gewisse Stücke im Herbar sind vorläufig nicht ganz sicher zu bestimmen.

In der Tracht, der Blatttextur und -Färbung, wie auch in den dunkelbraunen jungen Trieben ähnelt diese Art sehr der japanischen *Bretschneideri* Rehd., die aber sonst *Henryana* näher steht und zu den *Vulgares* gehört. *B. dasystachya* scheint zuerst von Vilmorin unter Nr. 707 in Kultur verbreitet worden zu sein, dem Farges¹⁾ die Samen 1893 sandte. Die Fruchtfarbe ist ein lebhaftes, infolge der leichten Reifung etwas violettes Rot. Die Blätter Lohdentriebe sind meist breit eiförmig, schwächer gesägt oder fast ganzrandig und kürzer gestielt.

74. *B. Kansuensis* Schneider, n. sp.

Frutex ad 1·8 m altus; ramuli annotini biennesque purpurei, leviter glaucescentes, distincte vel paullo angulati, glabri, vetustiores ut videtur nigrescentes, rimosi; internodia 1—3 cm longa; spinæ 1—3fidæ,

¹⁾ Nach Vilmorins Angaben, Frut. Vilm. Cat. prim. 1904. 14 (1905), sollen die Pflanzen aus den Samen Nr. 707 und 699 sehr gleichartig sein. Was er 1894 unter diesen Nummern an das Arboretum hier sandte, ergab für 707 *dasystachya* und für 699 *diaphana*. Letzte Art ist eigentlich aus Ost-Szetschuan nicht zu erwarten.

flavo-rubrae, subtus sulcatae, mediae ad 2·5 cm longae, plantae juvenilis multifidae. Folia ramulorum fertiliū late elliptica vel obovata vel subrotunda, apice rotunda, basi rotundata sed subito in petiolum brevissimum vel ad 2·8 cm longum breviter producta, crasse membranacea, 2 : 2 ad 5·5 : 4 cm magna, superne intense viridia, subtus glaucescentia, utraque pagina laxe elevato-reticulata, margine \pm dense graciliter serrata (serraturis vix ad 1 mm longis patentibus tenuibus), ramulorum steriliū plantae juvenilis elliptica, minora, crassius spinoso-serrata (vel folia juvenilia longissime petiolata petiolo infra laminam articulato). Inflorescentiae ut videtur cum ramulis pendentes, dispositione florum iis *B. dasystachyae* valde similes, 2—6 cm longae (pedunculo nudo ad 1·5 cm longo incluso); flores ut videtur fere 8 mm diametientes; pedicelli graciles, in eodem verticillastro 3—10 mm longi, basi bracteis lanceolatis acuminatis circ. 1·5 mm longis instructi; prophylla parva ovato-triangularia; sepala externa oblongo-elliptica vel ovato-oblonga illis duplo majora, interna obovato-elliptica vel late elliptica, circ. 6 mm longa; petala illis aequilonga, ovato-oblonga, apice incisa, basi \pm contracta, glandulis 2 satis brevibus separatis instructa; stamina normalia, apice ut videtur truncata; ovarium ellipticum stigmatē sessili, ovulis 2 sessilibus oblongis. Fructus nondum vidi.

W.-Kansu: „Minchow and Choni districts“, wohl 1910, W. Purdom (ohne Nr. im Herbar des Arn. Arboretum, Typ); „from Minchow, 8000 ft. alt., June 1911“, W. Purdom (Samen Nr. 680; 1·8 m hoher Strauch mit langen Dornen und roten Früchten; ich sah ein junges steriles Stück aus dem Golden Gate Park in San Francisco, Cal.).

Die jungen Zweige stimmen, von den bei Jugendstadien von *Berberis* immer vorhandenen Abweichungen abgesehen, mit Purdoms Herbarstück gut überein. Da die Blütenzweige ziemlich dünn sind, so vermute ich, sie hängen über, und dann natürlich auch die Blütenstände. Bis auf die größeren Blüten ähneln letztere denen der *dasystachya* ganz auffallend, aber die Zweigfärbung ist recht abweichend. Mithin halte ich es für am besten, diese Form als Art aufzustellen. Sobald man lebende Pflanzen in Blüte und Frucht vergleichen kann, wird sich die Frage des Artrechtes, wie auch der Verwandtschaft leicht entscheiden lassen.

75. *B. Feddeana* Schn., I. 665 (1905); VIII. 442 (1917).

?*B. vulgaris* Fedde in Bot. Jahrb. XXIX. 341 (1900), non Linné.

SO.-Szetschuan: Nan ch'uan, v. Rosthorn (Nr. 2044, Typ).

Dies ist eine recht kritische Art, die mir heute nicht im Original vorliegt. Den Blütenständen nach dürfte sie wohl der *dasystachya* am nächsten stehen, doch sind leider weder Blüten noch Früchte bekannt. Ich habe 1905 mich hinsichtlich des Verhaltens der Blütenstände geirrt. Wenn ich für *Henryana* fast aufrecht angab, so übersah ich, daß die ganzen Zweige überhängen und man deshalb bei Herbarstücken leicht einer Täuschung unterliegt. Es ist dagegen wahrscheinlicher, daß so straffe Inflorescenzen an alten Kurztrieben, wie sie für *Feddeana* bezeichnend sind, aufrecht abstehen. Dies dürfte für Wilsons Nr. 2862 aus W.-Szetschuan, nordöstlich von Tachien lu, in Gebüsch bei 2700—3000 m, vom 9. Juli 1908, gelten, die ich ohne weiteres als *Feddeana* ansprechen würde, wenn nicht die Blätter auffallend wenig gezähnt oder ganzrandig wären. Ich habe alles in VIII. 442 (1917) beschrieben. Die \pm wirtelig-blütigen „Trauben“ sind 4—13 cm lang, und die 6—7 mm breiten Blüten denen der *dasystachya* ziemlich ähnlich. Anscheinend stellt *Feddeana* eine dieser nahe stehende Art vor, und es bleibt unsicher, ob die Wilsonsche Form sich mit dem westlichen Typ wirklich vereinigen läßt. Wilsons Form könnte auch zu *Henryana* Beziehungen haben, doch kann man auf das vorliegende Stück keine Annahmen begründen.

Die folgende Art kenne ich nur aus der kurzen Beschreibung.

75 a. *B. Mekongensis* W. W. Smith in Not. R. Bot. Gard. Edinbgh. IX. 82 (1916).

Juennan: „open situations amongst scrub on the Bei ma shan, Mekong-Salween divide. Alt. 12.000 ft. Aug. 1914“, G. Forrest (Nr. 13.204, Typ, ex auct.).

„A species of the section *Vulgares*, Schneider, closely allied to the Kansu species *B. brachypoda*, Maxim. and *B. dasystachya*, Maxim. from which it is separated by the almost sessile leaves. The thick shoots are densely covered with the racemes of fruit“. Es handelt sich hier nur um alte Triebe. Für die Blätter wird eine Behaarung nicht angegeben, und von den Blütenständen heißt es „glabrae vel minute puberulae“. Ob nun die Art zu dieser Gruppe oder den *Brachypodae* gehört, bleibt unentschieden, so lange ich kein Material sah.

Sect. IX. *Vulgares* subsect. *Euvulgares*

Schneider I. 664 (1905); exclud. spec. Nr. 89 et 90; IV. 260 (1908), exclud. spec. Nr. 44—47; VI. 921 (1912), exclud. spec. Nr. 50—51; VII. 374 (1913), ex parte.

Ich schalte die Arten der vorhergehenden zwei Sektionen aus dieser Gruppe aus, deren bisherige Gliederung ohnedies nur eine vorläufige war. Für uns kommen die folgenden drei Arten in Betracht¹⁾.

76. *B. Amurensis* Ruprecht in Bull. Ac. St.-Pétersbg. XV. 216 (1857). — Maximowicz in Mem. Sav. Étrang. Ac. St.-Pétersbg. IX. 32 (Prim. Fl. Amur.) (1859). — Schmidt in Mem. Ac. St.-Pétersbg. sér. 7. XII. 33 (Reis. Amurl. Sachal.) (1868). — Komarov in Acta Hort. Petrop. XXII. 329 (Fl. Mansh. II.) (1903). — Schneider, III. Handb. Laubholzk. I. 315, f. 200 k (1905); I. 665 (1905); IV. 260 (1908), exclud. specim. e Schensi; VII. 375 (1913). — Rehder in Bailey, Stand. Cycl. Hort. I. 489 (1914). — Bean, Trees a. Shr. I. 252 (1914).

B. vulgaris Regel in Mem. Ac. St.-Pétersbg. sér. 7. IV. 14 (Tent. Fl. Ussur.) (1861), non Linné. — Hemsley in Journ. Linn. Soc. Bot. XXIII. 32 (1886), quoad specim. Davidii.

B. vulgaris v. *amurensis* Ruprecht ex Regel in Mem. l. c. (1861); Reise Ostsib. Radde I. 126 (1861); in Acta Hort. Petrop. II. 414 (1873). — Franchet in Nouv. Arch. Mus. Paris sér. 2. V. 177 (Pl. David I. 25) (1884). — Korshinsky in Acta Hort. Petrop. XII. 302 (1892).

N.-Tschili: „Plaine de Petcheli et montagnes nord de Peking“. A. David (Nr. 492; auch 581 vom Jahre 1863); Wei chang, 1910, Purdom (Nr. 34); Hsiao Wutai shan, 20. Aug. 1913, F. N. Meyer (Nr. 1231 [Samen-Nr. 1923 a]; „a barberry of tall gaunt growth, with large but very sparse foliage. Found among other scrub on stony sides at elevations of 5000—6000 feet“).

Der Typ wurde im Amurgebiet von L. Schrenk im Juni 1856 bei Maji gesammelt. Diese Art tritt in Schensi nicht auf; was ich als fragliche *amurensis* 1908 führte, gehört wahrscheinlich in den Formenkreis, den ich heute als *Dielsiana* zusammenfasse. Unsere Art steht *vulgaris* L. in den gelbgrauen (nie brauroten) jungen Trieben sehr nahe. Sie hat ziemlich große, bald dünne, bald derbere Blätter, so daß die bis 8 cm langen Trauben diese meist nicht überragen, sondern eher kürzer sind. Meyers Pflanze aus trockneren Lagen besitzt etwas schärfer genetzte

¹⁾ Angeblich aus China stammt *B. Bretschneideri* Rehder, welche im Arnold Arboretum aus Samen erzogen wurde, von denen man annahm, daß sie von Bretschneider um Peking gefunden worden seien. Es hat sich aber herausgestellt, daß hier ein Irrtum obwaltete und die Pflanzen aus von Sargent in Japan gesammelten Samen hervorgingen. Diese Art tritt in China nicht auf, dürfte Nr. 77 und 78 nächst verwandt sein.

Blätter, sonst scheint die Art zumeist in schattigen Wäldern aufzutreten. Die Früchte sind im Durchschnitt lebhafter und heller rot als bei den zwei folgenden Arten.

77. *B. Dielsiana* Fedde in Bot. Jahrb. XXXVI. Beibl. 82. 41 (1905).
— Schneider, IV. 261 (1908), quoad specim. Giraldii Nr. 2295; VIII. 441 (1917).

B. Henryana Schneider, l. c., quoad specim. Giraldiana.

Schensi: „Sciü jan shan, am Kan y huo, blühend am 15. Mai“, Giraldi (Nr. 2298, Typ. nach Fedde).

W.-Szetschuan: Wa shan, in Gebüsch, bei 1600—1800 m, Mai 1908 E. H. Wilson (Nr. 2863).

Von dieser kritischen Art liegt mir leider der Typ nicht vor. Ich stellte (VII) Exemplare von Purdom dazu, die dieser in Schensi gesammelt hatte, sowie Pflanzen im hiesigen Arboretum, die aus Purdomschen Samen aus Schensi gezogen wurden. Feddes Beschreibung paßt fast ebenso gut auf die von mir unter *Henryana* vereinigten Formen, doch haben diese anscheinend nie am Grunde \pm zusammengesetzte Infloreszenzen. Beide Arten stehen sich recht nahe, sehen aber in den lebenden Pflanzen ziemlich verschieden aus, scheinen sich auch geographisch auszuschließen. Immerhin ist die heutige Trennung der Exemplare eine nur vorläufige. *B. Dielsiana* sensu meo hat neben den oft am Grunde etwas rispigen Blütenständen vor allem schmälere, spitzere Blätter und heller gelbe Blüten. In der sparrigen breiten Tracht gemahnt sie an *Giraldii*, die auch ähnliche Blätter hat. Die Früchte sind ähnlich wie bei *brachypoda* spät reifend und längere Zeit gelbgrün, ehe sie sich röten; zuletzt sind sie, wie ich anfangs November 1916 beobachtete, glänzend lackrot.

78. *B. Henryana* Schneider, I. 664 (1905); IV. 261 (1908), exclud. specim. Giraldii Nr. 2303 et 2310 et Wilsonii Nr. 3151; VIII. 440 (1917).

W.-Hupeh: ohne genauen Ort, A. Henry (Nr. 5470 und 5470 A).

O.-Szetschuan: ohne genauen Ort, A. Henry (Nr. 5470 B, Typ im Herb. Hofm. Wien); Bezirk Tchen keou tin, 1899, Farges (Samen an M. L. de Vilmorin [semis 2768]).

Ich habe in VIII. diese Art eingehend beschrieben. Sie ist die „vulgaris“ von Zentral-China, gehört aber nicht in deren engere Verwandtschaft, sondern steht der *Dielsiana* und *Bretschneideri* (siehe

Anmerk. p. 291) am nächsten, die alle tiefbraunes junges Holz haben. Man vergleiche das oben Gesagte. Ich nahm ursprünglich mit Unrecht an, daß die Blüten- und Fruchtstände aufrecht stünden. Unsere Art wächst anscheinend aufrechter und weniger sparrig, als die vorhergehende, die Blätter sind kürzer, breiter, stumpflicher, die Blüten sattgelb, und die Früchte röten sich schneller, sind auch kaum so lang. In wie weit aber alle diese Unterschiede stichhaltig sind, bleibt noch zu beobachten.

Die folgenden zwei Arten sind nur vorläufig dieser Sektion zugewiesen, da sie nicht genügend bekannt sind.

79. *B. dictyoneura* Schn., VII. 374 (1913).

W.-Szetschuan: Tal des Min-Flusses bei Sungpan, Wegränder bei 2600—3000 m, August 1910, E. H. Wilson (Nr. 4633, Typ).

Diese Art soll einen bis 2 m hohen Strauch bilden und liegt nur in alten Zweigen mit unreifen Früchten vor. Man vergleiche das bei folgender Art Gesagte. Wenn nicht die 8—14 mm langen Blütenstiele wären, könnte man an nahe Beziehungen zu *dubia* denken, die aber auch keine so scharfnetzige Nervatur besitzt.

80. *B. oritrepha* Schneider, n. sp.

Frutex; ramuli hornotini rubro-brunnei vel purpurascetes, sulcato-angulati, satis tenues, glabri, biennes fusco-cinerascentes, rimosi internodiis 1·5—2·5 cm longis spinis 1—3 partitis flavo-brunneis subtus sulcatis mediis ad 2·5 cm longis. Folia ramulorum juvenilium elliptico-lanceolata vel late oblanceolata, crasse membranacea, apice subacuta, basim versus in petolium ad 8 mm longum attenuata, 1·2:0·5 ad 2·5:1 cm magna (petiolo excluso), superne viridia, laxe impressa nervata, subtus ± pruinosa, laxe elevato-reticulata, margine subintegra vel dentibus utrinque 5—15 brevibus serrato-dentata, ramulorum vetustiorum anguste elliptica vel obovatao-elliptica, ad 3·5:1·5 magna petiolis ad 1·3 cm longis exclusis, dense graciliter serrulata, subtus distinctius reticulata. Inflorescentiae racemosae vel flores versus apicem pedunculi umbellato-racemosae, 1·2—3·5 cm longae, 5—15 florum; flores ignoti; fructus rubri, leviter pruinosi, anguste obovato-elliptici circ. 10 mm longi et 5 mm crassi, stigmatibus sessilibus; semina 1—2, flavo-brunnea, pedicelli 12—15 mm longi, basi bracteis vix 1·5 mm longis lanceolatis acuminatis suffulti.

Schensi: Tai pei shan, 8. Februar 1911, W. Purdom (Samen-Nr. 592).

Von den aus Purdoms Samen erzeugenen Pflanzen sah ich bisher nur Fruchtzweige aus dem Golden Gate Park in San Francisco. Ich kann diese Form keiner bisher aus China bekannten unterordnen und bin mir über die Stellung noch unklar. Die Blätter gemahnen zum Teil an *Purdomii*, diese hat aber kurze Blütenstiele und lange Brakteen. Die Blütenstände sind fast identisch mit denen der *dictyoneura*, diese aber hat beiderseits sehr scharf eng und erhaben genetzte Blätter, während bei der *oritrepha* die Nervatur oberseits \pm eingeschnitten ist. In der feinen Serratur ähneln sich die Blätter älterer Triebe beider Arten sehr. Ich reihe sie vorläufig hier ein.

Sect. X *Polyanthae*

Schneider, I. 814 (1905); VI. 263 (1908); VII. 375 (1913), emend. Sect. *Sinenses* Schn., VII. 368 (1913), pro parte.

Wie ich schon früher betonte, ist diese Sektion keine einheitliche. Ich stelle heute auch die Formengruppe der *B. Wilsonae* hierher und gebe für unsere Arten den folgenden Schlüssel:

Fructus oblongo-elliptici, 7—8 mm longi stylo circ. 1·5 mm longo ex-
cluso: inflorescentiae elongatae, late paniculatae, glabrae; folia subco-
riacea 81. *B. polyantha*.

Fructus ovato- vel elliptico-globosi, circ. 6 mm longi stylo distincto, sed
tantum 0·5—0·75 mm longo exculso; inflorescentiae fasciculatae vel
fasciculato-cymosae vel elongato-paniculatae et puberulae; folia chartacea.

Folia ramulorum fertiliū saepissime spinuloso-dentata vel late ob-
ovata vel obovato-oblonga.

Folia vix ultra 12 : 8 mm magna; inflorescentiae fasciculatae vel
fasciculato-cymosae, foliis subbreviares . . . 84. *B. parvifolia*.

Folia saepissime longiora vel inflorescentiae iis longiores, elongato-
cymosae.

Paniculae satis breves densaeque, folia saepe haud superantes
82. *B. aggregata*.

Paniculae satis elongatae, ad 10 cm longae
82. *B. aggregata* v. *Prattii*.

Folia ramulorum fertiliū saepissime integerrima.

Ovula 2; bractaeae pedicellorum 3—5 mm longorum circ. 1 mm
longae; inflorescentiae fasciculato-cymosae, ut ramuli glabrae;
folia apice obtusa 83. *B. brevipaniculata*.

Ovula 3—5; bractaeae saepissime longiores vel inflorescentiae
saepe fasciculatae.

Ramuli juniores minute puberuli; folia satis anguste lanceolata, vix ad 6 mm lata 85 *B. Wilsonae*.

Ramuli juniores glaberrimi; folia saepe late oblanceolata
85. *B. Wilsonae* v. *subcaulialata* et v. *Stapfiana*.

81. *B. polyantha* Hemsley in Jour. Linn. Soc. Bot. XXIX. 302 (1892), exclud. specim. Prattii Nr. 80. — Fedde in Bot. Jahrb. XXIX-341 (1900). — Schneider I. 815 (1905); IV. 264 (1908); VI. 923 f. 5740 (1912); VII. 376 (1913). — Bean, Trees a. Shrubs I. 246 (1914).

W.-Szetschuan: bei Tachien lu, Bratt (Nr. 206, Typ, und 704).

Diese Art erinnert wohl sehr an *aggregata* v. *Prattii*, hat aber derbere Blätter und viel länglichere Früchte mit einem längeren Griffel. An gut entwickelten Pflanzen sind die Rispen viel größer, d. h. breiter und lockerer. Sie ist hier in Kultur, scheint aber nicht so gut zu gedeihen wie *aggregata* und deren Formen.

B. polyantha v. *oblanceolata* Schn. VII. 376 (1913).

W.-Szetschuan: Tal des Hsiao-chin Ho bei Monkong-Ting bei 2300—3000 m, im Juni 1908. E. H. Wilson (Nr. 2868, Typ; überhängender, 1—1.6 hoher Strauch; Blüten tiefgelb).

Die schmalblättrige Form ist nicht in Kultur und ihr Wert noch zu untersuchen.

82. *B. aggregata* Schneider IV. 203 (1908); VI. 918 (1912); VII. 375 (1913).

B. brevipaniculata Bean, Trees a. Shr. I. 236 (1914), non Schn.

B. Geraldii Veitch, New Hardy Pl. West. China (1913) 7, non *B. Giraldii* Hesse.

B. vulgaris v. *aggregata* Voss in Putlitz & Meyer, Landlex. V. 709 (1913).

O.-Kansu: im Tale des Hei shui kiang, 19. Juni und im Hei-ho Tale, 22. Juli 1885¹⁾, Potanin (Typ).

W.-Szetschuan: im Min-Tale bei Mao-cho, Felshänge, bei etwa 1800 m, August 1903, E. H. Wilson (Nr. 3155); siehe sonst VII.

Die typische Form hat kurze, büschelige Rispen, die an die Blütenstände bei *Wilsonae* und *parvifolia* gemahnen, wenn sie auch meist

¹⁾ Siehe Bretschneider, Hist. Eur. Bot. Disc. China p. 1013—1014 (1898).

deutlicher rispig sind. Als *Prattii* stellte ich eine andere Form mit langgestreckten Rispen auf, die aber, wie Kulturpflanzen zeigen, sich kaum als besondere Art aufrechterhalten läßt, da Übergänge sich zeigen.

***B. aggregata* v. *Prattii* Schneider, VIII. 443 (1917).**

B. polyantha Hemsley in Jour. Linn. Soc. Bot. XXIX. 302 (1892), quoad specim. Pratti Nr. 80.

B. Prattii Schn. VII. 376 (1913). — Sprague in Bot. Mag. CXL. t. 8549 (1914).

B. integerrima Hort. Veitch, ex parte, non Bge.

W.-Szetschuan: südöstlich von Tachien lu, in Dickichten, bei 2600—2800 m, Juni und Oktober 1908, E. H. Wilson (Nr. 1261, Typ, und 1300).

Pratts Nr. 80 ist dasselbe, wie der Typ dieser Varietät. Sie blüht fast noch später als die Hauptart, sie reift als letzte der hier kultivierten *Berberis*. Die Früchte sind mehr oder minder lebhaft rot, je nach der Stärke der Bereifung, die anscheinend in schattigeren Lagen sich wenig ausbildet. Die jungen Triebe sind meist \pm fein behaart.

Die folgende Form sieht im Herbar ziemlich abweichend aus mit den sehr „ährigen“ Blütenständen, bedarf aber noch der Beobachtung. Die hiesigen Pflanzen blühten noch nicht.

***B. aggregata* v. *recurvata* Schn., VIII. (1917).**

B. Prattii v. *recurvata* Schn., VII. 377 (1913).

W.-Szetschuan: Mupin, Dickichte, bei 2000—2500 m, Juni und Oktober 1908, E. H. Wilson (Nr. 1073; Typ).

83. *B. brevipaniculata* Schneider, IV. 263 (1908); VI. 922 (1912); VII. 377 (1913).

Hupeh: Ichang, A. Henry (Nr. 4675, Typ, in Herb. Kew.).

Diese Art ist bisher nur in dem einen Stück von Henry bekannt geworden. Sie ähnelt im Laube sehr der *aggregata*, aber die verhältnismäßig viel kürzeren Brakteen und die völlige Kahlheit lassen die Form als eine besondere, noch zu beobachtende, aber auch geographisch getrennte Art erscheinen. Die Früchte sind noch unbekannt.

84. *B. parvifolia* Sprague in Kew Bull. (1908) 445. — Schneider VI. 914 (1912); VII. 356 (1913); VIII. 436 (1917). — Bean in Bot. Mag. CXXXVIII. in textu ad t. 8414 (1912).

W.-Kansu: „Chone and Tonchow district, alt. 8—9000 ft., April 25, 1912“. W. Purdom (Samen-Nr. 826; 0·75 m hoher Strauch).

W.-Szetschuan: wahrscheinlich im Tale des Min-Flusses, E. H. Wilson (Nr. 3154 a; Typ, in Herb. Kew).

Nach Beans Angaben würde diese Art bereits seit 1896 durch Petersburg in Kultur sein, wäre dann von einem der russischen Sammler in Kansu oder N.-Szetschuan zuerst gefunden worden. Mir ist aber keine Angabe über eine *Berberis*-Form aus diesen Gebieten bekannt, die ich mit unserer identifizieren könnte.

Ich sah ein Stück des Originals aus Kew, und damit deckt sich recht gut die aus Purdoms Samen Nr. 826 im Arnold-Arboretum er-zogene Form, die bisher nur im Golden Gate Park in San Francisco fruchtete. Blüten sah ich noch nicht. Der einzige auffallende Unterschied gegen den Typ, der eine armlütige Form darstellt, ist die Zweizahl der Ovula, gegen vier beim Original. Es ist eine sehr hübsche harte Art, die in den Fruchtständen der *aggregata* täuschend ähnelt, aber in der dichteren gedrungeneren Tracht und in der Belaubung gute Unterschiede zeigt.

85. *B. Wilsonae* Hemsley in Kew Bull. (1906) 151. — Spooner in Gard. Chron. ser. 3, XLII. 372 (1907). — Schneider, IV. 202 (1908); VI. 918 (1912); VII. 368 (1913). — Webster, Hardy Orn. Trees Shr. ed. 3, 19 (1908). — Bean in Bot. Mag. CXXXVIII. t. 8414 (1912); in Gard. Chron. ser. 3, LIV. 335, c. tab. col. (1913); Trees a. Shr. I. 252 (1914). — Hesse in Mitt. Deutsch. Dendr. Ges. XXII. 1913, 266 (1914). — Leveillé, Fl. Kouy-Tchéou 48 (1914).

? *Bodinieri* Leveillé in Fedde Rep. Spec. Nov. IX. 454 (1911)
 Gat. Pl. Yun-Nan 17 (1915).

B. vulgaris v. *Wilsoniae* Voss in Putlitz & Meyer, Landlex. V. 709 (1913).

W.-Szetschuan: im Gebiet von Tachien lu, Wegränder, bei etwa 2400 m, August 1903, E. H. Wilson (Nr. 3147, Typ; 0·25—1·25 m hoher Strauch).

Ich habe 1908 ein Stück von Farges aus O.-Szetschuan, Bezirk Tchen keou tin, hierher gezogen. Es liegt mir jetzt nicht vor und ich bin nicht sicher, ob es wirklich hierher gehört. Ferner stellte ich aus Jünnan, bei Jünnan fu, Nr. 4 von Bodinier & Ducloux und Nr. 283 von Ducloux zu *Wilsonae*. Nr. 4 ist der Typ von Leveillé's *Bodinieri*. Mir liegen diese Nr. jetzt nicht vor, ebensowenig meine bei Jünnan fu

gesammelten *Berberis*. Mithin lasse ich die Identität dieser Formen dahingestellt. Vielleicht hat Leveillé Recht, daß auch noch *Cavaléries* Nr. 3042 aus Kweitschou diese Art darstellt.

Die folgenden Formen erscheinen mir zu eng mit der typischen verbunden, als daß ich sie ferner als besondere Arten betrachten könnte. Es ist hier wie etwa bei *aggregata* und *Prattii*. Man beachte aber die weiteren Bemerkungen.

***B. Wilsonae* v. *subcaulialata* Schneider, n. var.**

B. subcaulialata Schn., in Fedde, Rep. Spec. Nov. VI. 267 (1909); VI. 919 (1912); VII. 369 (1913). — Hesse in Mitt. Deutsch. Dendr. Ges. XXII. 1913, 266 (1914).

B. Coryi Veitch, New Hardy Pl. W. China (1913) 7.

W.-Szetschuan: in Dickichten bei Mu pin, bei 2000—2300 m, Oktober 1908, E. H. Wilson (Nr. 1267; 0·6—1·3 m hoher Strauch mit korallenroten Früchten).

Der Typ wurde im Hort. Vilmorin, Les Barres, aus Samen erzogen, den Soulié, wahrscheinlich 1894 auf seiner Reise von Tachien lu nach Tseku am Mekong, gesammelt hatte. Sie weicht in der Kahlheit und den etwas breiteren Blättern und der üppigeren Tracht ab. Die von Veitch als *B. Coryi* verbreitete Form hat meist etwas breitere, obovalspatelige Blätter.

***B. Wilsonae* v. *Stapfiana* Schneider, n. var.**

B. Stapfiana Schn. in Kew Bull. (1912) 35; VI. 919 (1912). — Bean, Trees a. Shr. I. 249 (1914).

B. vulgaris v. *Stapfiana* Voss in Putlitz & Meyer, Landlex. VI. 709 (1913).

Juennan: in Gebüsch im Tale unter dem großen Gletscher bei Lichiang, bei etwa 3400 m, am 30. Juli 1914, Schneider (Nr. 2058; 0·3—0·8 m hoher Busch mit sattgelben Blüten).

S.-Szetschuan: im Bezirk Yen-jüan Hsien zwischen den Orten Pe tschi ho und Ka la pa, in Gebüsch, bei 3000 m, 12. Mai 1914, Schneider (Nr. 1227).

Der Typ wurde bei Vilmorin aus Samen erzogen, der wahrscheinlich aus NW.-Jünnan stammte; ich beschrieb nach Pflanzen aus Kew. Ich bin nicht ganz sicher, ob diese Varietät mit der von mir wild gesammelten Form identisch ist, oder ob die letzte eine besondere Varietät darstellt. Vielleicht ist *Stapfiana* sensu stricto nur eine Form der *sub-*

caulialata, der sie sehr nahe steht, doch zeigen die Kulturpflanzen in Tracht, Laubfärbung und Wuchs einige Unterschiede, deren Wert noch zu beobachten ist. Die von mir angegebenen Unterschiede in der Fruchtform mögen auf teilweise unzulängliche Ausbildung zurückzuführen sein. Ich konnte im Herbst 1916 im hiesigen Arboret an Pflanzen der v. *sub-caulialata* alle Formen beobachten.

Abgeschlossen am 17. Jänner 1917.

Verzeichnis der im Text erwähnten Arten und Formen.

(Die Zahlen verweisen auf die Nr. der Arten.)

<i>acuminata</i> Fr.	44	<i>dasystachya</i> Max.	73
<i>acuminata</i> Schn.	43	<i>Delavayi</i> Schn.	18
<i>acuminata</i> Stapf	17	<i>diaphana</i> Fed.	6
<i>acuminata</i> Veitch	30	<i>diaphana</i> Max.	4
<i>aemulans</i> Schn.	5	<i>diaphana</i> Schn.	5
<i>aggregata</i> Schn.	82	<i>diaphana circumserrata</i> Schn.	6
<i>aggregata Prattii</i> Schn.	82	<i>dictyoneura</i> Schn.	79
<i>aggregata recurvata</i> Schn.	82	<i>dictyophylla</i> Fr.	1
<i>Ambrozyana</i> Schn.	1	<i>dictyophylla</i> Hook.	2
<i>amoena</i> Dunn.	60	<i>dictyophylla approximata</i> Rhed.	2
<i>amurensis</i> Rupr.	76	<i>dictyophylla epruinosa</i> Schn.	1
<i>angulosu</i> Fr.	59	<i>Dielsiana</i> Fed.	77
<i>angulosa brevipes</i> Fr.	59	<i>dolichobotrys</i> Fed.	73
<i>approximata</i> Sprag.	2	<i>dubia</i> Schn.	69
<i>arguta</i> Schn.	(38) 46	<i>elegans</i> Schn.	60
<i>aristato-serrulata</i> Hayata	47	<i>Esquirolei</i> Lev.	sub 35
<i>asiatica</i> Griff.	24	<i>Faxoniana</i> Schn.	11
<i>Asnyana</i> Schn.	13	<i>Geraldii</i> Veitch	82
<i>atrocarpa</i> Schn.	26	<i>Faberii</i> Schn.	52
<i>atrovirens</i> Wall.	23	<i>Feddeana</i> Schn.	75
<i>atroviridis</i> Wall.	23	<i>Ferdinandi-Coburgii</i> Schn.	38
<i>Barandana</i> Vidal	22	<i>Finetii</i> Schn.	61
<i>Beaniana</i> Schn.	53	<i>Franchetiana</i> Schn.	63
<i>Bergmanniae</i> Schn.	(32) 33	<i>Francisci-Ferdinandii</i> Schn.	49
<i>Bergmanniae acanthophylla</i> Schn.	33	<i>Gagnepainii</i> Schn.	17
<i>bicolor</i> Lev.	43	<i>Gilgiana</i> Fed.	70
<i>Bodinieri</i> Lev.	85	<i>Griffithiana</i> Lev.	35
<i>Boschanii</i> Schn.	65	<i>Griffithiana</i> Schn.	(23) 24 (32)
<i>brachypoda</i> Max.	71	<i>Grodmaniana</i> Schn.	25
<i>brachypoda maxima</i> Hort.	71	<i>Henryana</i> Schn.	(77) 78
<i>brachypoda salicariu</i> Schn.	71	<i>heteropoda</i> Fr.	66
<i>Bretschneideri</i> Rehd.	76	<i>heteropoda oblonga</i> Max.	9
<i>brevipedunculata</i> Bean	82	<i>Hookeri</i> Lem.	20
<i>brevipedunculata</i> Schn.	83	<i>Hookeri candidula</i> Schn.	14
<i>brevipes</i> Schn.	59	<i>Hookeri latifolia</i> Bean	21
<i>brevisepala</i> Hayata	29	<i>Hookeri viridis</i> Schn.	18
<i>candidula</i> Schn.	14	<i>horrida</i> Jungh.	21
<i>Caroti hoanghensis</i> Schn.	57	<i>insignis</i> Hk. f. & Th.	19
<i>Cavaleriei</i> Lev.	35	<i>integerrima</i> Fr.	57
<i>chinensis</i> Bge.	67	<i>integerrima</i> Hort. Veitch.	82
<i>centiflora</i> Diels	48	<i>integerrima stenophylla</i> Max.	57
<i>circumserrata</i> Schn.	6	<i>integrifolia</i> Griff.	sub 24
<i>Colletti</i> Schn.	37	<i>Jamesiana</i> Forrest et Smith	58
<i>consimilis</i> Schn.	10	<i>Jamesoniana</i> Hort.	20
<i>Coryi</i> Veitch	85	<i>javanica</i> Miqu.	21

<i>Julianae</i> Schn.	32	<i>subacuminata</i> Schn.	43
<i>kansuensis</i> Schn.	74	<i>subcaulialata</i> Schn.	85
<i>Kawakamii</i> Hayata	36	<i>sublevis</i> Smith	41
<i>Knightsii</i> Hort.	21	<i>thibetica</i> Schn.	64
<i>Lecomtei</i> Schn.	66	<i>Thunbergii glabra</i> Fr.	66
<i>leptoclada</i> Diels.	60	<i>Thunbergii papillifera</i> Fr.	61
<i>leucocarpa</i> Smith	58a	<i>Tischleri</i> Schn.	9
<i>levis</i> Fr.	34	<i>triacanthophora</i> Fed.	27
<i>levis</i> Schn.	26, 31, 33	<i>Veitchii</i> Schn.	30
<i>Lichtensteinii</i> Schn.	50	<i>Vernae</i> Schn.	57
<i>macrophylla</i> Hort.	21	<i>verruculosa</i> Hemsl. & Wils.	15
<i>microtricha</i> Schn.	62	<i>virgetorum</i> Schn.	56
<i>mingetsensis</i> Hayata	42	<i>vulgaris</i> Fed.	75
<i>minutiflora</i> Schn.	59	<i>vulgaris</i> Rgl.	76
<i>mekongensis</i> Sm.	750	<i>vulgaris aggregata</i> Voss	82
<i>morrisonensis</i> Hayata	7	<i>vulgaris amurensis</i> Rupr.	76
<i>Mouillacana</i> Schn.	55	<i>vulgaris brachypoda</i> Voss	71
<i>nummularia sinica</i> Schn.	58	<i>vulgaris dasystachya</i> Voss.	73
<i>oritreptha</i> Schn.	80	<i>vulgaris elegans</i> Voss	60
<i>pallens</i> Diels	66	<i>vulgaris Gilgiana</i> Voss	70
<i>pallens</i> Fr.	51	<i>vulgaris normalis</i> Max.	69
<i>papillifera</i> Koeh.	61	<i>vulgaris papillifera</i> Voss	61
<i>parvifolia</i> Sprague	84	<i>vulgaris Stapfiana</i> Voss	85
<i>phanera</i> Schn.	16	<i>vulgaris thibetica</i> Voss	64
<i>Poiretii</i> Schn.	67	<i>vulgaris Wilsoniae</i> Voss.	85
<i>Poitettiweichangensis</i>	67	<i>Wallichiana</i> Coll. & Hemsl.	37
<i>polyantha</i> Hemsl.	81 (82)	<i>Wallichiana</i> DC.	23
<i>polyantha oblanceolata</i> Schn.	81	<i>Wallichiana</i> Drury	40
<i>Potaninii</i> Max.	50	<i>Wallichiana</i> Fr.	26
<i>Prattii</i> Schn.	82	<i>Wallichiana</i> Hemsl.	31
<i>Prattii recurvata</i> Schn.	82	<i>Wallichiana</i> Hook.	20
<i>pruinosa</i> Fr.	12	<i>Wallichiana</i> Hk. f. & Th.	24
<i>pubescens</i> Pamp.	70	<i>Wallichiana</i> Ldl.	21
<i>Purdomii</i> Schn.	68	<i>Wallichiana arguta</i> Fr.	46
<i>saicaria</i> Fed.	71	<i>Wallichiana atrovirens</i> Schn.	23 (26)
<i>sanguinea</i> Fr.	28	<i>Wallichiana atroviridis</i> Hk. & Th.	23
<i>sanguinea</i> Schn.	27	<i>Wallichiana latifolia</i> Hk. f. & Th.	20
<i>Sargentiana</i> Schn.	41	<i>Wallichiana microcarpa</i> Hk. & Th.	40
<i>Silva Taroucana</i> Schn.	54	<i>Wallichiana microcarpa</i> Schn.	23
<i>silvicola</i> Schn.	45	<i>Wallichiana pallida</i> Bois.	14
<i>sinensis</i> DC.	67	<i>Wallichiana pallida</i> Hk. f. & Th.	23
<i>sinensis angustifolia</i> Rgl.	67	<i>Wallichiana parvifolia</i> Fr.	24
<i>sinensis crataegna</i> Fr.	69	<i>Wallichiana xanthoxylon</i> Schn.	21
<i>sinensis elegans</i> Fr.	60	<i>Willeana</i> Schn.	39
<i>sinensis typica</i> Fr.	66	<i>Wilsonae</i> Schn.	85
<i>Soulieana</i> Schn.	31	<i>Wilsonae Stapfiana</i> Schn.	85
<i>sphalera</i> Fed.	50	<i>Wilsonae subcaulialata</i> Schn.	85
<i>Stapfiana</i> Schn.	85	<i>xanthoxylon</i> Hassk.	21
<i>stenophylla</i> Hance.	30	<i>yunnanensis</i> Fr.	8
<i>Stiebritziana</i> Schn.	3	<i>yunnanensis</i> Hutch.	4
		<i>yunnanensis</i> Schn.	9

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Österreichische Botanische Zeitschrift = Plant Systematics and Evolution](#)

Jahr/Year: 1918

Band/Volume: [067](#)

Autor(en)/Author(s): Schneider Camillo Karl

Artikel/Article: [Weitere Beiträge zur Kenntnis der chinesischen Arten der Gattung Berberis \(Euberberis\). 284-300](#)