

der in dem Hause wohnt, meinte nun, die Störche hätten mit diesen Maulwürfen das Nest ausgepölkert, um damit ihr Zungeß, das sich nicht mehr an den Geschwürtern erwärmen konnte, warm zu halten. Auffallend ist diese Erscheinung jedenfalls, denn wie kam es, daß sich so viele Maulwürfe zu gleicher Zeit im Neste befanden und warum hat der Storch dieselben nicht gleich herunter geworfen, als er sie nicht verzehren konnte oder mochte? Hätte mein College vielleicht recht geurtheilt? Es wäre mir sehr interessant, das Urtheil bewährter Ornithologen darüber zu hören. Uebrigens ersieht man daraus, was ein einziges Storchpaar vertilgen kann, und wenn wir den Maulwurf als ein der Landwirthschaft nützendes Thier gelten lassen müssen, so ist derselben dadurch geschadet. Ebenso merkwürdig ist es doch, wie der Storch in so kurzer Zeit so viele Maulwürfe fangen konnte, zumal bei Bischofsheim genug andere Nahrung für diesen Langbein vorhanden ist. Nachdem das Junge kräftiger geworden, kamen keine Maulwürfe mehr herunter. Entweder haben sie dann keine mehr gefangen, oder haben sie dieselben verzehrt. Das Junge ist glücklich flügge geworden und hat in Gemeinschaft seiner Eltern die Reise nach Süden angetreten. Eigenthümlich ist es auch, daß sich in jedem Dorfe der Umgegend nur ein Storchnest befindet, obgleich es doch in jedem Jahre junge Störche giebt. Wo diese alle hinkommen ist mir nicht klar. Im oberen Ried sind oft 10—15 Storchnester in einem Dorfe. Reichliche Nahrung zieht sie dort an.

Litterarisches über das Steppenhuhn,

III. (Schluß-)Revue,

nebst Original-Mittheilungen über die 1888er Invasion.

Von Paul Leverkühn.

I.

Unserem Litteratur-Verzeichniß über *Syr. paradoxus* haben wir nur wenig nachzutragen; einige Citate sandten uns freundlichst die Herren Herman Schalow und Dr. Schöff in Berlin, sowie einige Correcturen Herr Professor Dr. Wilhelm Blasius, wofür wir den genannten Herren zu besonderem Danke verpflichtet sind. Zu den in der II. Revue*) aufgezählten Belegen kommen die folgenden, zum Theil aus inzwischen erschienenen Werken, welchen wir die laufenden Nummern aus der vorigen Zusammenstellung in Klammern beifügen. Außer den früher angeführten 192 Autoren mit 425 Citaten enthält die vorliegende Zusammenstellung 77 Autoren mit 78 Citaten, im Ganzen also 506 Belege von 272 Autoren über die Wanderungen und die Naturgeschichte des Steppenhuhns vor seiner Einwanderung im Jahre 1888.

*) Monatschr. d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelwelt: I. Revue: 1888, XIII, S. 377—381; II. Revue: 1889, XIV, S. 343—351. 371—376. 398—406.

Die Litteratur über den 1888/89er Zug lassen wir, wie in den ersten Arbeiten, weiter unten folgen:

206. Altum, Führer durch die zoologischen Sammlungen der Königl. Forstakademie Eberswalde. (1887. Eberswalde, C. Müller.) S. 65.
207. Bechstein, Nat.=Gesch. d. Hof- u. Stub.=Vög. V. Aufl. von Berge. 1870. S. 309.
208. Böckmann, Verh. Ver. f. naturw. Unterhaltung zu Hamburg. 1876 (1878). S. 265.
209. Bogdanow, Mod., Uebers. d. Arten von Chiwa und Risyl-Kum. (Russisch.) (Taschkant 1882.) S. 85.
210. Bogdanow, Mod., Comp. avium imp. Rossici. Fasc. I. (Petersburg) 1884. S. 14.
211. Bonaparte, Compt. Rend. Tom. XLII. S. 876.
212. Bond, Fred. Zoologist. 1863. S. 8722.
213. Borggreve, B., Vogelfauna von Norddeutschland. (Berlin) 1869. S. 146.
214. Brehm, A. G., Vom Nordpol bis zum Aequator. (Stuttgart, Berlin, Leipzig.) 1890. Taf. IV. S. 70.
215. Büchner, Eug., Die Vögel des St. Petersburger Gouv. (Russisch.) (Petersburg 1884.) S. 537.
216. Christy, Miller, The Birds of Essex. (Essex Field Club Special Memoirs. Vol. II.) London und Helmsford. 1890. S. 216. 217.
217. Clarke, Wm. Eagle und Roebuck, Wm. Denison, A handbook of the vertebrate fauna of Yorkshire. (London) 1881. S. 61.
218. Dalla-Torre, von, Fauna von Helgoland. 2. Suppl. zu Spengel's Zoolog. Jahrbüchern. Band IV. 1889. S. 38—39.
219. Debitius, Cab. Journ. f. Ornith. 1885. XXXIII. S. 207.
220. Drechsler, Alg. deutsch. naturhist. Ztg. Neue Folge. 1856. II. S. 429.
221. Dresser, A List of Europ. Birds. (London) 1881. S. 30.
222. Droste, von, Ber. XVIII. Deutsche Ornith. Ges. 1870. S. 25. 26.
223. Duckworth vgl. Macpherson.
224. Evans, Notes u. Vgl. unten in der Litteratur über 1888/89. Nr. 21.
225. Evermann, C., Add. ad. cel. Pall. Zoogr. (Asien 1841.) Fasc. 2. S. 15.
226. Fitch, The Essex Naturalist. The journal of the Essex Field Club. (Essex.) Vol. II. S. 271.
227. Fitzinger, Sitz.=Ber. d. math.=naturw. Klasse d. k. k. Akad. d. Wiss. i. Wien. 1862. XLVI. 1. Abth. S. 296.
228. Friderich, Nat.=Gesch. deutsch. Zimmer-, Haus- u. Jagd-Vögel. Stuttgart 1876. III. Aufl. S. 807—808. IV. 1891. (Noch nicht erschienen.)
229. Gates, A. F., Zoologist. 3^d ser. Vol. XII. S. 264.
230. Göbel, Cab. Journ. f. Ornith. 1873. XXI. S. 421.
231. Gould, Birds of Great Britain. Part. IV. pl. 11.
232. Hamonville, de, Catalogue des oiseaux d'Europe. Paris, London 1876. S. 42—43.
233. Hancock, Transactions of the Tyneside Naturalist's Field Club. 1863/64. VI. S. 100—103.
234. Hartert, C., Mitth. d. ornith. Ver. Wien (Schwalbe) 1887. XI. S. 175.

235. Harting, A Handbook of Brit. Birds. (London) 1872. S. 128. 129.
236. Homéyer, E. F. von, Ornis 1885. I. S. 76.
237. Hope, Zoologist. 1863. S. 8724.
238. Jardine, Naturg. Cab. d. Thier. III. Ornith. II. Band. Federnildpret. Deutsch von Diezmann. (Pest) 1836. S. 75—77. Tab. XXIII. — The naturalist's Library. Ornithology. Vol. IV. (Gallinaceous Birds. Part. II.) 1841. S. 182. pl. XXIII.
239. Jufovitz, A., Verhandl. des Vereins für Naturkunde in Preßburg. 1864/65. VIII. S. 54.
240. Karelín, M., Bull. soc. imp. nat. de Moscou. 1840. S. 495.
241. Kelsall, Proc. of the Hampshire Field Club. 1890. (Southampton.) (A briefly annotated list of the birds of Hampshire and the isle of Wight.) S. 22. (Druckfehler: Zeile 4 von oben 1883 für 1888.)
242. Koller, Naamlijst van in Nederland in der vrien Natuurstaat wargenomen vogels. In Feestnummer van de Bijdragen tot de Dierkunde, van 1. Mei 1888. (Amsterdam.) S. 44.
243. Kolombatovic, G., Cat. Vertebrat. Dalmaticorum. (Spalato) 1888. S. 12.
244. Leydig, F., Ueber Verbreitung der Thiere im Rhöngebirge und Mainthal mit Hinblick auf Eifel und Rheinthal. (Verh. d. nat. Ver. Jahrg. XXXVIII. 4. Folge. VIII. Bd.) S. 153.
245. Macpherson, S. A., und Duckworth, The Birds of Cumberland, critically studied, including some notes on the Birds of Westmoreland. London 1886. S. XIX und 121.
246. Madarász, Jul. von, Syst. Ausz. d. Vögel Ungarns. (Pest) 1881. S. 24.
247. Marchand, Arn., Faune mammalogique et ornithologique d'Eure-et-Loir. Chartres. 1870. (Statistique scientifique du département Eure-et-Loir, publié par la société archéologique d'Eure-et-Loir.) S. 31.
248. Mathew, M. A., Zoologist. 1863.
249. Marschall, Aug. Graf und A. v. Pelzel, Ornis Vindobonensis. (Wien) 1882. S. 98.
250. Menzhier, Bull. soc. imp. nat. Moscou. 1883. LVIII. S. 8 und 135.
251. Meyer, A. B., Wallace's Geogr. Verbr. der Thiere Band I, S. 269, Taf. III. Band II, S. 377.
252. Meyer, A. B., Abbildungen von Vogel-Skeletten. 1889. Sief. 12. 13.
253. Nordmann, Cab. Journ. f. Ornith. 1876. XXIV. S. 44.
254. Ogle, John S., A handy guide to the birds of the Bootle museum. (Bottle) 1890. S. 25.
255. Pallas, Reise durch das russische Reich. 1773. II. App. S. 712.
256. Palmén, J. A., Meddel. Soc. p. Fauna et Flora fennica. II. 1885. S. 216.
257. Pelzel vgl. Marschall.
258. Prezwalski, Cab. Journ. f. Ornith. 1872. XX. S. 137. 138.
259. Radde, Bericht über Reisen im Süden von Ost-Sibirien. 1861. S. 373.
260. Rabeberg, Syst. Verz. der in der k. höh. Forstlehranstalt zu Neustadt-Eberswalde aufgestellten Sammlung ausgestopfter Thiere. III. Ausg. 1860. S. 40.

261. Reichenow, System. Verzeichniß der Vögel Deutschlands und des angrenzenden Mitteleuropa. (Berlin) 1889. S. 43.
262. Roebuck vgl. Clarke.
263. Saunders, Yarrell British Birds. IV. Ed. Vol. III. S. 31—44.
264. Saunders, A list of British Birds. (London) 1887. S. 15.
265. Schier, W., Mitth. d. ornith. Vereins zu Wien. (Schwalbe.) 1887. XI. S. 143.
266. Schreiber, I. Jahresber. d. österr.-ung. Beob.-Stat. (Wien) 1882. S. 149.
267. Selater, A List of Brit. Birds. (London) 1883. S. 140.
268. Smith, J. W., Proc. Roy. Phys. Society. III. 1864. S. 178.
269. Stevenson, Birds of Norfolk. I. S. 337. 376—404.
270. Sundström, Ornis 1886. II. S. 295.
271. Taczanowski, L., Ornith. Forschungen in Ost-Sibirien. (Russisch.) (Moskau 1877.) S. 46.
272. Talásky, Jos., Mitth. d. ornith. Ver. i. Wien (Schwalbe). 1885. S. 24.
273. Terquem, Mém. de la soc. d'hist. nat. du dép. de la Moselle. (Metz) 1866. X. S. 3.
274. Thienemann, W., XXI. Ver. d. Verf. d. Deutsch. Ornith. Ges. 1875. S. 20.
275. Thomé, W., Thier- und Pflanzen-Geographie (II. Bd. von Klein-Thomé, Die Erde und ihr organisches Leben). Stuttgart 1883. S. 110. 114. 364.
276. Tschusi zu Schmidhoffen, von, Ornis 1886. II. S. 166.
277. Tschusi zu Schmidhoffen, von, I. Jahresbericht d. österr.-ungar. Beob.-Stat. 1882. S. 149.
278. Bian, Mon. Pouss. Ois. Eur. qui naissent vêtus de Duvet. Ptilopaedes. Bull. Soc. Zool. France. XI. 1886. Sep.-Abdr. S. 8.
279. Wallace vgl. Meyer.
280. Weerth, Ant., Monatschrift 1889. XIV. S. 466 (de 1863).
281. Wiepken, C. F. und Greve, C., System. Verz. d. Wirbelthiere im Herzogthum Oldenburg. (Oldenburg 1876.) S. 45.
282. Wink, Fr., Deutschlands Vögel. 1889. S. 141.
283. Wood, Neville, The ornithologist's text-book. (London) 1836. S. 124. 129. 142. 146.
284. Wiedemann, A., Vögel des Reg.-Bez. Schwaben und Neuburg. 1890. S. 159. (XXX. Jahresbericht des Naturwissenschaftl. Vereins für Schwaben und Neuburg [früher „Naturhistorischen Vereins für Augsburg“]. 1891.)
285. Zaroudnoï, A., Bull. Soc. imp. Nat. de Moscou. 1885. S. 62.

Folgende Verbesserungen bitten wir in dem Litteratur-Verzeichniß der II. Revue einzutragen:

14. Bree, Zusatz: Zoologist. 1st ser. S. 8684. II^d ser. S. 3688.
34. Delanoue, Dict. class. d'hist. nat., Zusatz: VIII. S. 172.
56. Gould, Zusatz zu Part IV: pl. 11.
87. Leunis, Syn. d. drei Naturreiche (Hannover.) III. Aufl. 1883. I. Zool., Zusatz: Band I. S. 442. 443.
156. Selater, List. Vert. An., Zusatz: Ed. 1879. S. 397.

177. Wickevoort-Crommelin, van, Zusatz hinter 219: bis 227 und hinter III. statt 237: S. 239—241. Ferner zuzusetzen: Ornith. Jahrb. 1890. I. S. 96.
202. Proc. Zool. Soc. London, Zusatz: 1845. S. 75. 76. (Syrnhaptes [sic!] paradoxus vom Altai); die übrigen Stellen sind zu streichen. (Sie sind schon bei den betr. Autoren Newton, Parker und Wortley angeführt.)
- Ferner bei den Zeitschriften, welche Notizen über den 1888er Zug enthalten:
bei c) Nature statt 24. Mai: 17.—24. Mai 77.
„ p) Hugo's Jagdzeitung nachzutragen: 1888. S. 292. N. B. Meyer.

Zu dem Verzeichnisse über Exemplare aus dem Jahre 1863, welche wir selbst gesehen haben, fügen wir folgende Notizen hinzu:

ad 2. Hannover: 1. ♀ Gleidingen. Das am Telegraphendraht verunglückte Exemplar, von Kindern gefangen, wurde Herrn Block in Pattensen gebracht, welcher es zwei Tage am Leben erhielt und es nach dessen Tode Sr. Excellenz dem Herrn Oberjägermeister D. v. Heden in Heden übersandte. Letzterer überwies das Exemplar dem Hamburger Provinzial-Museum.

2. ♀ Geschenk des Forstdirectors Burckhardt. Dieses Exemplar trug ein fast reifes Ei in sich; es wurde von Herrn Förster Schrader in Polle erlegt. — Diese näheren Notizen — über Hannover — fanden wir in einer Notiz (Bralle's?) in der Neuen Hannov. Zeitung Nr. 258. Sonnabend, den 6. Juni 1863. S. 892.

Ueber weitere 1863 in der Provinz Hannover erlegte Steppenhühner bringt die angeführte Notiz der Neuen Hann. Ztg. folgendes: Bei Wolterdingen (Kr. Soltau) wurden am 24. Mai 1863 zehn Stück gesehen, deren eines, ein ♀, erlegt (Ztg. f. N. Nr. 4390). Etwa am 25. Mai ein Exemplar bei Lingen am Telegraphendraht verletzt und gefangen (Neue Hann. Ztg. Nr. 246). Bei Gleidingen am 25. Mai ♀ am Telegraphendraht verletzt und lebend gefangen. Bei Polle ein ♀ in den letzten Tagen des Mai erlegt, am 31. erhalten. (Offenbar beziehen sich die beiden letzteren Angaben auf die Exemplare im Hannoverschen Museum. Lev.)

- ad 3. Göttingen: 1. In Spiritus ein Exemplar aus Borkum 1863 (Prof. Wicke).
2. ♂ juv aus der Russischen Songarei.
3. ♂ Sütland (als „juv“ im Handkatalog bezeichnet).
4. ♀ Sütland. October 1863.
5. 6. ♂ ♀ Borkum (1863. Prof. Wicke).

Amsterdam. Die Sammlung des Zoolog. Gartens „Natura Artis Magistra“ enthält ein Exemplar aus dem Jahre 1859.

Ueber die von uns in der I. Revue (Nr. 4, S. 377—378; Sep.=Abz. S. 1) besprochene Holz'sche Arbeit brachte die Monatschrift (XV, 1890, S. 117—118) eine weitere sehr günstige Besprechung aus der Feder des Herrn Baurath Pietzsch in Torgau; ferner die Natur (Ule und Müller) 1890, S. 179. „N. M.“ unterzeichnet.

Wir reihen eine kurze Besprechung der inzwischen erschienenen Arbeiten über den 1888/89 Zug an:

13. (Laufende Nummer; vgl. Revue II.) **Enrico Hillyer Giglioli, Primo resoconto dei risultati della inchiesta ornitologica in Italia.**

Parte Prima Avifauna Italica Elenco sistematico delle specie di uccelli stazionarie e di passaggio in Italia con nuovi nomi volgari e colle notizie sui qui formite dai collaboratori nella inchiesta ornitologica. — Ministerio di Agricoltura, Industria e Commercio. — Direzione generale dell' Agricoltura. — Ufficio ornitologico. — Con una carta delle stazioni ornitologiche in Italia. — Firenze. 1889. 8^{vo}. VII + 706 pp. — S. 512—514.

Nach einleitenden Bemerkungen weist Verf. darauf hin, daß außer anderen das Bollettino del Naturalista verschiedene Notizen über Italien gebracht habe; sodann theilt er die aus Italien bekannt gewordenen Fälle mit, indem er die Provinzen Italiens einzeln bespricht. 110 Exemplare in Italien erlegt. 41 Exemplare in Italien gefangen. Ueber Nisten in Italien ist Verf. nichts bekannt geworden.

14. **Salvadori, Tom., Le ultime notizie intorno al Serratte in Italia negli anni 1888 e 1889.** (Ex: Bollettino dei Musei di Zoologia ed Anatomia comparata della R. Università di Torino. Vol. IV. N. 70. Pubblicato il 21. Ottobre 1889. 8^{vo}. 5 pp.) Besprochen im *Ibis* 1890, S. 259 und in der *Schwalbe* 1890, S. 70.

Zu dieser III. und letzten Zusammenstellung über das Auftreten in Italien giebt der Verfasser ergänzend die einzelnen Fälle chronologisch, anfangend mit dem 4. Mai 1888 und schließend mit dem März 1889. Er corrigirt einige Angaben seiner beiden früheren Arbeiten (vgl. unsere II. Revue Monatschr. 1889, S. 371, 372; Sep.-Abz. S. 9, 10) und citirt folgende Schriften, in der sich Steppenhuhnnotizen finden: Agostino Bonorni's, Nuove contribuzioni alla Avifauna Tridentina (p. 43); Carazzi, Appendice ai materiali per una Avifauna del Golfo di Spezia e della Valle di Magra (p. 2); Giglioli, Avifauna Italica (p. 514). — Zum Schluß stellt er auch eine Tabelle der in Italien gesehenen, gefangenen und aufbewahrten Exemplare nebst den Daten zusammen; danach wurden 143—147 Stück gesehen, 51 erbeutet und 27 conservirt.

15. **Dubois, Alph., Compte rendu des observations ornithologiques faites en Belgique pendant les années 1887 à 1889.** (Ex: *Ornis* 1890. S. 40—41.)

Auf diese Mittheilung wiesen wir schon in der II. Revue (S. 371, 372; Sep.-Abz. S. 14) hin. Die ersten Hühner (30 Stück bei Braine-d'Alleud) wurden in Belgien am 11. Mai beobachtet. Im Winter 1888/89 sah man sie bei allen Geflügelhändlern

zu 80 Centimes bis Fr. 1,20 per Stück. Aus der Nähe von Amsterdam hatte ein Händler zwei Eier erhalten, die A. Dubois mit eigenen Augen gesehen hat.

16. **Blasius, Rud., Die Syrrhaptos-Wanderung.** (Titel ungenau.)

Eine umfangreiche Arbeit über den Zug in 1888/89 wird laut brieflicher Mittheilung (12. Jan. 1891) im Organ des Permanenten internationalen Ornithologischen Comité's, in der von R. Blasius und G. von Hayek redigirten Drnis erscheinen. Prof. A. Newton stellte, wie er in dem weiter unten (Nr. 20) besprochenen Aufsatze mittheilte, seine Notizen zu dieser centralisirten Arbeit dem Verf. zur Verfügung (?). Damit erledigt sich unsere Notiz (II. Revue S. 399, Sep.=Abz. S. 14, Anm. ***), nach welcher im Newton'schen Bericht die Büttikofer'schen Notizen publicirt werden würden.

17. **Altum, B., Dr., Zur Verabschiedung des Steppenhuhns.** (Ex: Dankelmann, Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen. XXI. 1889. S. 747—753.)

Von Anfang an erkannte Altum, daß sich die Thiere nicht dauernd bei uns ansiedeln würden, weshalb er seiner Ueberzeugung, daß die Fortnahme einzelner Eier bez. Gelege ohne alle weiteren Folgen sei, öffentlich Ausdruck verlieh. Um in den Besitz von einheimischen Steppenhuhneiern bez. Dunenjungen für die Sammlung der k. Forstakademie zu gelangen, wandte sich Verf. an die kgl. Regierung in Schleswig, welche daraufhin zunächst durch die 15 Oberförster der Provinz jede nur in Erfahrung zu bringende Auskunft über die Thiere zusammenstellen ließ. Die Resultate dieser Eingaben (Antworten auf einem Fragebogen mit 19 Rubriken) giebt Verf. im Resumé. Eine Notiz über Bruten in Schleswig-Holstein fehlte darunter! — Die Bemerkung, das einzige deutsche Steppenhuhn aus 1888 sei in unserem Besitze — wir konnten es Herrn Professor Altum auf seiner Durchreise am 16. August 1889 in Frankfurt a. M. im Hotel zeigen —, ist nach den Veröffentlichungen Rohweder's in der Ornithol. Monatschrift nicht mehr ganz zutreffend (vgl. Monatschr. 1889, S. 36 ff.). Den Schluß des Aufsatzes bilden Betrachtungen über die Gründe, weshalb Syrrhaptos bei uns nicht zur Ansiedelung kommen konnte. (Der Aufsatz wurde in Köhl's Zeitschr. f. Ornith. und Nitzsche's Ill. Jagd- u. Ztg. abgedruckt.)

18. **Tschusi zu Schmidhoffen, von, Das Steppenhuhn (Syrrh. paradoxus Pall.) in Oesterreich-Ungarn.** Eine ornithologische Studie. Mit einer Karte. Graz 1890. (Ex: Mittheilungen des naturwissenschaftlichen Vereins für Steiermark. 1890. Band XXVI. IV + 100 S.)

Auf diese sehr eingehende und erschöpfende Arbeit wiesen wir vorläufig schon in diesen Blättern*) hin. Durch die Aufrufe vom „Permanenten internationalen ornithologischen Comité“ und vom „Comité für ornitholog. Beobachtungs-Stationen

*) Ornith. Monatschrift 1890. XV. S. 316.

in Oesterreich-Ungarn“, ferner durch Privataufforderungen in Jagdjournalen, Tagesblättern u. s. f., endlich durch die vom k. und k. Ackerbau=Ministerium veranlaßte Registrirung von Beobachtungen seitens der Forst- und Domänen=Directionen, der Forsttechniker der politischen Verwaltung und deren unterstehenden forstlichen Organen wurde Verf. in den Stand gesetzt, ein sehr umfangreiches Material zur Verarbeitung zu erhalten. Da die früheren Wanderungen für die Monarchie noch nicht einheitlich bearbeitet waren, ist auch über sie ein detaillirter Bericht gegeben. „Ueber sämtliche Züge ist ein dieselben betreffendes Litteratur-Verzeichniß beigelegt. Das gesammte Beobachtungs-Material ist alphabetisch nach Ländern und innerhalb dieser der leichteren Uebersichtlichkeit wegen nach Bezirkshauptmannschaften, Comitaten und Districten geordnet. Angaben, die nicht mit voller Sicherheit auf das Steppenhuhn zu deuten waren, sind in Klammern gesetzt und durch kleinen Druck ersichtlich gemacht. Zur rascheren Orientirung der zeitlichen Ausdehnung des Zuges dient eine chronologisch geordnete Uebersicht, während eine nach Ländern und Monaten zusammengestellte Tabelle einen ungefähren Ueberblick über die gesehenen, gefangenen, erlegten und verunglückten Exemplare gewährt.“ (Aus dem Vorwort.) Die Schlußbemerkungen geben eine allgemeine Uebersicht der bisherigen Züge, den 1888er, dessen Zugrichtung (im Osten der Monarchie durch die Karpathenkette Trennung des Zuges in einen nördlichen und südlichen Stamm veranlaßte), Zugdauer (Zugbeginn, Hauptzug, Zugende, Rückzug), Ueberwinterung, Zahl der a) beobachteten, b) erlegten und c) verunglückten Steppenhühner (in 1888: a) 5057, b) 118, c) 29; 1889: a) 94, b) 4, c) 1; Summa: a) 5152, b) 122, c) 30), Aufenthalt, Benehmen, Lauf und Flug, Fortpflanzung (einzelne Weibchen hatten Brutflecken und legerische Eier), Stimme, Nahrung, Feinde, Braten und Acclimatisationsfähigkeit. Es folgen einige Nachträge und ein Verzeichniß der auf der Karte bezeichneten Orte. — Ein Studium dieser sehr dankenswerthen Lokalmonographie ist für den Steppenhuhn=Specialisten unerläßlich.

19. **Macpherson, H. A., The visitation of Pallas' Sand-Grouse to Scotland in 1888 together with an account of its nesting, habits and migrations.** Prepared chiefly from information collected by Professor Newton and J. A. Harvie-Brown, Esq. London, Porter 1889. Kl. 8^{vo}. Mit Karte von Schottland. VIII + 38 pp. 1 sh. 2 d.

Zunächst bespricht Verf. das Vorkommen in den 12 nach faunistischen Principien angenommenen Landestheilen Schottlands, dabei wieder die chronologische Reihenfolge beobachtend und unter beständigem Hinweis auf die derzeitigen Vorkommnisse aus dem Jahre 1863. Dabei ergibt sich das beachtenswerthe Resultat, daß, wo 1863 ein Steppenhuhn erschien, 1888 ein Duzend oder ein halbes Hundert gesehen wurde. Das früheste Datum stammt auffallenderweise mitten aus dem Lande (Syoie, Areal Dee) ca. 20 engl. Meilen von der Küste entfernt. Wie uns Herr Rev. Macpherson

schrieb (27. Aug.), ist dieses Datum, der 14. Mai, mit besonderer Sorgfalt authentifiziert worden; „der erste Trupp muß gleich nach seiner Ankunft in das Binnenland gezogen sein“ (Macpherson, in litt.). Macpherson nimmt an, daß sie an der Küste vielleicht 3 Tage später erschienen sein würden. Darauf folgen interessante Kapitel über die Brut — nur ein Fall, in welchem Junge gesehen wurden, scheint nicht angezweifelt werden zu dürfen —, die Nahrung, das Betragen und den Herbstaufenthalt.

20. **Newton, A., On the Young of Pallas' Sand-Grouse (Syrrh. paradoxus).** (Ex: Jbis 1890. Nr. XX. S. 207—214. pl. VII.)

Die wichtigste Entdeckung über das vielgeliebte Steppenhuhn haben wir den Engländern zu verdanken. Wie sie es waren, welche die erste Ei-Abbildung der wissenschaftlichen Welt vorlegen konnten nach der ersten Einwanderung, sind sie es auch gewesen, welche den ersten Pullus abbildeten. — Professor Alfred Newton in Cambridge hatte die Güte, uns schon vor Publicirung in englischen Organen über seinen Triumph zu berichten. Prof. Newton legte Exemplar und Tafel am 12. Septbr. 1890 der Biologischen Section der British-Association in Newcastle-on-Tyne vor. *) — Eine vorläufige Notiz über das „Breeding of Pallas' Sand-Grouse in Britain in 1889“ erschien im Field vom 14. Septbr. (Nr. 1916, S. 408); ferner abgedruckt in „Supplement to the Newcastle Daily Chronicle“ (13. Septbr., S. 3) und in Harting's Zoologist (October-Nummer, S. 383). Verf. überläßt die Zusammenstellung der Gesamtwanderung Prof. Rud. Blasius und begnügt sich damit, seinen Lesern die Crème der II. großen Invasion vorzuführen: Darstellung in Wort und Bild eines in England erbeuteten Dunenjungens, des ersten, welches überhaupt bekannt geworden ist. Zunächst berichtet er zur Ergänzung von Macpherson's Schrift von den im Jahre 1888 durch einen glaubwürdigen Jagdaufseher beobachteten 2 Jungen; selbe wurden, etwa 3—4 Tage alt, zuerst gefunden und wiederholt in Begleitung ihrer Eltern gesehen, ja sogar ergriffen und dann wieder in Freiheit gesetzt. Späterhin sah der Entdecker Alexander Scott meist die Alten ohne die Jungen, weshalb er glaubt, daß letztere umgekommen seien. Der Boden, auf dem sie gefunden wurden, war sandig mit Grasbüscheln bestanden, wie man sie an der Küste antrifft. — Sodann erzählt Prof. A. Newton die Geschichte „seines“ Pullus. Er erhielt am 9. August 1889 eine Schachtel durch die Post mit der Aufschrift „Lebender Vogel“. Nachdem er wie gewöhnlich bei derartigen Gelegenheiten die Fenster geschlossen hatte, öffnete er den Behälter, in der Erwartung, einen weißen Sperling oder dergleichen vorzufinden. Allein der arme Gefangene war bereits todt: es war kein Spatz, sondern ein junges Steppenhuhn. Es folgt eine genaue Beschreibung des Vogels, begleitet von einer vortrefflichen Tafel, auf welcher der ganze Pullus und sein Kopf apart, nach dem frischen Exemplar auf-

*) On Syrr. paradoxus a native of Britain.

genommen, dargestellt sind. Der Eigener des Thieres hatte allerdings sofortige Rücksendung verlangt, aber im Interesse der Wissenschaft behielt es Newton so lange, um telegraphisch sich seines Malers Mr. Frohawk vergewissern zu können, welchem er alsdann nach telegraphischer Benachrichtigung des Besitzers am selben Abend den Vogel zusandte, sodaß dieser im Stande war, 48 Stunden nach dem Tode die Zeichnung zu vollenden. Darauf ward das junge Steppenhuhn ausgestopft und der Britischen Association for the Advancement of Science von Prof. Newton vorgelegt. Eigenthümer ist Major Chadwick in Binsness, welcher über die Erbeutung folgendes mittheilt: Ende Juli 1889 von Norwegen heimgekehrt, erfuhr er durch seinen Jagdaufseher, daß sich wieder Steppenhühner eingestellt hätten und daß kürzlich zwei getrennt von den übrigen nach einer Dünenparthie (sandhills) fliegend gesehen wären. Tags darauf jagte Major Chadwick selbst die fraglichen Vögel auf, welche jedoch nur 59 Ellen weit flogen. . . . Zwei Tage später gelang es Ch. und seinem Jagdaufseher, mit Hilfe eines Hundes ein Junges zu bekommen; sie begnügten sich mit einem, um die Vögel weiter nicht zu stören. Ch. vermuthet, daß noch 2 da gewesen sind; wie er auch annimmt, daß dasselbe Paar dort auch 1888 gebrütet hat. — Im Kropfe des Jungen fanden sich Sämereien von 45 Arten Pflanzen, unter andern von *Lolium perenne*, *Aira caespitosa*, *Cytisus scoparius*, *Poa annua*, *Polygonum persicaria*. — Ganz besondere Beachtung verdient der späte Termin der Brut. Die genaue Beschreibung des Exemplars geben wir nicht mehr in Uebersetzung, da sie, sowie der gesammte bedeutungsvolle Aufsatz inzwischen von Dr. C. Schöff*) im Journal für Ornithologie dem deutschen Publikum vorgelegt wurde. — Einen ausführlichen Auszug der Newton'schen Arbeit brachte mit reproducirten (schwarzen) Bildern Tegetmeier im Field vom 19. April 1890 (Nr. 1947, S. 586) unter dem Titel: *Breeding of Pallas' Sand-Grouse in Scotland*.

21. **Evans, William, Notes on Pallas' Sand-Grouse (*Syr. paradoxus*) in Scotland during the recent great westward movement of the species.** (Ex: Proceedings of the Royal Physical Society. Vol. X. Part. 1. 1889. Nr. XIV. Read 20th February 1889. S. 106—126.)

Nach einer allgemeinen Einleitung, in welcher Verf. darauf aufmerksam macht, daß nach Eagle Clarke's Meinung große Schneemassen die Vögel aus ihrer Heimath vertrieben haben, bespricht er nach Gegenden — die schottische Ostküste aufwärts, die Westküste abwärts — die 50 einzelnen Vorkommnisse mit genauer Kritik der in politischen und sportlichen Zeitungen darüber niedergelegten Mittheilungen. Sodann stellt er Betrachtungen über die Ankunftsdaten (das früheste ist der 15. Mai, S. 120), die Ausdehnung der Einwanderung und die weiteren Bewegungen der Steppenhühner

*) April 1890. Band XXXVIII. S. 159—165.

im Lande, über ihre Zahl (S. 122) und Sterblichkeit, ihre Nahrung und ihr Wohlbefinden, Sitten und Lockstimme an.

22. **Bolam, George, Some notes on the occurrence of Pallas' Sand-Grouse, Syrr. paradoxus (Pallas) in the district, during the recent visitation of the species to this country.** (Ex: Berwickshire Naturalist's Club Transactions. 1889.) Alnwick H. Blair. 8^{vo}. 10 SS.

Nach dem obligaten Hinweis auf 1863 und einigen Bemerkungen zur allgemeinen Naturgeschichte des Vogels, macht Verf. auf den seltsamen Umstand aufmerksam, daß das erste in England 1888 erbeutete Exemplar (bei Cragside am 23. Mai) nur einige Meilen entfernt von jenem Plage gefunden sei, unter dem Telegraphendraht, woselbst 1863 der erste Pionier gesichert wurde (bei Thropton bei Rothburn am 21. Mai). Dieses 1888er Exemplar wird im Newcastle-Museum aufbewahrt. Vielleicht ist indeß der 6. Mai das früheste Datum für die 1888er Einwanderung in England: an genanntem Tage lief ein Segelschiff auf Megstone, einer der Farne Inseln, auf den Grund; die Schiffer von Holz-Island eilten zu Hülfe und fanden einen Vogel auf der Insel, der ein Steppenhuhn gewesen sein soll; da die Bootsleute späterhin oft Gelegenheit hatten, Steppenhühner zu beobachten und an ihrer ersten Diagnose festhielten, so ist die Sache wohl möglich. Auf der „Heiligen Insel“ hielten sich die Thiere nach kurzem Aufenthalt sehr zu einander, so daß bei 10 Stück auf einen Schuß erlegt werden konnten und Doubletten keine Seltenheit waren. Die Mehrzahl wurde geschossen und gegessen; die Flügel wanderten auf die Sonntagshütte der Fischermädchen; einige wenige Exemplare fanden ihren Weg in wissenschaftliche Stätten. Nach dem 9. Juli ward keins mehr gesehen. Interessant ist die Bemerkung, daß Steppenhühner mit zahmen Tauben zusammen äsend beobachtet wurden. Brüten wurde trotz sorgfältigen Aufachtens nicht constatirt. Am 16. August traf Verf. selbst bei Roß einen Trupp von 50—60 Stück, über deren Stimme, Benehmen und Mauser er sich eingehender verbreitet; dieser Trupp, ursprünglich nach Berichten 150—200 Stück stark, nahm nach und nach an Zahl ab und war am 17. October auf 5 zusammengeschmolzen, die späterhin nicht wieder erblickt wurden. Bei Gasington Demejne traf Verf. auf der Hühnerjagd am 24. October endlich noch ein Exemplar an; ebendort wurden durch einen Rattenfänger um die Mitte November nochmals 10 oder 12 Exemplare zum Aufstehen gebracht. Aus dem Jahre 1889 liegen nur 2 Beobachtungen vor: am 4. und 5. März und 12. und 13. Mai wurden je 2 Stück bei Roß und auf Holz-Island von Fischern gesehen, so daß G. Bolam mit Recht sarkastisch die Parlaments-Schon-Bestimmung vom 1. Febr. 1889 mit dem Schließen des Stalles, nachdem das Pferd entlaufen sei, vergleicht. — Es werden dann noch die einzelnen Fälle, die zur Beobachtung gelangten und durch die Tagespresse und private Mittheilung des Verf. kamen, genauer besprochen und registriert. Den Schluß

der sehr anziehend geschriebenen Skizze bildet eine kurze Betrachtung über die Unwahrscheinlichkeit einer jemaligen Einbürgerung des Steppenhuhns. Es berührt eigenartig, daß der lebenswürdige Autor, ein großer Vogelfreund und =Schützer offenbar, mit der Bitte vom Leser Abschied nimmt, ihm ein Exemplar jenes Vogels abzulassen, den zu schießen er mannigfaltige Gelegenheit hatte, die er aber nie benutzte, um ihn zum Bleiben zu bewegen!*)

23. **Tegetmeier, W. B., The new game Bird. Pallas' Sand-Grouse: its natural history. With a plea for its preservation.** London, Horace Cox. 1888. 1 sh. — Der Zumentitel lautet: Pallas' Sand-Grouse (Syr. paradoxus), its history, habits, food and migrations; with hints as to its utility, and a plea for its preservation. With coloured plate and woodcuts. 8^{vo}. II + 24 SS. + Errata.

So lautet der genaue Titel dieser von uns schon zweimal (I. Revue S. 380, Sep.=Abz. S. 4; II. Revue S. 400, Sep.=Abz. S. 15) erwähnten Schrift, die leider schon lange vergriffen ist; die beigegebene von West, Newman u. Co. ausgeführte Chromolithographie ist ganz vortrefflich. Die Arbeit selbst, „in äußerster Hast durch die Presse gejagt,“ bespricht nach den Quellen (Przewalski, Radde, Swinhoe) die Aufenthaltspilze, geographische Verbreitung und Sitten des Huhnes in der Heimath, seine Nahrung, Wanderungen, Stellung im System, giebt eine allgemeine Schilderung, begleitet von 4 Holzschnitten, welche Tarsus und Fuß von oben und unten, das Ei und das Brustbein bildlich darstellen, und endet mit der Aufforderung zum Schutze der Immigranten.

24. **Winge, Herluf, Om Steppehonen (Syr. paradoxus) i Danmark i 1888.** (Ex: Videnskabelige Meddelelser fra den naturhistoriske Forening. Kjobenhavn 1889. 8^{vo}. S. 57—100.) Geschlossen: 28. Mai 1889.

In dieser sehr eingehenden Arbeit, auf welche schon im ersten in dänischer Sprache abgefaßten Jahresbericht über dänische Vögel hingewiesen war,**) sind die Mittheilungen von nicht weniger als 74 dänischen Ornithologen verwerthet, unter denen manche sehr bekannte Namen wie: Lütken=Kopenhagen, Barfod=Bordingborg, H. C. Müller=Färø, Hagerup u. a. glänzen. Das erste dänische Steppenhuhn ließ sich am 26. April sehen — dasselbe, über das wir zuerst berichteten (II. Revue

*) So ausführlich besprochen, da die Zeitschrift gewiß in sehr wenigen Exemplaren (wenn überhaupt!) in Deutschland zu finden sein wird! — In derselben finden sich auch die folgenden sehr interessanten Arbeiten desselben Verfassers: Ornithological notes. Vol. IX. 1880. S. 165—170. X. 1884. S. 384—396. Nesting of the Pied Flycatcher (Musc. atricapilla) in Northumberland. XI. 1886. S. 258—263.

**) Herluf Winge, Fuglene ved de danske Fyr. 1888. 6^{te} Aarsberetning om danske Fugle. Med et Kort. — (Videnskab. Meddel. fra den naturhist. Forening 1890. S. 104. Sep.=Abz. S. 51.)

S. 401, Sep.=Abz. S. 17). Nach einer allgemeinen Schilderung des Zuges und Aufenthaltes bespricht Verf. die Einzelfälle nach geographischer Eintheilung (Bornholm, Seeland, Moen, Falster, Lolland, Vangeland, Aero, Taasinge, Fünen, Samsø, Anholt, Laeso, Jütland, Färör. [Auf den Färör wurden Trupps zum Ende Mai 1888 beobachtet; die Notizen stammen aus Baago, Koltero und Desterø.]). Ein Nachtrag zu dieser Arbeit findet sich im 7. dänischen ornithologischen Jahresbericht,*⁾ der sich auf Notizen aus der Dansk Jagttidende, aus verschiedenen Tagesblättern und auf briefliche Mittheilungen stützt. — Die von uns publicirte Angabe Cl. Weller's (II. Revue S. 401, Sep.=Abz. S. 16), es seien nur 3 Gelege in Dänemark gefunden, muß nach S. 63/64 des Winge'schen Berichtes dahin erweitert werden, daß mehr als ein Duzend vom Mai bis 2. Juli gefunden sind; die Eierzahl variierte zwischen 2 zu 4; das regelmäßige waren 3. Hahn und Henne brüteten. Kleine Dunenjunge sind mit Sicherheit an mehreren Stellen constatirt, so südöstlich von Ring-Rjøbing zc. — Durch diese ausführliche Arbeit wird Herr Pirzel wohl bewogen sein, von seiner Absicht, über den Zug in Dänemark zu berichten, abzustehen (vgl. Anm. *), II. Revue S. 401, Sep.=Abz. S. 16).

25. **Vian, Jules, Retour du Syrrhapte paradoxal en France.** (Ex: Bull. Soc. Zool. France. 1888. XIII.) 26. Juni. S. 154—156.

26. **Derselbe, Séjour du France du Syrrhapte paradoxal.** (Ib. 1889. XIV.) 23. April. S. 78—79.

Der gelehrte vormalige Präsident der französischen zoologischen Gesellschaft macht in einigen einleitenden Bemerkungen darauf aufmerksam, daß man das Huhn im Dunenkleid**⁾ noch nicht kenne (mittlerweile entdeckt, vgl. oben bei Newton, Field!), und daher noch nicht wisse, ob es in diesem Alter durch die Alten geagt würde oder gleich selbst seine Nahrung zu sich nähme, wie die übrigen Gallinaceen. — Das erste Exemplar in Frankreich wurde am 14. Mai aus einer Schaar von 13 Stück erbeutet. — Herr Vian bemerkt, daß die Steppenhühner gewöhnlich zweimal in ihrer Heimath brüten und wahrscheinlich nur zur zweiten Brut ausgewandert seien, in Ermangelung genügender Nahrung für ihre Nachkommen. — Zwischen dem 25. Januar und 23. April ist dem Verf. nichts in Frankreich über beobachtete Steppenhühner zu Ohren gekommen; dagegen hält er das am 25. Januar erbeutete Weibchen für ein junges vom Jahre und führt dafür verschiedene triftige Gründe an. — Ein auf-

*⁾ Idem, 7^{de} Aarsberetning. (Ibid. 1890. S. 156. Sep.=Abz. S. 51.)

**⁾ Bekanntlich studierte Vian speciell die Dunenkleider, über welche er folgende Monographien veröffentlichte: Monographie des poussins des oiseaux d'Europe, qui naissent vêtus de duvet. (Ptilopaedes Sund.) Gallinacées. Échassiers. Bull. soc. zool. France. 1886. 80 SS. Palmipèdes. Ib. 1887. 84 SS. Rapaces. Avec un supplément à l'ordre des Echassiers. Mém. soc. zool. France. 1888. 64 SS.

fallendes Moment zeigten 4 innerhalb zweier Monate erlegte Exemplare: sie waren unterwärts total schwarz; um sich von Parasiten zu befreien, wie Vian annimmt, hatten sie sich auf Kohlenmeißlerplätzen häufiger getummelt und waren daselbst sehr schmutzig geworden. (Die schwarze Farbe ließ sich durch Waschen leicht wieder entfernen.)

27. Kempen, van, Ch., Séjour des Syrrhaptés dans le nord de la France en 1888. Paris 1889. (Ex: Bulletin de la société zoologique de France pour l'année 1889. Tom. XIII, S. 145—146 et XIV, S. 18—21. 1888/89. 8^{vo}.) Besprochen im *Zbis* 1890 S. 2, nebst nachträglicher Notiz.

Zu den 3 im Separatabzug vereinigten Notizen giebt der durch seine ornithologischen Arbeiten*) wohl bekannte Autor eine Uebersicht über die ihm bekannt gewordenen Fälle des Vorkommens in Nordfrankreich. Er erwähnt eine an der belgischen Grenze gemachte Doublette; die Museen in Dünkirchen und Lille erhielten Exemplare; die meisten wurden in den Dünen erlegt, unter den zuletzt erbeuteten kamen mehrere mehr aus dem Innern des Landes vor. Von Anfang Mai bis zum 22. December erstrecken sich die Notizen. Das Nest mit 15 Jungen, über das Verf. von einem Gensdarmrie-Brigadier Berck Bericht erhielt, und bei dem letzterer mehrere „Mütter“ beobachtet haben will, ist jedenfalls nicht dem Steppenhuhn angehörig gewesen, wie van Kempen unter der Voraussetzung annimmt, daß mehrere Weibchen vielleicht zusammengelegt hätten. Wir sind so felsenfest von der Unrichtigkeit dieser Hypothese überzeugt, daß wir daher den sonst in das Kapitel der „Fremden Eier im Nest“ gehörenden Fall nicht in unser soeben erschienenenes Buch**) aufgenommen haben. — Den Schluß der Bemerkungen bilden einige Notizen über den geringen Werth des Steppenhuhnwildprets.

28. Bureau, L., Sur le séjour du Syrrhapté paradoxal (Syrr. paradoxus) dans l'Ouest de la France. (Ex: Bull. de la soc. zool. de France. XIII. 1888. S. 110—111.)

29. Casanove, J., de, Le Syrrhapté paradoxal en Champagne. (Ib. S. 86.)

Bureau hatte schon in den *Mém. de la soc. zool. de France* (I. 1888. S. 245) für die Zeit vom 11. Mai bis 23. Juli 1888 über Einzelvorkommen in Ostfrankreich berichtet; seine Notizen setzt er im Bulletin bis zum 20. Mai 1889

*) Wir führen davon an: Sur une série de mammifères et d'oiseaux d'Europe présentant des anomalies ou des variétés de coloration. (*Bull. de la soc. zool. de France*. Tom. XIII. 1888.) — Sur quelques oiseaux rares du Nord de la France. (*Ibid.* XIV. 1889. S. 104—107.) — Oiseaux hybrides de ma collection. (*Mémoires de la soc. zool. de France*. III. 1890. S. 102—112.)

**) Leberkühn, P., Fremde Eier im Nest. Ein Beitrag zur Biologie der Vögel. 1891. Berlin, R. Friedländer u. Sohn.

fort. — Casanove bespricht 3 Fälle vom Vorkommen des Steppenhuhns in der Champagne.

Ueber den 1888/89er Zug brachten die folgenden periodischen Zeitschriften in-
zwischen längere und kürzere Notizen:

- a)*) The Ibis. 1889. Heft 4. (Vgl. oben Nr. 20 Newton.) 1890. Heft 2. S. 250.
Besprochen: v. Kempen's Aufsatz S. 259; Salvadori's ultime notizia S. 465—466
(Blaauw und Sclater).
- b) Proc. Zool. Soc. London 1889. Theil 1 und 2. 1888: Trby, Reid S. 615;
S. 291 steht falsch 28. June für 26. June und cran für crow; Kernmode S. 234;
Macpherson S. 265.
- c) Nature. Stuart 17. März 1888.
- d) The Zoologist. 3^d ser. Vol. XII. 1888. S. 388. 1888: Trby, Reid S. 261;
Cordeaug S. 419—423. 3^d ser. Vol. XIII. 1889: Williams S. 34; Cordeaug
S. 34; Howard S. 51—60 (Notes on the occurrence of Pallas' Sand-Grouse in
Lincolnshire) S. 266; Macpherson S. 72; Nelson S. 72, 146; Jeffery S. 72;
Bazeley S. 72—73; Daef S. 75—76; Hewett S. 108; Cornish S. 108; Prentis
S. 108—109; Allison S. 184; Sargent S. 184; Reichenow S. 227; Bond S. 227;
Salmon S. 227—228; Strud S. 266; Whitaker S. 351; Newton S. 383; Hender-
son S. 383. 3^d ser. Vol. XIV. 1890: Blagg S. 101—102; Newton, Evans,
Macpherson (Litt.) S. 180—181.
- e) The Scottish Naturalist. 1888. Juli: Sim; October: Drummond, Hay,
Simpson S. 340.
- f) The Naturalist. London 1890. Cordeaug S. 5, 195—197; Lofthouse S. 98.
June: Clarke S. 170; July: Bailay S. 198; Aug.: Knubley S. 222; Sept.: Back-
house S. 278. 1888: Dec.: Harrison, Cole S. 354.
- g) Bull. Soc. Zool. France. Vgl. oben van Kempen, Bureau, Casanove.
- k) Bull. de la soc. nationale d'Acclimatation. Magaud d'Aubusson. 1889.
XXXVI. S. 222.
- l) Sig.-Ver. d. Ges. naturf. Fr. in Berlin. 1888. S. 104. (Schäff.)
- m) Tab. Journ. f. Ornith. 1889. Werthoff S. 217. XXXVII. Nr. 2. Con-
wentz S. 190.
- n) Schwalbe. 1888: Talsky, Jos., S. 170—171. 1889. 1—3: Harz, C. D.,
S. 100—103; Laminet S. 138; Eder, Rob., S. 145—148. XII. anon. S. 87.
Salvadori (besprochen) S. 166. 1890: Nr. 70. v. Radich S. 167; v. Tschusi
S. 208—214, 289—290.
- o) Noll, Zool. Gart. 1889: Heimers S. 317. 1890: Giffe S. 25 (aus Schuby!!).
- p) (Wiener) Hugo's Jagdztg. 1888. XXXI. Großbauer S. 630; derselbe in
„Neue Freie Presse“ October 1888; v. Tschusi S. 306, 656; J. v. E. S. 450;
H. B. Meyer S. 292—294, 520—525, 558—563; Red. S. 669; anon. S. 345
| 346, 378—379. 1890: Rühl S. 186—188.

*) Wir behalten der Uebersichtlichkeit wegen dieselben laufenden Buchstaben wie in der
II. Revue bei. Lev.

- q) Weidmann. 1888. XIX. S. 321, 327, 343, 351, 422. Dombrowski S. 133—134, 295, 303, 311. XX. S. 31, 55, 65, 73, 97, 121, 188, 196, 379. Schimitschek S. 97. Nennung S. 31, 196. Unter Rebhühnern S. 153. In der Heimath S. 181. 1889: Allendörfer S. 63. XXII. 1890. („von J.“) S. 82 (über Exemplar von Helgoland aus 1888).
- r) Gef. Welt. 1888. S. 283, 295. Schütz S. 197; v. Tschusi S. 215; anon. S. 375. 1889. XVIII. Überdingk S. 432.
- s) Nixsche, III. Jagd=Ztg. Nr. 50. A. R. v. Schulenburg S. 600. 1890: aus Schuby!! S. 168; Altum ex Dandelmann S. 207—209 (Nr. 18).
- t) Neudammer, D. Jäger=Ztg. XIII. Bieler S. 172; Seifarth S. 788; Rehn S. 976. Nachricht vom 8. Septbr. 1889. 1888: Nobbe Nr. 15. X. S. 274. Hoepfner S. 808—809; Reb. S. 812; Giesel S. 828. 1889/90: Brauner S. 661. XVI. 1890. S. 275 („c. c.“).
- u) Röhl, Zeitschr. f. Ornith. 1889. XIII. Nr. 8. S. 117. 1890. XIV. A. B. Meyer S. 100.
- v) Monatschrift d. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelw. Nr. 12 (August). Litt. II. Leberkühn S. 343—351, 371—376, 398—406; Liebe S. 352; Schneider, Lindner S. 434; Weerth S. 466; Hülsmann S. 559. 1890: Schacht S. 55.
- y) Természettudományi Közlöny. 1889. XXI. Holló S. 84; J. Buza S. 125. Farkas, Kolosy S. 179.
- a¹) Vasárnapi Ujsag (Sonntags=Ztg.). XXXV. 1888. S. 707—708 mit 5 Abb A pusztai talpas tyuk (ein breitfüßiges Steppenhuhn).
- b¹) Svežanj Proc. Sakupio. Der Titel dieser in der II. Revue (S. 376, Sep=Abz. S. 14) citirten Arbeit lautet auf deutsch: Bände (Proc.), gesammelt aus dem Glasnik (Vote) des kroatischen naturwissenschaftlichen Vereins. Brusina, ornithologische Skizzen über die kroatische Fauna.
- c¹) The Field. Vol. LXXIII. 5. Januar 1889. Nr. 1880. J. H. Gurney, jun., Williams S. 27. 1888: Clifton: 12. January, Nr. 1881, S. 51; J. H. Gurney, jun.: 19. January, Nr. 1882, S. 93. 94; Adamson: 26. January, Nr. 1883, S. 126; Boyes, Clark, Kennedy: 9. February, Nr. 1885, S. 190; J. B. C.: 23. Febr., Nr. 1887, S. 260; Nelson: 2. March, Nr. 1888, S. 308; C. W. D., Nelson: 9. March, Nr. 1889, S. 332; Boyes: 26. May, S. 763; Carter, Harting, Hornby, Hudson, Newbigging, Macpherson: 2. June, S. 797; W. Barchard, Fortune, Loft, Cordeau, Moore, Brander, Stuart: 9. June, S. 839. 840; Barchard, Croftman, Fortune, Brigham, Macpherson, Lang, Snowie, Lofthouse, Mackenzie, Griffith, Irby, Reid: 16. June, S. 854; Boyes, Haigh: 23. June, S. 901; Loft: 30. June, S. 935; Stormy Petrel, Dixon: 7. July, S. 5; Barchard, Brander: 14. July, S. 53; M. P. Gainsborough: 21. July, S. 86; Bidwell: 4. August, S. 190; Macpherson: 11. August, S. 228; Chapman, Brander: 1. September, S. 316; Campbell: 22. September; Brander: 6. October; C. M. Adamson: 20. October, S. 555; Harrison: 27. October, S. 625; Boyes: 10. November, S. 680; Macpherson: 24. November, S. 759; Boyes: 8. December, S. 842; Wallace: 15. December; Clarke: 22. December, S. 912. 1889: Gurney, Reid: Nr. 1892, S. 455; Hanks: Nr. 1893, S. 497; Gainsborough: Nr. 1894, S. 506; Macpherson: Nr. 1896, S. 590;

- derselbe Nr. 1899, S. 687; I. S.: Nr. 1905, S. 926; Whitaker: Nr. 1907, S. 45; derselbe: 20. July, Nr. 1908; Hatton: 27. July, Nr. 1909, S. 124; A. Newton, Junges in England erbrütet: Nr. 1916 (14. Sept. 1889), S. 408; Weed: Nr. 1921, S. 545. 1890: Macpherson S. 367; Tegetmeier, mit reproducirtem Bild des Pullus aus A. Newton's Arbeit (vgl. oben S. 109): Nr. 1947, S. 586.
- d¹) Göbde, Neue Jagd=Ztg. I. 1888. S. 104, 116, 128, 140 m. Abb., 154, 165, 176, 188, 189, 199. II. 1889. S. 25.
- e¹) Mitth. d. Jagd= u. Vogelschuß=Ver. in Aufsig a. G. 1888. Nr. 8. Hauptvogel. S. 7—8.
- f¹) Besmír (Universum), Vzácný v. Čechách pták (Selten in Böhmen vorkommende Vögel). XVII. 1888. S. 179. Stepokur Kirgizský (Kirgisisches Steppenhuhn). S. 181—182.
- g²) Slovenski Národ (Slovenisches Volk) vom 2. Juni 1888 (anon).
- h¹) Narodne novine (Volkszeitung). Agram vom 8. u. 15. Mai 1888. Medic, M., Ruskajasadža (Steppenhuhn in Slavonien).
- i¹) Časopis pro lesniky (Zeitschrift für Jäger). Jožf. 1888. S. 2.
- k¹) Wszechświat (Rośmoś). Warschau 1888. VII. Nr. 18, 26, 42, 43 (part). Taczanowsky, Wladysl. Pustynnik (Syrr. par.) (Steppenhuhn).
- l¹) Lowiec (Weidmann). 1888. Nr. 8. Háj (Hain).
- m¹) Lowena (Diana). 1888. S. 77. (Dziesduszyeki.)
- n¹) Gazeta Narodowa (Volkszeitung). 1888. Nr. 186. Dziesduszyeki, Wlad., Graf D. Wędrowkach ptaków a wszczęgólności puśtynika (Ueber die Wanderung der Vögel und vorzüglich des Steppenhuhns). Vorlesung in der Versammlung der polnischen Aerzte und Naturforscher in Lemberg.
- o¹) Weidmannsheil. Ed. Leon u. Keller. VIII. 1888. v. Tschusi, Avis S. 126, 174; Blasius, Avis S. 141; v. Tšató S. 130—131; Erblichner, Stuchly S. 135; v. Remiszewski, Rappus S. 157; Otter S. 167—168; Walbläufer, Anon. aus Beneschau S. 168; Otter S. 182; v. Tschusi S. 218—222 (mit Voll[schwarz]bild) Műgel's); Adamek S. 242, 252, 302; Schweizer S. 290. IX. 1889. Mastny, Hauska S. 14; „Steppenhund“ S. 96; von Tschusi: Vorläufiges, den Zug des Steppenhuhns durch Oesterreich-Ungarn in 1888/89 betr. S. 133—135.
- p¹) Mitth. d. n.-öfterr. Jagdschuß=Vereins. 1888. Schicho S. 250; Hammerl S. 255; Adamek S. 340, 420; anon S. 420.
- q¹) Pödersamer Jäger=Ztg. IV. 1888. Tšip S. 85; Krišche S. 85, 86; anon S. 75, 76, 85, 93, 182, 190; Wiegler S. 134; v. Tschusi S. 174; Sterbik, Adamek S. 182.
- r¹) Neue Monatshefte des Daheim. 1888/89. II. Knackfuß, Jagdbilder aus alter Zeit. S. 744 ff.
- s¹) Karpathenpost, Greifiger, Mich.: Syrr. par. in Ober-Ungarn. IX. 1888. Nr. 18.
- t¹) Linzer Volksbl. XX. 1888. Nr. 120. S. 2. 25. Mai.
- u¹) Linzer Tagespresse. XXIV. 1888. Nr. 119. S. 4. 24. Mai (v. Tschusi). Nr. 111. S. 4 (anon).
- v¹) Weltblatt vom 23. August 1888.
- w¹) Brünnner Morgenpost vom 8. November 1888.

- x¹) Grazer Tagespresse. XXXIII. Nr. 199. Abendblatt vom 20. Juli S. 3.
y¹) Semliner Wochenblatt vom 13. Mai 1888 (anon).
z¹) Dester. Forstztg. VI. 1888. S. 128, 134, 141, 182, 299, 311. v. Tschusi S. 116. VII. 1889. J. v. Radich S. 55 (mit Abb.).
a²) Politik. Nr. 132 vom 12. Mai (anon).
b²) Troppauer Ztg. 1888. Nr. 107. S. 4.
c²) Potonié, Naturwiss. Wochenchrift. IV. 1889. Kolbe S. 22; Dr. J. S. 24, 70; v. Tschusi, Schaff S. 231.
d²) Van der Snift, Chasse et Pêche. VII. 1888/89. S. 18, 42, 54, 85, 93, 153, 195, 254, 355, 514. Referat aus deutschen Journalen (nur über Nr. 26 ff.).
e²) Dandelmann, Zeitschrift für das Forst- und Jagdwesen. 1888. XX. S. 438, 624 (vgl. oben Altum).
f²) Jahresberichte der ornith. Beob.=Stat. im Agr. Sachsen, bearbeitet von A. B. Meyer und F. Helm. III. 1887. S. 19 (?), 117 ff. IV. 1888. S. 116 ff.
g²) Dresdener Journal vom 2. Mai 1888 (Meyer).
h²) Monatl. Mittheilungen a. d. Gesamtgebiet d. Naturwissenschaft. 1888 S. 80 (Guth).
i²) Nordböhmisches Vogel- und Geflügel-Zeitung (Reichenberg). 1889. II. Nr. 10. Michel S. 120; D. M. Nr. 7, S. 79. 1890. III. Nr. 18. Delfner S. 170.
k²) Ornith. Jahrbuch (v. Tschusi). I. 1890. Floride S. 7; v. Tschusi S. 20; v. Chernel S. 59; Wobak S. 63; van Wickevoort-Crommelin S. 90.
l²) Dettels Kalender für Geflügel-Freunde. 1889. S. 49.
m²) Scient. Proceed. Roy., Dublin. Society. Vol. VI. Part. 5. S. 278—282.
Scharff, R. F., On the occurrence of Pallas's Sand-Grouse in Ireland.
n²) Middlesex Naturalist. Juli 1888. Chase S. 186—187.
o²) Science Gossip. Juli 1888. Clarke S. 164.
p²) Ornis. (Ed. R. Blasius.) 1890. Dubois S. 326 (vgl. oben Nr. 15); Radde S. 435.
q²) Bollettino del Naturalista. VIII. Nr. 11. Stefanoni S. 156. 10. October 1888. Nr. 12. Mettica, Dal Nero S. 164. IX. Nr. 3. Dal Nero S. 38.
r²) Newcastle Weekly Chronicle. 25. Juli 1888. Duncan, Kerr 16. Juli 1888.
s²) Dundee Advertiser. 14. Juni.
t²) Inverness Courier. 4. Juli. Dixon.
u²) Elgin Courant. 8. Juni.
v²) Land and Water. 4. August, 1. September. Corrie.
w²) Orkney Herald. 23. Mai. Small.
x²) Haddingtonshire Courier. 8. Juni.
y²) Haddingtonshire Advertiser. 15. Juni.
z²) East Aberdeenshire Observer. 8. Juni 1889. Stuart.
a³) Scotsman 1888. Stuart, W. Reid 4. Juni; Mackenzie, Stuart 5. Juni; J. J. F. Dixon 14. Juli.
b³) Northern Chronicle. 6. Juni 1888.
(Schluß folgt.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ornithologische Monatsschrift](#)

Jahr/Year: 1891

Band/Volume: [16](#)

Autor(en)/Author(s): Leverkühn Paul

Artikel/Article: [Litterarisches über das Steppenhuhn. 101-118](#)