auch ungenießbar. Bon dieser Seite her ift also eine Abnahme ihres Bestandes nicht zu befürchten. Auch wird ihr die Riftgelegenheit in ihren Lieblingsbäumen, den hohlen Sichen, hoffentlich noch recht lange belassen werden, da diese wenig materiellen Werth mehr besiten. Immerhin dürfte ihr größter Teind doch das größte Raubthier. ber Mensch, sein. Denn bei den nichtsnutigen Buben der nächsten Dörfer gilt das Clangulaei als eine besondere Delikatesse. Herr Stephan theilte mir mit, daß voriges Jahr zwei Nefter ausgenommen seien, wovon sich in dem einen 20 Gier befanden. Sier mußten also mehrere Weibchen zusammengelegt haben. Dagegen sah berselbe ein Weibchen nie mehr als 7 Junge führen. Außerdem wird die Birkente im Baummarder einen argen Feind haben, welchem natürlich ebenfalls die hohlen Eichen gefallen. Die Zahl der brütenden Laare kann in den letten Jahren auf mindeftens ein Dutend geschätzt werden.

Dies Jahr wird wohl das Kehlen von Wasser in dem großen Teich, den nur einige Gräben durchziehen, ihre Zahl etwas beeinträchtigen, da an diesem der besonders bevorzugte Gichdamm liegt.

Schließlich kann ich nicht unterlassen, bem jungen Silfsjäger, Berrn Arthur Stephan, an dieser Stelle meinen öffentlichen Dank für seine freundliche Ermög= lichung dieser Excursion auszusprechen, und möchte ihm, dem trenen Wächter der seinem Schutze unterstellten Logelwelt und insbesondere bes Kleinodes, "des Nistortes der Birkente in der Oberlausity", durch diese Arbeit gern eine öffentliche Anerkennung zu Theil werden lassen.

Riesky (Oberlausit), den 8. Mai 1891.

#### Drnithologisches und Anderes von der Preußischen Bufte.

Bon Fr. Lindner, Beig.

I.

#### In und bei Greng.

Gewiß läßt Sie, verehrte Leser und Leserinnen der Monatsschrift, meine Ueber= schrift an das ferne Afrika, an die Sahara mit ihren Schrecken und Ueberraschungen meist unangenehmer Natur denken; denn bei dem Begriffe "Wiste" wird man ja unwillfürlich an den schwarzen Erdtheil erinnert, in welchem nun auch das deutsche Reich seine ausgedehnten Kolonieen hat. Aber nicht in jene weite Ferne, wo Elefanten, Löwen und Giraffen hausen, wo ferner außer den Riesen der Bierfüßler auch der Riesen= vogel der Gegegenwart, der Strauß, heimisch ist, will ich Sie führen, sondern nach einem entlegenen Stück Erde des deutschen Laterlandes, nach einem Theile der preußischen Monarchie, welches in vollkommenem Maße alle charakteristischen Merkmale der echten Wüste trägt, von wenigen Reisenden besucht wird und selbst für die Bewohner

der Provinz, zu welcher es gehört, zum größten Theil eine terra incognita ist, über welche viel gesabelt wird: es ist die in geologischer, ethnologischer und zoologischer Beziehung so hoch interessante Kurische Nehrung, jene schmale, über 13 Meilen lange, an der breitesten Stelle 2½, an der schmalsten aber nur ½ Kilometer breite Landzunge, die sich vom Seebad Cranz am Nordstrande des Samlandes zwischen Ostsee und Kurischem Haff dis Memel hin erstreckt in einem sansten Bogen, der in nordöstlicher Richtung anhebt und in nördlicher endigt. Die meisten Karten geben diesen Bogen zu schwach, das heißt den Berlauf der Nehrung zu gerade an. Da in unser Monatsschrift das Ornithologische vor allem Uebrigen den Vorrang hat, will ich letzteren Umstand nur dann streisen, wenn es von allgemeinem Interesse der zum Verständniß meines Veobachtungsgebietes unbedingt nöthig ist. Betress der allgemeinen (geologischen, ethnologischen u. s. w.) Verhältnisse sowie chronistischer Angaben verweise ich auf die tressliche Monographie des Pros. Bezzenberger: "die Kurische Rehrung und ihre Bewohner" (1890 in der Kirchhofschen Sammlung geographischer Vorräge).

Und nun zu meinen eigenen Erlebnissen und Beobachtungen auf der Kurischen Nehrung. Schon seit vielen Jahren, namentlich seitdem ich mich für den Vogelzug intensiver interessirte und von Homebers "Wanderungen der Bögel" und Palméns "Zugstraßen der Bögel" gelesen hatte, war es mein lebhafter Bunsch, die Kurische Nehrung näher kennen zu lernen, da ich sie nach ihrer geographischen Lage und nach ihrer eigenthümlichen Form für Zugstraße im eminentesten Sinne des Wortes hielt. Und meine Vermuthung ist vollauf bestätigt worden. Im Februar 1888 reiste ich von Zeit über Berlin und Stettin nach Stolp i. P. und besuchte hier Herrn Baron E. F. von Homeyer, welcher mir seine herrliche ornithologische Sammlung zeigte und meine auf Oftpreußen gesetzen ornithologischen Hoffnungen noch wesentlich steigerte. In Königsberg angekommen, beabsichtigte ich zunächst an geeigneter Stelle den Frühjahrszug der Bögel zu beobachten. Ich nehme die Karte zur Hand und meine Wahl trifft das am Haff gelegene, 8 Kilometer vom Seebad Cranz gelegene Forsthaus Grenz. Bis zum 4. April, an welchem ich von Königs= berg abreifte, waren schon Riebitse, Storch\*) und Bachstelze (am 15. März), Lerchen (23. März), Waldschnepfe (27. März) und Kraniche (30. März) angekommen. Es schien also die höchste Zeit zu sein, nach der Beobachtungsstation aufzubrechen, obwohl ja noch eine Menge Wintergäfte: Seidenschwänze, die sich selbst mitten in der Stadt ganz und gar nicht schen zeigten, Leinfinken, Bergfinken, Säger, Lummen und eine Unmasse nordischer Enten, vor allem die Schell- und Eisenten, nicht an die Rückfehr nach dem Norden deuken wollten. Am 4. April fuhr ich also nach Cranz, wo ich das erste Rothkehlchen singen hörte. Noch war es ziemlich rauh; weithin waren

<sup>\*)</sup> Die etwas fragliche Notiz über ben Storch entstammt einer Zeitungsnachricht. F. L.

die niedrig gelegenen Haffwiesen überschwemmt, große Schneewehen im Walde und namentlich am Meeresgestade, und das noch mit Eis bedeckte Haff erinnerten nur noch zu deutlich an den strengen Winter. Und dem Aprilwetter ist doch auch wenig zu trauen. Aber so arg täuscht wohl selten der April mit seinen Launen und Mucken, wie mich derzenige des Jahres 1888 in meiner Hoffnung, einen interessanten und reichlichen Frühlingszug der Bögel zu beobachten; denn gleich nach meiner Ankunst im Forsthause Grenz sing es wieder an zu schneien, so dicht, daß ich kaum den nahen Waldrand erkennen konnte. Von Tag zu Tag wurde es schlimmer und am 9. April war bereits eine so große Masse Schnee gefallen, daß die Zweige der Fichten, die doch gewiß viel außhalten, vielsach unter der Schneelast abbrachen. Unter diesen ungünstigen Verhältnissen hielt ich mich nur 13 Tage in Grenz auf. Gleichwohl bot schon dieser erste und ungünstige Ausenthalt auf der Nehrung, die ich dann noch in demselben Jahre, sowie in den Jahren 89 und 90 östers und zu sast allen Jahreszeiten besuchte, — mein längster zusammenhängender Ausenthalt an einem Orte der Nehrung belief sich auf 7 Wochen — so manches Interessante.

Noch am Tage meiner Ankunft sah ich den schönen Fischadler (Pandion haliaëtus) eifrig Niftmaterial herbeitragen. Der eine Horft befand sich ganz in der Nähe der Försterei im höchsten Wipfel einer sehr hohen Eiche und war auf einem senkrecht über die Baumkrone herausragenden und dann nach mehreren Richtungen ftrahlen= artig Nebenzweige aussendenden starken Aste so angelegt, daß es von weitem schien, als schwebe der Horst frei in der Luft; als ich nach einigen Wochen die Eiche erkletterte, um die Gier aus dem Horste zu heben, konnte ich, tropdem ich alles aufbot, um meinen Zweck zu erreichen, doch nur bis an die untere Seite bezw. den Rand des Nestes gelangen. Leider wurde kurz darauf von einem Forstbeamten der eine der beiden Fischadler geschossen, als vielleicht die Jungen eben den Giern entschlüpft waren. Bei Grenz hielten sich 3 Baar Fischadler auf. Ginen zweiten Horft, der im Gipfel einer alten hohen Riefer angelegt war, bestieg ich ebenfalls vergeblich; denn da vor 14 Tagen auf meine Veranlaffung ein Hilfsjäger den Baum erklettert hatte und dabei vom Adler bemerkt worden war, noch ehe die Eier abgelegt waren, so war der Horft vorsichtiger Weise verlassen worden: ich fand ihn leer. Nur eine vom littauischen Ufer des Haffs herübergeschleppte und zur Auspolsterung des Horstinneren benutte "Fuse" (Pfändstrohwisch) deutete ironisch an, "daß das Besuchen dieses Lokales verboten" und im vorliegenden Falle erfolglos sei. dritter großer Horst, der seit Jahren schon unbenutzt war, hat nach Aussagen des Försters dem jest als Brutvogel auf der Nehrung wohl nicht mehr vorkommenden Seeadler (Haliaëtus albicilla) angehört.

Am 5. April schoß der Hilfsjäger den ersten Thurmfalken, welcher als Brutsvogel bei Grenz ziemlich häufig vorkommt. Ein Gimpel, welcher im Förstereigarten

sich am Fliedersamen gütlich that, ließ sich nicht weniger als dreimal fangen zweimal war er aus dem Käfig entwischt — und hat sich nachher mit Schießpulver, welches er vielleicht für Mohnsamen hielt, selbst vergiftet; selbst von einem "dummen Gimpel" sollte man doch ein klein wenig mehr Intelligenz erwarten! Um 6. April sah ich unter anderen ankommenden Bögeln auch ein Eremplar des in Oftpreußen äußerst seltenen Hausrothschwänzchens; außer diesem Eremplar habe ich nur noch ein einziges in Königsberg und ein drittes im westpreußischen Seebade Zoppot augetroffen. Um 8. April kamen der Steinschmäter (Saxicola venanthe) und das Blaukehlchen (Cyanecula snecia) an; da noch hoher Schnee alles bedeckte, werden sehr viele unserer gefiederten Freunde elendiglich Hungers geftorben sein. Ich befreite einige Stellen der Haffwiesen vom Schnee, streute Futter hin und hatte die Freude, viele hungrige Gäste dort zu speisen. Am 8. April zog ein Schwarm Rraniche über Grenz, am 9. erlegte ich am Seeftrande auf einen Schuß mehrere der herrlichen Eisenten (Harelda glacialis), welche zu vielen Taufenden bas offene Meer bedeckten : außer ihnen hielten sich dort noch viele Schellenten (Clangula glaucion), in Oftpreußen "Backenten" (von den weißen Wangen) genannt, Eistaucher (Colymbus arcticus u. septentrionalis), Sager (Mergus serrator, merganser und albellus), Schwäne, Wildenten, und Lummen (Uria troile), auch schon zurückgekehrte Sauben= taucher ("Krontaucher") auf dem Meere auf. Um 10. famen die Bekassine (Gallinago scolopacina) und der Weidenlaubvogel (Phyllopneuste rusa) an. Am 12. zogen große Züge von Ringel- und Turteltauben (Columba palumbus u. turtur) über Grenz; bald folgten auch Hohltauben (C. oenas); ebenso erschienen am gleichen Tage Fischreiher und Kraniche; am 13. April zogen mehrere Schwärme Wildgänse nach Norden: nach einem schwarzen Milan (Milvus ater), der in den Wäldern bei Cranz und Grenz recht häusig brütet, gab ich einen Fehlschuß ab. In nächster Nähe sah ich ein Baar des schönen kleinen Sägers (Mergus albellus), so wie unter ben vielen Möven außer L. canus, fuscus, argentatus und marinus eine auffallend fleine, vielleicht L. minutus, die ich später am littauischen Haffuser sowie auf der Nehrung häufiger autraf und auch erlegt habe. Am 19. April sah ich endlich nach 12-tägigem vergeblichen Suchen 3 Stück Elchwild, welches in den jungen Rieferbeständen viel Unheil anrichtet; im Elchfleisch konnte ich jedoch keine Delikatesse finden.

Am 20. kehrte ich von Grenz zurück nach Cranz. War ich auch von den bisher gemachten Beobachtungen keineswegs befriedigt, so hatte ich in Cranz di große Frende, das erste Exemplar des damals einwandernden Steppenhuhnes sebend zu erhalten. Ich verweise auf meine Arbeit über die Steppenhuhneinwanderung im 88-er Jahrgange unserer Monatsschrift.

Nach den bisher in Grenz gemachten Beobachtungen konnte ich natürlich keine Ahnung davon haben, welch reiches Vogelleben die Nehrung birgt; vom Wisken=

charafter der Nehrung ist auch bei Grenz noch nichts zu merken, denn von Cranz reicht der Wald über Grenz hinaus bis hinter das eigentliche Nehrungsdorf Sarfau; erst eine Stunde hinter Sarkan treten dem Wanderer, nachdem er den immer spärlicher werdenden Wald durchwandert hat, die weißgelben Dünenberge entgegen, die sich aus ber Sandwüfte, welche fich meilenweit zwischen Haff und See hinzieht, erheben. Erst wo die wüsten, theilweise allen Lebens, auch des pflanzlichen, entbehrenden Strecken von einer bewaldeten Gegend, einer Dase, abgelöft werden, finden wir auch ein reiches, ja ein überaus reiches Bogelleben vor. Davon in den folgenden Stücken.

Beig, im April 1891.

### Gin Gisvogel am Futterplate.

Von S. Schacht.

Unfer Bereinsmitglied, herr Primaner Wißmann, wohnt in unmittelbarer Nähe des Burggrabens in Detmold und fein Futterplat ift nur durch eine Mauer von dem Waffer getrennt. Im Laufe des Winters erschien nun mehrmals auf dem Futterplate ein Cisvogel und verzehrte ausgelegte Fleischstückhen, versuchte sogar Fleisch von den Anochen zu lösen, was ihm auch auscheinend gelang. Sobald der Burggraben mit einer Eisdecke überzogen war, verschwand der Eisvogel, kehrte erst zurück, als das Wasser wieder frei war und stattete nun auch dem Futterplate pflicht= schuldig seinen Besuch ab, sich wieder am Fleische labend. Man sieht hieraus, daß nicht Fische allein die ausschließliche Nahrung unfers Eisvogels im Winter sind, daß 'fie auch mit anderen Stoffen fürlieb nehmen. Leider wird dem Prachtvogel unserer Gewäffer in der Neuzeit überall nachgestellt, denn er soll es hauptsächlich verschulden, daß unsere Bäche fischärmer denn je find. In früheren Jahren, wo der Gis= vogel an allen Bächen angutreffen war, wimmelten die Gewässer von Fischen; heute, wo die Gisvogel fast vertilgt sind, giebt es auch keine Fische mehr.

Detmold, im April 1891.

## Kleinere Mittheilungen.

Ginführung des Girlig (Fr. serinus) in Lippe. Da der Girlig sich befanntlich immer mehr nach Norden hin in Deutschland ansiedelt und schon in Gegenden angelangt ift, die mit der unfern, was Klima, Bodenbeschaffenheit, Pflanzenwuchs 2c. anbetrifft, gleichmäßig sind, so hat auf meine Beranlassung der Thierschutzverein in Detmold eine Anzahl Girlit-Barchen aus Schlefien kommen laffen und bereits gehn Bärchen in den herrlichen Umgebungen der Stadt Detmold in Freiheit gesetzt, sodaß

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Ornithologische Monatsschrift

Jahr/Year: 1891

Band/Volume: 16

Autor(en)/Author(s): Lindner Fr.

Artikel/Article: Ornithologisches und Anderes von der Preußischen

Wüste. 255-259