

## Anmerkungen zu historischen Vorkommen der Wasseramsel *Cinclus cinclus* (L. 1758) in Brandenburg

Uwe Alex

Nachtrag zu „Hermann Hocke: Die Vögel der Provinz Brandenburg (1910) und die Avifauna der Mark um 1900“ (ALEX 2011)

ALEX, U. (2012): **Anmerkungen zu historischen Vorkommen der Wasseramsel *Cinclus cinclus* (L. 1758) in Brandenburg. Otis 20: 61-62.**

Als Nachtrag zum Buch über die Ornithologie der Mark um 1900 (ALEX 2011) wird hier der damalige Kenntnisstand zur Wasseramsel (*Cinclus cinclus*) dargebracht. In den Landes-Avifaunen (RUTSCHKE 1983, ABBO 2001) wird – trotz fehlendem Nestfund – von möglichen Brutvorkommen gesprochen. Die dort veröffentlichten Daten werden ergänzt. Alle damaligen Nachweise zur Brutzeit betreffen die braunbäuchige Unterart *aquaticus* (Bechstein, 1803).

ALEX, U. (2012): **Annotations on the historical occurrence of White-throated Dipper *Cinclus cinclus* (L. 1758) in Brandenburg. Otis 20: 61-62.**

In addition to ALEX (2011) further information about the White-throated Dipper in Brandenburg are given. Although no nests were found, RUTSCHKE (1983) and ABBO (2001), mention a possible breeding. All records during breeding season refer to the brown-bellied subspecies *aquaticus* (Bechstein, 1803).

Uwe Alex, Hauptstraße 30, 14778 Brielow; E-Mail: oleksa1@web.de



Von möglichen Brutvorkommen der Wasseramsel am Rhin bei Rheinshagen südlich Rheinsberg berichten H. Schalow (1919) und H. Hocke (1910) in ihren Werken übereinstimmend („regelmäßig brütend“, Reinecke brfl. an Schalow 1875; „zu jeder Jahreszeit anwesend, vertreiben Artgenossen“, Vielitz brfl. an Cabanis 1892, Journal f. Ornithol. 1892, p. 232) sowie an der Dosse an der Scharfenberger Mühle südlich Wittstock 1850 & 1862 („daselbst sicher gebrütet, Anwesenheit auch 1856-1862“, Schneider brfl. an Schalow 1874). Von Interesse ist dabei, dass Hocke und Vielitz persönlich bekannt waren, Vielitz auch in Hockes „Zeitschrift für Oologie“ mehrfach veröffentlichte und Hocke bei ihm persönlich hinsichtlich eines aktuellen Vorkommens 1909 nachfragte – mit negativem Resultat (HOCKE 1910). H. Hocke führt in seinem Manuskript C. Bolle (1886) an, der zur Wasseramsel sowohl in der Berliner Sitzung der DOG 1885 als auch in seiner (zusammen mit E. Friedel) 1886 veröffentlichten Arbeit „Die Wirbelthiere der Provinz Brandenburg“ erklärte: „nur noch allein am Rhin das Vorkommen daselbst“.

Alle o.g. Gewährsleute wie auch Schalow und Hocke weisen explizit darauf hin, dass es sich bei

obig mitgeteilten möglichen Nachweisen um die mitteldeutsche Form *merula* (Schaeffer, 1789) bzw. *medius* (Brehm, 1831) = *aquaticus* (Bechstein, 1803) gehandelt haben dürfte.

SCHALOW (1919) bringt unter *Cinclus cinclus cinclus* (L.) nun auch Daten von K. Waase (1908/1909), dabei betonend, dass diese ohne zeitliche Zuordnung in dessen „Ornis Ruppiniensis“ publiziert seien. Hockes Ausführungen (1910) und die Nachprüfung der Originalquelle in der „Zeitschrift für Oologie und Ornithologie“ dagegen zeigen, dass Waase die Art als „vorübergehenden Sommergast, aber im Gebiet noch nicht brütend beobachtet“ führt, sich dabei auf das gesamte Ruppiner Land beziehend (WAASE 1908/1909, 155-156). Im Einzelnen führt er die Art für 1906 und 1908 von der Döllnitz am Gr. Tietzensee (nicht „Teetzensee“) östlich Rheinsberg sowie für 1907 vom Fließ in der Ortslage Treskow südlich Neuruppin auf. In Waases Verzeichnis stehen die Daten unter *Cinclus merula* (J. C. Schöff. 1789).

Eine überregionale Einordnung der brandenburgischen Vorkommen der Wasseramsel im Kontext mit den Avifaunen der angrenzenden Regionen (PAX 1925, BORCHERT 1927, HAMMERLING 1933, KUHK 1939, HEYDER 1952, CREUTZ 1986) zeigt, dass vor und

um 1900 die Art in der Altmark, im Fläming, und in Mecklenburg nicht als Brutvogel nachgewiesen wurde.

Dagegen gelangen an Neiße und Spree im sächsisch-brandenburgischen Grenzgebiet offenbar zwei Brutnachweise, in Niederschlesien östlich der Neiße und hin zur Oder vier Brutnachweise sowie zwischen Oder und Warthe ein Brutnachweis (HEYDER 1952, CREUTZ 1986, TOMIAŁOJC 1990). Regelmäßige Vorkommen in mehreren Paaren existierten aber erst im östlichen Hinterpommern und in der Grenzmark westlich und südwestlich Danzig (HOLLAND 1871, DOBRICK 1912, TOMIAŁOJC 1990).

Alle o.g. Autoren betonen, dass es sich bei den historischen Daten vor 1945 um die Unterart *aquaticus* handelte, erst neuere Brutnachweise nach 1945 im Hinterland der pommerschen Ostseeküste (TOMIAŁOJC 1990, TOMIAŁOJC & STAWARCZYK 2003) betreffen die nordische Unterart *cinclus* L. 1758.

## Literatur

- ALEX, U. (2011): Hermann Hocke: „Die Vögel der Provinz Brandenburg“ (1910) und die Avifauna der Mark um 1900, Rangsdorf.
- BORCHERT, W. (1927): Die Vogelwelt des Harzes, seines nordöstlichen Vorlandes und der Altmark, Magdeburg.
- CREUTZ, G. (1986): Die Wasseramsel, NBB, Wittenberg Lutherstadt.
- DOBRICK, L. (1912): Ornis der Tucheler Heide – Ber. Westpr. Bot.-Zool. Ver. Danzig 34: 97-173.
- FRIEDEL, E. & C. BOLLE (1886): Die Wirbelthiere der Provinz Brandenburg, Berlin.
- HAMMERLING, J. (1933): Zur Vogelwelt des Posener Landes – Dt. Wiss. Ztschr. f. Polen 26, 41: 27-82.
- HEYDER, R. (1952): Die Vögel des Landes Sachsen, Leipzig.
- HOCKE, H. (1910): Die Vögel der Provinz Brandenburg, Manuskript.
- HOLLAND, T. (1871): Die Wirbelthiere Pommerns, systematisch geordnet, Teil II Vögel, Stolp.
- KUHK, R. (1939): Die Vögel Mecklenburgs, Güstrow.
- LITZBARSKI, B. & H. LITZBARSKI (1983): Wasseramsel in RUTSCHKE, E. (Hg.) Die Vogelwelt Brandenburgs. Jena.
- PAX, F. (1925): Wirbeltierfauna von Schlesien, Berlin.
- RUTSCHKE, E. (Hrsg.) (1983): Die Vogelwelt Brandenburgs. Avifauna der DDR, Bd. 2. Jena.
- RYSLAVY, T. & P. SÖMMER (2001): Wasseramsel in ABBO (Hg.): Die Vogelwelt von Brandenburg und Berlin, Rangsdorf.
- SCHALOW, H. (1919): Beiträge zur Vogelfauna der Mark Brandenburg, Berlin.
- TOMIAŁOJC, L. (1990): Ptaki Polski, Warszawa.
- TOMIAŁOJC, L. & T. STAWARCZYK (2003): Awifauna Polski, Tom II, Wrocław.
- VIELITZ, C. in J. CABANIS (1892): Bericht über die Aprilsitzung der DOG 1892 – Journal f. Ornithol. 40: 232.
- WAASE, K. (1908/1909): Systematische Übersicht der Vogelwelt des Kreises Ruppín – Ztschr. f. Oologie u. Ornithol. XVIII: 155-160, 173-177, 190-194.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Otis - Zeitschrift für Ornithologie und Avifaunistik in Brandenburg und Berlin](#)

Jahr/Year: 2012

Band/Volume: [20](#)

Autor(en)/Author(s): Alex Uwe

Artikel/Article: [Anmerkungen zu historischen Vorkommen der Wasserramsel \*Cinclus cinclus\* \(L. 1758\) in Brandenburg 61-62](#)