

Vogelschutzgebiet (SPA) Belziger Landschaftswiesen im Jahr 1999. Natursch. Landschaftspf. Brandenburg 9: 136-139.

RYSLAVY, T. (2001): Zur Bestandssituation ausgewählter Vogelarten in Brandenburg - Jahresbericht 1999. Natursch. Landschaftspf. Brandenburg 10: 4-16.

RYSLAVY, T. & P. SÖMMER (1999): Die Wasserramsel (*Cinclus cinclus*) in Brandenburg - erste Ergebnisse eines landesweiten Beringungsprogramms. Otis 7: 178-182.

#### **Anschriften der Verfasser**

Hartmut Haupt, Hannemannei 8, 15848 Beeskow

Wolfgang Mädlow, Konrad-Wolf-Allee 53, 14480 Potsdam

Dr. Ulrich Tammler, Bottwarstr. 18, 70435 Stuttgart

## Schriftenschau

DORNBUSCH, M. (2001): **Artenliste der Vögel im Land Sachsen-Anhalt**. Apus 11, Sonderheft: 1-46. (1)

In Ermangelung einer eigenen Landesavifauna für Sachsen-Anhalt und der Ungewissheit für das Erscheinen einer solchen hat Dr. Max Dornbusch als Kenner der Vogelwelt Sachsens-Anhalts den Versuch unternommen, eine aktuelle kommentierte Artenliste zu erstellen. Angesichts des Fehlens neuer zusammenfassender Darstellungen aus den ehemaligen Bezirken Magdeburg und Halle ein lohnenswertes Unterfangen, mit dem nun neben Sachsen und Berlin-Brandenburg eine dritte aktuelle Zusammenstellung für ein ostdeutsches Bundesland vorliegt.

Die Artenliste mit Stand vom 31.12.2000 enthält für jede in Sachsen-Anhalt nachgewiesene Art Angaben zur Einordnung als Wildvogel und/oder Gefangenschaftsflüchtling, Angaben zum Brutstatus sowie zum jahreszeitlichen Auftreten, wobei als Grundlage avifaunistische Feststellungen seit 1850 dienen.

Überaus gewöhnungsbedürftig ist die Anwendung der Systematik nach MONROE & SIBLEY (1993). Problematisch wird dann aber der Versuch, neue taxonomische Erkenntnisse hinsichtlich des Artstatus vieler bisher als Unterarten angesehener Taxa in die Liste einzuarbeiten. In den meisten Fällen ist nicht ersichtlich, welche Publikationen den jeweiligen Einordnungen zugrunde liegen. In einigen Fällen wie bei Tundrasaatgans *Anser [f.] serrirostris* (incl. *rossicus*) oder Rötelschwalbe *Hirundo [daurica] rufula* sind wissenschaftliche Bezeichnungen verwendet worden, die nicht gebräuchlich sind.

In vier Anhängen werden weiterführende Angaben zu folgenden Dingen gemacht: Anhang 1 - Arten der Kategorie DE (sichere Gefangenschaftsflüchtlinge), Anhang 2 - mögliche seltene Ausnahmereischeinungen ohne sicheren Nachweis, Anhang 3 - ergänzende Angaben zu beobachteten Seltenheiten, Anhang 4 - ungenügend belegte Beobachtungen. Insbesondere in Anhang 3 finden sich ausführliche Angaben zu bisherigen Nachweisen von seltenen Vogelarten, wobei auch kritische Anmerkungen zu finden sind.

Zwar hat sich der Autor erheblicher Mühen unterzogen, insbesondere ältere Nachweise auf ihre Glaubwürdigkeit hin abzu prüfen, doch haftet dem Ganzen der Mangel an, dass die allermeisten Nachweise bisher noch von keiner Seltenheitenkommission geprüft wurden. In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass es in Sachsen-Anhalt immer noch nicht gelungen ist, eine eigene Avifaunistische Kommission zu etablieren.

Trotz der verschiedenen Mängel ist dem Autor eine wichtige Publikation über die Vogelwelt Sachsens-Anhalts zu verdanken, die auch für Ornithologen angrenzender Bundesländer eine wichtige Quelle darstellt.

Thomas Heinicke

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Otis - Zeitschrift für Ornithologie und Avifaunistik in Brandenburg und Berlin](#)

Jahr/Year: 2001

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): Heinicke Thomas

Artikel/Article: [Schriftenschau 66](#)