

- STEWART G. R. & LEE J. A. 1974. The role of proline accumulation in halophytes. – *Planta* (Heidelb.) 120: 279–289.
- STOREY R. & WYN JONES R. G. 1977. Quaternary ammonium compounds in plants in relation to salt resistance. – *Phytochemistry* (Oxf.) 16: 447–453.
- , AHMAD N. & WYN JONES R. G. 1977. Taxonomic and ecological aspects of the distribution of glycinebetaine and related compounds in plants. – *Oecologia* (Berl.) 27: 319–332.
- STUIVER C. E. E., DE KOK L. J. & KUIPER P. J. C. 1992. Freezing tolerance and biochemical changes in wheat shoots as affected by H₂S fumigation. – *Plant Physiol. Biochem.* 30: 47–55.
- TOURAINÉ B., CLARKSON D. T. & MULLER B. 1994. Regulation of nitrate uptake at the whole plant level. – In: ROY J. & GARNIER E. (Eds.), *A whole plant perspective on carbon-nitrogen interactions*, pp. 11–30. – SPB Academic Publishing, The Hague, The Netherlands.
- , DANIEL-VEDELE F. & FORDE B. G. 2001. Nitrate uptake and its regulation. – In: LEA J. P. & MOROT-GAUDRY J.-F. (Eds.), *Plant nitrogen*, pp. 1–36. – Springer Verlag, Berlin Heidelberg, Germany.
- ULLRICH W. R. 2001. Salinity and nitrogen nutrition. – In: LAUCHLI A. & LÜTTGE U. (Eds.), *Salinity: environment, plants, molecules*. – Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands.
- VENABLES A. V. & WILKINS D. A. 1978. Salt tolerance in pasture grasses. – *New Phytol.* 80: 613–622.
- WILLIAMS R. F. 1948. The effects of phosphorus supply on the rates of intake of phosphorus and nitrogen and upon certain aspects of phosphorus metabolism in gramineous plants. – *Aust. J. Sci. Res., ser. B*, 1: 333–359.
- ZEDLER J. B., PALING E. & McCOMB A. 1990. Differential responses to salinity help explain the replacement of native *Juncus kraussii* by *Typha orientalis* in Western Australian salt marshes. – *Aust. J. Ecol.* 15: 57–72.

Phyton (Horn, Austria) 42 (2): 267–268 (2002)

Recensio

AMMANN Klaus, JACOT Yolande, SIMONSEN Vibeke & KJELLSSON Gösta 1999. **Methods for Risk Assessment of Transgenic Plants**. III. Ecological risks and prospects of transgenic plants, where do we go from here? A dialogue between biotech industry and science. – Gr. 8°, XI + 260 Seiten, geb. – Birkhäuser Verlag, Basel, Boston, Berlin. – € 91,80. – ISBN 3-7643-5917-X.

Dem vorliegenden Buch gingen die Teile I und II voraus:

- I. Competition, Establishment and Ecosystem Effects [siehe PHYTON 35 (2): 317 (1995)]
- II. Pollination, Gene transfer and Population impacts [siehe PHYTON 38 (1): 157–158 (1997)]

Aus der Arbeit an diesen Bänden resultierte die Idee zu einem Symposium von Experten zu diesem Thema, das im Jahre 1999 in Bern (Schweiz) stattfand. Der vorliegende 3. Teil enthält nun die Vorträge, Diskussionsbeiträge und Poster-Abstracts zu diesem Symposium. Bei über 30 Beiträgen liegt es weit jenseits der Möglichkeiten einer Rezension, alle zu erwähnen. Es seien jedoch die Titel der 9 Abschnitte („Sessions“) genannt: Ecological effects of transgenes (3 Beiträge, p. 3–28), Modelling in risk assessment (3 Beiträge, p. 31–54), Short-term, long-term effects and standardisation of limits (4 Beiträge, p. 57–84), Monitoring methods (4 Beiträge, p. 87–125), Population genetics (3 Beiträge, p. 129–152), Decision procedures, harmonisation (4 Beiträge, p. 155–182), Methodological lacunas (1 Beitrag, p. 185–196), Conclusion, strategies, where do we go from here? (4 Beiträge, p. 199–226), Posters (4 Beiträge, p. 229–235). Zu jedem Abschnitt sind Diskussionsbeiträge wiedergegeben und am Schluß gibt es ein „final summary“ (2 1/2 Seiten). Teilnehmerliste und Index beschließen den Band. Die Beiträge erscheinen gut durchgearbeitet und sie decken das Fachgebiet des Buch-Titels wohl auf weite Strecken ab; die meisten haben – soweit sie der Rezensent beurteilen kann – ein hohes Niveau. Einige wenige, die dem Rezensenten besonders aufgefallen sind, seien erwähnt. Eine beachtenswerte populationsgenetische Studie an *Brassica oleracea*-Populationen an der südenglischen Küste unter Berücksichtigung von Glukosinolat-Variabilität, Variabilität an Glukosinolat- und Markerloci, Herbivorie (Schnecken, Rüsselkäfer, Erdflöhe, Gallmücken), Resistenz gegen verschiedene Viren etc. ist der Beitrag von RAYBOULD & al.: Predicting the ecological impacts of transgenes for insect and virus resistance in natural and feral populations of *Brassica* species (p. 3–15), auch wenn Schlußfolgerungen bezüglich des möglichen Einflusses transgener Pflanzen nicht überzeugen, was sich schon aus der Verwendung von Konjunktiv und wahrscheinlich ergibt. Bezüglich Methodik sei JACOT & AMMANN: Gene flow between selected swiss crops and related weeds: risk assessment for the field releases of GMO's in Switzerland (p. 99–108) erwähnt; sie versuchen zur Evaluierung von Risiken die Gen-Ausbreitungsmöglichkeiten von transgenen Kulturpflanzen zu Wildpflanzen-Populationen durch fünfstufige Skalen für Ausbreitung von Diasporen, Verbreitung von entsprechenden Wildpopulationen und Ausbreitung von Pollen zu erfassen. KLINGER & ELLSTRAND: Transgene movement via gene flow: recommendations for improved biosafety assessment (p. 129–140) ist nicht zuletzt wegen der Empfehlungen für den Umgang mit Transgenen lesenswert. FUCHS & GONSALVES berichten über „Risk assessment of gene flow from a virus-resistant transgenic squash into a wild relative“ (p. 141–143). Welcher Kürbis verwendet wurde, ist nicht zu eruieren, da nur „commercial transgenic squash (*Cucurbita pepo* L. spp. [!] *ovifera* var. *ovifera*)“ angegeben ist, ohne Nennung einer Sorte oder Sortengruppe; sollte es ein Patisson gewesen sein? Bekannt für transgene Virusresistenz sind US Zucchiniarten, das wäre aber *C. pepo* subsp. *pepo*. Wie dem auch sei, es handelt sich um ein Beispiel das zeigt, wie leicht transgenes Material via Pollen in Wildsippen eindringen kann und wie sorglos Schlußfolgerungen gezogen werden können („Thus, virus-resistant transgenic squash should not pose undue risks to the environment“).

Zur Materie dieser Reihe sei nochmals auf die eingangs genannten Rezensionen verwiesen und schließlich sollte man bei der Diskussion von Risikoabschätzung auch nicht auf den entsprechenden Bericht an den Deutschen Bundestag [vgl. PHYTON 42 (1): 37–38 (2002)] vergessen.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Phyton, Annales Rei Botanicae, Horn](#)

Jahr/Year: 2002

Band/Volume: [42_2](#)

Autor(en)/Author(s): Teppner Herwig

Artikel/Article: [Recensio. 267-268](#)