

# Über eine interessante *Campanula*-Art aus Nordost-China

Von

A. I. BARANOV (Harbin) und G. CUFODONTIS (Wien)

Mit 1 Abbildung

Eingelangt am 24. Mai 1955

*Campanula chinganensis* BARANOV, s p e c. n o v a. Perennis, radice funali, longe repente, ca. 0,5 cm crassa, cicatricibus caulorum vetustiorum in parte superiore interdum obtecta; caule basi ca. 1 mm diam. gracillimo, glaberrimo, simplice, in inflorescentia tantum ramoso, usque ad 40 cm alto, basi breviter repente, mox adscendente; foliis forma variabilibus, radicalibus mox emarcidis, longissime petiolatis, petiolis ca. 3 cm longis, ellipticis, basi cuneatis, apice acutis vel acutiusculis, margine remote et minutissime dentatis, 1—1,2 cm longis, 0,7 cm latis, caulinis inferioribus linear-i-lanceolatis vel late linearibus, in petiolas 1,7—3,5 cm longos sensim angustatis, 1,4—7,5 cm longis, 0,2—0,5 cm latis, apice acutis vel acutiusculis, margine remotissime et minutissime pauci-dentatis, superioribus angustissime linearibus, in petiolas 1,5—2,3 cm longos attenuatis vel supremis sessilibus, apice sensim acutatis, margine integris, 4—5—6—7 cm longis, 0,75—0,1 cm latis, omnibus glaberrimis, viridibus, teneris et tenuissime membranaceis; inflorescentiae pauciflorae; pedicelli gracillimi, longissimi, 4,5—7 cm longi, axillares, uniflori, bracteis capillaceis; flores cernui; calyx glaberrimus, ovarium conicum, sub anthesi ca. 0,1—0,3 cm longum, lobi calycini subulati, 0,4—1,1 cm longi, quam corolla subduplo breviores vel huic subaequilongi; corolla conico-campanulata, 0,9—1,4 cm longa, sinubus inter lobos brevissimos rotundatis; stylus longe exsertus; fructus ignotus.

Habitat: Ad ripas fluminis Amur, in rupibus humidis, loco umbroso.

Specimina examinata: China, Manshuria borealis, provincia Cheilungkiang, in jugi Chingan Magni parte boreali, 16. 7. 1950, leg. A. I. BARANOV. — Cf. Fig. 1.

Type: in herbario meo in Harbin, Isotypus in herbario WU.

This is an unique specimen of this plant collected by me only once in 1950 during my trip to Amur River as a member of the Exploratory Party of N.-E.-Agricultural College at Harbin. SCHMIDT 1868 reported from the alpine region of Bureja Mts. *Campanula Langsdorffiana* FISCH.

(see KOMAROV 1907: 556). Our plant seems to be related to it, having narrow linear leaves and slender stem, but differs from *C. Langsdorffiana* in higher stems and longer calyx-lobes, for in KOMAROV & KLOBUKOVA-ALISOVA 1932: 993 is stated that the mentioned species has stems not higher than 20 cm and very short calyx-lobes.

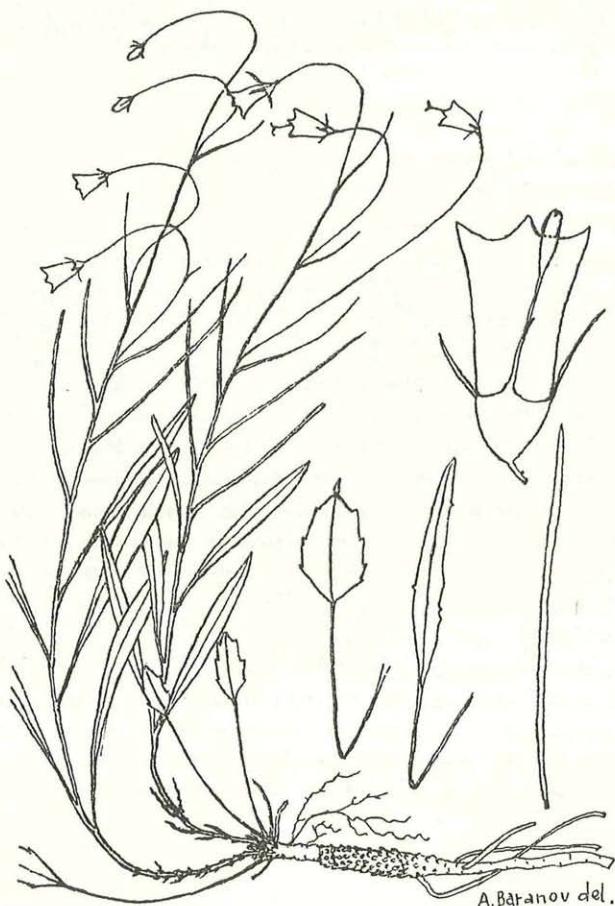


Abb. 1. *Campanula chinganensis* BARANOV, Typus.

Besides this I may add that our plant should be near to *C. rotundifolia* L., as it has like the latter nutant flowers, early deciduous radical leaves with long petioles and narrow-lanceolate or linear leaves of stem and calyx-lobes nearly twice shorter than corolla. *C. rotundifolia* differs from our plant only in reniform or cordate radical leaves and in many-flowered inflorescence (see STANKOV & TALIEV: 749, fig. 422)

but as I have no comparative material from Europe I can not judge about the real difference between these plants.

Our drawing made from herbarium specimens shows the characters of the plant, its general habit, section of flower and types of leaves. (BARANOV.)

BARANOV, der Sammler und Autor der neuen *Campanula*-Art, hat diese richtig als mit *C. rotundifolia* L. nahe verwandt erkannt, obwohl ihm kein europäisches Vergleichsmaterial zur Verfügung stand.

Die Untersuchung eines Originalexemplars, das wohl ein etwas dürftiger Isotypus ist, und die aus der Originalskizze BARANOVS (Abb. 1) erkennbaren Merkmale ergaben mehrere, wie mir scheint, wichtige Unterschiede der *C. chinganensis* BARAN. gegenüber *C. rotundifolia* L., die ich festhalten möchte: ovale Grundblätter, völlige Kahllheit aller Teile, nickende Blütenknospen, akropetale Aufblühfolge, die Blumenkrone schließlich weit überragende Griffel, sehr kurze, durch breit-gerundete Buchten getrennte Kronzipfel. Trotz des äußerst reichen Polymorphismus der *C. rotundifolia* findet sich eine solche Merkmalskombination weder bei dieser Art noch bei den ihr nahestehenden, kleinen, mittel- und südeuropäischen Sippen mit sehr enger geographischer Verbreitung. Inwieweit sich die neue Art von *C. Langsdorffiana* FISCH. spezifisch unterscheiden lässt, vermag ich nicht zu beurteilen, da mir kein Vergleichsmaterial vorliegt. Die von BARANOV angeführten Differentialmerkmale, nämlich niedrigerer Wuchs und kürzere Kelchzipfel scheinen mir indessen etwas dürftig zu sein, falls kein anderer Unterschied festgestellt werden kann. Mit Rücksicht auf den bis heute noch recht mangelhaften Überblick über den Sippenkreis der *C. rotundifolia* L. s. l., besonders was den Fernen Osten betrifft, glaube ich, daß die Veröffentlichung dieser bemerkenswerten *Campanula* zur Ver vollständigung unserer Kenntnisse über dessen Formenreichtum wesentlich beitragen wird (CUFODONTIS.).

#### Z u s a m m e n f a s s u n g

Eine in der nördlichen Mandschurei am Amur-Ufer im Schatten zwischen feuchten Felsen gefundene *Campanula* weicht von *C. rotundifolia* L. s. l. in mehreren wesentlichen Merkmalen ab und wird von dem Entdecker als *C. chinganensis* BARANOV beschrieben und abgebildet.

#### S c h r i f t t u m

KOMAROV V. L. 1907. Flora Manshuria. 3. Petropolis.

— & KLOBUKOVA-ALISOVA E. N. 1932. Key of the Plants of the Far-Eastern Region of URSS. 2. Leningrad.

SCHMIDT F. 1868. Reisen im Amur-Lande und auf der Insel Sachalin. Petersburg.

STANKOV S. S. & TALIEV V. I. 1949. Key for the Higher Plants of European Part of URSS. Moscow.

# ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Phyton, Annales Rei Botanicae, Horn](#)

Jahr/Year: 1955

Band/Volume: [6\\_1\\_2](#)

Autor(en)/Author(s): Baranov Andrey I., Cufodontis Georg

Artikel/Article: [Über eine interessante Campanula-Art aus Nordost-China.  
57-59](#)