

Quelques considérations critiques sur l'espèce *Bercaea* "*africa*" (WIEDEMANN, 1824) et sur son existence en Israël (Insecta: Diptera: Sarcophagidae)

ANDY Z. LEHRER

Abstract. **Some critical remarks on the species *Bercaea* "*africa*" (WIEDEMANN, 1824) and on its existence in Israel (Insecta: Diptera: Sarcophagidae).** – A critical analysis of the dubious species "*Musca africa*" is given. It is established that it is synonymous with *Bercaea cruentata* (MEIGEN, 1826) syn. nov., and that *Bercaea inaequalis* (AUSTEN, 1909) does not exist in the fauna of Israel.

Le "Catalogue of the Sarcophagidae of the World (Insecta: Diptera)" de T. PAPE (1996) est un travail qui, hormis son caractère très personnel, constitue une synthèse de toutes les confusions taxonomiques et de nomenclature possibles sur la famille Sarcophagidae. Après le déprimant catalogue paléarctique du VERVES (1986), celui-ci a été réalisé sur la base des méthodes pas scientifiques et ne représente pas un progrès en ce qui concerne la conception systématique du groupe. Il ne clarifie pas les problèmes les plus pressants de la nomenclature de ses unités fondamentales, en s'éloignant d'une vraie nomenclature binaire, se retourne à une classification archaïque et désorganise – de plusieurs fois – sa stabilité taxonomique, sans aucune justification scientifique.

Parce que le but de la présente note n'est pas de faire la recension du catalogue de PAPE et de mettre en évidence ses nombreuses inadvertances (bien qu'il soit très nécessaire), nous limiterons seulement à illustrer nos observations plus hautes par un seul exemple. Celui-ci nous a été offert par l'étude des Collections Diptérologiques Nationales de l'Israël, qui se trouvent dans le Département de Zoologie de l'Université de Tel Aviv.

Parmi les diptères Sarcophagides, nous avons repéré un mâle déterminé même par PAPE et portant les étiquettes suivantes:

- a) "ETHIOPIA, Debra Libanos, 2.1.72, J. Kugler" et
 - b) "Sarcophaga africa WIED. T. PAPE det. 1986" (le nom de l'espèce étant écrit par la main du Pape).
- En examinant cet exemplaire, nous avons constaté qu'il n'appartient pas à l'espèce cosmopolite *Bercaea cruentata* (MEIGEN, 1826), qui a été introduite forcement dans la synonymie de *Bercaea africa* (WIEDEMANN, 1824), mais à l'espèce afrotropicale *Bercaea inaequalis* (AUSTEN, 1909).

Quelques faits sont surprenants, mais caractéristiques, pour les méthodologie et conception de PAPE, à savoir.

- 1) L'exemplaire recherché par PAPE a été identifié avec beaucoup d'attention. Les cerques et les parabolos ont été étalés sur un petit carton dans l'épingle du diptère et le phallosome a été complètement extériorisé, sans être détaché du corps.

Adresse de l'auteur:

Prof. Dr. Andy Z. Lehrer, Rehov Maale Habanim 405/5, P.O.B. 511, 21029 Maalot (Israel)

2) Pour l'établissement de la synonymie entre *B. "africa"* et *B. cruentata*, PAPE a utilisé les mêmes procédés incompatibles, pratiqués couramment par lui. Dans son catalogue (1996: 49) il dit clairement que: "I have examined the **holotype** ♀ of *Musca africa* [ZMUC] and labelled: "Mus. Westerman" [printed label], "***S. africana***" [sic]" WIED. Cape Good Hope May 1817" [n. souligné., A.Z.L.].

D'ici on peut comprendre, tout d'abord, que PAPE n'a pas examiné vraiment "the holotype ♀ of *Musca africa*", l'étiquette de celui-ci étant "*S. africana*" Personne, et d'autant plus PAPE, ne peut nous convaincre qu'il s'agit du vrai holotype de l'espèce qu'il veut la réhabiliter, en dépit de toutes les évidences. Cette femelle n'appartient pas au genre *Musca*, mais au genre "*S. [arcophaga]*"

3) La comparaison entre les caractères du mâle de *B. inaequalis* ou de *B. cruentata* et ceux du prétendu "holotype ♀" est absolument inacceptable dans nos jours, où on sait qu'il n'y a aucune équivalence morpho-taxonomique réelle des caractères fondamentaux des ces deux sexes. Une telle logique n'est pas admise dans la taxonomie moderne et, comme suite, l'établissement de tous les statuts sur la base morphologique des femelles incertaines est dépourvue de n'importe quelle valeur scientifique, au moins pour la famille des Sarcophagidae.

Car, si on admet par absurde que PAPE a fait une confusion entre les espèces mentionnées quant il a identifié le mâle des collections israéliennes, comment pouvons nous accepter la synonymie hasardée établit par lui, s'il n'a pu distinguer les structures équivalentes des genitalia mâle de ces espèces différentes? Qui peut croire aujourd'hui qu'il est le seul qui a réussi à identifier les Sarcophagides d'après les femelles, en dépit du fait qu'il a souligné expressément que "are notoriously difficult to identify" (PAPE, l. cit.), s'il souvent il ne peut séparer les espèces affines de plusieurs genres et s'il fait ses synonymes et homonymes comme suite d'une suspecte affection optique, manifestée dans plusieurs de ses travaux. Qui peut accepter cette réhabilitation étrange, seulement sur son information que, sauf le "holotype ♀" de cette espèce douteuse, il y a encore quelques mâles de "*S. inaequalis* AUSTEN, 1909" et de "*S. cruentata*" dans le Muséum Zoologique de l'Université de Copenhague et au Muséum d'Histoire Naturelle de Vienne, identifiés par WIEDEMANN comme "*M. africa*" (supra), mais sans connaître leurs genitalia?

Dans son catalogue, Pape fait seulement la synonymie de *B. cruentata* (MEIGEN), en admettant la validité de *B. inaequalis* (AUSTEN) (!). Mais, les données concernant la dispersion de la dernière espèce, erronément déterminée en Israël, sont accumulées dans la distribution géographique de "*B. africa*". L'exemplaire des collections israéliennes constitue une preuve indubitable.

Nous connaissons bien les deux espèces. *B. inaequalis* a été trouvé par nous dans les collections du Muséum de Pietermaritzburg (Afrique du Sud) et *B. cruentata* dans plusieurs collections européennes et africaines. C'est la raison pour laquelle nous faisons les corrections suivantes:

- a) *Musca africa* WIEDEMANN, 1824 – **nomen dubium**.
- b) *Sarcophaga cruentata* MEIGEN, 1826 – **bonna species** (= *Bercaea africa* sensu PAPE, 1996, Mem. Ent. Intern. 8: 302 – **syn. nov.**).
- c) En Israël n'existe pas espèce *Bercaea inaequalis* (AUSTEN, 1909).
- d) Des collections israéliennes nous avons identifié l'espèce cosmopolite et même synanthrope *Bercaea cruentata* (MEIGEN, 1826) dans les localités suivantes: Baniass; W. Baraber; Beth Hakeren, Mt. Brukh, 1900 m (Liban); Bteicha; Mt. Catarina; Hazbani; Mt. Hermon, 1900; Herzliyya, Iericho; Jerusalem; Kalio; Qala'at Nemrod; Qiryat Anavim; Rehovot; Rosh Pina; Mt. Scopus; Sikhvon Ya'aquol; Sinai: Dahab Junet, Ein Qsaib, Fairam, W. Firan, W. Nazez, Wadi Isla; W Tala; Tel Aviv; Tiberias.

Littérature

- FAN ZI-DE (1965): Key of the common synanthropic flies in China. – Acad. Press, 1–330.
 PAPE, T. (1996): Catalogue of the Sarcophagidae of the World (Insecta: Diptera). – Mem. Ent. Intern. 8: 1–558.
 ROHDENDORF, B.B. (1937): Fam. Sarcophagidae (P. 1). – In: Faune de l'URSS, Insectes Diptères. 19 (1): 1–501.

- SÉGUY, E. (1941): Études sur les mouches parasites. Tome II. Calliphorines (suite), Sarcophagines et Rhinophorines de l'Europe occidentale et méridionale. – *Encycl. Ent.*, A **21**: 1–436.
- VERVES, G.Yu. (1986): Family Sarcophagidae. In: Soós, A. & PAPP, L., *Catalogue of Palaearctic Diptera* **12**: 58–235.

(Reçu le Mars 31, 1998)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Reichenbachia](#)

Jahr/Year: 1997-1998

Band/Volume: [32](#)

Autor(en)/Author(s): Lehrer Andy Z.

Artikel/Article: [Quelques considérations critiques sur l'espèce *Bercaea* "africa" \(Wiedemann, 1824\) et sur son existence en Israel \(Insecta: Diptera: Sarcophagidae\) 337-339](#)