

*Orographisch-hydrographische Studien über das Gebiet
des österreichischen Kaiserstaates.*

Von V. Streffleur.

(Mit Taf. XVII und XVIII.)

I. Das Donau-Profil und der Alpen-Durchbruch bei Theben.

Es gibt wenig Staaten so reich an sorgfältig und im grossen Massstabe ausgeführten Flussaufnahmen wie Oesterreich, aber auch wenige, welche ihr werthvolles Materiale bis noch vor kurzer Zeit so zerstreut und unbenützt liegen liessen. Ungern z. B. gilt im Auslande für eine *terra incognita*; indess wurde daselbst in den letzten 30 Jahren mit dem angestrengtesten Fleisse an Flussaufnahmen gearbeitet, und vielleicht kein Land Europa's kann in dieser Beziehung so vollkommene Leistungen aufweisen. In Wien jedoch waren diese Arbeiten nicht gekannt; noch im Jahre 1850 kannte man in der Hauptstadt nicht einmal das Gefäl der Donau zwischen Linz und Wien. Jetzt hingegen ist es anders; man sammelt das werthvolle, früher in den Provinzial-Hauptstädten zerstreut gewesene Material und sucht es nicht nur in technischer Beziehung sondern auch für die Wissenschaft nutzbringend zu machen.

Ein Resultat dieser Bemühung ist das vorliegende Profil der Donau (Tafel XVII). Es ist durchgehends aus Original-Aufnahmen reducirt. Der ober- und niederösterreichische Theil der Donau wurde schon vom Kataster nach $\frac{1}{2880}$ der Natur (1 Zoll = 40 Klafter) aufgenommen. Die in Linz befindliche Aufnahme der oberösterreichischen Donau enthält $\frac{1}{13824}$ der Natur ($1'' = 192^\circ$); die hydrotechnische Donau-Aufnahme in Niederösterreich $\frac{1}{14400}$ der Natur ($1'' = 200^\circ$), mit einer Reduction von $\frac{1}{28800}$ ($1'' = 400^\circ$), und die Donau-Aufnahme in Ungern ebenfalls $\frac{1}{14400}$ der Natur mit einer Reduction von $\frac{1}{36000}$ ($1'' = 500^\circ$). In sämtlichen Aufnahmen sind für das Niveau verschiedene Vergleichungspläne angenommen. Es mussten daher die vielen Koten insgesamt erst berechnet und auf das Meer reducirt werden. Hierhei wurde der trigonometrisch berechnete und mit 80⁹⁰ Wiener Klafter absoluter Höhe gefundene Nullpunkt des Pegels an der grossen Donaubrücke bei Wien als Ausgangspunkt für die Construction nach auf- und abwärts genommen.

Zur Controle kann für die oberen Theile die, auf der Welserhaide bei Linz gemessene trigonometrische Basis und der Wasserspiegel bei Linz, und für abwärts der Nullpunkt des Ofner Pegels dienen. Beide Pegel-Nullpunkte, in Linz und Ofen, liegen aber nach den trigonometrischen Messungen um ungefähr 9 Fuss höher als das Nivellement anzeigt; wonach entweder das Nivellement zu rectificiren, oder die Lage der trigonometrisch gemessenen Höhen zu Linz, Wien und Ofen und deren Anbindung an den Wasserspiegel zu prüfen wäre.

In dem vorliegenden Übersichts-Profilen wurden natürlich nur die wichtigsten Koten aufgenommen, namentlich jene der grösseren Orte und der Mündungen der bedeutenderen Flüsse. Alle Koten sind im Duodecimalmasse nach Schuhen, Zollen und Linien aufgetragen, und beziehen sich insgesamt auf den mit Null bezeichneten niederen Wasserstand.

In späteren Arbeiten werden wir Gelegenheit finden Detailstudien über die einzelnen Theile des Profiles nach Zeichnungen im grösseren Maassstabe zu machen; vorläufig jedoch wollen wir nur einige der auffallendsten Erscheinungen näher ins Auge fassen.

1. In Ober- und Niederösterreich fliesst die Donau mit bedeutendem Gefälle gleichsam wie von einer Höhe herab, und vermindert dasselbe plötzlich in dem ungerischen Gebiete, bis sich in dem Durchbruche bei Orsova wieder einige stufenartige Abstürze zeigen. Das Gefälle in Niederösterreich beträgt auf 100 Klafter 6 Zoll 1 Linie, in Ungern hingegen im Durchschnitte nur 8 Linien, also 9 Mal weniger, zwischen der K. Illyer Csarda und Báta sinkt das Gefälle sogar bis auf $1\frac{1}{4}$ Linien auf 100 Klafter.

2. Zwischen Baiern und Wien zeigt das Profil bei Grein eine convexe Biegung.

3. Bei den Durchbrüchen liegt das stärkste Gefäll nicht in den Strecken der grössten Thalengen; so z. B. ist das Gefälle in der langen Felsenschlucht, zwischen dem Saurüssel unter Wallsee bis am Wirbel unter Grein, weit geringer als weiter unterhalb bei Sarmingstein, und auch oberhalb im flachen Machlande. Ebenso sind die Gefälle im flachen Marchfelde, unter der grossen Donaubrücke bei Wien und bei Ort, weit stärker als in den Durchbrüchen am Kahlenberge und bei Theben. In gleicher Weise sind die Gefälle in dem oberungarischen Becken an der Insel Schütt und im grossen Tief-

becken bei Pesth stärker als in den Durchbrüchen bei Theben und Gran. Auch die bekannte veteranische Höhle und das sogenannte eiserne Thor bei Orsova liegen im flachen Niveau, während das starke Gefälle erst unterhalb anfängt.

Zum Belege dessen wollen wir einige Messungen anführen. Es beträgt nämlich das Gefälle auf 100 Klafter am Thebner Durchbruche: vor dem Durchbruche zwischen Petronell und Theben $3'' 1''_7$, im Durchbruche zwischen Theben und Pressburg $1'' 8''$ und unterhalb desselben zwischen Sülly und Nagy Badak $3'' 9''_5$. Am Durchbruche zwischen Gran und Waitzen: Vor demselben $5''_4$, im Durchbruche $5''_8$, und unterhalb zwischen Sz. Endre und Ofen $6''_5$.

Die auffallendste Erscheinung ist jedenfalls der grosse Bruch des ganzen Profiles in der Gegend von Pressburg.

Dieselbe steht jedoch, wie natürlich, im Zusammenhange mit den allgemeinen orographischen Verhältnissen: Das central-europäische Hochland am Nordfusse der Alpen hat seinen westlichen Fuss an dem Tertiärbecken von Paris und jenem des Rhone, und seinen östlichen an der ebenfalls mit Tertiärgebilden erfüllten, durch Mähren nach Ungern ziehenden Ebene. Das böhmisch-mährische Gebirge, von dem 747_{11} Klafter hohen Spieglitzer Schneeberge über Triebau, Saar, Iglau und Studein gegen die Alpen ziehend, und bei Grein die Donau übersetzend, bildet den Ostrand dieses Hochlandes, über dessen östlichen Abhang die Donau mit starkem Gefälle herabfliesst. Im Wienerbecken angelangt gehört ihr Lauf schon dem europäischen Tieflande an, in welchem das Gefälle bedeutend geringer wird. Die Ebene im Tulnerfelde an der Donau aufwärts, und das Wien-Gloggnitzer Tertiärbecken bilden nur Golfe in dem Abhange des Hochlandes. Die eigentliche Tiefenlinie, welche die norddeutsche Ebene mit dem ungerischen Tieflande verbindet, zieht im flachen Bogen von Ostrau an der Oder über die europäische Wasserscheide bei Weisskirchen, dann längs der March und über die Donau gegen den Neusiedler See und die Drau; der östliche Rand dieser tiefen Furehe wird durch die kleinen Karpathen gebildet, und westlich bilden die Urgebirgsränder bei Brünn, von Rötz zum Meissauerberge, der Ausläufer des Wienerwaldes am Kahlenberge und das Rosalingebirge bei Wiener Neustadt, die vorspringenden Ränder vom Olmützerbecken, vom Thajabecken, vom Tulnerbecken und vom Wien-Neustädterbecken.

Die niederen Bergmassen zwischen der Hanna-Rausnitzenbachlinie und der March und zwischen Laa an der Thaja und dem Marchfelde mit dem Kalkstocke bei Ernstbrunn bilden die zwei grössten Inselgruppen in dem Grunde der grossen Furehe. Die Linie endlich, wo der von den Alpen zu den Karpathen laufende Höhenzug von der erwähnten grossen Tiefenlinie durchschnitten wird, liegt zwischen dem Rosaliengebirge bei Neustadt und den kleinen Karpathen bei Pressburg, in welcher Linie das Leithagebirge und die Hainburger Berge als Inseln zwischen den Hauptarmen der grossen Furehe stehen geblieben sind.

Um es durch Messungen nachzuweisen, dass die Marchfurehe, wie ich die grosse Tiefenlinie von der Oder zum Neusiedler See kurzweg nennen will, wirklich viel tiefer liegt als die vom central-europäischen Hochlande herabkommende Donaufurehe, habe ich die Nivellements nicht nur der Marchfurehe selbst, sondern auch aller aus dem Donau- und Marchthale gegen das böhmisch-mährische Grenzgebirge hinaufziehenden, theils projectirten, theils wirklich ausgeführten Eisenbahnen gesammelt und die gemessenen Höhen sowohl tabellarisch zusammengestellt, als auch in der beiliegenden Zeichnung (Taf. XVIII) in ihrer gegenseitigen Lage anschaulich zu machen versucht, wobei auch der 72 Klafter hohe Wiener Stephansthurm in seiner richtigen Höhenlage zum Vergleiche angedeutet ist.

Zum Verständniss der Zeichnung muss ich übrigens die Bemerkung voraussetzen, dass die Contouren nicht die Berge, sondern nur die Tiefenlinien vorstellen, welche theils in den Thälern ziehen, theils den Bergen zur Basis dienen. Alexander von Humboldt schon hat uns mit der Idee vertraut gemacht, dass es bei orographischen Studien von besonderem Nutzen sei, die Sattelpunkte der Gebirge unmittelbar zu verbinden, um aus ihrer Höhenlage vorerst das Grundgerüste kennen zu lernen, auf welchem die kleineren Massen und Kuppen nur als aufgesetzt zu betrachten sind. Dieser Idee folgend bedeuten also die in den Figuren 1 und 3 (Taf. XVII) ausgedrückten Höhen nicht das eigentliche Gebirge, sondern nur die durch Linien verbundenen Sattelpunkte, demnach den Grundstock des Gebirges.

In den Figuren 1, 2 und 3 sind die correspondirenden Theile zum leichteren Vergleiche mit gleichen Buchstaben oder Zahlen bezeichnet. Der Grundriss in Figur 2 dürfte die schnellste Orientirung geben. Die breite weisse Furehe zwischen dem böhmisch-

mährischen Gebirge und den kleinen Karpathen ist die längs dem östlichen Fusse des central-europäischen Hochlandes von der Ostsee nach den südlichen Meeren ziehende Tiefenlinie, deren Zug (in Übereinstimmung mit den bei *C* und *D* angedeuteten Pfeilen) die Alpen-Karpathen-Kette in der ganzen Breite von Neustadt bis Pressburg durchbricht.

Sieht man längs dieser Furche von der Donau aus aufwärts, so gewahrt man nach Figur 1 zur Linken das böhmisch-mährische Gebirge, oder eigentlich die über dasselbe führenden in ihrer absoluten Höhe ausgedrückten Übergänge, und im Hintergrunde bei *A*, als dem höchsten Punkt der Furche, die europäische Wasserscheide zwischen der March und Oder, welche, wie die punktirte Linie zeigt, um 6 $\frac{1}{2}$ W. Klafter niedriger als die Spitze des Stephansthurmes in Wien liegt.

Stellt man sich hingegen in die Furche und sieht zur Linken der Donau aufwärts, so ergibt sich das in Figur 3, nicht perspectivisch sondern nach den absoluten Höhen construirte Bild. Aus dem Hintergrunde bemerkt man die Donau von dem central-europäischen Plateau herab kommen. Um wie viel höher liegen die Sattelpunkte am Ursprunge der Donau als jener bei *A* am Ursprunge der Oder? Die Höhenlagen von Donaueschingen, Ulm, Regensburg, Linz, Wien und Pressburg sind zum Vergleiche angedeutet. Das Marchprofil zeigt den verhältnissmässig geringen Fall der erwähnten Furche. Der Culminationspunkt bis *A* ist übrigens in dieser Zeichnung wie auch in Figur 1 nur um 6 $\frac{1}{2}$ Klafter niedriger als die Spitze des Stephansthurmes ausgedrückt, dürfte in Wahrheit aber gegen 15 Klafter tiefer liegen, da das von der Gesellschaft der k. k. Ferdinands-Nordbahn veranlasste Nivellement von Wien nach Oderberg an den Punkten Brünn und Olmütz, wo es mit jenem der k. k. Staatsbahnen zusammentrifft, um ungefähr 9 Klafter zu hoch befunden wurde, wonach also auch die March-Oder Wasserscheide um dasselbe Mass tiefer zu legen wäre.

Die Donau an der Mündung der March bei Theben ist keineswegs der tiefste Punkt der Furche, wie es sein müsste, wenn die Donau selbst den Durchbruch hervorgebracht hätte; das allgemeine Gefäll geht von der Donau noch südlich gegen den Neusiedler See, denn die Donau hat bei Theben eine Höhe von 69 \cdot 007, und der Neusiedler See nur von 59 \cdot 97. Nach der Raab zu steigt das Terrain

wieder. Die Gegend des Neusiedler Sees bildet also die tiefste Stelle und liegt in der Mittellinie der grossen Marelfurche. Die südliche Neigung des Terrains von der Donau gegen die Leitha zeigt sich auch noch weit unterhalb Pressburg, denn von den von der Mündung der kleinen Donau bei Venek nach aufwärts gleichweit entfernten Punkten: an der grossen Donau, an der kleinen Donau und an der Leitha haben die ersteren immer eine höhere Lage, wonach auch das Gefäll der grossen Donau ein stärkeres ist.

Verfolgt man die von der Spitze des Stephansthurmes ausgehende punktirte Linie nach Süden (in Figur 3 nach links), so findet man sie schon nahe ober Neustadt die Neustädter Haide treffen, und man sieht Gloggnitz hoch über, die Höhen *C* und *D* aber unter dieser Linie liegen. Diese beiden Höhen, in Figur 2 betrachtet, sind Tertiärgebilde, welche gegenwärtig die Öffnungen zwischen den Urgebirgsstöcken, nämlich zwischen dem bei *B* vom Wechsel abfallenden Theile der Alpen und dem vor dem Neusiedler See stehenden Leithagebirge, und bei *D* links vom Hundsheimerberge ausfüllen. Die bei *B* durchgehenden Urgebirgssättel liegen weit höher, sie reichen bis an die in Figur 3 bei *B* angedeutete Höhe, wo z. B. die über Sebenstein und Thomasberg nach Krumbach gehende Strasse in der Wasserseide am weissen Kreuz die Höhe von 334 Klaftern erreicht, und versperrten somit (siehe Figur 2) den in den Neustadt-Gloggnitzer Becken eintretenden Meeresströmen jeden Ausweg. Nun aber ist es eine längst bekannte und an allen Seehäfen und abgeschlossenen Golfen gemachte Erfahrung, dass ein aussen vorübergehender Meeresstrom, wie hier der Pfeil bei *C* andeutet, alles Geschiebe in den Golf hineinwirft, und dass vor jedem dieser Golfe eine Geschiebsinsel zu finden ist, hinter welcher ein einfurchender Seitenstrom α vorkommt. In einer solchen Rinne (siehe das Profil in Figur 3) liegt W. Neustadt und auf der Höhe der vorliegenden Insel der Ort Theresienfeld. Wir dürften daher die Geschiebe am Steinfeld bei Neustadt für eine natürliche Wirkung der ehemals vorüber gegangenen Meeresfluthen ansehen, und umgekehrt aus der eigenthümlichen Art der Ablagerung auf den wirklichen Bestand der ehemaligen Meeresströmung zurückschliessen.

Dass das Wienerbecken einst wirklich Meeresboden war liegt wohl ausser allen Zweifel; Herr Custos Paul Partsch durch seine vor vielen Jahren schon ausgeführte geognostische Originalkarte

des Wienerbeekens, Herr Dr. Hörnes durch seine verdienstlichen Forschungen über die Versteinerungen im Wienerbeeken, Hr. Bergrath Cžjžek und viele Arbeiten der geologischen Reichsanstalt geben uns volle Gewissheit hierüber. Dass aber das damalige Meer nicht ruhig gestanden, sondern wie die heutigen Meere ebenfalls seine Bewegungen und Strömungen gehabt habe, lässt sich wohl eben so mit Sieherheit annehmen. Es mögen was immer für Ursachen diese Strömungen hervorrufen, vorhanden sind sie jedenfalls; denn selbst abgeschlossene Binnenmeere, wie das adriatische, haben solehe aufzuweisen. Ferner ist zu berücksichtigen, dass die Schnelligkeit der Meeresströme jene der grossen Flüsse häufig übersteigt. So z. B. fliesst die Äquatorialströmung im atlantischen Oeean mit einer Geschwindigkeit von 4 bis 5 Fuss in einer Seeunde ¹⁾, während in derselben Zeit die Donau in der Stromenge bei Grein fasst eben so 5' 5", und die Mareh ober Theben gar nur eine Streeke von 8 Zoll zurücklegt, so dass die Geschwindigkeit der Äquatorialströmung das siebenfache jener der Mareh beträgt. Eben so strömt das eingeschlossene adriatische Meer bei Triest mit einer Geschwindigkeit von 1.7 Fuss ²⁾ in einer Secunde, also immer noch 2½ Mal schneller als die Mareh.

Wenn nun, wie es allenthalben wahrzunehmen ist, das fliessende Wasser eines jeden Flusses seine Spuren, theils zerstörender, theils bildender Natur hinterlässt, so müssen wir zugeben, dass auch der grosse Verbindungsstrom zwischen den nördlichen und südlichen Meeren in der sogenannten Marehfürehe die Spuren seiner Wirkungen hinterlassen habe, und dass das Süsswasser sich hauptsächlioh in den vom Meere gebildeten und dann frei gelassenen Rinnen bewegt. Wird dies für richtig erkannt, so kann man unbedingt auch folgende Schlüsse machen:

1) So lange das Meereswasser über der Höhe bei *A* stand (siehe Figur 3) und (siehe Figur 2) einen freien Zug gegen *C* und *D* hatte, mussten die Einwirkungen auf die höher liegenden Theile des Seegrundes, sowohl an den Abhängen des böhmisch-mährisehen Gehirges als auch an den Gruppen *a* und *b*, am Wienerwalde, am

¹⁾ Berghaus Grundriss der Geographie S. 169.

²⁾ In dem vortreffliohen Werke Marieni's: *Portalano del mare adriatico*, pag. 36.

Rosaliengebirge etc. derart sein, dass alle höher als die Wasserscheide liegenden Terraintheile eine Längenrichtung parallel mit der Hauptströmung erhielten.

2) Mit der Senkung des Meeres bis an die Wasserscheide *A* hörte die continuirliche grosse Strömung auf, und es mussten sich locale Strömungen in den abgesonderten Becken, z. B. (siehe Figur 3) zwischen *A* und *b*, *b* und *a*, *a* und *C* u. s. w. bilden, deren Spuren (in abweichenden Richtungen von den höheren Theilen) an allen tiefer als die Wasserscheide bei *A* liegenden Kuppen und Abhängen zu bemerken sein müssen.

3) Mit dem Schwächerwerden der Strömungen in den Becken der March-Neustädter Furehe war dem ungerisehen Meere das golfartige Eindringen zwischen Theben und Neustadt erleichtert, und der Zusammenstoss dieser Strömung mit den Kreisläufen im Wien-Neustädter Becken bewirkte die Geschiebsablagerungen und die Verstopfung der Öffnungen in der Richtung *CD* der Urgebirgskette, so dass selbst die Donau zwischen Theben und Pressburg nicht auf dem Urfels sondern auf Geschieben fliesst.

4) Nach der Verstopfung der Ausgänge gegen das ungerische Meer musste sich das Seewasser im Wien-Neustädter Golf gegen das Marchfeld zurückziehen, und der Grund dieses Beckens muss stufenartige Tiefbecken darstellen, in welchen sich der Wienerberg gegen die dahinterziehende Hetzendorf-Liesing-Schwechater Furehe orographisch gerade so verhält, wie bei *x* (Figur 2) die Höhe von Theresienfeld gegen die Neustädter Furehe, und wie nach Vorne zu die innere Stadt Wien auf einem Hügel liegt, der nach Süden durch eine längs der Glacisstrasse im Kreise ziehende Tiefenlinie von den höher liegenden Vorstädten getrennt ist.

5) So wie das Wien-Neustädter Becken, so muss auch das Becken des Marchfeldes horizontallaufende, gegen Theben stufenartig abfallende Beckenränder zeigen, deren Ränder vom Süsswasser durchschnitten sind, und Golf-Inseln, wie die Theresienfelder bei *x*, die fälschlich für Delta's gehalten worden sind, stehen im oberen Prater, vor der Schwechatmündung etc., und verursachen durch das dem Süsswasser entgegen gesetzte Hinderniss die Inselbildungen so wie die stufenartigen Gefällsverhältnisse innerhalb des Marchfeldes.

Vorläufig sollen diese Hauptandeutungen genügen, und da ich über dieses ganze Gebiet noch vielfältige in diesem Vortrage nicht

aufgenommene Höhenkoten gesammelt habe, so hoffe ich, dass mir die bereits begonnene Arbeit gelingen werde, von dem ganzen Landesgebiete in Bälde ein naturgetreues Relief zu liefern, aus welchem die eben ausgesprochenen Schlussfolgerungen ihre volle Bestätigung finden dürften. Durch mehr als 20 Jahre mit Terrainstudien und mit Gebirgsaufnahmen, insbesondere im Gebiete des Wienerwaldes, beschäftigt, glaube ich schon in Voraus die volle Versicherung geben zu können, dass die Höhen sowohl dies- als jenseits der Donau die bei *o* und *n* (Figur 2) angezeigten Richtungen einhalten, und dass selbst in den höher liegenden Theilen der Alpen, ungeachtet Kreuzfurchen vorkommen, die Strömungsfurchen in der Richtung *m* nicht zu verkennen sind. Eine erst im Herbste 1851 bewirkte Aufnahme des Semmeringer Sattels hat mir die Gewissheit darüber gegeben.

Der Beweis für solche Behauptungen wird aber in den höheren Regionen des Gebirges immer schwieriger, da die correspondirenden Theile schon zu entfernt stehen. Am leichtesten ist es, den Unterschied der Spuren eines über einen Abhang durch seine Schwere abfliessenden Süswassers und des horizontal sich bewegendes Meerwassers in einem abgeschlossenen Becken, wie z. B. südlich von Neustadt, nachzuweisen. Auch in der Gegend von Wien wären derartige Nachweisungen sehr leicht. Bei grossen Ueberschwemmungen, wie z. B. im Jahre 1830, erfüllt sich ein grosser Theil des Marehfeldes mit abfliessendem Wasser; die Spuren solcher Wasserwirkungen sind bleibend, und wir finden sie in einer im Jahre 1849 bewirkten Aufnahme trefflich dargestellt. Diese Aufnahme, das Donaugebiet von Klosterneuburg bis Albern umfassend, ist ein Meisterwerk, wie es kein Land der Welt aufzuweisen hat. Sie besteht aus 32 grossen Blättern; der Massstab ist $1'' = 40^{\circ}$ ($\frac{1}{2880}$ der Natur), und alle Höhenverhältnisse wurden bei einer gedrängt stehenden Auspföckung durch Nivellements und Flusssonden so genau bestimmt, dass nicht nur die Ufer sammt den entfernter liegenden Terraintheilen und Inseloberflächen, sondern auch der Grund und die Wände des Flussbettes mit $\frac{1}{5}$ Klafter hohen Horizontalsehichten dargestellt werden konnten. Vergleicht man nun die hier sich darstellenden Formen mit den am Marehfelde in grösserer Entfernung von der Donau noch sichtbaren Spuren der ehemaligen Meereshewegung, so gewinnt man über die Verschiedenheit der

Bildungen so zuverlässige Anhaltspunkte, dass eine Formen-Beurteilung der im Gebirge höher liegenden Theile mit Leichtigkeit zu bewerkstelligen ist.

Das einzig Erschwerende für derlei Studien ist der Umstand, dass bei allen Höhen in der Umgegend von Wien wohl Kuppen- aber keine Sattelpunkte und Thallinien gemessen wurden, die allein die Trennung der Massen zu erkennen geben, und die für die Anfertigung von Reliefs unumgänglich nothwendig sind.

Da die Erhebung dieser Sattelhöhen bei einem zweckmässigen Vorgange wohl kaum auf 200 fl. zu stehen kommen dürfte, so liesse sich mit diesem verhältnissmässig geringen Betrage, durch die Ergänzung des sonst reichhaltigen Materiales, jedenfalls ein grosser Nutzen erzielen, und wenn man bedenkt, dass von so vielen gelehrten Corporationen bedeutende Geldmittel angewiesen werden, um nur dürftige Nachrichten über die Wildnisse Amerika's oder den Ursprung des weissen Nils zu erhaschen, so steht wohl zu erwarten, dass von irgend einer Seite auch dies kleine Opfer gebracht werde, um einen Punkt in der eigenen Heimat näher kennen zu lernen, der in Bezug der Configuration des Terrains, da sich bei Wien die wichtigsten europäischen Höhen- und Tiefenlinien kreuzen, zu den interessantesten des ganzen Erdballes gerechnet werden muss.

Aus diesem Gesichtspunkte genommen, glaube ich den Freunden orographischer Studien, und da die Orographie insbesondere der Schauplatz für Militärs, Ethnographen, Geologen, Botaniker, etc. ist, auch diesen einen Dienst zu erweisen, wenn ich hier einige der gemessenen Tiefenlinien und Sattelhöhen folgen lasse:

Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.	Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.
1. Strasso von Linz nach Budweis.		Lest	307·3
Linz, der Donau-Wasser- spiegel	129·52	Freistadt	289·1
Pfenningberg, der Culmina- tionspunkt	228·2	Kerschbaum	360·7
Gallneukirehen	169·6	Die Wasserseheide bei Kerschbaum	393·9
Weitersdorf	172	Unterhaid	320·7
Neumarkt	334	Kaplitz	276·9
		Nettowitz	334·7
		Wellesehn	275·2
		Budweis, das Salzmagazin .	200·9

Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.	Ortslage.	Meer- es- höhe in Wr. Kl.
2. Projectirte Eisenbahn von Wien über Budweis nach Prag.		Rosenberg	221·27
Wien, Nordbahnhof	82·53	Mesimosty	212·61
Stoekerau	86·88	Sobieslau	209·92
Hippersdorf	92·43	Plan	210·00
Kohlbauer Mühle	107·43	Tabor	225·27
Stolzendorf	137·43	Miltschin (Tunnel)	299·49
Gauderndorf	164·63	Wottitz	231·79
Engelsdorf	190·62	Beneschau	180·59
Rodingersdorf	225·77	Sazan Poržitz	144·53
Ezleit	288·58	Menczitz	189·63
Oed	283·84	Techow	230·02
Göfritz	303·89	Rzitschan	169·60
Klein-Haselbach	300·64	Potzernitz	121·00
Mansham, Wasser- scheide	309·60	Prag (rechts der Moldau)	104·00
Marlhöf	305·32	Dawle, in einem Varianten zwischen Poržitz und Prag	131·36
Hollenstein	291·71	5. Variant zwischen Tabor und Prag.	
Schwarze Thal	269·78	Malenin	271·71
Gmünd	250·37	Schönberger Mühle	230·83
Erdweis	248·60	Kamberg	216·52
Forbes	229·50	Dobřízeow	232·21
Budweis	197·00	6. Projectirte Eisenbahn von Wien über Iglau nach Prag.	
Wodnian	205·02	Stoekerau	86·88
Putin	190·02	Platt	136·00
Pisek	197·98	Röhrendorf	136·00
Bei Wraž	220·16	Rötz	148·86
Wostrowitz	208·50	Znaim	167·00
Mirowitz	228·50	Wolframskirchen	194·50
Wossel	261·50	Lispitz	212·00
Bohutín	302·40	Meseritschko	278·00
Beraun	120·59	Neu-Rensch	300·00
Stržeban	110·59	Urbanow	300·00
Gross-Kuchel	98·64	Sedlejew, Wasser- scheide	310·00
Prag	96·64	Iglau	264·00
3. Variant zwischen Wodnian und Prag.		Friedrichsdorf	264·00
Pisek	185·02	Hrbow	284·00
Klingenberg	160·02	Ronnow (Papiermühle)	274·00
Kamaik	133·02	Slawietin	294·00
Königssaal	98·93	Chotiborz	271·00
4. Projectirte Eisenbahn von Wien über Witingau und Tabor nach Prag.		Zdanitz	213·20
Von Wien bis Gmünd wie im Profil 2, dann:		Goltsch Jenikau	202·80
Goldbach	227·57	Zbudowitz	188·10
		Třebonin	173·30
		Poliezan	159·00

Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.	Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.
Petschkau	145·60	8. Ausgeführte Eisenbahn von Brünn nach Prag.	
Ctitar	132·80	Brünn	97·2
Zer	119·30	Adamsthal	116·0
Böhmisch-Brod	120·70	Klepaczow	132·7
Tuklad	133·30	Raitz	141·7
Pozernitz	120·00	Skalitz	150·4
Prag	104·00	Lettowitz	166·7
7. Projectirte Eisenbahn von Brünn über Saar nach Prag.		Brüsaus	187·4
Brünn	104·0	Greifendorf	213·1
Schinitz	101·8	Zwittau	223·1
Moerahora	121·3	Lotsehnau, Wasser- scheide	229·1
Gurein	145·7	Trübau, Anschluss an die Olmütz-Prager Bahn	191·4
Drasow	135·3	Wildenschwert	162·6
Lomnitzka	135·3	Brandeis	147·9
Stepanowitz (Schwarzawa)	131·3	Chotzen	142·0
Tisehnowitz	128·0	Zamersk	123·3
Lauschka	140·3	Uhersko	115·7
Skrei	166·5	Morawan	112·9
Habrzi	209·1	Pardubitz	104·8
Straskau	222·1	Prelautsch	99·7
Olleschinka	245·0	Elbeteinitz	97·0
Petrowitz	274·0	Kolin	93·4
Bohodoletz	291·3	Podiebrad	94·1
Janmi	292·8	Böhmisch-Brod	105·2
Wesseli	291·2	Auwal	124·2
Saar	288·3	Biechowitz	112·3
Peles	312·2	Prag	90·9
Wasserscheide zwi- schen der Sazawa und Daubrawa	326·9	9. Ausgeführte Eisenbahn von Olmütz nach Prag.	
Ransko	297·3	Olmütz	101·6
Neudorf	287·5	Stefanau	105·2
Bilek	273·5	Littau	112·9
Choteborz	251·2	Müglitz	124·4
Neudorf	215·0	Lukawetz	127·8
Borek	228·0	Hohenstadt	135·6
Willimow	179·8	Hoehstein	153·3
Goltsh Jenikau	184·8	Budigsdorf	164·7
Czaslan	138·3	Landskron	169·5
Sedletz	110·3	Rudelsdorf	185·0
Kollin	116·6	Wasserscheide bei Trie- bitz 10 ² 5 über der Tun- nelsohle	220·9
Dobrichow	99·3	Triebitz	210·4
Tattetz	108·5	Trübau (Vereinigung mit der Brünner Bahn)	191·4
Böhmisch-Brod	118·1		
Hodow	134·2		
Biechowitz	126·3		
Prag	104·0		

Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.	Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.
Von Trübau gegen Prag nach Profil Nro. 8.		Raigern	99·1
		Brünn	103·8
10. Die ausgeführte Kaiser Ferdinands-Nordbahn.		12. Die ausgeführte Flügelbahn von Prerau nach Olmütz.	
Wien, Nordbahnhof	82·6	Prerau	107·4
Florisdorf	83·4	Dlhunonitz	106·1
Süssenbrunn	81	Roketnitz	105·1
Wagram	80·1	Lukowa	104·5
Roggendorf	82·4	Kaiserswerth	104·1
Gänserndorf	80·2	Brodek	104·4
Angern	76·6	Majetein	104·7
Grub	73·8	Grügau	105·6
Dürnkrut	73·9	Wsisko	106·8
Hohenau	76·9	Holitz	107·7
Bernhartsthal	84·4	Hodolein und Olmütz	109·7
Lundenburg	80·1		
Neudorf	93·4	13. Die ausgeführte Wien-Gloggnitzer Bahn (Terrainkoten).	
Göding	88·6	Wien, Fuss des Bahnhofs am Wienerberge	95·7
Bisenz Pisek	98·6	Meidling	102·0
Polerhowitz Lagerplatz	87·4	Am Wienerberg (Höhe des Einschnittes)	110·0
Hradisch	99·5	Hetzendorf	99·0
Napagedl	97·0	Atzgersdorf	104·6
Hullein	99·6	Oher-Liesing	109·8
Rzikowitz	105·6	Perehtoldsdorf	109·4
Prerau	107·4	Brunn	103·0
Leipnik	130·9	Mödling	103·8
Drahotusch	134·6	Zwischen Mödling und dem Eichkogel	98·0
Weisskirehen	145·4	Am Eichkogel	112·0
Wasserscheide bei Bölten	153·7	Guntramsdorf	100·2
Pohl	143·5	Pfaffstetten	111·0
Deutsch-Jasnik	138·8	Baden	110·0
Zauchtel	128·9	Kottingbrunn	124·9
Stauding	118·9	Leobersdorf	127·7
Pollanka	112·4	Solenau	135·5
Schönbrunn	109·6	Felixdorf	137·6
Przivos	107·3	Theresienfeld	141·6
Ostrau	102·3	Fiseha, Bach bei Neustadt	131·8
Grenze im Oderflusse	103·1	Wiener Neustadt	132·8
11. Die ausgeführte Flügelbahn von Lundenburg nach Brünn.		St. Egiden am Steinfeld	165·3
Lundenburg	80·1	Neunkirchen	185·5
Kostel	81·9	Sebastianbach	198·4
Rakwitz	90·0	Pottsehach	207·4
Pausram	91·0	Gloggnitz	222·073
Branowitz	90·7		

Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.	Ortslage.	Meeres- höhe in Wr. Kl.
14. Die in der Ausführung be- griffene Bahn über den Semmering (Bahnkoten).		Mitterndorf	303·7
Gloggnitz	221·57	Kindberg	290·1
Schlöglmühle im Reichen- auerthale	232·86	Mürzhofen, Mürzbrücke	274·2
Peyerbach	255·109	Kapfenberg	259·0
Kub	280·17	Bruck an der Mur	249·3
Pettenbach	290·92	Bärnegg	233·4
Abfalterbachgraben	313·00	Mixnitz	227·4
Am Eichberg	354·77	Frohnleiten	215·4
Feste Klamm	362·57	Peggau	203·7
Liehnergraben im Adlitz- graben	389·50	Stübing	201·3
Weinzelwand	396·01	Gradwein	194·1
Spies	409·15	Judendorf	191·3
Bolewes-Wand in der kalten Rinne	421·84	Gratz	185·2
Heidensteiner	431·44	16. Ein Theil der projectirten Eisenbahn von Neustadt nach Gratz mit östlicher Umgehung des Semmerings.	
Untere Adlitz	438·68	Neustadt	132·8
Obere Adlitz	452·38	Peterbaumgartenberg	204·0
Wolfsberg	456·84	Edlitz	233·4
Semmeringbauer	463·55	Thomasberg	276·2
Tunnelsohle an der Was- serscheide	464·828	Weisses Kreuz, Sattel- punkt zwischen Öster- reich und Ungern auf der Krumbacher Strasse	334·0
Terrainkote an der Was- serscheide ober dem Tunnel	528·41	Krumbach (ausser der Bahn- linie)	268·1
Höchster Punkt der Strasse im Semmering Sattel	511·01	Zöbarn	320·6
Steinhaus, Bahnkote	434·06	Grandner Kreuz, Sattel- punkt südwestlich von Zöbarn	390·0
Jauern	417·32	Unter-Aspang (ausser der Bahnlinie)	240·2
Spital	408·12	Ober-Aspang (ausser der Bahnlinie)	244·9
Mürzzuschlag	350·63		
15. Die angeführte südliche Staats-Eisenbahn bis Gratz (Bahnkoten).			
Mürzzuschlag	350·63		
Langenwang	326·9		

Die Koten sämtlicher Profile wurden so angegeben, wie sich selbe in den Original-Aufnahmen gefunden haben. Man bemerkt hiebei Abweichungen, insbesondere in der Höhenlage von Brünn und Olmütz, wo sich die k. k. Staatsbahnen an die Kaiser-Ferdinands Nordbahn anschliessen. Eben so erscheint Prag im Profile 7 höher als im Profile Nro. 8. Da nun die ausgeführten Staatsbahnen in

Bezug ihres Nivellements in Prag controlirt wurden, so dürften selbe als richtig anzunehmen sein, während die Profile 10, 11 und 12, nämlich die Nordbahn mit den Flügelbahnen nach Brünn und Olmütz in dem mährischen Gebiete bei Brünn um 6°_6 und bei Olmütz um 8°_1 zu hoch zu liegen scheinen. Diesem Nachweise zu Folge müsste, wie bereits erwähnt, die in den Figuren 1, 2, 3 mit A bezeichnete March-Oder Wasserscheide um wenigstens 8 Klafter tiefer, also mit 145°_7 angenommen werden, wornach dieselbe 14°_3 tiefer als die Spitze des Wiener Stephansthurmes zu liegen käme. Auch das ganze Profil Nro. 7 liegt zu hoch, weil es an jenes der Nordbahn in Brünn angebunden wurde.

Das Nivellement der Linz-Budweiser Strasse über Freistadt gibt für Budweis die Höhe von 200°_9 , während das directe Eisenbahn-Nivellement von Wien über Stockerau für dieselbe Stadt 197° anzeigt. Welches von beiden Profilen richtiger ist, kann erst durch das Anbinden der Bahnlinien an einige der nächst gelegenen trigonometrisch gemessenen Punkte ermittelt werden.

Der Bahnhof der Gloggnitz-Gratzer Eisenbahn zu Wien scheint im Vergleiche mit mehreren anderen Messungen etwas zu tief angenommen zu sein. Der Nachweis hierüber wird später mit weiteren Höhenangaben folgen.

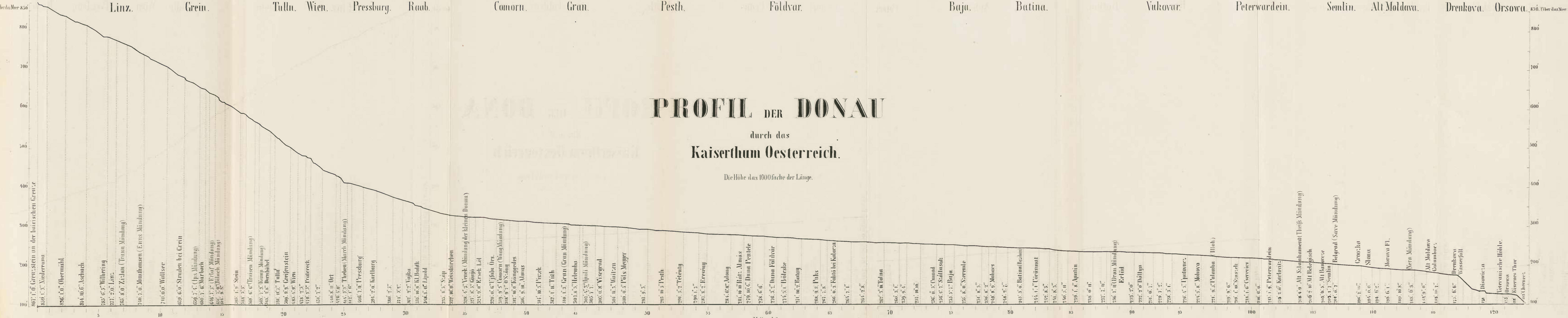
Streiffleur. Orographisch-hydrographische Studien über das Gebiet des österreichischen Kaiserstaates.

I. Das Donau-Profil und der Alpen-Durchbruch bei Theben.

PROFIL DER DONAU

durch das
Kaiserthum Oesterreich.

Die Höhe das 1000fache der Länge.



Meilen Länge

Sitzungsberichte der mathem. naturw. Classe

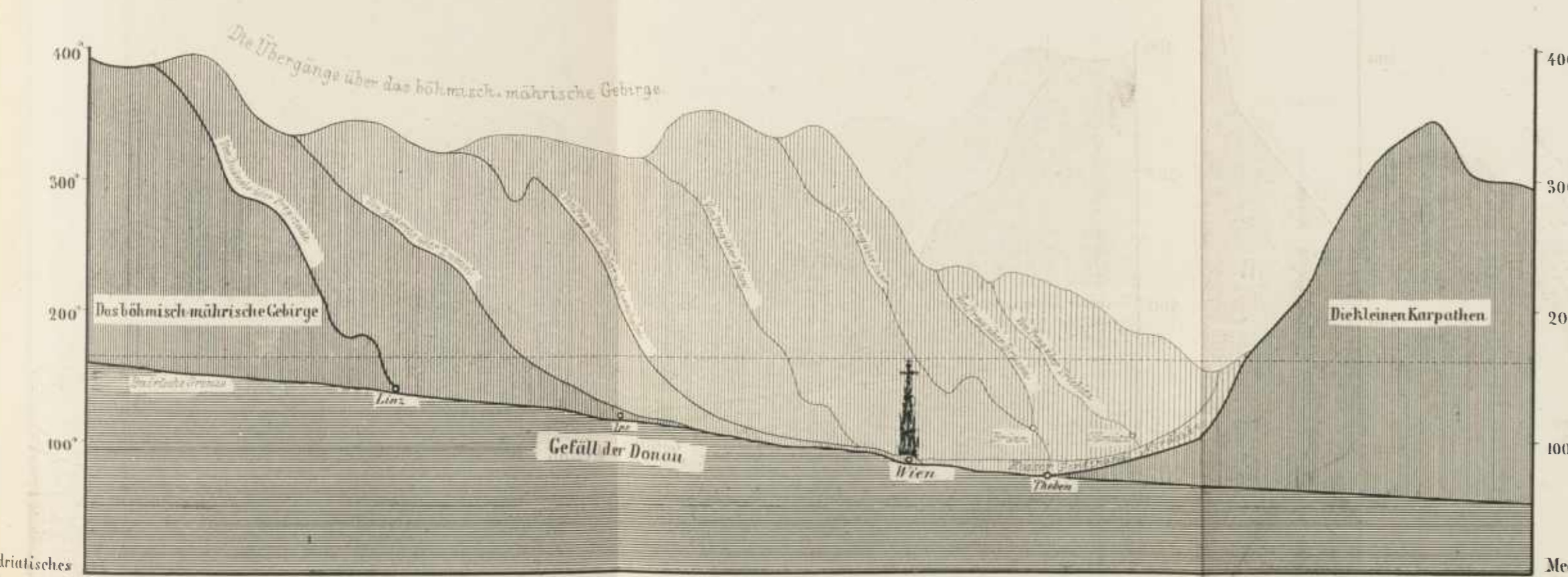
Jahrgang 1852

Lith. gedr. von J. A. Höpfer's Buch-Druckerei

Streffleur. Orographisch-hydrographische Studien über das Gebiet des österreichischen Kaiserstaates.

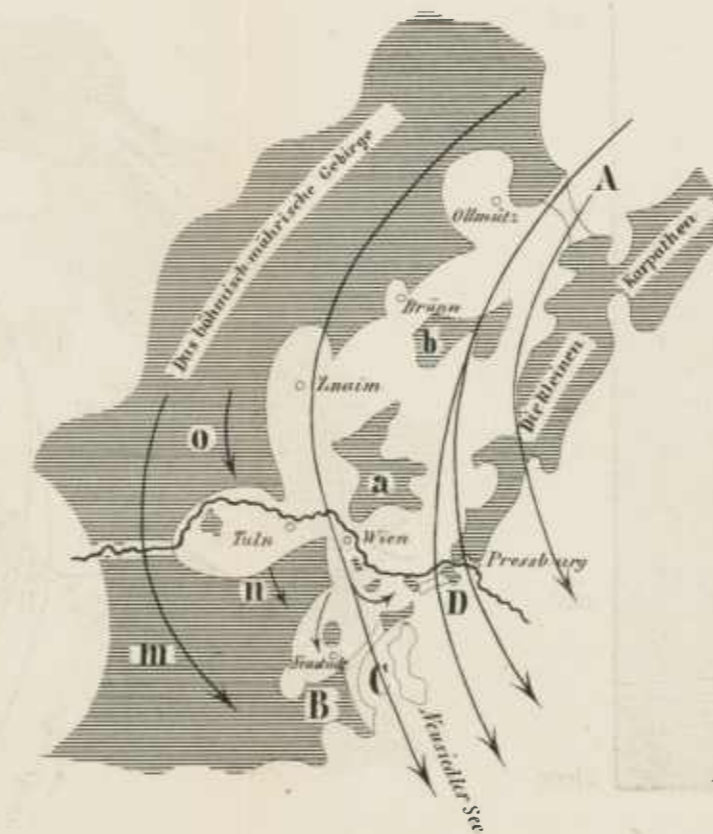
I. Das Donau-Profil und der Alpen-Durchbruch bei Theben.

Fig. 1.



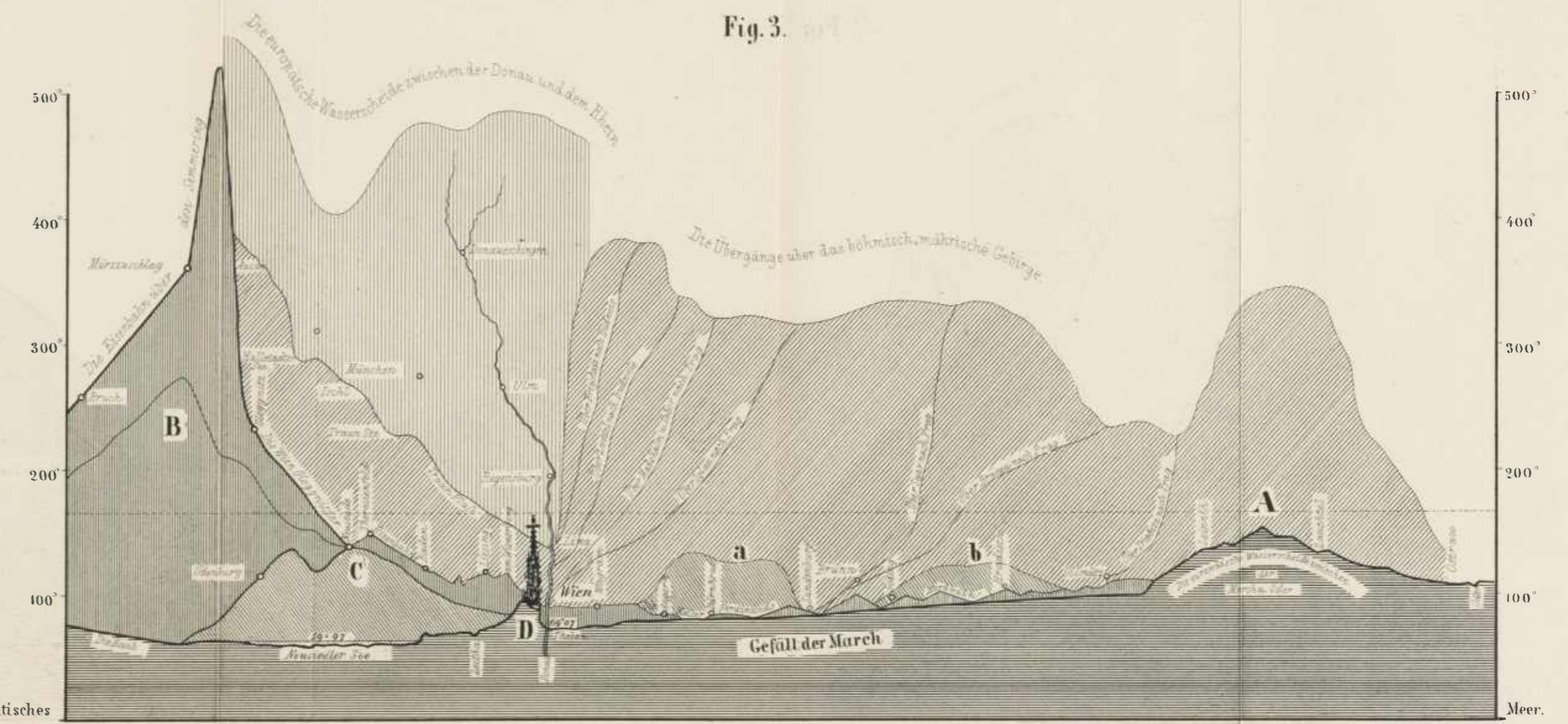
1 Zoll = 20.000 Klfr. Die Höhe 200 fach.

Fig. 2.



Sitzungsberichte der mathem. naturw. Classe.
Jahrgang 1852.

Fig. 3.



1 Zoll = 20.000 Klfr. Die Höhe 200 fach.

Itzh. u. gedr. in d. k. k. Hof- u. Staats-Druckerei.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse](#)

Jahr/Year: 1852

Band/Volume: [08](#)

Autor(en)/Author(s): Streffleur Valentin Ritter von

Artikel/Article: [Orographisch-hydragraphische Studien über das Gebiet der österreichischen Kaiserstaates. 427-441](#)