ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Untersuchungen über einzelne Sterne aus den Pariser Memoiren von 1789 und 1790.

Die Nummern beziehen sich auf den Katalog von Fedorenko.

Nr. 24 = M. p. 213. $0^h\ 6^m\ 50^s.4$ l. $11^0\ 49'$ st. $39'$, im Kataloge $0^h\ 5^m\ 46^s.41$ $60^0\ 42'\ 1''.5$. Nach der Vergleichung mit Arg. und anderen Quellen.

„ 31 = M. p. 213. $0^h\ 7^m\ 16^s.4$ l. $11^0\ 40'$ st. $41'$, indem der Stern nach anderen Quellen $1'$ südlicher steht.

„ 36 = M. p. 374. $12^h\ 6^m\ 39^s.8$. Die Z. D. scheint $30''$ zu klein, oder die Decl. $30''$ zu gross zu sein.

„ 41 = M. p. 217. $0^h\ 9^m\ 53^s.5$. Aus Arg. und Lal. folgt, dass die Zeit 1^m zu gross ist.

„ 47 = M. p. 216. $0^h\ 9^m\ 28^s$ l. $16^0\ 25'$ st. $20'$, indem der Stern nach Johnson $5'$ nördlicher steht.

„ 50 = M. p. 216. $0^h\ 9^m\ 44^s$ l. $16^0\ 24'$ st. $19'$, indem der Stern nach Johnson $5'$ nördlicher steht.

„ 79. Die Decl. ist im Kataloge $10'$ zu klein angesetzt.

„ 82 = M. p. 207. $14^h\ 52^m\ 14^s.1$; die Fäden geben $14^s.1$ u. $44^s.16$. Im Kataloge ist fälschlich Faden 2 um $+\ 30^s$ corrigirt. Aus Gr. 92 folgt, dass Faden 3 um $-\ 30^s$ zu ändern und dann im Kataloge zu lesen ist $22^m\ 42^s.47$.

„ 91 = M. p. 220. $0^h\ 23^m\ 40^s$. Die Decl. folgt $37''.3$ grösser als aus Nr. 92 und stimmt auch nicht mit Arg. Die Z. D. enthält daher wahrscheinlich einen Fehler von $30''$ oder $45''$.

„ 135 = M. p. 216. $0^h\ 40^m\ 16^s$ l. $16^0\ 24'$ st. $19'$, da der Stern nach anderen Quellen $5'$ nördlicher steht.

„ 141 = M. p. 216. $0^h\ 42^m\ 20^s.6$ l. $16^0\ 23'$ st. $18'$, indem der Stern nach anderen Quellen $5'$ nördlicher steht.

„ 151 = M. p. 207. $15^h\ 15^m\ 18^s\ 87^0\ 45'\ 12''$ l. $87^0\ 50'$, indem der Stern nach anderen Quellen $5'$ südlicher steht.

„ 168 = M. p. 216. $0^h\ 51^m\ 38^s.8$ l. $15^0\ 57'$ st. $55'$, indem der Stern nach anderen Quellen $2'$ nördlicher steht.

„ 203 = M. p. 372. $13^h\ 4^m\ 5^s.5$. Bei der Reduction ist Faden 1 wie Faden 2 behandelt. Die Rectascension wird $1^h\ 5^m\ 22^s.87$ und der Stern identisch mit Nr. 207.

„ 211 = M. p. 220. $1^h\ 7^m\ 14^s$ l. Faden 1 u. 2 st. 2 u. 3. Die Rectascension des Katalogs wird dann $1^h\ 8^m\ 36^s.07$ und der Stern wird identisch mit Arg. 1425.

„ 225 = M. p. 220. $1^h\ 13^m\ 43^s$. Faden 1 ist richtig; Faden 2 und die A.R. ist 1^m zu gross.

„ 236 = M. p. 214. $1^h\ 18^m\ 50^s$. Die Decl. folgt etwa $29''$ grösser als aus Gr. und J., wahrscheinlich ist also die Z. D. zu lesen $16''$ st. $46''$.

„ 263 = M. p. 216. $1^h\ 25^m\ 17^s$. Z. D. und Decl. sind $7'$ zu klein.

„ 277 = M. p. 222. $1^h\ 26^m\ 22^s$. Z. D. und Decl. sind $5'$ zu klein.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 279 = M. p. 216. $1^h\ 30^m\ 7^s8$ l. $17^0\ 36'$ st. $31'$, indem der Stern nach anderen Beobachtungen $5'$ nördlicher steht. In der H. C. steht der Stern ebenfalls $5'$ zu südlich.

„ 288. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·7 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich:

aus Fed.	$1^h\ 36^m\ 19^s13$	$63^0\ 4'\ 23''6$	1789·7
„ Piazzi . . .	19·43	18·5	.
„ Gr.	20·16	16·0	.
„ Taylor . . .	23·21	11·3	.
„ Arg.	23·42	7·0	1842·7
„ Johnson 1846	.	8·5	1846·9
„ „ 1849	24·06		1850·0
Wiener Mer. Beob.	25·52	6·9	1853·9

Der Stern ist auch Baily Flamstead Nr. 203. Aus der Vergleichung dieser Beobachtung mit der in den Mém. folgt die eigene Bewegung in Declination = — $0''5$, also doppelt so gross als aus den angeführten Beobachtungen.

„ 313 = M. p. 207. $16^h\ 10^m\ 59^s$. Wahrscheinlich ist zu lesen $88^0\ 11'\ 0''$ st. $15''$, da die Decl. aus anderen Beobachtungen um etwa $15''$ grösser folgt.

„ 314 Die Präcession muss heissen 4^s406.

„ 319 = M. p. 372. $13^h\ 40^m\ 52^s5$. Die Zeit ist fehlerhaft und etwa 22^s zu gross.

„ 337 = M. p. 219. $1^h\ 45^m\ 54^s5$. Die Zeit ist im Kataloge 1^m zu klein angesetzt.

„ 340 = M. p. 223. $1^h\ 46^m\ 17^s$ l. $29^0\ 26'$ st. $36'$ nach Arg. u. Gr. Im Kataloge ist dann zu lesen $1^h\ 46^m\ 32^s47$ $78^0\ 19'\ 39''8$. Durch diese Correction wird die Differenz der Fäden nur 0^s39, die vorher 2^s16 war.

„ 345^2 und 347^3. Der nachfolgende hellere dieser beiden Sterne steht bei Arg. $6''1$, bei Johnson 1848 $3''2$ südlicher als der vorangehende. Daraus ergibt sich, dass auf p. 223 $1^h\ 47^m\ 1^s2$ und $47^m\ 19^s$ die Z. D. zu vertauschen sind. Da aber diese beiden Sterne als Fundamentalsterne für die Berechnung der Reductionstafel gedient haben, so gibt die Tafel die Declinationen etwas zu gross. Auf p. 372 $13^h\ 50^m\ 16^s$ muss man wohl annehmen, dass die Z. D. des ersten Sternes statt der des zweiten abgelesen ist.

„ 362 = M. p. 216. $1^h\ 55^m\ 59^s$. Die Zeit ist 1^m zu vergrössern.

„ 363 = M. p. 216. $1^h\ 56^m\ 18^s6$. Die Zeit ist 1^m zu vergrössern.

„ 364 = M. p. 216. $1^h\ 56^m\ 49^s$. Die Zeit ist 1^m zu vergrössern.

„ 366 = M. p. 219. $1^h\ 57^m\ 43^s2$. Z. D. und Decl. sind $1'$ zu gross.

„ 368 = M. p. 222. $1^h\ 57^m\ 16^s$. Die Decl. weicht beträchtlich ab von Nr. 367 und anderen Beobachtungen. Wahrscheinlich ist die Z. D. $15''$ zu klein.

„ 373 l. 78^0 st. 70^0. Druckfehler des Katalogs.

„ 407. Die Zeit ist im Kataloge 1^m zu gross angesetzt.

„ 409 = M. p. 219. $2^h\ 17^m\ 50^s5$ l. $20^0\ 49'$ st. $44'$, da der Stern nach anderen Quellen $5'$ nördlicher steht.

„ 424. Die Decl. ist im Kataloge $1'$ zu klein angesetzt.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 425. Die Decl. ist im Kataloge um 1′ zu klein angesetzt.

„ 428. Die Decl. ist im Kataloge um 1′ zu klein angesetzt.

„ 442 = M. p. 220. $2^h\ 31^m\ 7^s$. Die Rectascension für 1842 wird $2^h\ 34^m\ 40^s40$, während Arg. (2 Beob.) hat $2^h\ 34^m\ 48^s60$.

„ 443 = M. p. 220. $2^h\ 29^m\ 47^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 446 und 449 = M. p. 219. $2^h\ 29^m\ 43^s$ und $31^m\ 16^s$. Bei diesen beiden Sternen ist die Zeit 1^m zu gross, ausserdem sind die Z. D. zu vertauschen, es ist dann im Kataloge zu lesen: Nr. 446 $2^h\ 30^m\ 15^s82$ $70^0\ 51'\ 33''7$. Nr. 449. $2^h\ 29^m\ 59^s95$ $69^0\ 36'\ 13''9$. Dadurch verschwindet auch die von Fed. angemerkte Abweichung der Fäden bei Nr. 446.

„ 448 = M. p. 219. $2^h\ 32^m\ 33^s$. Die A. R. ist im Kataloge genau 10^s zu klein angesetzt.

„ 459 = M. p. 372. $14^h\ 35^m\ 32^s4$. Die Decl. ist 15″ zu klein, nach Vergleichung mit Nr. 458 und Arg. 3226.

„ 463 = M. p. 216. $2^h\ 34^m\ 51^s$. Der Stern steht nach anderen Quellen 1^m früher.

„ 465 = M. p. 374. $14^h\ 36^m\ 31^s5$ l. F. 3 st. 2. Die A. R. des Katalogs wird dann $2^h\ 34^m\ 44^s16$, weicht aber noch mehrere Secunden von Nr. 457 und anderen Beobachtungen ab.

„ 531 = M. p. 374. $15^h\ 3^m\ 14^s2$. Aus den Mém. folgt die A. R. 1790 $3^h\ 1^m\ 20^s93$. Der Stern ist = Nr. 526. gibt aber die A. R. noch um mehrere Secunden zu gross. Bei der Reduction ist Fad. 3 wie Faden 2 behandelt.

„ 539 = M. p. 219. $3^h\ 6^m\ 6^s2$. Die Rectascension für 1842 folgt $3^h\ 9^m\ 59^s79$. Aus Lal. folgt $3^h\ 10^m\ 21^s55$, aus Arg. $3^h\ 10^m\ 21^s16$. Die Zeit ist daher in den Mém. wohl 20^s zu klein angesetzt.

„ 546 = M. p. 219. $3^h\ 8^m\ 38^s5$. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Offenbar ist zu lesen Faden 1 u. 2 statt 2 u. 3, der Stern ist dann Arg. 3757, die Rectascension ist um + $1^m\ 18^s32$ oder in $3^h\ 9^m\ 57^s50$ zu ändern.

„ 566 = M. p. 369. $3^h\ 14^m\ 49^s$ l. F. 1 st. 2 und im Kataloge $3^h\ 17^m\ 31^s86$, der Stern wird dann identisch mit Nr. 573.

„ 580 = M. p. 216. $3^h\ 23^m\ 57^s$. Die Zeit ist 1^m zu klein.

„ 582 = M. p. 216. $3^h\ 24^m\ 44^s$. Die Zeit ist 1^m zu klein, ausserdem ist zu lesen $16^0\ 24'$ st. 29′; im Kataloge $65^0\ 17'$.

„ 596 l. $74^0\ 0'$ st. $73^0\ 59'$. Fehler des Katalogs.

„ 597 = M. p. 216. $3^h\ 29^m\ 56^s5$. Die Declination folgt 25″9 kleiner als aus Groombr. Die Z. D. scheint daher 30″ zu klein zu sein.

„ 598 = M. p. 219. $3^h\ 31^m\ 32^s$. Die Z. D. und Decl. sind um 5′ zu vergrössern, die A. R. des Katalogs ändert sich dadurch um — 0^s22.

„ 648 = M. p. 216. $3^h\ 53^m\ 39^s$. Z. D und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 661 = M. p. 216. $4^h\ 1^m\ 8^s5$. Z. D. und Decl. sind um 5′ zu vergrössern.

„ 670 l. 84^0 st. 85^0. Fehler des Katalogs.

„ 671 = M. p. 22. $4^h\ 5^m\ 22^s5$. Präcession l. 7^s626 st. 7^s980. Fed. hat die Z. D. um — 1° corrigirt; ausserdem sind aber Z. D. und Decl. noch um — 1′ zu corrigiren.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 674 = M. p. 219. $4^h\ 5^m\ 41^s$. Die Decl. folgt 32″0 grösser als aus Arg. 4734 und ist falsch; ohne Zweifel ist die Z. D. 30″ zu gross.

„ 680 = M. p. 222. $4^h\ 9^m\ 54^s5$. Fed. hat die Bemerkung: Faden 3 gibt 21^s22 weniger als Faden 2 und ist 20^s fehlerhaft. Offenbar ist aber Faden 3 um 1^m zu klein und mit der Z. D. 27° 35′ 30″ zu verbinden. Der Stern wird dann Gr. 832. Fad. 2 gehört zu Gr. 831, dessen Z. D. gar nicht abgelesen ist. Im Kataloge ist dann zu lesen $4^h\ 10^m\ 9^s21$ 76° 30′ 7″ und einzuschalten $4^h\ 10^m\ 47^s99$ 76° 28′ 54″5.

„ 685 = M. p. 216. $4^h\ 12^m\ 10^s$. Die Decl. folgt aus den Mém. 1′ grösser. Die Z. D. ist aber selbst 2′ zu gross, so dass im Kataloge zu lesen ist 67° 9′.

„ 696 = M. p. 216. $4^h\ 20^m\ 10^s5$. Die Z. D. u. Decl. sind um 5′ zu vergrössern.

„ 748 = M. p. 374. $5^h\ 11^m\ 31^s$ l. 89° st. 88°, im Kataloge 48°.

„ 756 = M. p. 375. $5^h\ 16^m\ 10^s$. Die Declination folgt 38″7 kleiner als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Die Z. D. wird 30″ oder 45″ zu klein angesetzt sein.

„ 775 = M. p. 377. $5^h\ 24^m\ 7^s$. Die Decl. folgt 13″9 grösser als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Wahrscheinlich ist also die Z. D. 15″ zu gross abgelesen.

„ 803 = M. p. 377. $5^h\ 39^m\ 51^s5$. Die Z. D. und Decl. sind um 5′ zu vergrössern.

„ 817 = M. p. 377. $5^h\ 42^m\ 59^s8$. Die Rectascension ist im Kataloge genau 10^s zu klein angesetzt.

„ 822 = M. p. 375. $5^h\ 43^m\ 44^s$. Z. D. u. Decl. sind 1′ zu gross.

„ 847 = M. p. 384. $5^h\ 54^m\ 19^s$. Z. D. u. Decl. sind um + 10′ zu corrigiren.

„ 848 = M. p. 375. $5^h\ 54^m\ 6^s5$ l. Faden 2 und 3 statt 1 u. 2, im Katalog $5^h\ 54^m\ 1^s69$.

„ 863 = M. p. 380. $5^h\ 58^m\ 40^s5$. Z. D. und Decl. sind 15′ zu gross.

„ 864 = M. p. 222. $5^h\ 58^m\ 43^s4$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 903 = M. p. 374. $6^h\ 8^m\ 48^s5$. Die Decl. folgt 28″6 kleiner, als aus Groombr. und ist falsch. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu klein.

„ 905. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung in Declination von etwa 0″6. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich:

aus Fedor. . . .	$6^h\ 19^m\ 11^s11$	79° 43′ 35″8	1789·8
„ Piazzi . . .	9·82	43′ 25·1	
„ Groombr. . .	9·04	43′ 19·8	
„ Schwerd . .	9·31	43′ 11·6	1827·7
„ Taylor . .	11·32	43′ 4·8	
„ Argel. . . .	9·73	42′ 55·7	1843·1
„ Johns. 1846.	9·14	42′ 59·6	1846·2

Die Rectascension von Taylor weicht stark ab.

„ 946 = M. p. 384. $6^h\ 24^m\ 57^s5$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 947 = M. p. 375. $6^h\ 24^m\ 51^s$. Die A. R. ist im Kataloge genau 10^s zu klein angesetzt.

„ 955 = M. p. 381. $6^h\ 26^m\ 57^s5$ l. Fad. 1 st. 2. Im Kataloge $27^m\ 37^s61$. Die Beobachtung gehört offenbar zu dem Begleiter von Nr. 957.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 1072 = M. p. 376. $7^h\ 4^m\ 25^s$. Die Z. D. ist 15′ zu gross. Der Ort des Katalogs wird $7^h\ 4^m\ 22^s57$ 52° 38′ 2″8.

„ 1080 und 1081 = M. p. 376. $7^h\ 6^m\ 11^s$ u. $7^h\ 6^m\ 13^s$. Die Z. D. und Decl. sind 3′ zu gross.

„ 1144. Die Rectascension ist im Kataloge 2^m zu klein angesetzt.

„ 1145 = M. p. 380. $7^h\ 24^m\ 12^s5$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1152 = M. p. 380. $7^h\ 24^m\ 26^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1167 = M. p. 378. $7^h\ 29^m\ 45^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 1168 = M. p. 380. $7^h\ 31^m\ 28^s7$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein, ausserdem ist die Zeit etwa 20^s zu klein.

„ 1178 = M. p. 391. $7^h\ 32^m\ 5^s$. Nach Vergleichung mit Schwerd 471 (2 Beob.) ist die Z. D. und Decl. um + 10′ zu corrigiren, dadurch ändert sich die Rectascension noch um + 4^s04 und die Präcession wird + 16^s045.

„ 1188 = M. p. 390. $7^h\ 32^m\ 55^s$. Z. D. und Decl. sind 3′ zu gross.

„ 1192 = M. p. 391. $7^h\ 39^m\ 35^s5$. Die Zeit ist 5^m zu klein und der Stern identisch mit Nr. 1203.

„ 1204 = M. p. 387. $7^h\ 42^m\ 26^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 1239 = M. p. 384. $7^h\ 48^m\ 44^s7$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 1242 = M. p. 386. $7^h\ 50^m\ 40^s3$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 1244 = M. p. 377. $7^h\ 50^m\ 59^s$. Dieser Stern ist nicht am Himmel, offenbar ist die Z. D. 30′ zu gross und der Stern = Arg. 8580. Mit der ungeänderten Z. D. geben die Fäden 42^s40, 42^s00, 41^s44, mit der corrigirten 41^s87, 42^s00, 41^s98. Der Ort des Katalogs wird dann $7^h\ 51^m\ 11^s03$ + 4^s706 54° 8′ 17″5.

„ 1258 = M. p. 390. $7^h\ 53^m\ 48^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 1310 = M. p. 390. $8^h\ 5^m\ 2^s$. Die Zeit des Faden 1, sowie die A. R. des Katalogs sind 2^m zu klein. Faden 2 und 3 sind aber richtig.

„ 1316 = M. p. 386. $8^h\ 8^m\ 55^s5$. Die Decl. für 1842 folgt 69° 2′ 18″0. Aus Schwerd folgt 1′ 49″8. Arg. hat 1′ 49″7. Die Z. D. und Decl. sind daher ohne Zweifel 30″ zu gross.

„ 1324 l. 50° st. 55°. Präcession 4^s419.

„ 1330. Diese Position ist in den Bemerkungen zum Kataloge nachträglich corrigirt.

„ 1360 = M. p. 381. $8^h\ 25^m\ 39^s5$. Die Zeiten sind 1^m zu gross.

„ 1362 = M. p. 381. $8^h\ 26^m\ 20^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1373 = M. p. 390. $8^h\ 29^m\ 45^s$. Die Decl. für 1842 folgt 78° 43′ 24″8, aus Schwerd folgt 78° 44′ 5″7, aus Arg. 78° 44′ 1″9. Die Z. D. scheint daher 30″ oder 45″ zu klein abgelesen zu sein.

„ 1380 = M. p. 383. $8^h\ 33^m\ 39^s5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 1384. Dieser Stern hat eine bedeutende jährliche eigene Bewegung von etwa 1·4 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus:

Fed.	$8^h\ 40^m\ 38^s71$	7° 24′ 17″7	1790·21
Struve . . .	28·83	23′ 58·2	1830·5

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Argel.	$8^h\ 40^m\ 23^s{\cdot}99$	$71^0\ 23'\ 54''{\cdot}1$	1842·1
Wiener M. Beob.	$20^s{\cdot}74$	$23'\ 51''{\cdot}7$	1853·8

Nr. 1408 = M. p. 386. $8^h\ 43^m\ 52^s{\cdot}2$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1423 = M. p. 391. $8^h\ 46^m\ 9^s$. Nach Fedorenko gibt Fad. 1 um $12^s{\cdot}45$ weniger als F. 2. Der Stern ist aber offenbar = Schwerd 558, der genau 20′ nördlicher steht, so dass die Z. D. zu lesen ist 34° 39′ 52″. Fad. 1. gibt dann $1^s{\cdot}6$ weniger als Faden 2, und die Rectascension des Katalogs ist um + $3^s{\cdot}8$, die Decl. um + 20′ $0''{\cdot}4$ zu corrigiren. die Präcession wird + $11^s{\cdot}755$.

„ 1432 = M. p. 390. $8^h\ 50^m\ 47^s{\cdot}5$. Z. D. und Decl. scheinen 15″ zu klein zu sein.

„ 1439 = M. p. 385. $8^h\ 54^m\ 38^s{\cdot}5$. Z. D. und Decl. sind 1′ zu klein.

„ 1456 = M. p. 378. $9^h\ 0^m\ 38^s$. Die Decl. ist im Kataloge 40″ zu klein angesetzt; der Fehler dürfte daher rühren, dass die Ziffer 4 der Bogensecunden undeutlich gedruckt, und daher 5″ statt 45″ genommen ist.

„ 1457 und 1458. Dieser Doppelstern hat eine bedeutende jährliche eigene Bewegung von etwa 1·6 Bogensecunden des grössten Kreises und verdient auch in Rücksicht auf seine Bahnbewegung näher untersucht zu werden. Der Ort der Mitte beider Sterne folgt für 1842 aus

Fed. . . .	$9^h\ 3^m\ 44^s{\cdot}17$	$53^0\ 22'\ 10''{\cdot}5$	1790·1
Lal. . . .	43·62	22′ 7·7	1791·1
Struve . .	38·30	21′ 48·1	1823·5
Argel. . .	35·10	21′ 35·5	1842·3
Johns. 1849.	33·93	.	1849·2
Johns. 1852	.	21′ 32·5	1852·2

„ 1466 = M. p. 385. $9^h\ 1^m\ 44^s{\cdot}5$. Die Decl. für 1842 folgt 65° 41′ $17''{\cdot}1$; aus Rümker 65° 40′ $59''{\cdot}2$; aus Argelander 65° 40′ $57''{\cdot}9$.

Vielleicht ist also die Z. D. 15″ zu gross abgelesen.

„ 1485. = M. p. 391. $9^h\ 2^m\ 55^s$. Nach Fedorenko weichen die Fäden $16^s{\cdot}14$ ab. Offenbar ist aber die Z. D. 15′ zu gross und der Stern = Schwerd 569 (2 Beob.). Die Fäden stimmen dann bis auf $0^s{\cdot}6$ und der Ort des Katalogs wird $9^h\ 7^m\ 40^s{\cdot}72$ + $10^s{\cdot}818$ 83° 16′ $34''{\cdot}5$.

„ 1505. Der Ort für 1842 folgt $9^h\ 17^m\ 57^s{\cdot}92$ 56° 55′ $51''{\cdot}2$

Aus Rümker folgt	57·09	45·9
Aus Argelander folgt . .	56·78	46·5.

Die etwas starke Abweichung der ersten Position scheint eine eigene Bewegung anzudeuten.

„ 1564 = M. p. 378. $9^h\ 35^m\ 19^s{\cdot}8$. Z. D. u. Decl. sind 1′ zu klein.

„ 1570. Zu diesem Stern gehört noch Nr. 1747, der in den Mém. 1^h zu gross angesetzt ist; siehe die Bemerkung zu Nr. 1747.

„ 1577 = M. p. 374. $9^h\ 38^m\ 1^s{\cdot}5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 1592 = M. p. 376. $9^h\ 42^m\ 58^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1612 = M. p. 374. $9^h\ 47^m\ 26^s{\cdot}5$. Faden 3 ist richtig; Faden 1 und die A.R. des Katalogs 1^m zu klein.

„ 1613 = M. p. 374. $9^h\ 47^m\ 49^s{\cdot}5$. Faden 2 ist richtig; Faden 1 und die A.R. des Katalogs 1^m zu klein.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 1617 = M. p. 376. $9^h\ 48^m\ 33^s$. Die Z. D. und Decl. wohl 45″ zu gross.

„ 1634 = M. p. 389. $9^h\ 52^m\ 38^s$. Fäden 2 und 3 sind richtig; Faden 1 und die A.R. des Katalogs 2^m zu gross.

„ 1643. Dieser Stern hat eine bedeutende jährliche eigene Bewegung von etwa 1·4 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich: aus

Fed. . . .	$10^h\ 1^m\ 46^s88$	50° 15′ 27″9	1790·1
Groombr.	44·05	16·3	.
Argel. . .	39·47	3·2	1843·2
J. 1846 .		2·9	1846·2
J. 1853 .	38·47		1853·2.

„ 1647. Präcession l. 5^s421.

„ 1688. Dieser Stern hat eine schon von Oudemanns in Nr. 889 der Astronom. Nachrichten angezeigte jährliche eigene Bewegung von etwa 1″1 in Declination. Der mittlere Ort 1842 folgt aus

Fed.	$10^h\ 18^m\ 15^s97$	49° 38′ 31″6	1790·1
Groombr. . .	16·26	38′ 0·9	.
Argel. . . .	16·60	37′ 32·7	1843·2
Johnson 1848	16·89	.	1848·3
„ 1852	.	37′ 26·3	1852·2

„ 1690 = M. p. 391. $17^h\ 17^m\ 17^s$. Die Declination folgt 12″9 kleiner als aus Nr. 118 des Supplément und 20″9 kleiner als aus Argelander 10886; die Z. D. ist daher wohl 15″ zu klein abgelesen.

„ 1700 = M. p. 386. $10^h\ 18^m\ 54^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1701 = M. p. 386. $10^h\ 19^m\ 2^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1711 = M. p. 380. $10^h\ 21^m\ 8^s5$. l. Faden 2 und 3 st. 1 u. 2; die A. R. des Katalogs wird dadurch um 46^s37 kleiner oder = $10^h\ 21^m\ 0^s68$.

„ 1747 = M. p. 383. $10^h\ 35^m\ 14^s$. Der Stern ist nicht am Himmel. Offenbar ist 9^h statt 10^h zu lesen, und der Ort 1790: $9^h\ 35^m\ 53^s11$ 60° 0′ 56″8. Der Stern ist daher identisch mit Nr. 1570.

„ 1750 = M. p. 391. $10^h\ 37^m\ 18^s$. Z. D. und Decl. sind 1′ zu klein.

„ 1782 = M. p. 392. $10^h\ 45^m\ 49^s5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein. Die Fäden weichen 2^s55 ab; mit der richtigen Z. D. nur 0^s60. A. R. des Katalogs l. $10^h\ 47^m\ 3^s02$.

„ 1783 = M. p. 391. $10^h\ 49^m\ 36^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein. A. R. l. $10^h\ 47^m\ 2^s13$.

„ 1788 = M. p. 389. $10^h\ 50^m\ 17^s$. Die Decl. ist im Katalog 1′ zu klein angesetzt.

„ 1803 und 1807 = M. p. 389. $10^h\ 52^m\ 16^s5$ und $52^m\ 47^s2$. Die Z. D. sind zu vertauschen; dadurch erhält also im Kataloge Nr. 1803 die Decl. von 1807 und umgekehrt; ausserdem ist Nr. 1803 um + 0^s50, 1807 um — 0^s92 zu ändern.

„ 1808. Präcession l. 3^s658.

„ 1822 u. 1823 = M. p. 386. $10^h\ 58^m\ 16^s$ und $58^m\ 17^s2$. Die A. R. Differenz dieser beiden Sterne beträgt 1^s, während dieselbe bei Argel. und Johns. gegen 5^s beträgt.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 1835 = M. p. 380. $11^h 0^m 46^s 2$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1844 = M. p. 382. $11^h 5^m 47^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1853 = M. p. 386. $11^h 7^m 54^s 5$. Z. D. und Decl sind 5′ zu gross.

„ 1854 = M. p. 387. $11^h 7^m 54^s 6$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 1855 = M. p. 390. $11^h 9^m 32^s$. Die Decl. ist wohl 30″ zu klein, nach Vergleichung mit Nr. 1856 und Schwerd.

„ 1864. l. 45° 58′ M. p. 375. $11^h 11^m 15^s$ l. 87° 7′.

„ 1920 = M. p. 386 $11^h 25^m 32^s$. Z. D. und Decl. sind 10′ zu gross.

„ 1923 = M. p. 375. $11^h 26^m 34^s 2$ l. 89° 9′ (st. 3′) im Katalog 47° 59′.

„ 1954 = M. p. 376. $11^h 40^m 45^s 5$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 1995 = M. p. 391. $11^h 54^m 30^s 5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein. Die A. R. wird dadurch $0^s 80$ kleiner, die Präcession wird + 3·430.

„ 1997 = M. p. 387. $11^h 54^m 3^s$. Z. D. u. Decl. sind 3′ zu gross. Dadurch ändert sich die Rectascension noch um + $0^s 09$.

„ 2016 = M. p. 387. $11^h 58^m 44^s 2$. Die Fäden geben $59^m 57^s 26$, $61^s 00$, $67^s 24$. Fedorenko hat die Declination um 1° corrigirt, und ausserdem Faden 3 weggelassen, um Faden 1 und 2 in Übereinstimmung zu bringen. Diese Correction ist ohne Zweifel fehlerhaft, da der ungeänderte Ort einem von Argel. und Schwerd beobachteten Sterne entspricht. Es ist hiernach im Kataloge zu lesen 69° und die Zeit als unsicher zu bezeichnen.

„ 2017 = M. p. 387. $11^h 59^m 10^s 5$. Faden 2 ist richtig; Faden 3 und die Rectascension 1^m zu gross.

„ 2024 = M. p. 390. $11^h 59^m 3^s$. Z. D. und Decl. sind 4′ zu gross.

„ 2044 = M. p. 378. $12^h 7^m 34^s$. Z. D. und Decl. sind 10′ zu gross.

„ 2045 = M. p. 380. $12^h 6^m 35^s 2$. l. Faden 2 u. 3. st. 1 u. 2. A.R. = $12^h 6^m 28^s 52$.

„ 2052 = M. p. 391. $12^h 8^m 41^s 7$. l. Faden 3 st. 2. Die Rectascension wird dadurch $2^m 45^s 27$ kleiner und der Stern identisch mit Nr. 2041.

„ 2060. l. 54° 29′. Fehler des Katalogs.

„ 2062 = M. p. 389. $12^h 14^m 22^s$. Z. D. u. Decl. sind 1′ zu klein. Die Zeit ist in Mém. 1^m zu gross, im Kataloge aber richtig; bei Arg. ist die Zeit 1^m zu klein.

„ 2124 = M. p. 387. $12^h 30^m 33^s 5$. Die Decl. ist 14″4 grösser als aus Nr. 2125 und 9″6 grösser als Argel. Es scheint daher, dass die Z. D. 15″ zu gross abgelesen ist.

„ 2144 = M. p. 384. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 2151. Präcession l. $2^s 512$.

„ 2158 = M. p. 385. $12^h 43^m 5^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 2184 = M. p. 387. $12^h 48^m 43^s 2$. Die Declination folgt 19″0 grösser als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu gross abgelesen.

„ 2188. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·4 Bogensecunden des grössten Kreises, der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus

Fedorenko .	$12^h 53^m 10^s 41$	69° 37′ 29″8	1790·2	
Groombr. .	8·53	32·5	.	
Argel. . . .	6·85	39·2	1843·2	

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

J. 1846 . . $12^h\ 53^m$. $69^0\ 37'\ 42''3$ 1846·4
J. 1853 . . 6^s48 . 1853·3.

Nr. 2192 = M. p. 378. $12^h\ 51^m\ 23^s$. Die Declination ist $28''4$ grösser als aus Nr. 2191 und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist die Z. D. um 30″ zu gross angesetzt.

„ 2195 ist auf die von Fedorenko in den Noten angegebene Art zu corrigiren.

„ 2196 = M. p. 390. $12^h\ 50^m\ 22^s5$. Die Z. D. und Decl. sind 2′ zu klein.

„ 2206. Präcession l. + 2^s621 st. —

„ 2215 = M. p. 378. $13^h\ 4^m\ 22^s$. Die Declination folgt $31''8$ grösser als aus Argelander und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 2219 = M. p. 381. $13^h\ 4^m\ 21^s8$. l. 8^0 st. 9^0. Im Kataloge $13^h\ 4^m\ 55^s66$ 2^s475 $57^0\ 49'\ 34''8$. Durch diese Änderung werden die Fäden in Übereinstimmung gebracht, während Faden 3 von Fedorenko ausgeschlossen war.

„ 2222^2. Der Stern scheint eigene Bewegung zu haben. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus:

Fedorenko	$13^h\ 7^m\ 36^s20$	$68^0\ 8'\ 50''6$
Groombr.	35·11	52·5
Argel.	34·45	56·0
J. (aus 1851 u. 1848)	34·58	52·1.

„ 2227 = M. p. 386. $13^h\ 5^m\ 8^s5$ gibt in Decl. $12''9$ weniger als Nr. 2228 und als Argel. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 2229 = M. p. 378. $13^h\ 8^m\ 12^s$. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Offenbar ist die Z. D. um 1^0 zu klein angesetzt; der Ort des Katalogs wird dann $13^h\ 6^m\ 58^s24$ + 2^s508 $55^0\ 31'\ 1''7$ und der Stern identisch mit Argel. Nr. 13474.

„ 2231 = M. p. 389. $13^h\ 7^m\ 18^s5$. Die Decl. folgt $26''0$ kleiner als aus Nr. 2230 und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2233 = M. p. 376. $13^h\ 7^m\ 39^s$. Ohne Zweifel ist zu lesen $7^m\ 59^s$, wodurch die A.R. in Übereinstimmung kommt mit Argel. und Johnson.

„ 2234 = M. p. 376. $13^h\ 8^m\ 18^s$. Die Zeiten sind 20^s zu klein.

„ 2259 = M. p. 391. $13^h\ 13^m\ 49^s5$. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Offenbar ist zu lesen Faden 3 st. Faden 1, wodurch die Rectascension $13^h\ 12^m\ 7^s65$ u. der Stern identisch wird mit Suppl. Nr. 161 u. Argel.

„ 2263. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·5 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt: aus

Fedorenko . .	$13^h\ 20^m\ 38^s71$	$64^0\ 4'\ 17''2$	1790·2
Lalande . . .	37·41	15·1	1791·2
Piazzi	36·80	17·8	.
Gr.	36·93	18·4	.
Taylor . . .	36·27	26·4	.
Argel. . . .	35·08	27·9	1843·4.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Johnson 1850	.		60° 4′ 28″6	1850·4
„ 1853	13h 20m 34s52		.	1853·4.

Nr. 2296. Präcession l. 1s925.

„ 2312 = M. p. 377. 13h 31m 39s. Die Decl. folgt 30″7 grösser als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 2325 = M. p. 377. 13h 33m 58s. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Die Fäden geben 39s87, 38s00, 35s51. Offenbar ist die Z. D. 2° zu gross. Die Fäden geben dann 38s03, 38s00, 37s34. Der Ort 1790 wird 13h 34m 35s48 51° 5′ 28″3, und stimmt dann mit anderen Quellen.

„ 2345 = M. p. 387. 13h 38m 40s. Die Decl. folgt 33″9 kleiner als aus Nr. 2344 und 36″6 kleiner als aus Argel. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2360 = M. p. 377. 13h 45m 35s6. Z. D. und Decl. sind 1′ zu klein.

„ 2390. Der Stern scheint eigene Bewegung in A.R. zu haben. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus

Fedorenko . .	13h 55m 32s45	79° 44′ 54″3	
Fed. Suppl. .	34·04	53·5	
Schwerd. . .	34·41	53·4	
Argel.	35·30	49·5	
Johnson 1849 .	34·98	.	
„ 1851 .	.	51·9.	

„ 2404 = M. p. 389. 14h 0m 54s. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2405 = M. p. 391. 14h 3m 26s. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein und der Ort also nach einer Note von Fedorenko um — 3s04 zu corrigiren; die Präcession wird = — 5s533.

„ 2407 = M. p. 392. 14h 5m 8s. Die Zeit ist fehlerhaft, wie auch aus der Folge der Zeiten hervorgeht. Der Stern ist = Schwerd 811 und steht 7 bis 8m früher.

„ 2408 = M. p. 389. 14h 0m 56s. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2419. Nach dieser Nummer ist Nr. 2482 einzuschalten, die Rectascension des letzteren Sternes ist 20m zu gross.

„ 2431 = M. p. 379. 14h 10m 6s. Die Zeit ist 1m zu gross.

„ 2440 = M. p. 384. 14h 11m 0s5. Die Zeit ist 1m zu gross.

„ 2441 = M. p. 383. 14h 11m 3s4. Faden 2 und 3 sind richtig. Faden 1 und die A.R. des Katalogs sind 1m zu klein.

„ 2455 und 2459 = M. p. 377. 14h 16m 4s2. und 14h 15m 57s Die Z. D. sind zu vertauschen, ausserdem ist 1° 28′ st. 38′ zu lesen.
Im Kataloge ist dann zu lesen:
Nr. 2455 50° 21′ 57″6.
„ 2459 50° 29′ 16″6.

„ 2462 = M. p. 387. 14h 17m 6s. Die Decl. folgt 15″3 grösser als aus Nr. 2463 und 21″6 grösser als aus Groombr. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu gross abgelesen.

„ 2467 = M. p. 379. 14h 17m 59s2. Z. D. und Decl. sind 10′ zu gross.

„ 2479. Präcession l. 1s815.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 2482 = M. p. 388. $14^h\ 25^m\ 27^s8$. Der Stern ist nicht am Himmel. In den Mém. ist zu lesen 5^m st. 25^m, und im Kataloge $14^h\ 5^m\ 31^s07$ $70^0\ 34'\ 55''8$. Der Stern wird dadurch identisch mit Nr. 2419.

„ 2483 = M. p. 387. $14^h\ 24^m\ 28^s5$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 2490 = M. p. 387. $14^h\ 23^m\ 39^s$. Faden 3 ist richtig. Faden 1 und 2, so wie die A.R. des Katalogs sind 1^m zu gross.

„ 2519 = M. p. 389. $14^h\ 39^m\ 3^s$. Die Decl. folgt $27''9$ grösser als aus Nr. 2520 und $30''7$ grösser als aus Groombr. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 2535 = M. p. 372. $2^h\ 43^m\ 40^s$. Die Decl. ist falsch. Ohne Zweifel ist die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2555. Präcession l. 2^s045.

„ 2559 = M. p. 383. $14^h\ 53^m\ 15^s$. Die Decl. folgt $28''7$ grösser als aus Nr. 2558 und $23''9$ grösser als aus Argel. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 2562 = M. p. 381. $14^h\ 54^m\ 41^s$. Z. D und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2580. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Die Fäden geben $58^m\ 53^s46$, 56^s00, 57^s36. Wird die Z. D. um + 30′ corrigirt, so geben die Fäden 55^s51, 56^s00, 55^s32; in dieser Declination befindet sich der Stern auch am Himmel. Im Kataloge ist zu lesen $14^h\ 59^m\ 1^s70$ + 0^s265 $71^0\ 26'\ 17''4$.

„ 2585 = M. p. 389. $14^h\ 58^m\ 0^s5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 2593 und 2579 = M. p. 391. $14^h\ 56^m\ 53^s$ und $14^h\ 57^m\ 49^s2$. Bei dem ersten dieser beiden Sterne Nr. 2593 hat Fed. die Z. D. 37° in 32° corrigirt, ausserdem Faden 2 und 3, die 1^m mehr geben als Faden 1, als richtig angenommen. Faden 2 und 3 sind aber 1^m zu gross, und es gehört offenbar die folgende Z. D. 32° 42′ 0″ zu diesem Sterne, so dass im Kataloge zu lesen ist $15^h\ 0^m\ 40^s15$ $81^0\ 35'\ 31''8$, wodurch der Stern identisch wird mit Nr. 2589 und Schwerd 873. Die Z. D. 37° 40′ 5″ ist ohne Zweifel fehlerhaft, da die Entfernung von der Mitte der Zone für die Art, wie die Beobachtungen einander folgen, zu gross ist; die richtige Z. D. wird dann zu der Zeit $14^h\ 57^m\ 49^s2$ gehören, oder diese Zeit gehört einem Sterne an, dessen Z. D. gar nicht beobachtet ist. Es ist mir aber nicht gelungen, die Zahlen mit anderen Beobachtungen in Übereinstimmung zu bringen. Nr. 2579 ist hiernach im Kataloge zu streichen.

„ 2601 = M. p. 383. $15^h\ 4^m\ 30^s5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 2619 = M. p. 390. $15^h\ 11^m\ 43^s5$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross. Dadurch ändert sich die Rectascension noch um + 0^s17.

„ 2642 = M. p. 384. $15^h\ 19^m\ 45^s2$. Die Decl. folgt $24''3$ kleiner als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2660 = M. p. 391. $15^h\ 27^m\ 11^s5$. Die Decl. folgt $31''7$ kleiner als aus Fed. Suppl. Nr. 197 und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 2667. Präcession l. 1ˢ576. M. p. 379. 15ʰ 29ᵐ 29ˢ. Die Fäden geben 30ᵐ 12ˢ43 und 3ˢ25. Fed. hat in Übereinstimmung mit Gr. Faden 3 um + 10ˢ corrigirt, diese Correction aber nicht angeführt.

„ 2670 = M. p. 379. 15ʰ 31ᵐ 54ˢ. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 2675 = M. p. 383. 15ʰ 35ᵐ 28ˢ2. Der mittlere Ort 1842 folgt:

	15ʰ 35ᵐ 24ˢ78	61° 55′ 58″8
aus Rümk.	21·21	61·5
„ Argel.	21·07	61·1

vielleicht hat also der Stern eigene Bewegung in Rectascension.

„ 2679 = M. p 390. 15ʰ 35ᵐ 27ˢ. Die Decl. ist im Kataloge 1′ zu gross angesetzt.

„ 2681 = M. p. 372. 3ʰ 36ᵐ 18ˢ4, Die Decl. folgt 28″7 grösser als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2687 = M. p. 391. 15ʰ 38ᵐ 7ˢ5. Faden 1 ist 20ˢ zu klein und von Fed. corrigirt, ohne dass diese Correction in den Noten angezeigt ist.

„ 2688 = M. p. 391. 15ʰ 37ᵐ 53ˢ5. Dieser Stern ist nicht am Himmel; auch ist es auffallend, dass er nicht auf p. 371 zugleich mit Nr. 2684, dessen Ort richtig ist, beobachtet ward. Vermuthlich ist er identisch mit diesem, eine passende Correctur ist mir aber nicht gelungen.

„ 2698 = M. p. 383. 15ʰ 46ᵐ 32ˢ. Die Decl. folgt etwa 40″ kleiner als aus Argel. 15702 und einer W. M. Beob., vielleicht ist also die Z. D. 45′ zu klein.

„ 2700. Präcession l. — 0ˢ184.

„ 2701 = M. p. 379. 15ʰ 47ᵐ 7ˢ5. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2718 = M. p. 379. 15ʰ 57ᵐ 13ˢ6. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2730. Die A.R. ist im Kataloge 2ᵐ zu klein angesetzt.

„ 2781 = M. p. 379. 16ʰ 21ᵐ 38ˢ. Die Decl. ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2813 = M. p. 387. 16ʰ 36ᵐ 38ˢ. Die Zeit ist 1ᵐ zu klein.

„ 2842. Präcession in A. R. muss heissen — 9ˢ321.

„ 2844. Präcession l. + 0ˢ399 statt —.

„ 2845. Die Rectascension ist im Kataloge 1ᵐ zu gross angesetzt.

„ 2847 = M. p. 387 16ʰ 52ᵐ 17ˢ. Die Decl. folgt 24″8 grösser als aus Nr. 2846 und 28″5 grösser als aus Argel. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 2858 und 2859 = M. p. 388. 16ʰ 55ᵐ 58ˢ und 16ʰ 56ᵐ 7ˢ5. Die Z. D. sind zu vertauschen und im Kataloge zu lesen:

Nr. 2858	16ʰ 55ᵐ 57ˢ44	67° 48′ 10″0
„ 2859	16ʰ 56ᵐ 7·05	68° 12′ 28·5

„ 2861 = M. p. 387. Die Zeit ist 1ᵐ zu gross.

„ 2872 = M. p. 384. 17ʰ 4ᵐ 54ˢ2. Der Stern scheint eine kleine eigene Bewegung zu haben, der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus

Fed.	17ʰ 6ᵐ 15ˢ82	61° 21′ 6″9	1790·2
Lal.	15·79	23·2	1790·3

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

P.	$17^h\ 6^m\ 16^s87$	$61^0\ 21'\ 25''3$	.
Gr.	17·18	26·3	.
Taylor . . .	17·41	26·0	.
Argel. . . .	17·65	28·1	1842·5
Johnson 1848	17·31	29·9	1848·5.

Es ergibt sich zugleich, dass die Z. D. in den Mém. 15″ zu klein abgelesen ist.

Nr. 2879 = M. p. 373. $5^h\ 7^m\ 23^s8$. Die Z. D. ist 1′ zu klein, die Decl. 1′ zu gross.

„ 2898 = M. p. 373. $5^h\ 28^m\ 19^s5$. Nach Vergleichung mit Argel. 17201 ist zu lesen Faden 3 statt 2 und die A. R. des Katalogs $17^h\ 26^m\ 43^s21$.

„ 2903 = M. p. 373. $5^h\ 36^m\ 47^s$. Die Z. D. ist 10′ zu klein. Die Decl. 10′ zu gross. Ausserdem scheint die Z. D. 15″ zu klein, oder die Decl. 15″ zu gross zu sein. Dadurch ändert sich die A. R. des Katalogs noch um — 0^s39.

„ 2906 = M. p. 373. $5^h\ 43^m\ 25^s$. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Es ist zu lesen $5^h\ 43^m\ 2^s5$, wodurch die A. R. 22^s5 kleiner und der Stern identisch wird mit Lalande 32638.

„ 2913. Präcession in A. R. muss heissen — 11^s487.

„ 2922 = M. p. 210. $18^h\ 10^m\ 26^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 2927 = M. p. 206. $8^h\ 52^m\ 1^s8$ l. 0° 20′ st. 19′, im Kataloge 48° 28′.

„ 2942 = M. p. 373. $6^h\ 17^m\ 17^s$ l. 62° 25′ st. 20′, im Kataloge 68° 39′.
Ausserdem scheint die Decl. 15″ oder 30″ zu gross zu sein.

„ 2950 = M. p. 373. $6^h\ 23^m\ 53^s$. Die Decl. folgt 30^s3 grösser als aus Argel. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 2979 = M. p. 371. $6^h\ 32^m\ 35^s$. Bei der Reduction ist fälschlich Faden 3 wie Faden 2 behandelt. Die Rectascension ist dadurch um — $4^m\ 30^s11$ zu corrigiren, also zu lesen $18^h\ 26^m\ 59^s\ 32$.

„ 2990 = M. p. 373. $6^h\ 35^m\ 48^s$. Die A. R. für 1842 folgt $18^h\ 35^m\ 47^s50$.
Aus Groombr. folgt $18^h\ 35^m\ 43^s07$
„ Argel. „ 42·84
Die Zeit ist daher fehlerhaft und scheint 5^s zu gross zu sein.

„ 2997 = M. p. 373. $6^h\ 38^m\ 46^s$. Die Z. D. ist 5′ zu klein. Im Kataloge ist dann zu lesen $18^h\ 37^m\ 27^s38$ 67° 36′ 47″2.

„ 3024 = M. p. 212. $18^h\ 45^m\ 53^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 3057 = M. p. 210. $18^h\ 53^m\ 14^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3069. Präcession l. 0^s288.

„ 3084 = M. p. 217. $18^h\ 58^m\ 37^s$. Z. D. und Decl. sind 10′ zu klein.

„ 3124 = M. p. 211. $19^h\ 9^m\ 18^s$. Die Decl. folgt für 1836 57° 22′ 19″0.
Aus Rümker folgt 57° 22′ 36″4
„ Johnson 1847 folgt 39·0
wahrscheinlich ist die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 3125 = M. p. 206. $9^h\ 47^m\ 44^s$. Die Decl. folgt 21^s1 kleiner als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu gross abgelesen.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 3155 = M. p. 217. $19^h\ 16^m\ 7^s$. Die Z. D. und Decl. ist 10′ zu klein.

„ 3164 = M. p. 214. $19^h\ 17^m\ 22^s{\cdot}2$. Die Z. D. und Decl. ist 5′ zu gross.

„ 3186. Präcession l. $0^s{\cdot}990$.

„ 3187 = M. p. 317. $19^h\ 22^m\ 59^s$. Faden 1 ist richtig, Faden 2 und 3, so wie die A. R. 1^m zu klein.

„ 3196 = M. p. 212. $19^h\ 25^m\ 28^s{\cdot}7$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3205. Dieser Stern hat eine bedeutende eigene Bewegung von etwa 0·7 Bogensecunden des grössten Kreises, der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus

Fedorenko .	$19^h\ 28^m\ 33^s{\cdot}95$	58° 16′ 27″·0	Epoche	1789·7
Groombr. .	31·81	12·6	„	.
Rümker .	30·49	4·8	„	1840
Argeland. .	30·73	4·1	„	1841·6
Johnson .	29·78	15′ 56·9	„	1852·8.

„ 3209 = M. p. 372. $7^h\ 30^m\ 46^s{\cdot}2$. Die Decl. folgt 15″·8 grösser als aus Argelander und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 3227 = M. p. 218. $19^h\ 30^m\ 37^s$. Die Decl. folgt 31″·5 kleiner als aus Piazzi und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 3251 = M. p. 212. $19^h\ 36^m\ 16^s$. Z. D. und Decl. sind 7′ zu klein.

„ 3310 = M. p. 217. $19^h\ 50^m\ 43^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3313 = M. p. 211. $19^h\ 52^m\ 10^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3327 = M. p. 206. $10^h\ 31^m\ 1^s$. l. 3° 37′ st. 35′, Decl. 45° 12′.

„ 3341 = M. p. 372. $7^h\ 56^m\ 45^s$. Dieser Stern ist offenbar identisch mit Lal. 38431 und 38440 und Schwerd 1197. Aus Schwerd folgt für 1790 $19^h\ 57^m\ 12^s{\cdot}33$ 78° 54′ 44″·8, während Fed. hat: $19^h\ 56^m\ 25^s{\cdot}26$. Ohne Zweifel muss man in den Mém. zwei Fehler annehmen, man muss Faden 3 statt 2 und 59^m statt 56^m lesen. Der Ort des Katalogs wird dann $19^h\ 57^m\ 14^s{\cdot}60$.

„ 3350 = M. p. 212. $19^h\ 59^m\ 32^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 3360 = M. p. 210. $20^h\ 0^m\ 7^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3397 = M. p. 208. $20^h\ 7^m\ 33^s$. Z. D. und Decl. sind 1′ zu gross.

„ 3419 = M. p. 393. $8^h\ 11^m\ 43^s{\cdot}8$. Die Decl. folgt 19″·3 grösser als aus Nr. 3420; 27″·1 grösser als aus Fed. Suppl. Nr. 245 und 27″·3 grösser als aus Lalande. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 3424 = M. p. 206. $10^h\ 50^m\ 51^s{\cdot}7$ l. 2° 38′ st. 28′, Decl. 46° 10′.

„ 3436. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·6 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich:

aus Fed.	$20^h\ 15^m\ 53^s{\cdot}07$	66° 20′ 33″·6
„ Groombr. . .	53·40	36·8
„ Argel. . . .	56·97	48·4
„ Johns. 1846 .	.	58·6
„ 1852 .	57·94	.

„ 3446 und 3447 = M. p. 209. $20^h\ 17^m\ 4^s$ und $17^m\ 20^s{\cdot}5$. Die Z. D. und Decl. sind zu vertauschen.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 3449 = M. p. 208. $20^h\ 18^m\ 13^s{\cdot}2$. Z. D. und Decl. sind 7′ zu klein.

„ 3469 = M. p. 209. $20^h\ 22^m\ 20^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3511 = M. p. 217. $20^h\ 28^m\ 22^s$. Die Decl. folgt 36″1 kleiner als aus Nr. 3510 und 31″5 kleiner als aus Argel. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 3524 = M. p. 210. $20^h\ 33^m\ 2^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 3562. Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·65 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich: aus

Fed. (2 Beob.)	$20^h\ 39^m\ 17^s{\cdot}81$	75° 0′ 29″5	Epoche	1789·7
Lalande . . .	15·69	35·7	„	1790·6
Schwerd . .	21·03	51·4	„	1828·8
Johnson 1846	23·03	59·0	„	1846·7
„ 1849	22·74	.	„	1849·7
„ 1850		60·4	„	1850·7
Wiener Mer. Beob.	24·07	63·5	„	1853·6.

Die A. R. aus der H. C. folgt zu klein, wovon die Ursache vielleicht in der Reductionstafel zu suchen ist.

„ 3584 = M. p. 218. $20^h\ 42^m\ 57^s$. Faden 3 ist richtig. Faden 2 und die A. R. des Katalogs 1^m zu gross.

„ 3585 = M. p. 217. $20^h\ 42^m\ 58^s{\cdot}5$. Die Zeiten sind 1^m zu gross.

„ 3591 = M. p. 218. $20^h\ 43^m\ 4^s{\cdot}2$. „ „ „ 1^m „ „

„ 3592 = M. p. 217. $20^h\ 43^m\ 6^s$. „ „ „ 1^m „ „

„ 3601 und 3604 = M. p. 213. $20^h\ 45^m\ 40^s{\cdot}2$ und $20^h\ 45^m\ 30^s{\cdot}5$. Die Z. D. sind zu vertauschen, und ausserdem ist zu lesen: 12° 43′ st. 42′. Im Kataloge ist also zu lesen:

Nr. 3601 61° 32′ 41″9.

Nr. 3604 61° 33′ 40″9.

„ 3605 = M. p. 210. $20^h\ 45^m\ 56^s$. Z. D. und Decl. sind 1′ zu klein.

„ 3614 = M. p. 211. $20^h\ 47^m\ 40^s$ „ „ „ „ 15′ „ gross.

„ 3638². Dieser Stern hat eine bedeutende jährliche eigene Bewegung von etwa 0·68 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus

Fedor.	$20^h\ 52^m\ 33^s{\cdot}50$	74° 8′ 49″0	1789·7
„ Schwerd	36·72	9′ 11·4	1828·8
„ Argel.	39·43	9′ 15·9	1842·6.

„ 3647 und 3650 = M. p. 210. $20^h\ 53^m\ 49^s$ und $20^h\ 53^m\ 18^s{\cdot}2$.

Die Z. D. sind zu vertauschen und dann im Kataloge zu lesen.

Nr. 3647 $20^h\ 53^m\ 37^s{\cdot}60$ 55° 7′ 39″3.

Nr. 3650 $20^h\ 53^m\ 50{\cdot}27$ 54° 24′ 11·9.

„ 3663 = M. p. 215. $20^h\ 55^m\ 46^s$. Z. D. und Decl. sind 2′ zu gross.

„ 3688 = M. p. 206. $11^h\ 36^m\ 50^s$. Die Decl. folgt 33″3 grösser als aus Argel. u. ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 3698 = M. p. 221. $21^h\ 3^m\ 50^s{\cdot}5$. Die Zeit ist 1^m zu klein.

„ 3703 = M. p. 212. $21^h\ 3^m\ 41^s$. „ „ „ 1^m „ gross.

„ 3726 = M. p. 218. $21^h\ 7^m\ 33^s{\cdot}5$. Z. D. und Decl. sind 1′ zu klein.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 3732 = M. p. 215. 21^h 6^m 0^s5. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 3751 = M. p. 373. 9^h 10^m 49^s. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 3753 = M. p. 208. 21^h 11^m 15^s. Die Decl. folgt 23″7 kleiner als aus Argel. und ist fehlerhaft. Die Z. D. ist daher wohl 15″ oder 30″ zu klein abgelesen.

„ 3766 = M. p. 206. 11^h 52^m 45^s. l. 0° 20′ st. 25′, Decl. l. 48° 29′.

„ 3778 = M. p. 206. 11^h 55^m 37^s. l. 0° 24′ st. 0° 9′. Decl. l. 48° 25′.

„ 3783 = M. p. 207. 11^h 48^m 15^s5. l. Fad. 3 st. 2, und die A. R. des Katalogs 21^h 17^m 34^s33.

„ 3793 = M. p. 219. 21^h 18^m 11^s2. Z. D. und Decl. sind 4′ 30″ zu klein, so dass zwei Fehler gemacht sind, einer von 5′ und einer von 30″.

„ 3796. Präcession l. — 1^s759.

„ 3804 = M. p. 211. 21^h 22^m 38^s3. Die Decl. folgt 32″3 kleiner als aus Nr. 3805 und 31″1 kleiner als Groombr. Ohne Zweifel ist also die Z. D. um 30″ zu klein abgelesen.

„ 3810 = M. p. 210. 21^h 21^m 46^s. Die Decl. folgt 19″2 kleiner als aus Groombr. und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 3811 = M. p. 206. 11^h 59^m 8^s. Die Decl. folgt 17″2 kleiner als aus Argel. Johnson stimmt mit Argel., so dass die Z. D. wohl 15″ zu gross abgelesen ist.

„ 3813 = M. p. 208. 21^h 23^m 5^s7. Die Decl. folgt 27″7 grösser als aus Argel. und ist fehlerhaft. Offenbar ist die Z. D. 30″ zu gross abgelesen.

„ 3840 = M. p. 393. 9^h 27^m 12^s7. Z. D. l. 50° 14′. Decl. 80° 51′. Der Ort ist auf die von Fed. in der Note zu Nr. 271 des Suppl. angegebene Art zu corrigiren.

„ 3852 = M. p. 373. 9^h 28^m 28^s. Bei der Reduction ist ein Irrthum vorgefallen. Faden 2 nämlich ist gar nicht berücksichtigt und Faden 3 ist als Mittelfaden behandelt. Die A. R. des Katalogs muss heissen 21^h 28^m 12^s31.

„ 3870 = M. p. 212. 21^h 32^m 32^s2. Die A. R. ist im Kataloge genau 30^s zu klein angesetzt.

„ 3882, 3889, 3883. Diese Sterne entsprechen der folgenden Stelle M. p. 217.

a)	21^h 34^m 43^s6		36^m 53^s5	18° 56′ 10″
b)	21^h 35^m 13^s	36^m 19^s		18° 47′ 25″
c)		35^m 49^s2		18° 47′ 23″

Die beiden Fäden *a)* weichen nach Federonko 3^s41 ab. Der Stern ist aber gar nicht am Himmel, und ist offenbar = Argel. 22722 = Str. 2623, der 38′ südlicher steht. Man muss annehmen, dass die Z. D. dieses Sternes gar nicht beobachtet ist, sie müsste etwa 18° 18′ 10″ heissen. Die Fäden geben dann 35^m 48^s37 und 48^s50 und der Ort für 1790 wird 21^h 35^m 43^s22 67° 10′8 daraus folgt der Ort für 1842 . . . . 21^h 36^m 45·30 67° 24′8

aus Str. folgt . . . . 21^h 36^m 45·39 67° 24′ 49″9

„ Argel. . . . . 21^h 36^m 45·07 67° 24′ 49·7.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Wenn man nun annimmt, dass die Z. D. 18° 56′ 10″ zu *b)* gehört, so würde man diese Beobachtung einigermassen in Übereinstimmung bringen mit Argel. 22706, wenn man noch annimmt, dass Faden 2 und 3 statt 1 und 2 zu lesen ist. Es würde dann für

1790 folgen 21ʰ 35ᵐ 7ˢ·86 67° 48′ 47″·4, für
1842 „ 21ʰ 36ᵐ 6·49 68° 2′ 50·3, während
Argel. hat . 21ʰ 36ᵐ 10·82 68° 2′ 43·9.

Der starke Unterschied in A. R. würde aber eine eigene Bewegung andeuten, die ich durch eine Beobachtung nicht bestätigt gefunden habe, und man muss annehmen, dass die Z. D. dem Argel. Sterne angehört, die zugehörigen Fädenantritte aber gar nicht notirt sind, sowie dass die Z. D. von *b)* gar nicht beobachtet ist. Nimmt man diese von dem Stern Argel. 22739, so müsste sie etwa sein 18° 33′ 34″ und damit findet sich für

1790 21ʰ 36ᵐ 13ˢ·71 67° 26′·2, während aus Argel.
folgt 21ʰ 36ᵐ 15·05 67° 26′ 10″·8.

wodurch eine genügende Übereinstimmung erzielt ist.

Die beiden anderen Z. D. sind offenbar zwei verschiedene Einstellungen desselben Sternes *c)*, dessen Ort für 1842 wird

21ʰ 36ᵐ 44ˢ·29 67° 54′ 4″·8

während Argel. hat 21ʰ 36ᵐ 43·90 67° 54′ 3·9.

Die Fehler hängen offenbar zusammen mit der Reihenfolge, in welcher die Fädenantritte der verschiedenen Sterne beobachtet sind. Es ist also im Kataloge zu lesen:

Nr. 3882 21ʰ 35ᵐ 43ˢ·22 + 1ˢ·198 67° 10′·8
„ 3889 21ʰ 36ᵐ 13ˢ·71 + 1·180 67° 26′·2 und ein Stern einzuschalten 21ʰ 35ᵐ 8ˢ + 1·132 67° 48′ 47″·4.

„ 3884 = M. p. 211. 21ʰ 36ᵐ 3ˢ. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.
„ 3913 = M. p. 219. 21ʰ 39ᵐ 6ˢ. „ „ „ „ 5′ „ „
„ 3928 = M. p. 373. 9ʰ 42ᵐ 26ˢ. Bei der Reduction ist ein Irrthum vorgefallen. Es ist nämlich Faden 3 wie der Mittelfaden behandelt und Faden 2 gar nicht berücksichtigt. Die A. R. des Katalogs wird 21ʰ 42ᵐ 10ˢ·66.
„ 3929 = M. p. 212. 21ʰ 44ᵐ 2ˢ·7. Die Zeit ist 1ᵐ zu klein.
„ 3940 = M. p. 211. 21ʰ 45ᵐ 23ˢ·5. „ „ „ 1ᵐ „ gross.
„ 3943 = M. p. 214. 21ʰ 47ᵐ 30ˢ. Dieser Stern ist nicht am Himmel. Offenbar ist die Z. D. 15′ zu gross, wodurch der Stern identisch wird mit Argel. und Groombr. Im Kataloge ist dann zu lesen 21ʰ 46ᵐ 19ˢ·39 63° 54′ 54″·9.
„ 3985 = M. p. 213. 21ʰ 52ᵐ 56ˢ·2. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.
„ 4028 = M. p. 373. 10ʰ 2ᵐ 29ˢ·2. Die Zeit ist 1ᵐ zu gross.
„ 4061 = M. p. 210. 22ʰ 4ᵐ 51ˢ 1. Faden 1 und 2 statt 2 und 3. Die A.R. des Katalogs wird dadurch = 22ʰ 5ᵐ 34ˢ·80.
„ 4071 = M. p. 210. 22ʰ 5ᵐ 52ˢ. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.
„ 4077 = M. p. 217. 22ʰ 6ᵐ 6ˢ. „ „ „ „ 5′ „ klein.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 4108 = M. p. 207. $12^h\ 41^m\ 38^s$. Der mittlere Ort 1842 folgt aus

Fedorenko	$22^h\ 14^m\ 26{\cdot}27$	$49^0\ 11'$	$11''5$
Groombr.	23·60		15·7
Argel.	23·94		19·9
J. 1847	.		19·5
J. 1851	24·36		.

Der Stern ist in den Mém. an 2 Fäden beobachtet, die bis auf 0^s92 stimmen. Ein Fehler ist also nicht zu vermuthen. Vielleicht hat also der Stern eigene Bewegung.

„ 4117. l. $61^0\ 12'\ 26''5$. Fehler des Katalogs.

„ 4129 = M. p. 211. $22^h\ 16^m\ 15^s$ l. Faden 3 st. 2. Die A.R. wird dadurch 45^s36 kleiner.

„ 4159 = M. p. 373. $10^h\ 20^m\ 37^s5$. Faden 3 ist richtig; Faden 1 und die A.R. des Katalogs sind 1^m zu gross.

„ 4187 = M. p. 212. $22^h\ 25^m\ 44^s2$. Z. D. und Decl. sind 10′ zu gross.

„ 4190 = M. p. 217. $22^h\ 25^m\ 47^s5$. „ „ „ „ „ 10′ „ „ Der Ort des Katalogs wird $22^h\ 26^m\ 47^s66\ 67^0\ 25'\ 23''4$.

„ 4209. Die Z. D. ist richtig und ist im Kataloge fälschlich um 5′ corrigirt, so dass zu lesen ist $50^0\ 27'$.

„ 4210 = M. p. 209. $22^h\ 29^m\ 38^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross.

„ 4235. Der mittlere Ort 1836 folgt aus

Fed. (2 Beob.)	$22^h\ 35^m\ 16^s20$	$65^0\ 38'$	$42''2$	1789·7
Rümker (9 Beob.)	17·81	39′	2·7	1841.

Die Unterschiede sind ohne Zweifel Folge der eigenen Bewegung.

„ 4240 = M. p. 212. $22^h\ 33^m\ 43^s2$. Der Stern steht am Himmel etwa 30″ nördlicher, und ist die Z. D. daher wohl um 30″ zu gross.

„ 4247 = M. p. 207. $13^h\ 5^m\ 18^s2$ l. $88^0\ 28'$ st. 27′. Decl. l. $50^0\ 20'$.

„ 4267 = M. p. 208. $22^h\ 38^m\ 51{\cdot}2$. Die A. R. ist etwa 46^s zu gross. Man muss hier zwei Fehler annehmen; nämlich Faden 3 statt 2 lesen und ausserdem die Zeit um 10^s verringern. Die A.R. würde dadurch um 46^s60 kleiner.

„ 4285 = M. p. 372. $10^h\ 39^m\ 9^s$. Die Decl. folgt $18''1$ grösser als aus Nr. 4284 und $15''4$ grösser als aus Supplém. 305 und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 4315 = M. p. 214. $22^h\ 47^m\ 8^s$. Z. D. und Decl. sind 30″ zu gross.

„ 4325 = M. p. 216. $22^h\ 48^m\ 17{\cdot}2$. „ „ „ „ 5′ „ klein.

„ 4331 = M. p. 212. $22^h\ 51^m\ 7^s$. Die Zeit ist 30^s zu klein.

„ 4357. Präcession l. 1^s116.

„ 4368 = M. p. 373. $10^h\ 57^m\ 59^s$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 4391. Aus den Mém. folgt die A. R. $22^h\ 59^m\ 44{\cdot}42$. Im Kataloge ist fälschlich Faden 2 st. 3 genommen.

„ 4398 = M. p. 209. $23^h\ 1^m\ 16^s3$. Der Stern steht am Himmel 20′ südlicher, so dass die Decl. zu lesen ist $51^0\ 55'\ 15''6$.

„ 4441 = M. p. 213. $23^h\ 10^m\ 29^s2$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 4459 = M. p. 212. $23^h\ 13^m\ 26{\cdot}5$. „ „ „ „ 5′ „ „

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 4469 = M. p. 210. $23^h\ 15^m\ 48{\cdot}2$. Die Zeiten sind 1^m zu gross angesetzt.

„ 4471 = M. p. 210. $23^h\ 16^m\ 21^s$ „ „ „ 1^m „ „ „

„ 4472 = M. p. 215. $23^h\ 15^m\ 57{\cdot}5$. Die Decl. folgt 17^s3 kleiner als aus Nr. 4473 und 16^s4 kleiner als aus Argel. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 15″ zu klein abgelesen.

„ 4490 = M. p. 219. $23^h\ 19^m\ 9^s$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu klein.

„ 4535 = M. p. 213. $23^h\ 28^m\ 24{\cdot}5$. Die Declination folgt 26^s8 kleiner als aus Argelander und ist fehlerhaft. Ohne Zweifel ist daher die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 4544 = M. p. 393. $11^h\ 32^m\ 36^s$ l. 52° 26′ st. 25′. Decl. 78° 39′.

„ 4551 = Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·55 Bogensecunden des grössten Kreises.

Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich aus:

Fedorenko	$23^h\ 35^m\ 40^s95$	57° 10′ 36″6	1789·6
Lalande	41·63	33·0	1790·8
Piazzi	41·20	37·3	.
Taylor	43·21	53·5	.
Argel.	43·32	57·6	1841·7.

„ 4571 = M. p. 218. $23^h\ 37^m\ 46^s$. Faden 2 ist richtig. Faden 1 und die A. R. 1^m zu gross.

„ 4578 = M. p. 215. $23^h\ 40^m\ 8^s2$. Faden 2 ist weggelassen; offenbar ist aber zu lesen Fad. 1 st. 2. Faden 1 gibt dann 0^s16 mehr als Faden 3 und die A. R. ist um $+\ 0^s08$ zu ändern.

„ 4579². Dieser Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0·25 Bogensecunden des grössten Kreises. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich:

aus Bradley . .	$23^h\ 44^m$.	76° 43′ 38″7	1755
„ Fedor. . .	$44^m\ 23^s59$	36·2	1789·9
„ Lal. . . .	21·49	33·3	1790·3
„ Argel. . .	27·00	29·7	1842·8
„ Rümker . .	26·83	30·0	1847·6
„ Johns. 1850	27·59	.	1850·8
„ Johns. 1851	.	28·5	1851·8.

Die Rectascension aus der H. C. kommt zu klein.

Der Stern ist M. p. 351. $11^h\ 41^m\ 18^s$ an 3 Fäden beobachtet, so dass die Ursache der Abweichung wohl in der Reductionstafel zu suchen ist.

„ 4619 = M. p. 214. $23^h\ 51^m\ 13^s5$. Z. D. und Decl. sind 2′ zu klein.

„ 4627 = M. p. 218. $23^h\ 50^m\ 50^s5$. Die beiden Fäden weichen 1^m ab. Fed. hat Fad. 1 um — 1^m corrigirt; diese Correctur ist irrthümlich. Faden 2 ist um 1^m zu klein, ausserdem aber ist zu lesen: Faden 2 u. 3 st. 1 u. 2, dadurch ändert sich die Rectascension um — 12^s73.

„ 4665 = M. p. 220. $23^h\ 56^m\ 12^s$. Z. D. und Decl. sind 7′ zu klein.

Fed. hat Faden 1 weggelassen. Mit der geänderten Z. D. stimmen die Fäden besser und geben: $57^m\ 38^s10$, 39^s5, 38^s79. Der Ort des Katalogs wird $23^h\ 57^m\ 44^s56$ 73° 2′ 41″6

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Sterne aus Fedorenko: Supplement au Catalogue.

Nr. 72 = H. C. p. 366. $19^h\ 1^m\ 0^s.5$. Die Decl. folgt $31''.8$ kleiner als aus Fed. 1057 und $30''.8$ kleiner als aus Schwerd. Ohne Zweifel ist also die Z. D. 30″ zu gross.

„ 126 = H. C. p. 365. $22^h\ 29^m\ 47^s.5$. Fad. 1 und die Rectascension des Katalogs sind 1^m zu gross.

„ 138 = H. C. p. 367. $22^h\ 43^m\ 48^s$. Die Correctur von Fed. ist irrthümlich, so dass im Kataloge zu lesen ist $10^h\ 47^m\ 1^s.05$ 83° 52′ 15″.1.

„ 165 = H. C. p. 385. $13^h\ 37^m\ 13^s.7$. Die Zeit ist 2^m zu gross.

„ 246. Präcession l. — $1^s.821$.

„ 281 = H. C. p. 384. $9^h\ 42^m\ 4^s.93$. Die Correctur von Fed. ist irrthümlich, so dass im Kataloge zu lesen ist $21^h\ 45^m\ 33^s.38$ 82° 59′ 36″.1.

„ 282 = M. p. 370. $21^h\ 48^m\ 11^s.7$ l. 34° 6′ st. 11′. Im Kataloge $21^h\ 45^m\ 35^s.63$ 82° 59′ 34″.8.

„ 297 = M. p. 370. $22^h\ 18^m\ 18^s.8$. Z. D. und Decl. sind 5′ zu gross; dadurch ändert sich die A. R. noch um + 0·89. Die beiden Fäden, die vorher $4^s.38$ differirten, stimmen jetzt bis auf 0·54.

„ 323 = H. C. p. 367. $23^h\ 23^m\ 13^s.4$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

„ 324 = H. C. p. 367. $23^h\ 25^m\ 19^s.5$. „ „ „ 1^m „ „

„ 326 und 327 = H. C. p. 367. $23^h\ 29^m\ 38^s.3$ und $28^m\ 40^s.7$. Die Z. D. sind zu vertauschen. Die beiden Fäden von Nr. 327, die $3^s.35$ differiren, stimmen jetzt bis auf 1·05. Im Kataloge ist dann zu lesen Nr. 326. $23^h\ 28^m\ 47^s.37$ 80° 20′ 4″.1, Nr. 327 $23^h\ 30^m\ 16^s.60$ 80° 10′ 52″.3.

Sterne aus dem Kataloge der Histoire céleste.

Nr. 505 l. 33° 8′ 42″.6 statt 4′. Fehler des Katalogs.

„ 918 = H. C. p. 351. $12^h\ 29^m\ 7^s$. Aus Fed. und J. folgt, dass die Z. D. zu lesen ist 55° 23′ st. 28′ und dann im Kataloge $0^h\ 26^m\ 1^s.75$ 14° 13′ 44″.2.

„ 5574 = H. C. p. 378. $2^h\ 49^m\ 57^s$. Die Zeit ist 1^m zu klein.

„ 6107 = H. C. p. 379. $3^h\ 6^m\ 43^s.8$. Die Decl. folgt 29″.9 kleiner, als aus Piazzi und ist fehlerhaft. Offenbar ist also die Z. D. 30″ zu klein abgelesen.

„ 8955 = H. C. p. 44. $4^h\ 35^m\ 23^s$. Die Z. D. und Poldistanz sind um − 10′ zu corrigiren.

„ 11673 = H. C. p. 377. $5^h\ 57^m\ 26^s.5$. Dieser Stern ist nicht am Himmel, offenbar ist derselbe identisch mit Argel. 6584 und Johnson. Die Zeit ist etwa 23^s zu gross, der Fehler aber nicht zu ermitteln.

„ 16469. Die A. R. des Katalogs ist zu lesen $35^s.90$ st. $33^s.56$. Bei der Reduction aus der H. C. ist ein Fehler im Zeichen vorgekommen. Der Stern hat eine jährliche eigene Bewegung von etwa 0″3 in Declination. Der mittlere Ort 1842 folgt nämlich: aus

Lalande . . .	$8^h\ 16^m\ 33^s.61$	46°	11′	6″.4.
Groombr. . .	34·38		10′	59·2.
Argel. . . .	34·11		10′	43·7.
Johnson 1845	.		10′	47·3.

ownload from The Biodiversity Heritage Library http://www.biodiversitylibrary.org/; www.biologiezentru

Nr. 17830 = H. C. p. 366. $20^h\ 50^m\ 13^s$. Die Rectascension folgt 12^s6 grösser als aus Fed. 1420, der in den Mém. an 3 Fäden beobachtet ist. Offenbar ist die Zeit zu lesen $50^m\ 1^s3$, wodurch die A. R. 11·70 kleiner wird.

„ 34077 und 34107 = H. C. p. 359. $18^h\ 16^m\ 23^s5$ und $18^h\ 15^m\ 20^s$. Im Kataloge ist Fad. 3 des ersten Sternes um -30^s, des zweiten Sternes um $+30^s$ corrigirt. Da aber in Übereinstimmung mit Schwerd die Z. D. zu vertauschen sind, so sind auch offenbar die Zeiten des Faden 3 zu vertauschen und dann der Ort des Katalogs zu lesen

Nr. 34077	$18^h\ 17^m\ 11^s42$	$15^0\ 40'\ 44''3$	
„ 34107	41·73	44′ 18·0.	

„ 41158. l. 15° 20′ st. 19′. Fehler des Katalogs.

„ 41892 = H. C. p. 365. $21^h\ 22^m\ 45^s$. Im Kataloge ist fälschlich Faden 2 um -2^m corrigirt, Fad. 3 ist 2^m zu klein und ist dann im Katalog zu lesen Gr. $8\frac{1}{2}$ st. $9\frac{1}{2}$ $21^h\ 24^m\ 3^s94$ $10^0\ 30'\ 37''0$, wodurch der Stern mit Nr. 41971 und anderen Quellen identisch wird.

„ 42838. Präcession l. 2·153.

„ 43441. l. 38° st. 39°. Fehler des Katalogs.

„ 46964 = H. C. p. 351. $11^h 48^m 1^s45$. Z. D. u. P. D. scheinen 45″ zu klein zu sein.

„ 47256 = H. C. p. 305. $23^h\ 55^m\ 41^s$. l. Faden 3 st. 2, wodurch die A.R. 42·30 kleiner wird.

Sterne aus verschiedenen Katalogen.

Nachtrag zu R. 8^h Nr. 10. Die A. R. ist 1^m zu klein.

„ „ R. 17^h Nr. 6. Nach Vergleichung mit Johnson ist die Zeit um $+1^m$ zu corrigiren.

R. 4422. Die Zeit ist 1^m zu gross.

R. 8382. Die Zeit ist nach Vergleichung mit Johnson um $+1^m$ zu corrigiren.

Struve 418. Auf p. 153 des Catalogus novus findet sich eine Bemerkung, wonach die A. R. vielleicht 31^s04 grösser sein kann. Diese Correction ist nach Vergleichung mit J. anzubringen.

Struve 478. Nach Johnson ist die Decl. 1′ zu vergrössern.

Argel. 6298. Aus den Radcl. Obs.

1851	$5^h\ 43^m\ 29^s50$	$53^0\ 30'$	$56''8$
„ „ „ „ 1852 „		29·59	57·0
während Argel. hat		31·42	52·2.

Sollte der Stern eine so starke E. B. haben?

B. A. C. 725. Die Rectascension ist etwa 13^s zu gross und gehört nicht zu dem Stern Bradley 328, sondern zu einem 10^s3 südlicher stehenden. In dem Greenwich Catalogue of 1439 Stars sind Nr. 139 u. 140 ein u. derselbe Stern, und die A. R. von Nr. 140 (nur 1 Beob.) wohl um 10^s zu gross.

B. Z. 461. $11^h\ 4^m\ 56^s20$. Die Zeit ist 1^m zu gross.

B. Z. 461. $11^h\ 5^m$ 16·96 und 17·02. Die Zeit ist 10^s zu gross.

G. 745. Die A. R. ist um 1^m zu vergrössern.

G. 1716. Die Declination ist etwa $3'3$ zu südlich.

G. 3602. Die A. R. ist 1^m zu klein.

G. 4102. P. D. l. 45′ st. 46′.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften mathematisch-naturwissenschaftliche Klasse

Jahr/Year: 1856

Band/Volume: 22

Autor(en)/Author(s): Oeltzen Wilhelm

Artikel/Article: Untersuchungen über einzelne Sterne aus dem Pariser Memoiren von 1789 und 1790. 728-748