

SITZUNG VOM 5. NOVEMBER 1857.

---

**V o r t r ä g e.**

*Untersuchungen über die physicalischen Verhältnisse krystallisirter Körper.*

1. Orientirung der optischen Elasticitätsaxen in den Krystallen des rhombischen Systems.

(Mit 7 Tafeln.)

Von **✓ Jos. Grailich** und **Victor v. Lang.**

(Vorgelegt in der Sitzung vom 12. Juni 1857.)

1. Wir legen hiermit den ersten Abschnitt einer ausführlicheren Untersuchung krystallisirter Körper in Beziehung auf ihre physicalischen Verhältnisse vor.

Wenn die Mineralogie nicht blos die Bestimmung haben soll, Anleitung zum Erkennen der einzelnen unorganischen Naturproducte zu geben, sondern überhaupt den Inbegriff der sämtlichen Merkmale, welche dem unveränderten Naturproducte inwohnen, darzubieten, so wird mit dem Fortschritte der Hilfswissenschaften, und eine solche ist in gewisser Beziehung die Physik für die Naturgeschichte des Mineralreiches auch der Massstab, der in der Terminologie, Charakteristik und Physiographie gilt, ein anderer werden müssen. Die Mittel, welche die heutige Physik der Untersuchung der Körper darbietet, sind seit wenigen Jahrzehnten um so viel reicher geworden, dass eine terminologische Revision der Krystalle eine reiche Ernte neuer Thatsachen verspricht, welche sowohl der systematischen Naturgeschichte als auch der Kenntniss der Wechselbeziehung zwischen Substanz, Form und physicalischem Verhalten zu Gute kommen müssen.

2. Wir haben zunächst unsere Aufmerksamkeit den Elasticitätsverhältnissen der Krystalle des rhombischen Systemes zugewendet. Es galt einerseits ein bestimmtes Princip für die Aufstellung der Krystalle dieses Systemes aufzufinden, andererseits zu untersuchen, welche Beziehungen zwischen den körperlichen Dimensionen und den Grenzwerten der nach diesen orientirten Elasticität des Äthers stattfinden.

Was den ersten Punkt betrifft, so haben wir die Krystalle sämmtlich optisch parallel gestellt. Bekanntlich ist es gleichgiltig, welche von den drei auf einander senkrechten Krystallaxen aufrecht, welche nach rechts und links, nach vorn und hinten gerichtet wird, und es haben auch in der That verschiedene Mineralogen ein und dasselbe Mineral in den verschiedensten Stellungen gezeichnet. Wir brauchen nur an das Beispiel des Schwerspathes zu erinnern, der von Haüy, Mohs, Neumann, Quenstedt, Miller, Dana, fast in allen möglichen Lagen repräsentirt wird. Es ist somit erlaubt, irgend ein Princip bei der Aufstellung zu wählen, welches der Darstellung einen grösseren Inhalt verleiht, ohne an dem bisher Gebotenen etwas zu verringern.

Wir schlugen hiezu folgenden Weg ein: In jeder unserer Zeichnungen ist die Richtung von rechts nach links die der kleinsten, die von vorne nach hinten die der mittleren, die von oben nach unten die der grössten Elasticität; so dass die Aufstellung sogleich die optische Orientirung gibt und die Coordinatenebene der  $XZ$  zugleich die Ebene der optischen Axe ist. Die einzelnen Flächen sind nach Miller's Methode bezeichnet, jedoch mit consequentem Festhalten an der Regel, dass in dem Symbole  $(hkl)$ ,  $h$  sich auf die längste,  $k$  auf die mittlere,  $l$  auf die kürzeste Krystallaxe bezieht; so dass die Flächenbezeichnung die morphologische Orientirung darbietet. Die Symbole  $(okl)$ ,  $(hol)$ ,  $(hlo)$  bezeichnen daher immer Prismen, deren Axen parallel der längsten, mittleren und kleinsten Krystallaxe, die Symbole  $(100)$ ,  $(010)$ ,  $(001)$  Pinakoide, deren Flächen rechtwinklig gegen die entsprechenden Krystallaxen gerichtet sind. Man hat es bisher immer vorgezogen, die Richtung, nach welcher der Krystall am längsten anwächst, aufrecht zu stellen; aber einmal lässt sich dies mit Consequenz nicht durchführen, sobald das Mineral in verschiedenen Combinationen nach verschiedenen Richtungen sich ausdehnt; andererseits bleibt die herrschende Richtung aus der

Zeichnung ja immer noch erkennbar und kann die Aufstellung dazu verwendet werden, etwas auszusprechen, was die blossen räumlichen Dimensionen nicht auszusagen vermögen. Wir haben ausserdem die Symbole der Flächen, nach welchen Theilbarkeit stattfindet, durch Klammern von den übrigen unterschieden.

Es lässt sich nicht leugnen, dass einer durchgreifenden Aufstellung und Bezeichnung nach den dargestellten Grundsätzen sich manche Schwierigkeiten entgegensetzen.

Ein erster Einwurf ist, dass sie durchsichtige Körper voraussetzt. Wir könnten dagegen einwenden, dass in der Untersuchung der Reflexionserscheinungen das Mittel geboten ist, auch für metallische Krystalle die entsprechende Orientirung zu gewinnen; aber wie die Beobachtungsmittel und die Objecte bis jetzt beschaffen sind, so wird diese Art der Bestimmung wohl noch geraume Zeit nicht angewandt werden können. Wir wollen uns auch nicht auf die Hoffnung stützen, dass aus einer Reihe von fortgesetzter Untersuchung das Mittel gewonnen werden wird, aus anderen als den optischen Erscheinungen die Orientirung der letzteren zu erschliessen; obschon gegen diese Erwartung gewiss nichts einzuwenden wäre und wir in nächster Zeit über die Möglichkeit oder Unmöglichkeit ihrer Realisirung uns nähere Auskunft erholen werden. Wir glauben aber, dass es schon ein Vortheil ist, wenigstens für die durchsichtigen Krystalle eine Aufstellung zu besitzen, die so viel mehr aussagt als die bisherige willkürliche.

Ein zweiter Einwurf wird durch das Auftreten von Substanzen geboten, die die merkwürdige Eigenthümlichkeit zeigen, dass die Ebene der optischen Axen für rothes Licht senkrecht steht auf der Ebene der optischen Axen für blaues. Diesem wird aber begegnet durch die Feststellung, dass die Orientirung ein für alle Mal sich nur auf die Lage der Elasticitätsaxen für rothes Licht bezieht. Auch die Bemerkung, dass die Richtung der Elasticitätsaxen wesentlich von der Temperatur abhängig sei, scheint kaum von praktischer Schwierigkeit; einmal sind die Änderungen, welche durch Wärmezu- oder Abnahme bedingt werden, so gering, dass es einer gewaltigen Temperatur-Revolution auf Erden bedürfte, bis die Elasticitätsaxen ihre Stellungen vertauschten, einer Revolution, welche höchst wahrscheinlich allen Streit um menschliche Meinungen für immer schlichten müsste; andererseits stehen wir noch zu sehr am Eingang zur

Erkenntniss dieser Verhältnisse, als dass wir jetzt schon jeden Versuch durch künftige, mögliche Schwierigkeiten paralysiren lassen dürften.

3. Um die Vergleichung zwischen der Orientirung der Krystall- und Elasticitätsaxen durchführen zu können, haben wir eine symbolische Bezeichnung gewählt, welche kurz und deutlich die gegenseitige Beziehung ausdrückt.

Indem wir jederzeit durch  $a$ ,  $b$ ,  $c$  die drei Krystallaxen so bezeichnen, dass

$$a > b > c$$

und entsprechend die drei Elasticitätsaxen durch  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , wo wieder

$$\alpha > \beta > \gamma;$$

deuten wir die Richtung der letzteren im Krystalle durch ein Symbol an, in welchem die Elasticitätsaxen in der Folge angeführt werden, wie sie der grössten, mittleren und kleinsten Krystallaxe entsprechen. So bedeutet z. B. das dem Terpentinölhydrat eigenthümliche Symbol

$$(\beta \gamma \alpha)$$

dass die mittlere Elasticitätsaxe parallel der längsten, die kleinste Elasticitätsaxe parallel der mittleren, die grösste Elasticitätsaxe parallel der kürzesten Krystallaxe gerichtet ist; in den Krystallen der isomorphen Gruppe des Schwerspathes fallen, wie das Symbol

$$(\alpha \beta \gamma)$$

ausdrückt, die Richtungen der grössten, mittleren und kleinsten Elasticitäts- und Krystallaxen zusammen, während im oxalsauren Ammoniak, dem weinsauren und traubensauren Natron-Ammoniak, dem essigsauren Cadmiumoxyd- und Magnesia-Uranoxyd, dem Kalium- und Ammonium-Quecksilberchlorid, dem Milchzucker u. s. w. das Symbol

$$(\gamma \beta \alpha)$$

die gleiche Richtung der mittleren und die entgegengesetzte der grössten und kleinsten Axen der beiden Ordnungen ausdrückt.

Wir haben in das Symbol noch eine weitere Charakteristik aufgenommen. Je nachdem nämlich der optische Charakter im spitzen Winkel der optischen Axen positiv oder negativ ist, entspricht der ersten Mittellinie der optischen Axen die kleinste oder grösste Elasticitätsaxe. Wir können zwar auf den sogenannten optischen

Charakter bei zweiaxigen Krystallen keinen besonderen theoretischen Werth legen, da er eben nur die Bedingung

$$\alpha^2 - \beta^2 \geq \beta^2 - \gamma^2$$

ausspricht, was unsere Kenntniss über die wirklichen Grössenverhältnisse nicht wesentlich fördert; um so brauchbarer wird aber dies Merkmal, wenn es zur naturhistorischen Unterscheidung benützt wird, da es leicht und sicher zu ermitteln ist. Wir haben desshalb bei positiven Krystallen in dem Axenschema ein Pluszeichen unter das  $\gamma$ , bei negativen ein Minuszeichen unter das  $\alpha$  gesetzt, zum Zeichen, dass die entsprechende Elasticitätsaxe erste Mittellinie der optischen Axe ist. So zeigt

Aragonit . . . .  $\gamma \underline{+} \beta$ ,  
 äpfelsaurer Kalk  $\zeta \underline{-} \alpha \beta$ ,

dass im kohlelsauren und äpfelsauren Kalk die Elasticitätsaxen dieselbe Orientirung gegen die entsprechenden Krystallaxen besitzen, dass aber im Aragonit die grösste, im äpfelsauren Kalk die kleinste Elasticitätsaxe erste Mittellinie der optischen Axen ist. Will man daher aus Aragonit und aus äpfelsaurem Kalk Platten schneiden, welche die Axen zeigen, so ist Aragonit senkrecht gegen die aufrechte, äpfelsaurer Kalk senkrecht gegen die Krystallaxe, die in unserer Zeichnung von rechts nach links liegt, anzuschleifen.

Um dies Verhältniss auch in der Zeichnung anzudeuten, haben wir bei positiven Krystallen ein

$\zeta$ ,

bei negativen ein

$\underline{\alpha}$

an die entsprechenden Axenenden gesetzt.

Die Einführung dieser Symbole gewährt noch manche andere Erleichterung. So wurden bisher die Absorptions- und pleochromatischen Verhältnisse nach den Krystallaxen oder den Mittellinien der optischen Axen, ohne Rücksicht auf den optischen Charakter, orientirt, während sie eigentlich doch nach der Natur der Sache auf die Elasticitätsaxen zu beziehen sind; bezeichnen wir durch

$$e^{-\zeta p} \quad e^{-\beta p} \quad e^{-\alpha p}$$

die Absorptionsgrössen für die Vibrationen parallel den Elasticitätsaxen  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  (wo  $e$  die Basis der natürlichen Logarithmen ist, und

$\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  die Absorptionsefficienten,  $p$  die Krystaldicken sind), so kann man unmittelbar ausdrücken, welche Strahlen die meist absorbirt sind. So finden wir z. B. für Euchroit

$$\alpha > \beta > \gamma,$$

d. i. die Strahlen werden um so mehr absorbirt, je weniger sie abgelenkt werden (im directen Widerspruch mit dem sogenannten Babinet'schen Gesetze)<sup>1)</sup>; für Chlorit und Glimmer

$$(\beta > \gamma) > \alpha,$$

d. i. die Strahlen mittlerer Geschwindigkeit erfahren grössere Schwächung als die der kleinsten Geschwindigkeit, beide aber werden ungleich mehr absorbirt, als die Strahlen, welche mit der grössten Geschwindigkeit den Krystall durchschreiten.

4. Ausser der Orientirung der Elasticitätsaxen wurde noch die Messung der scheinbaren Winkel der optischen Axen ausgeführt. Wir berücksichtigten diese vorzüglich wegen ihrer Brauchbarkeit zur Bestimmung mancher Species. So gibt es vielleicht kein Mittel zur rascheren und sichereren Unterscheidung von Schwerspath und Cölestin als die Herstellung von Platten, welche die optischen Axen zeigen, wie wir aus eigener Erfahrung kennen gelernt haben.

Die Methoden, deren wir uns bei unserer Untersuchung bedienten, sind von einem von uns an einem anderen Orte ausführlich

1) Der Pleochroismus ist vielmehr ein Beweis dass die Absorption in keinem directen und einfachen Verhältnisse zur Elasticität steht, als dass das Gegenheil stattfindet. Denn wenn auch in vielen Fällen die zu  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$  gehörigen Bilder wirklich deutlich an Lichtstärke unterschieden sind, so zeigt doch die fast immer vorhandene Farbenverschiedenheit, dass die Vibrationen verschiedener Wellenlänge nicht in gleichen Verhältnissen absorbirt werden, sondern dass, während  $\alpha$  für den einen Theil des Spectrums die grösste Amplitudenverringerng aufweist, diese für  $\beta$  und  $\gamma$  in andere und andere Stellen des Spectrums entfällt. Daher kommt es, dass bei reichfärbigem Pleochroismus die Unterscheidung der Intensitäten im Allgemeinen eine wahre Unmöglichkeit wird, und man höchstens für einzelne Farben die obengewählte Bezeichnungweise anwenden könnte. So wird z. B. der rosenrothe Topas aus Brasilien

$$\begin{array}{l} \text{für roth . . . . } \alpha = \beta = \gamma \\ \text{„ gelb . . . . } (\alpha = \gamma) < \beta \\ \text{„ blau . . . . } \alpha = \beta = \gamma \\ \text{„ violet . . . . } \alpha > \gamma > \beta \end{array}$$

kurz man sieht, die Absorption ist eben so sehr Function der Fortpflanzungsgeschwindigkeit (gegeben durch die verschieden orientirte Elasticität) als der Wellenlänge, was übrigens durch theoretische Betrachtungen vollkommen zu rechtfertigen ist, wenn diese auch vorerst noch nicht jenen Grad von Evidenz erreicht haben, um in gleicher Reihe mit den Belegen der Beobachtung eintreten zu können.

dargelegt worden. Hier haben wir nur noch einige Worte bezüglich der Präparate und der Redaction des Beobachtungsmaterials hinzuzufügen.

Um die Krystalschliffe aufzubewahren, wurden sie mit einem passenden Kitt zwischen plane Gläschen eingeschlossen und hierauf in quadratische Schnitte von Pappe von einem Zoll Seite gebracht, in deren Mitte eine kreisrunde Öffnung ausgeschlagen worden. Das Präparat liegt so in dem Rahmen, dass die Ebene der optischen Axen parallel ist einer der vier Quadratseiten; der Rahmen selbst wird oben und unten durch die Zeichnung der Projection des Krystalles auf die Ebene, welche angeschliffen ist, bekleidet. So aufbewahrt bleibt das Präparat immer ein lehrreiches Object und kann noch später zu weiteren Untersuchungen verwendet werden.

Bevor wir unsere Beobachtungen schliesslich redigirten, wurde von jeder der angeführten Substanzen noch ein Probeschnitt ausgeführt, um uns von der Richtigkeit der Angaben in unserem Arbeitsjournal zu überzeugen.

Endlich haben wir noch unsern Dank für die zuvorkommende Liberalität auszusprechen, mit welcher wir von allen Seiten unterstützt wurden. Herr Regierungsrath von Eittingshausen und Herr Custos Dr. Moriz Hörnes stellten uns die Mittel der Anstalten zu Gebote, deren Chefs sie sind; Herr Sectionsrath Haidinger, Herr Prof. Schrötter, Herr Prof. Redtenbacher und Herr C. R. v. Hauer die chemischen Präparate, welche den grösseren Theil unseres Materials bilden. Für zahlreiche wohlausgebildete Krystalle sind wir auch den Herren Weselsky, Schafařík, Seybl und Lieben zu Dank verpflichtet.

Nur dieser Vereinigung von wohlwollender Theilnahme ist es zuzuschreiben, dass wir diese Untersuchungen in etwas weiteren Dimensionen beginnen konnten.

---

Bezüglich der folgenden speciellen Aufzählung ist zu bemerken:

1. Die Axenlängen sind für chemische Präparate der „Krystallographischen Chemie“ von Rammelsberg entnommen; die Grössen  $a, b, c$  sind dabei umgestellt, da wir jederzeit  $a > b > c$  setzen: in der Angabe der Krystallflächen beziehen sich die durch Buchstaben ausgedrückten Flächensymbole auf die Zeichnungen Rammelsberg's, die durch Ziffern gegebenen Symbole auf das Axensystem  $a:b:c$ . Bei

Mineralien wurden, wo nicht eigene Messungen die Axenlängen bestimmten, die von Dana in der vierten Auflage des System of Mineralogy angeführten Grössen, so wie die neuesten Angaben von Kokscharow's der optischen Orientirung zu Grunde gelegt. Wo die Axenlängen ohne Angabe der Quelle und ohne Bezugnahme auf eigene Messungen angeführt werden, sind sie dem Werke: „Krystallographisch-optische Untersuchungen“ entnommen, welches, von einem von uns verfasst, so eben die Presse verlässt.

2. Die Holzschnitte im Text stellen die Projectionen der untersuchten Krystalle auf eine Ebene dar, die normal steht auf der ersten Mittellinie der optischen Axen: es ist die Ebene, nach welcher die Krystalle geschnitten werden müssen, um beide Axen zu zeigen. Neben die Flächenprojection ist die Zonenprojection in Miller's Weise gesetzt und es ist in beiden die Ebene der optischen Axen von rechts nach links orientirt; die Buchstaben  $\alpha$ ,  $c$  zeigen die Pole der betreffenden Elasticitätsaxen auf der Sphäre der Projection an.

### 1. Brookit $TiO_2$ .

Krystalle aus Snowden, Nordwales. — K. k. Hof-Mineralien-Cabinet.

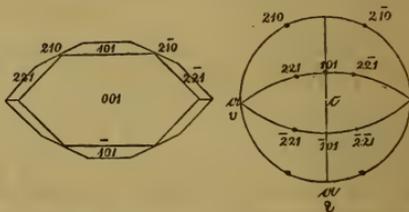
Taf. 4, Fig. 7.

Es sind die bekannten ausgezeichneten tafelförmigen Krystalle, Combinationen mehrerer rhombischen Pyramiden und Prismen mit dem herrschenden Makropinakoid.

Nach v. Kokscharow (Materialien zur Min. Russlands, Bd. I, S. 61) ist

$$a : b : c = 1 : 0.94438 : 0.84158.$$

Die Ebene der optischen Axen für rothes Licht liegt, entsprechend den Beobachtungen Beer's (Pogg. 82, 436) senkrecht zur Streifung des Pinakoides. Beer gibt an, dass der Axenwinkel so klein sei, dass im Polarisationsmikroskope noch beide Axen für sämtliche Farben ins Gesichtsfeld fallen.



Wir waren in der Lage, eine Reihe ausgezeichneter Krystalle von verschiedener Dicke untersuchen zu können und überzeugten

uns, dass die Dispersion der Axen für verschiedene Farben so beträchtlich ist, dass die Ebene der Axen für grünes Licht sich parallel zur Streifung der Krystalle stellt. Bei dickeren Krystallen ist diese Beobachtung schwerer festzustellen, da wegen der Absorption der dem violetten Ende des Spectrums genäherten Strahlen Blau gänzlich und Grün zum grössten Theile verschwindet und eben nur die dem rothen Ende des Spectrums genäherten Farben die Erscheinung der Axenringe darbieten. Dünne, helle, fast blonde Lamellen lassen dagegen keinen Zweifel an dieser Orientirung, welche dann auch bei dickeren Krystallen bei aufmerksamer Betrachtung bemerkbar wird. Der Charakter der Doppelbrechung ist positiv für alle Farben; man erhält somit als Axenschema

$$\alpha \underset{\rho}{b} \zeta, \quad b \underset{\rho}{\alpha} \zeta.$$

Der scheinbare Winkel der optischen Axen für Roth beträgt ungefähr 65°; für Grün kann er kaum 10° ausmachen. Wäre Blau und Violet nicht absorbirt, so würde das Polarisationsbild ganz mit dem des mellithsauren Ammoniaks übereinstimmen und in der That wird auch die Ähnlichkeit um so auffallender, je dünner die untersuchten Platten sind. Einen Unterschied bedingen nur die Dimensionen, da der Axenwinkel für rothes Licht hier um so viel grösser ist, als an der honigsteinsauren Verbindung. Der Gesamtbetrag der Dispersion der optischen Axen macht somit beim Austritte in die Luft über 70 Grade aus.

Die Farbe des Brookites ist, je nach seiner Dicke von hellblond bis dunkelbraun; die Durchsichtigkeit hat ein Ende schon bei einer Dicke von anderthalb Millimeter. Die Farbe ist

*a* zimmtbraun,  
*b* nelkenbraun,  
*c* nelkenbraun

und die relative Absorption

$$b > \zeta > a,$$

d. i. da gegenüber dem rothen und gelben Lichte alles andere nahezu verschwindet,

$$b > \zeta > a.$$

## 2. Chlorbaryum $\text{BaCl} + 2\text{H}_2\text{O}$ .

Taf. 1, Fig. 4.

Krystalle aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

Die bekannte von Kobell beschriebene Combination. Da nach den Messungen dieses Krystallographen

$$a : b : c = 1 : 0.6338 : 0.6068,$$

so erhalten die Flächen unseres Krystalles folgende Symbole

$$p(011), q(110), q_2(210), r(101), r_2(201), c(100).$$

Die Theilbarkeit ist nach (100), (010), (001) fast gleich gross. Zwillingsfläche die Basis (001).

Die Ebene der optischen Axen fällt in den brachydiagonalen Hauptschnitt: (Beer, Einl. in d. höh. Opt. 388, gibt dem entsprechend die längste Krystallaxe als optische Normale an). Die erste Mittellinie parallel

der mittleren Krystallaxe; Charakter positiv. Also Axenschema

$$b \zeta a.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen =  $75^\circ 15'$  in Öl, folglich  $128^\circ 6'$  beim Austritte in die Luft<sup>1)</sup>. Die Dispersion der Axen sehr gering: doch scheint der Winkel der Axen für rothes Licht grösser zu sein als für blaues.

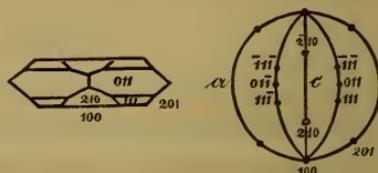
Die Krystalle sind tafelförmig durch Verkürzung in der Richtung der längsten Krystallaxe = mittleren Elasticitätsaxe.

## 3. Quecksilberchlorid $\text{HgCl}$ .

Krystalle aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

Taf. 1, Fig. 6.

$a : b : c = 1 : 0.9186 : 0.6664$  Mitscherlich. (In Rammelsberg's Kryst. Chemie S. 51 ist das Verhältniss der beiden Diagonalen des Prisma durch ein Versehen  $1.7254 : 1$ , statt  $0.7254 : 1 = \sin. 35^\circ 58' : \sin. 54^\circ 2' 5$  angegeben.)

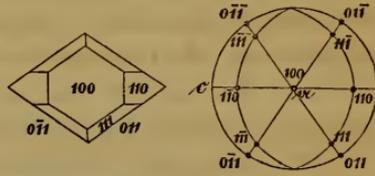


<sup>1)</sup> Wir fanden für das Mandelöl, dessen wir uns bei den Messungen bedienten,

$$\mu^{\text{r}} = 1.4709$$

$$\mu^{\text{b}} = 1.4723$$

Die ausgezeichnete Theilbarkeit nach (110), so wie der unvollkommene Blätterdurchgang nach (100) macht die Untersuchung sehr lästig; dazu kommt noch die nie fehlende innere Zersplitterung und zellenweise Resorption der Krystalle, welche es unmöglich macht, auch nur mit annähernder Sicherheit eine Platte senkrecht zur Längsrichtung des Prisma (011) herzustellen.



Die Ebene der optischen Axen liegt in dem makrodiagonalen Hauptschnitte; die Axe *a* ist erste Mittellinie. Es scheint, dass der Charakter negativ ist, also

$$\underline{a} \ c \ \bar{b}.$$

4. Magniumchlorid-zweifach Cadmiumchlorid. Taf. 1, Fig. 2.

5. Nickelchlorid-zweifach Cadmiumchlorid. Taf. 1, Fig. 1.

6. Kobaltchlorid-zweifach Cadmiumchlorid. Taf. 1, Fig. 3.

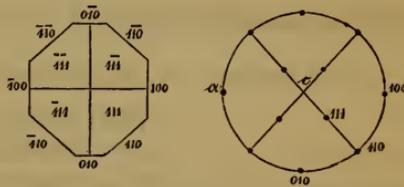


Krystalle von Hrn. K. R. v. Hauer dargestellt. Sitzb. W. Ak. 17. Bd., S. 340.

$$a : b : c = 1 : 0.9126 : 0.3431.$$

(S. Krystallographisch-optische Untersuchungen.)

Die Ebene der optischen Axen fällt in den makrodiagonalen Schnitt des herrschenden Prisma. Erste Mittellinie die Prismenhauptaxe (kleinste Krystallaxe); Charakter positiv. Also Axenschema



$$a \ b \ \bar{c}.$$

$$\mu^{\alpha} = 1.4731$$

$$\mu^{\beta} = 1.4747$$

$$\mu^{\gamma} = 1.4759$$

Die Buchstaben  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ ,  $\epsilon$  beziehen sich auf die Linien im Spectrum des salpetrigsauren Gases. Vergl. kryst. opt. Unters. p. 19.

Winkel der optischen Axen beträchtlich: für Kobaltchlorid — zweifach Cadmiumchlorid  $78^{\circ}8'$  in Öl, also  $136^{\circ}20'$  beim Austritt in die Luft. Die Platten, welche wir von den beiden andern isomorphen Verbindungen anschliffen, änderten sich so rasch, dass es zwar möglich war, die Lage der Axen und den optischen Charakter zu ermitteln, aber nicht die Neigung der scheinbaren Axen. — Dispersion der Axen unbeträchtlich; doch  $\rho > \nu$ .

Die Absorptionsverhältnisse zeigen nur wenig bemerkenswerthes: die Magniumverbindung ist farblos, die Nickelverbindung gesättigt berggrün und dabei

$$\xi > \frac{\alpha}{\beta},$$

die Kobaltverbindung nelkenbraun und dabei

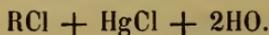
$$\beta > \frac{\alpha}{\xi},$$

ohne dass es jedoch möglich wäre selbst bei sehr dicken Platten diese Intensitätsunterschiede mit grosser Deutlichkeit festzustellen.

Die Krystalle wachsen in der Richtung der kürzesten Krystall- und Elasticitätsaxe.

#### 7. Kaliumquecksilberchlorid. Taf. 1, Fig. 5.

#### 8. Ammoniumquecksilberchlorid. Taf. 1, Fig. 8.



Krystalle von Herrn Sectionsrath Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Wir fanden

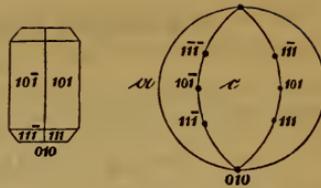
$$\begin{aligned} (101) (\bar{1}01) &= 109^{\circ}15' \\ (101) (10\bar{1}) &= 71^{\circ}15'. \end{aligned}$$

Gewöhnlich spiegelte eine schmälere Fläche ausgezeichnet, während die breitere unterbrochen, rissig und grubig aussieht. Gleichwohl konnten wir keine entscheidende Theilbarkeit wahrnehmen. — Aus Rammelsberg's Messungen ergibt sich

$$a : b : c = 1 : 0.7751 : 0.7143.$$

Die Krystalle zeigen eine optische Axe schon in der Turmalin- zange; die Axen stehen somit nahezu senkrecht auf der Prismenfläche,

und die Ebene der optischen Axen fällt für beide Substanzen in den Querschnitt des herrschenden Prisma, also Längsaxe des Prisma zweite Elasticitätsaxe.

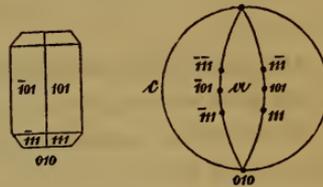


Das Ammoniumquecksilberchlorid zeigt die beiden Axenbilder bei einem Schnitte senkrecht gegen die Makrodiagonale; diese ist somit erste Mittellinie, und da der Charakter positiv, dritte Elasticitätsaxe; somit Axenschema

$$\zeta \ b \ a.$$

Scheinbarer Axenwinkel:  $51^{\circ} 25'$  in Öl, also  $78^{\circ} 24'$  beim Austreten in die Luft. Dispersion sehr beträchtlich. Axenwinkel für roth merklich kleiner als für blau.

Das Kaliumquecksilberchlorid zeigt die beiden Axenbilder bei einem Schnitte senkrecht gegen die Brachydiagonale; diese ist somit erste Mittellinie, und da der Charakter negativ, erste Elasticitätsaxe; somit Axenschema



$$c \ b \ a.$$

Scheinbarer Axenwinkel  $91^{\circ}$  in Öl, also kein Austreten in die Luft wegen Totalreflexion (nämlich bei Platten, die senkrecht zur optischen Axe geschnitten sind; denn die Prismenflächen zeigen auch hier, wenn auch unter anderer Neigung als beim vorigen, die eine optische Axe). Dispersion sehr beträchtlich. Axenwinkel für roth merklich grösser als für blau.

Es sind somit die Elasticitätsachsen in den beiden isomorphen Substanzen gleich gerichtet; nur das Verhältniss der Länge von  $a : b : c$  ändert von der einen zur andern so, dass der spitze Winkel der optischen Axen in beiden durch eine andere Elasticitätsaxe halbirt wird.

Die Doppelbrechung sehr beträchtlich für beide. — Vergl. schwefelsaures und einfachchromsaures Kali.

Beide Verbindungen wachsen in der Richtung der mittleren Krystall- und Elasticitätsaxe.

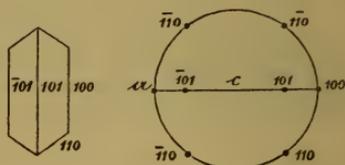
**9. Kaliumplatineyanür  $KPtCy_2 + HO + 2HO$ .**

Taf. 1, Fig. 10.

Krystalle von H. A. Schafařík und aus Professor Schrötter's Laboratorium.

$$a : b : c = 1 : 0.8795 : 0.2736.$$

Die Ebene der optischen Axen coincidirt mit dem makro-diagonalen Schnitte des herrschenden Prisma. Erste Mittellinie ist die Prismenhauptaxe, d. i. die kürzeste krystallographische Axe. Der Charakter positiv, folglich Axenschema:



$$a \ b \ c.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen circa 60° beim Austritt in die Luft.

Die Dispersion und Doppelbrechung sehr bedeutend. Axenwinkel für roth grösser als für violet.

Die Krystalle sind verlängert in der Richtung der kleinsten Krystall- und Elasticitätsaxe.

**10. Strontiumplatineyanür  $SrPtCy_2 + HO + 2HO$ .**

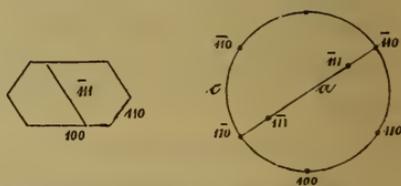
Taf. 1, Fig. 9 ; Taf. 7, Fig. 4, 5, 10.

Krystalle von Hrn. A. Schafařík und von H. Ph. Weselsky aus Prof. Schrötter's Laboratorium.

Die Krystalle zeigen die Combination eines Prisma mit dem Brachypinakoid und einem an den Enden aufgesetzten rhombischen Tetraëder. Axenverhältniss:

$$a : b : c = 1 : 0.7158 : 0.4447.$$

Im polarisirten Lichte zeigt sich ein wunderbarer Reichthum an Zwillingbildungen, wobei bemerkenswerth ist, dass die Krystalle scheinbar aus dreierlei Individuen sich zusammensetzen.



Zwei derselben geben bei einem Schnitte senkrecht gegen die Längensaxe die Bilder optischer Axen; das dritte erscheint immer nur in dem,

intensiven Stahlblau der Fluorescenz, ohne eine bestimmte Orientirung bezüglich der Elasticitätsaxen zuzulassen. Man könnte geneigt sein, die beiden Axenbilder einem einzigen Individuum zuzuschreiben, zumal da sie symmetrisch gegen den, die Zwillingsbildung andeutenden dunkeln Balken liegen und die Farben wie in dem Bilde eines einzigen Individuums geordnet auftreten. Eine Probe mit der compensirenden Quarzplatte lehrt aber bald, dass die Erweiterung der Ringe für das eine Bild weit über das zweite Axenbild hinauswächst und dieses etwa in die Richtung der Halbirungslinie des eigentlichen Axenwinkels des ersten Individuums entfällt. Hieraus lässt sich die beistehende Construction erschliessen, welche freilich den rhombischen Charakter dieser Verbindung zweifelhaft macht. Indess zeigt dieser Versuch, dass (da der scheinbare Winkel der zwei sichtbaren Axen für die verschiedenen Farben zwischen  $30^\circ$  und  $40^\circ$  liegt und die wahre Mittellinie in diesem Bogen entfällt) da der Schnitt senkrecht gegen die Längsaxe des Prisma schief aber nicht bedeutend von einem rechten Winkel abweichend, gegen die erste Mittellinie geführt ist, welche, da der Charakter positiv gefunden wird, die erste Elasticitätsaxe ist. Da die Ebene der Axen in die Brachydiagonale des Prisma entfällt, so kann vorläufig als Axenschema

$$b \alpha c$$

gesetzt werden, bis eine weitere Untersuchung über den krystallographischen Charakter endgiltig wird entschieden haben.

Axendispersion und Doppelbrechung sehr beträchtlich,  $\rho < \nu$ .

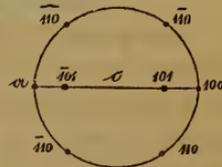
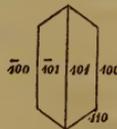
## II. Kaliumlithium-Platineyanür $KLiPt_2Cy_3 + xHO$ .

Taf. 1, Fig. 11.

Ein Krystall aus Professor Schrötter's Laboratorium.

$$a : b : c = 1 : 0.7173 : 0.3186.$$

Die Ebene der optischen Axen im makrodiagonalen Hauptschnitte des herrschenden Prisma. Prismenhauptaxe erste Mittellinie. Charakter positiv. Also Axenschema



$$a \ b \ c.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen ungefähr wie beim Schwerspath.

Dispersion deutlich: Axenwinkel für Roth grösser als für Grün.

12. Kaliumtellurbromür  $\text{KBr} + \text{TeBr}_2 + 3\text{HO}$ .

Taf. 1, Fig. 7.

Die Krystalle durch Herrn K. v. Hauer dargestellt.

Ausgezeichnete schön blutrothe grosse Krystalle, gewöhnlich in Form verschobener rhombischer Pyramiden. Zuweilen — und zwar immer nur an kleinen Individuen findet sich auch eine kleine Endfläche, mit welcher immer zwei auf die anliegenden makrodiagonalen Kanten schief aufgesetzte Domenflächen auftreten, zu welchen sich dann öfters noch die gerade Abstumpfung der entsprechenden makrodiagonalen Kanten gesellt.

Wir erhielten:

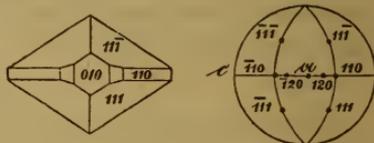
	berechnet	gemessen
(111) ( $\bar{1}\bar{1}\bar{1}$ ) =	58° 5'	57° 50'
(111) ( $\bar{1}\bar{1}1$ ) =		61° 58' *
(111) ( $1\bar{1}\bar{1}$ ) =		89° 57' *
(111) (010) =	59° 1'	
(111) (110) =	44° 58' 5	
(111) (120) =	45° 34'	
(110) ( $\bar{1}\bar{1}0$ ) =	86° 33'	86° 15'
(120) ( $\bar{1}\bar{2}0$ ) =	50° 25'	50° 40'
(120) (010) =	25° 12'	25° 38'
(120) (110) =	18° 4'	

Hieraus folgt:

$$a : b : c = 1 : 0.9415 : 0.6857.$$

Theilbarkeit nicht deutlich, Streifungen auf den Pyramidenflächen, wie es scheint abhängig von der Lage des Krystalles in der Mutterlauge; die Streifen gehen parallel der Fläche, auf welcher der Krystall gelegen.

Die Krystalle verwittern an der Luft sehr bald und müssen, wie so viele andere leicht veränderliche Körper beim Schneiden und Schleifen stets etwas feucht gehalten werden. Platten senkrecht zur ersten Mittellinie geschliffen und in Terpentin, Canadabalsam, Mastix oder Jeffrey'schen Kitt aufbewahrt, dunkeln sehr bald nach und werden in Kurzem undurchsichtig.



Die Ebene der optischen Axen in der Ebene der grössten und mittleren Krystallaxe, erste Mittellinie parallel  $b$ ; optischer Charakter innerhalb des spitzen Winkels der Axen negativ. Also Axenschema

$$c \underline{a} b.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen circa  $50^\circ$  beim Austritt in die Luft; Dispersion nicht unbeträchtlich: Axenwinkel für Roth grösser als für Violet.

Platten, senkrecht zur optischen Axenebene geschnitten, zeigen vor der dichroskopischen Loupe geringen Farbenunterschied; beide Bilder braunroth, doch das zu  $c$  gehörige mehr gelblich; das zu  $b$  gehörige mehr röthlich.

Bezüglich der Absorption:

$$\eta > \xi.$$

Keine Dimension entscheidend vorherrschend.

### 13. Unterschweifelsaures Natron $\text{NaO}, \text{S}_2\text{O}_5 + 2\text{aq.}$

Taf. 3, Fig. 8.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung, aus H. Prof. Schrötter's und H. Prof. Redtenbacher's Laboratorium.

Sie zeigen die von Heeren (Pogg. 7, 76) beschriebene Form: wir fanden im Mittel an 11 gemessenen Krystallen:

	Heeren
$pa = 44^\circ 45'$	$44^\circ 48'$
$ra = 58^\circ 49'$	$58^\circ 54'$
$ro = 27^\circ 0'$	$27^\circ 6'$
$op = 49^\circ 53'$	$49^\circ 51'$

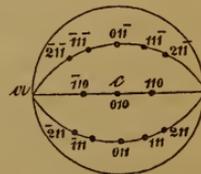
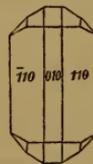
Es ist somit

$$a : b : c = 1 : 0.9913 : 0.5999,$$

und die Flächen unserer Krystalle erhalten die Symbole:

$$p(110), a(010), o(111), r(011), o/2(211).$$

Im Polarisationsmikroskope zeigt sich gleichmässige Structur. Die Ätzfiguren (durch Wasser hervorgebracht) sind sehr ausgezeichnet: in verschiedener Grösse zeigen sie alle gleiche Klarheit und bestehen aus (110) (011) (211).



Ebene der optischen Axen im Querschnitte des Prisma (110); die erste Mittellinie geht durch die stumpfe Kante, liegt also parallel der Brachydiagonale.

Positiv; also  $c$  parallel  $b$  und das Axensymbol

$$a \zeta b.$$

Axenwinkel für Roth kleiner als für Blau; starke Dispersion der Axen. Scheinbarer Axenwinkel

	in Öl	Luft
roth	74° 49'	126° 38'
blau	77° 23'	134° 40'

Schleift man einen Krystall parallel  $a$  von der einen Seite her an und untersucht man ihn dann im Nörrenberg'schen Apparate, so zeigt er sehr schön die Axen durch die Prismenflächen, jedoch so, dass scheinbar  $\rho > \nu$ .

Die Krystalle entweder gleichförmig ausgebildet oder nach der mittleren Elasticitätsaxe verlängert.

#### 14. Schwefelsaures Kali $KO, SO_3$ .

Taf. 2, Fig. 4.

Krystalle aus dem Laboratorium des Herrn Prof. Schrötter und aus der Böttger'schen Sendung.

Unsere Krystalle zeigen die Combination

$$\begin{aligned} q^2 q \text{ an } b &= 67^\circ 30' \\ o o_{/2} &= 19^\circ 30' \\ op &= 33^\circ 30' \end{aligned}$$

es ist somit, wenn die von Mitscherlich berechneten Axenlängen

$$a : b : c = 1 : 0.7464 : 0.5727$$

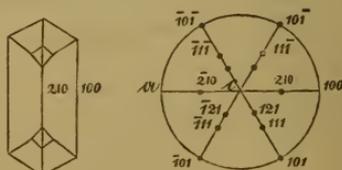
zu Grunde gelegt werden,

$$o(111), o_{/2}(121), p(101), q^2(210), q(110).$$

Spaltbarkeit undeutlich.

Ebene der optischen Axen im Querdurchschnitte des Prisma  $q$ , also in der Ebene der grössten und mittleren Krystallaxen.

Erste Mittellinie im spitzen Winkel des Prisma (210), also parallel  $b$ . Positiv; das Axenschema ist demnach



$\alpha \zeta \beta$ .

Scheinbarer Axenwinkel nach Sénarmont  $100^{\circ}52'$ , reducirt auf den wirklichen  $66^{\circ}54'$ .

Die Axenwinkel für verschiedene Farben kaum merklich verschieden. Sénarmont gibt daher an, er sei für Roth und Blau gleich gross: durch die Untersuchung von mehr als 20 Platten der verschiedensten Dicke haben wir uns überzeugt, dass  $\nu > \rho$ .

Krystalle verlängert in der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe.

Nach Sénarmont (Ann. ph. ch. 1851, 33, 413) wäre auch hier (wie am chromsauren Kali) die erste Mittellinie parallel der Makrodiagonale des Prisma von  $73^{\circ}30'$  ( $q$  Ramm.); nur wäre dieselbe hier, in dem positiven Krystalle die kleinste, im chromsauren Kali aber die grösste Elasticitätsaxe.

Wir haben uns durch wiederholte Untersuchung überzeugt, dass diese Angabe auf einem Versehen beruht, das wohl darin seinen Grund hat, dass Sénarmont das Prisma (210), welches am schwefelsauren Kali vorherrschend auftritt, mit dem Prisma (110) verwechselte: Die Makrodiagonale des ersten fällt in die Brachydiagonale des letzteren und der makrodiagonale Kantenwinkel des einen weicht nur um circa  $4^{\circ}$  von dem brachydiagonalen des andern ab.

In Beer's Einleitung in die höhere Optik (p. 380) ist ausserdem die Orientirung der Axenebene abweichend angegeben; es ist als Axenebene der Querschnitt des Prisma  $p = 59^{\circ}36'$ , als erste Mittellinie die zweite Elasticitätsaxe gesetzt.

Es sind somit die Elasticitätsaxen ihrer Grösse nach gleichmässig in den beiden isomorphen Verbindungen orientirt; nur die Differenzen der Quadrate dieser Grössen stehen in beiden Fällen in verschiedenen Verhältnissen. Ein ähnliches Verhalten haben wir oben am Kaliumquecksilberchlorid und Ammoniumquecksilberchlorid nachgewiesen.

### 15. Chromsaures Kali $\text{KO}, \text{CrO}_3$ .

Taf. 3, Fig. 4.

Krystalle von H. Sect. R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Unsere Krystalle zeigen ein längliches rhombisches Prisma mit gerader Abstufung der spitzen Kanten; an den Enden die Flächen einer rhombischen Pyramide mit der Abstufung der makrodiagonalen

Kanten. Wir fanden folgende Winkel, welche mit den nach Mitscherlich berechneten zusammengestellt werden:

	Mitscherl.
$r/2 : r/2 = 114^{\circ} 35'$	$114^{\circ} 42'$
$r/2 : o = 30^{\circ} 30'$	$30^{\circ} 35'$
$r/3 : q = 47^{\circ} 0'$	$47^{\circ} 11'$

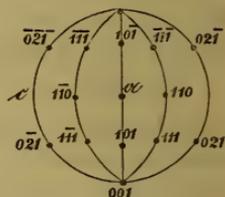
nach welchen der Krystall orientirt wurde; es ist somit, wenn wir die Mitscherlich'schen Axengrößen zu Grunde legen

$$a : b : c = 1 : 0.7297 : 0.5695$$

$$o(111), q(110), r/2(021), p(101), a(001), b(100).$$

Nicht deutlich spaltbar.

Die Ebene der optischen Axen fällt wie auch Sénarmont (Ann. ph. ch. 1851, 33, 413) bemerkt hat, in den Querschnitt des verlängerten Prisma (110), geht somit durch die mittlere und längste Krystallaxe.



Erste Mittellinie ist  $a$ . Negativ, also  $\alpha$  parallel  $a$ , und das Axensymbol

$$\underline{a} \ c \ b.$$

Scheinbarer Axenwinkel =  $92^{\circ}$  ( $92^{\circ} 10'$  nach Sénarmont, was nach den von ihm gegebenen Brechungsexponenten für den wirklichen Winkel  $49^{\circ} 32'$  gibt).

Axenwinkel für Roth grösser als für Blau.

Unsere Krystalle sind verlängert in der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe.

### 16. Schwefelsaure Magnesia (Bittersalz) $MgO, SO_3 + 7HO$ .

Taf. 3, Fig. 2.

Krystalle aus Prof. Schrötter's Laboratorium.

Durch Brewster, Beer und Sénarmont optisch bestimmt. Unsere Krystalle sind holoëdrisch und zeigen die Flächen der verlängerten Säule mit abgestumpftem spitzen Winkel und an den Enden die gewöhnliche rhombische Pyramide  $o$ , mit Abstumpfung der stumpferen Axenkanten.

Die Ätzfiguren, hervorgebracht durch Auflösung durch einen Wassertropfen, zeigen nichts desto weniger die tetraëdrische Ausbildung theils durch gänzlichliches Ausbleiben der entsprechenden Paare, theils durch sehr beträchtliches Vorwiegen derselben.

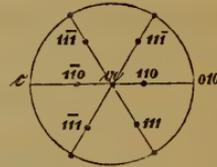
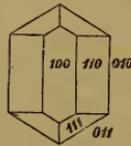
Nach Brooke's Messungen ergibt sich

$$a : b : c = 1 : 0.9901 : 0.5709,$$

und somit für unsere Flächen

$$o(111), p(110), b(100), r(011).$$

Die Orientirung der Axen stimmt mit den Beobachtungen der oben genannten Forscher; die Ebene der Axen steht senkrecht auf der Spaltungsebene  $b$  und der kürzesten Krystallaxe. Charakter negativ. — Das Axenschema ist demnach



$$\underline{a} \ c \ \underline{b}.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen =  $56^\circ 50'$  ( $56^\circ 56'$  Sénarmont, was reducirt nach dem von ihm bestimmten mittleren Brechungsexponenten  $38^\circ 14'$  für den wirklichen Winkel gibt).

Die Axen fallen für die verschiedenen Farben fast zusammen, doch die Untersuchung mit homogenen Gläsern lässt den Winkel für Blau unzweifelhaft für grösser erkennen als für Roth.

Verlängerung der Krystalle in der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe.

## 17. Schwefelsaures Zinkoxyd $\text{ZnO}, \text{SO}_3 + 7\text{HO}$ .

Taf. 3, Fig. 3.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung, zur Untersuchung gegeben durch H. Sect. R. Haidinger.

Die gewöhnlichen, von Brooke, Mohs und Rammelsberg gemessenen holoëdrischen Formen; ausserdem die von Rammelsberg an der schwefelsauren Magnesia beschriebenen Flächen von  $\frac{1}{20}$  und  $o\frac{1}{2}$  (Flächen, welche in den Zonen  $ob$ ,  $gq$  und  $oa$ ,  $rp$  spiegeln): an manchen Krystallen sogar vorwiegend gegen  $o$ ; die gewöhnlichen Formen zeigen sich auch als Ätzfiguren auf den geschliffenen und hierauf für einen Augenblick wieder angefeuchteten

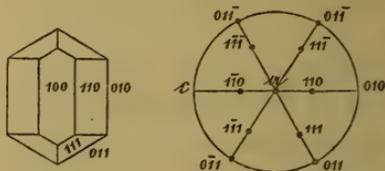
Platten: es sind immer längliche Höhlungen, bestehend aus den Flächen  $p, b, r - o$  untergeordnet, doch niemals hemiëdrisch. Nach Brooke's Messungen ist

$$a : b : c = 1 : 0.9804 : 0.5631,$$

und es sind somit die Symbole unserer Flächen

$$p(110), a(010), b(100), r(011), o(111), \frac{1}{2}o(121), o\frac{1}{2}(211) 9(101)$$

Die Ebene der optischen Axen liegt, entsprechend den Untersuchungen Sénarmont's in der Basis des rhombischen Prisma; erste Mittellinie die Makrodiagonale (also senkrecht auf der besten Spaltungsrichtung); optischer Charakter innerhalb des spitzen Winkels der optischen Axen negativ; folglich das Axenschema



$$\alpha \text{ c } \beta.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen nach Sénarmont  $64^{\circ}18'$ , was für den wirklichen Winkel  $44^{\circ}2'$  gibt.

Die Dispersion der Axen ist kaum bemerkbar, doch ist, nach Vergleichung zahlreicher Platten von verschiedener Dicke  $\rho < \nu$ .

Krystalle verlängert in der Richtung der mittleren Elasticitäts-Axe.

### 18. Chromsaure Magnesia $\text{MgO}, \text{CrO}_3 + 7\text{H}_2\text{O}$ .

Taf. 4, Fig. 1.

Krystalle aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

Isomorph mit dem vorigen. An unseren Krystallen war immer nur die einfache tetraëdrische Endigung des rhombischen Prisma wahrzunehmen.

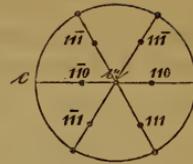
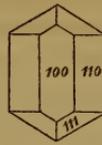
Aus Murmann's (Sitzb. W. Ak. 1857, Bd. XXVII) Messungen ergibt sich

$$a : b : c = 1 : 0.9901 : 0.5735.$$

Folglich

$$o(111), p(110), a(010).$$

Die optischen Axen, entsprechend der Beobachtung von Beer, im makrodiagonalen Hauptschnitte,  $c$  die Normale der Axenebene; Charakter negativ; also Axenschema



$\alpha$   $c$   $\beta$ .

Scheinbarer Winkel der optischen Axen =  $c$ .  $70^\circ$ . Winkel für Roth merklich kleiner als für Blau (in Widerspruch mit Beer's Angabe).

Verlängerung der Krystalle nach der mittleren Elasticitäts-Axe.

### 19. Schwefelsaurer Kalk (Karstenit) $\text{CaO}, \text{SO}_3$ .

Taf. 2, Fig. 3; Taf. 7, Fig. 12.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinet.

Die ersten Messungen dieses Mineralen rühren von Hauy her; nach ihm (Tr. de Min. 1822, 2 ed., 563) ist das Axenverhältniss

$$a : b : c = \sqrt{30} : \sqrt{21} : \sqrt{17} = 1 : 0.8967 : 0.7528,$$

also

$$(111) (\bar{1}\bar{1}\bar{1}) = 58^\circ 27'$$

$$(111) (1\bar{1}\bar{1}) = 71^\circ 25'$$

$$(111) (11\bar{1}) = 80^\circ 53'$$

Diese Daten finden sich seitdem in den meisten Mineralogien wiedergegeben; z. B. von Zippe, in seiner Bearbeitung der Physiographie zu Mohs' Naturgeschichte des Mineralreiches (2. Ausg. 1839, 2, 72) und Dufrénoy (2. Ausg. Paris 1856, 2, 388). Es scheint auch seit Hauy der Karstenit nur einmal wieder gemessen worden zu sein: Miller (Phil. Mg. [III] 19, 178. Pg. Ann. 1842, 55, 526) berechnete nämlich an einem Krystalle der zwar matt, aber doch hinreichend gut ausgebildet war, um eine brauchbare Messung zu gestatten:

$$(111) (\bar{1}\bar{1}\bar{1}) = 66^\circ 48'$$

$$(111) (1\bar{1}\bar{1}) = 68^\circ 20'$$

$$(111) (11\bar{1}) = 76^\circ 18'$$

woraus

$$a : b : c = 1 : 0.9798 : 0.8909.$$

Durch die Untersuchung von Karstenitkrystallen, welche in St. Andreasberg in einer Kalkspathdruse gefunden worden, gelangte

Fr. L. Hausmann zur Überzeugung, dass schwefelsaurer Kalk zur Gruppe der mit Schwerspath isomorphen Mineralien zu stellen sei, obschon der Krystallisationscharakter in allen Individuen aus dem Salzkammergut in Oberösterreich nur auf ziemlich künstliche Weise diese Parallelstellung zulässt. Dana, welcher Hausmann's Ansicht beipflichtet, stellt daher auch die Krystalle jenem Isomorphismus entsprechend auf und bezieht die Flächen auf Axenwerthe, welche die Verwandtschaft mit der erwähnten isomorphen Gruppe ausdrücken. Wir kommen zum Schlusse auf diese Ansicht noch einmal zurück.

In der Sammlung des k. k. Hof-Mineralienabinetes befindet sich eine Reihe ausgezeichneter Krystalle von Aussee mit den Flächen dreier rhombischer Pyramiden und der Pinakoide. Wir wählten fünf der besten Individuen zur Messung aus. Die Flächen der rhombischen Pyramiden sind zwar meistens gestreift, doch hindert dies nicht, dass das Fadenkreuz fast an allen deutlich durch Spiegelung wahrzunehmen ist; manchmal freilich sind Doppelbilder vorhanden. Die Streifung ist zweifach: einmal parallel der Kantenzone der rhombischen Pyramiden; dann parallel dem zweiten Blätterbruche (also nach unserer Aufstellung parallel 100). Die Krystallflächen parallel zum dritten Blätterbruche (001) sind oft auf eine merkwürdige Weise gezeichnet: es ist, als wären zahlreiche spitze Schuppen, deren Längensaxe parallel dem zweiten Blätterbruche läuft, übereinander geschoben; gegen die Combinationskante mit den Pyramiden hin, häufen sie sich so, dass die Kante stumpf und rauh wird. Wir haben in einer Zeichnung, Taf. 7, Fig. 12, diese eigenthümliche Beschaffenheit etwa 120mal vergrößert dargestellt. Sie haben nichts gemein mit den von Hauy beschriebenen *jointes surnuméraires*. Kennigott hat dieser Bildung (Sitz. Ber. W. Ak. 16, 162) Erwähnung gethan und hält dafür, dass sie durch Erosion durch Wasser bewirkt wird, das den wasserfreien schwefelsauren Kalk auflöst und in Gyps umsetzt. Dies wird durch die Gegenwart kleiner Gypskrystalle auch bestätigt, nur können wir in den beschriebenen und dargestellten Formen keineswegs die Nebeneinanderreihung zahlloser rhombischer Pyramiden sehen, deren Spitzen alle in einer Ebene liegen und dadurch die rauhe Endfläche bilden. Es sind vielmehr deutliche Combinationen der rauhen, ursprünglich als Fläche vorhandenen Basis mit irgend einem, nicht näher zu bestimmenden Prisma.

Bekanntlich gibt Haüy als dritten Blätterbruch, welcher wegen seiner etwas rauhen Beschaffenheit allein deutlich und unverkennbar von den beiden andern, sehr ähnlichen zu unterscheiden ist, die Fläche  $M$  (010 unserer Zeichnung) an, während Miller dafür die Fläche  $P$  (001 unserer Zeichnung) bezeichnet. In der That genügt ein einziger Blick, um die Unrichtigkeit der Haüy'schen Aufstellung wahrzunehmen und Quenstedt ist im Unrecht, wenn er Miller's Untersuchung gegenüber jenen älteren Angaben verwirft.

Wir fanden an dem ersten Krystalle, der nach (010) tafelförmig ausgebildet ist

$$\begin{aligned}
 (010) (131) &= 26^{\circ} 42' * \\
 (131) (121) &= 9^{\circ} 51' \\
 (121) (111) &= 20^{\circ} 7' \\
 (100) (111) &= 56^{\circ} 15' * \\
 (100) (121) &= 66^{\circ} 19' 5 * \\
 (100) (131) &= 72^{\circ} 30' \\
 (001) (131) &= 70^{\circ} \\
 (001) (121) &= 63^{\circ} 40' \\
 (001) (111) &= 51^{\circ} 50' \\
 (121) (1\bar{2}\bar{1}) &= 53^{\circ} 20'
 \end{aligned}$$

Der zweite Krystall, gleichfalls tafelförmig durch das Vorherrschen der matten Endfläche, gab

$$\begin{aligned}
 (131) (1\bar{3}\bar{1}) &= 39^{\circ} 30' \\
 (010) (131) &= 26^{\circ} 41' 5 * \\
 (131) (121) &= 10^{\circ} 12' * \\
 (121) (111) &= 19^{\circ} 6' \\
 (100) (131) &= 72^{\circ} 28' * \\
 (100) (111) &= 56^{\circ} 15' 5 * \\
 (131) (1\bar{3}\bar{1}) &= 53^{\circ} 20' * \\
 (131) (1\bar{1}\bar{1}) &= 83^{\circ} 10' \\
 (111) (131) &= 29^{\circ} 28'
 \end{aligned}$$

Der dritte Krystall zeigt uns die dritte rhombische Pyramide deutlich, und ist wie die beiden ersten tafelförmig nach (001):

$$\begin{aligned}
 (010) (131) &= 26^{\circ} 42' * \\
 (100) (131) &= 72^{\circ} 50' *
 \end{aligned}$$

Der vierte Krystall hat die drei Pyramiden zum Theil vollständig: am deutlichsten (121) und (111). Stangenförmig durch Verlängerung in der Richtung der mittleren Krystalle.

$$\begin{aligned}
 (010) (121) &= 36^{\circ} 39' \\
 (100) (121) &= 66^{\circ} 20' 3'' \\
 (001) (121) &= 63^{\circ} 44' \\
 (010) (111) &= 56^{\circ} 29' \\
 (100) (111) &= 56^{\circ} 20' \\
 (111) (1\bar{1}\bar{1}) &= 76^{\circ} 50' \\
 (111) (\bar{1}\bar{1}\bar{1}) &= 112^{\circ} 1' \\
 (111) (\bar{1}11) &= 67^{\circ} 11' \\
 (121) (\bar{1}\bar{1}\bar{1}) &= 93^{\circ} 49'
 \end{aligned}$$

Der fünfte Krystall zeigt nur die Flächen (100) (001) (131):

$$(131) (100) = 72^{\circ} 36'$$

Bei der Berechnung gingen wir von den Kanten (100), (121) und (100), (111) aus, indem wir die Indices von (121) als bekannt voraussetzten. Mit Berücksichtigung aller Repetitionen ist

$$\begin{aligned}
 (100) (121) &= 66^{\circ} 19' 8'' \\
 (100) (111) &= 56^{\circ} 14' 5''
 \end{aligned}$$

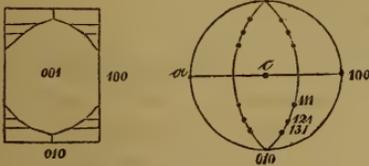
woraus dann folgt:

berechnet	gemessen	
	durch Miller	durch uns
(100) (111) =	56° 36'	56° 14' 5''
(100) (121) =	66° 45'	66° 19' 8''
(100) (131) = 72° 34' 5''	72° 56'	72° 38'
(010) (111) = 56° 27' 5''	55° 50'	56° 29'
(010) (121) = 37° 1' 5''	36° 23'	36° 19'
(010) (131) = 26° 41' 6''	26° 10'	26° 46'
(001) (111) = 51° 35' 5''	51° 51'	51° 45'
(001) (121) = 63° 20'	63° 43'	63° 42'
(001) (131) = 70° 26' 5''	70° 47'	70°
(111) (111) = 67° 4'		
(111) (111) = 67° 31'		67° 11'
(111) (111) = 76° 48'		76° 50'
(121) (121) = 47° 20' 4''		
(121) (121) = 105° 57'		
(121) (121) = 53° 20'		53° 20'
(131) (131) = 34° 51'		
(131) (131) = 126° 36' 8''		
(131) (131) = 39° 7'		39° 30'
(111) (121) = 19° 26'	19° 27'	19° 28' 5''
(111) (131) = 29° 45' 9''	29° 40'	29° 28'
(121) (131) = 10° 19' 9''		10° 12'
(111) (111) = 112° 55' 0''		
(121) (121) = 74° 3'		
(131) (131) = 53° 23' 2''		53° 20'

hieraus berechnet sich nun

$$a : b : c = 1 : 0.9943 : 0.8895.$$

Der erste Blätterbruch geht parallel (010), der zweite parallel (100), der dritte unvollkommene parallel (001). — Dana, Kenngott und A. erklären das, was wir für den ersten Blätterbruch halten, für den zweiten, und umgekehrt: es ist aber eine Unterscheidung so schwer zu treffen, dass wir lieberangaben, was wir übereinstimmend in unserem Beobachtungsjournal als ersten Blätterbruch notirt hatten. Auf die optische Orientirung hat dies natürlich keinen Einfluss, indem die verschiedene Ansicht über die äussere Beschaffenheit der Fläche (010) an den Indicibus und den Richtungen der optischen Constanten nichts ändert.



Viel sicherer als die Theilbarkeit orientirt das optische Verhalten. Wir fanden, entsprechend den Angaben Miller's, die erste Mittellinie normal zu der Fläche (001); die Ebene der Axen ist parallel dem ersten Blätterbruche. Quenstedt gibt

zwar in seinem Handbuche diese Bestimmungen Miller's wieder, da er aber die Orientirung ändert, so ist auch die Angabe, dass die optischen Axen in der Ebene T (Hauy) liegen, zu berichtigen. Eben so ist auch die Orientirung, welche Soret gegeben, unrichtig. Da der Charakter der Doppelbrechung positiv ist, so erhalten wir als Axenschema

$a \ b \ c.$

Winkel der optischen Axen

scheinbar	wirklich
$AB_c = 70^\circ 18'$	$42^\circ 40'$
$AB_b = 72^\circ 42'$	$43^\circ 50'$

(Die Reduction mittelst der Miller'schen Brechungsexponenten ausgeführt.) Nach Miller  $AB = 43^\circ 32'$ , nach Biot  $44^\circ 41'$ ; aus Miller's Indicibus berechnet  $40^\circ 26' 30''$  (vergl. Beer's Einleitung in d. höh. Optik).

Der Karstenit ist zwar meist farblos oder doch nur sehr schwach gefärbt; aber geringe Färbung lässt schon, da die Krystalle meist in



stand neuer Untersuchungen werden. Wir fanden nur bestätigt, dass die Axenebene im brachydiagonalen Hauptschnitte des Theilungsprisma liegt, dass die Brachydiagonale erste Mittellinie und der Charakter der Doppelbrechung innerhalb des spitzen Winkels der optischen Axen positiv ist. Die von uns untersuchten Krystalle sind aus Przibram und aus Schemnitz. Nimmt man die bekannten Axenverhältnisse

$$a : b : c = 1 : 0.7622 : 0.6208$$

(wo  $b$  und  $c$  die Diagonalen des Theilungsprisma), so ist das Axensymbol

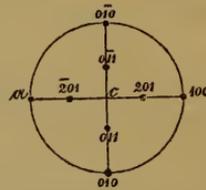
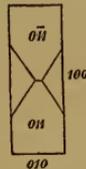
$$\alpha \ b \ \zeta.$$

Winkel der optischen Axen

scheinbar	wirklich
$AB\rho = 62^\circ 25'$ (62°34' Heusser)	$36^\circ 56'$
$ABc = 65^\circ 50'$ (65°54' „)	$38^\circ 28'$

(die Reduction mittelst der Heusser'schen Brechungsexponenten ausgeführt). Es ist daher  $\rho < \nu$

Bezüglich der Aufstellung der Gestalten <sup>1)</sup> bemerken wir, dass sie sowohl von der Hauy'schen ( $X=b, Y=c, Z=a$ ) als auch die Mohs'schen ( $X=c, Y=a, Z=b$ ) abweicht; gleichwohl scheint die von uns erhaltene der Verwandtschaft mit den übrigen mehr zu entsprechen.



Die bisher betrachteten Sulphate zeigen sämmtlich ein Vorherrschen der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe. Fig. 2 (Krystall aus der Auvergne, von Przibram etc.) zeigt diesen Charakter; Fig. 1 gibt den Typus vom Krystalle von Felsöbánya; Fig. 5 den der bekannten Harzer; Fig. 7 den der Veleyenser; Fig. 8 den der meisten oberungarischen und Siebenbürger Krystalle.

<sup>1)</sup> Zur Vergleichung dieser Aufstellung mit den von den bekanntesten Mineralogen gewählten, dient die folgende Übersicht:

	1	2	3	4
$a > b > c$	$\left\{ \begin{array}{l} X = c \\ Y = b \\ Z = a \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} c \\ a \\ b \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} a \\ c \\ b \end{array} \right.$	$\left\{ \begin{array}{l} b \\ c \\ a \end{array} \right.$

1 ist unsere Aufstellung; 2 die von Mohs, Haidinger; 3 die von Naumann; 4 die von Hauy, Dufrénoy, Miller, Dana, Quenstedt.

Der Schwerspath kommt nur selten ganz klar und farblos vor. Das k. k. Hof-Mineralien-Cabinet besitzt Exemplare von Dufton (nach Typ. Fig. 5), Prziham (Typ. Fig. 2) und Cumberland (Typ. Fig. 7), welche wasserhell sind und vor der dichroskopischen Loupe nicht die geringsten Absorptionsunterschiede zeigen. Brewster und Haidinger haben eine Anzahl von mehr oder weniger gefärbten und pleochromatischen Varietäten beschrieben (Miller's Krystallographie, deutsche Übersetzung p. 303); wir untersuchten die einzelnen Krystalle des k. k. Hof-Mineralien-Cabinet's und fanden:

	α	β	γ	
Typus Fig. 1. Auvergne (braun)	citronengelb	strohgelb	grauviolet	$\zeta > \frac{\beta}{\alpha}$
Typus Fig. 2. Auvergne (rauch-braun)		wachsgelb	violet	$\zeta > \beta$
"    "	licht strohgelb	weingelb	violet	$\zeta > \beta > \alpha$
Prziham (von braun- gelb bis farblos)	gelblich bis wasserhell	gelb bis gelblich- grün	violet, zum Theil na- hezu farb- los	$\zeta > \beta > \alpha$
Marienberg, Sachsen (hell meergrün. Mit gel- bem Flussspath)		klar meer- grün	licht ame- thystblau	$\zeta > \beta$
Prziham (schwach grünlich, stellenweise schwach lila)		hell meer- grün	hell ame- thystblau	$\zeta > \beta$
Typus Fig. 7. Veleja, Parma (braun bis nahezu wasserhell)	weingelb farblos	schwefel- gelb bis meergrün	grauviolet violet	$\zeta > \beta > \alpha$
Cumberland (wasser- hell). In einigen sehr dicken Stücken zeigt sich eine Spur von Pleochrois- mus.	wasserhell	wasserhell mit Stich ins Meer- grüne	wasserhell mit Stich ins Violette	$\zeta > \beta > \alpha$
Northfield, Surrey (ho- niggelb)	gelblich- braun	gelblich- braun	röthlich- braun	$\zeta > \beta > \alpha$
Typus Fig. 8. Felsöbánya (aschgrau)		Stich ins Gelbliche	Stich ins Braunliche	$\zeta > \beta$
Offenbánya (schwach apfelgrün)		schwach grünlich	schwach amethyst- blau	$\zeta > \beta$

Schemnitz (fast farblos mit Stich ins Grünliche)		schwach meergrün	schwach violet	$\zeta > \eta$
Rheinbaiern (wegen der merkw. Verschiedenheit der einzelnen Farbentöne erscheint auch die Körperfärbung gewöhnlichem Lichte verschieden). Es liegen nur Bruchstücke vor, mit nicht ganz deutlichen Blätterdurchgängen; doch scheint die Vertheilung der Farbentöne wie in dem beifolgenden Schema Statt zu haben.	indigo	kräftig meergrün	schwach violet	$\alpha > \eta > \zeta$

Mit Ausnahme des letzten Stückes zeigen demnach alle Schwerspathe grösste Absorption der Strahlen von geringster Fortpflanzungsgeschwindigkeit. Eigentlich aber muss man sagen, dass im Schwerspath, insofern überhaupt Absorption stattfindet, von

jenen Vibrationen, welche den Krystall am raschesten durchschreiten (welche nämlich parallel der grössten Elasticitätsaxe geschehen), die von längster Schwingungsdauer (also die dem Roth naheliegenden im Spectrum); und von

jenen Vibrationen, welche den Krystall mit mittlerer Geschwindigkeit durchschreiten (Vibration parallel c), die von längster und kürzester Schwingungsdauer (also die dem rothen und blauen Ende im Spectrum naheliegenden) am meisten absorbirt werden.

## 21. Schwefelsaurer Strontian (Cölestin) $\text{SrO}, \text{SO}_3$ .

Taf. 1, Fig. 12; Taf. 2, Fig. 7, 8, 9.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete und der k. geol. Reichsanstalt.

Wurde bezüglich der Orientirung der Elasticitätsaxen durch Knoblauch, Tyndall und Sénarmont studirt. Sie fanden ihn optisch ähnlich dem Schwerspath.

Wir untersuchten Krystalle aus Girgenti und aus Herrengrund. Da die letzteren bisher nicht näher beschrieben worden, so bestimmten wir zuvörderst die krystallographischen Verhältnisse derselben.

Die Herrengrunder Cölestine sind, ähnlich denen aus Leogang, Montecchio maggiore und Rossie bläulich-grau. Sie kommen vor

aufgewachsen auf krystallisiertem Kalkspath. Ihre Formen variiren; meist sind es barytähnliche Individuen von dem Typus Fig. 8; zuweilen, obschon selten und dann immer in grösseren Individuen treten auch Combinationen von dem Charakter der bekannten sicilischen und schlesischen Formen auf. Fig. 12, Taf. 1 und 9, Taf. 2 stellen zwei ausgezeichnete Individuen dar.

Bezeichnen wir die Axen durch

$$a : b : c = 1 : 0.7794 : 0.6086,$$

so wird das Theilungsprisma (011), die darauf senkrechte Theilungsfläche (100). Die Miller'schen Flächenindices werden dann durch die blosse Transposition

$$\begin{array}{c} a b c \text{ (Mill.)} \\ c a b \end{array}$$

in unsere verwandelt.

Wir fanden an einem Krystalle der ersten Art:

	gemessen	berechnet (Mill.)
(100) (401)	= 21° 50'	22° 22'
(100) (201)	= 38° 46'	39° 25'
(110) (111)	= 63° 52'	64° 22'
(011) (111)	= 25° 49'	25° 38'

Die Flächen dieser Krystalle sind uneben und geben fast immer mehrfache Bilder.

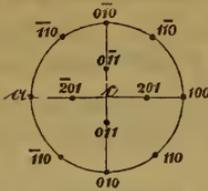
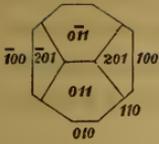
An einem Krystalle der zweiten Art fand sich:

(100) (110)	= 51° 49'	52° 4'
(101) (110)	= 75° 53'5	75° 52'
(011) (011)	= 75° 25'	75° 58'
(100) (401)	= 22° 22'	22° 22'
(100) (201)	= 39° 16'	39° 25'
(210) (201)	= 101° 56'5	101° 11'
(111) (011)	= 25° 56'	25° 38'

Die Flächen spiegeln durchschnittlich vortrefflich; Doppelbilder nur auf (100) und (011).

An dem Krystalle Fig. 12, Taf. 1 sind die Flächen (100), (110), ein unbestimmbares (*hko*), (011), (111), (001), (201), (401) und ausserdem in den Zonen

$$\begin{array}{l} [(111, 010) (110, 011)] = (121) \\ [(100, 111) (401, 110)] = (511) \end{array}$$



Wir fanden die Ebene der optischen Axen entsprechend den obenerwähnten Beobachtungen in der Ebene *ac*; erste Mittellinie *c*, Charakter positiv; also Axenschema

$$\alpha \bar{b} \zeta.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen circa 100°.

Dispersion der Axen nicht beträchtlich: Axenwinkel für rothes Licht kleiner als für blaues.

Die Krystalle sind entweder in der Richtung der kürzesten Elasticitätsaxe verlängert, oder in der Richtung der längsten verkürzt.

## 22. Schwefelsaures Bleioxyd (Bleivitriol) $\text{PbO}, \text{SO}_3$ .

Taf. 2, Fig. 6; Taf. 3, Fig. 1.

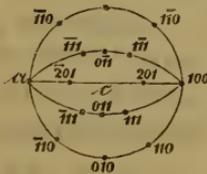
Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinet.

Das Axenverhältniss ist nach von Kokscharow (Materialien zur Min. Russlands, Bd. I, S. 34)

$$a : b : c = 1 : 0.77556 : 0.60894.$$

Sénarmont (Ann. ch. ph. 1851, 33, 410) gibt Andeutungen über die Lagen der Ebene der optischen Axen. Er findet sie übereinstimmend mit der im Schwerspath und den Charakter der Doppelbrechung bezüglich der ersten Mittellinie positiv.

Wir fanden diese Angaben bestätigt. Es ist somit das Axensymbol



$$\alpha \bar{b} \zeta.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen = 96° 35' (in

Öl). Die optischen Axen können somit wegen innerer Totalreflexion überhaupt nicht mehr unmittelbar in der Luft wahrgenommen werden.

Der Axenwinkel ist grösser für Blau als für Roth; die Krystalle des schwefelsauren Bleies sind in der Regel verlängert in der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe.



**24. Kohlensaurer Strontian. Strontianit.**

Taf. 4, Fig. 8.

**25. Kohlensaurer Kalk. Aragonit.**

Taf. 4, Fig. 11.

**26. Kohlensaurer Baryt. Witherit.**

Taf. 5, Fig. 1; Taf. 7, Fig. 1, 2, 3, 7.

**27. Kohlensaures Bleioxyd. Cerussit.**

Taf. 5, Fig. 2.

RO, CO<sub>2</sub>.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.

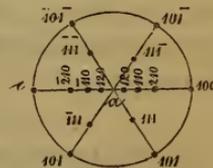
Die gesammte isomorphe Gruppe ist ausgezeichnet durch die vielfache, bis ins kleinste mannigfach wiederholte Zwillingsbildung, welcher als Zwillingsfläche die eine oder beide Flächen des Prisma von 107° zu Grunde liegt.

Am Aragonit wurde die wunderbare Architektonik durch Leydolt aufs Gründlichste studirt und aufgeklärt; ähnliche und zum Theil noch viel verwickeltere Verhältnisse zeigen die übrigen Glieder dieser Gruppe, welche den Scharfsinn verschiedener Mineralogen und Physiker beschäftigt, zuletzt noch Sénarmont, der die interessanten Structurverhältnisse des Witherites beschrieben.

Den Typus der Krystallisation bildet ein rhombisches Prisma, dessen spitze Kanten durch die Fläche des Brachypinakoides fortgenommen sind, und dessen Ende entweder durch ein Brachydoma (Aragonit, Cerussit) oder durch die rhombischen Pyramiden und das nächst schärfere Makrodoma (Cerussit, Witherit) oder durch Pyramiden, nächst schärferes Makrodoma und Gradendfläche (Strontianit, Aragonit) gebildet wird.

Für alle diese Körper ist die aufrechte Prismenaxe erste Mittelnie und zwar da der Charakter der Doppelbrechung innerhalb des spitzen Winkels der optischen Axen ein negativer ist, auch die grössere Elasticitätsaxe.

Im Aragonit liegt die Ebene der optischen Axen in der Makrodiagonale des rhombischen Querschnittes. Legt man das Axenverhältniss



$$a : b : c = 1 : 0.7207 : 0.6291$$

zu Grunde, so wird das Elasticitätsaxenschema

$$c \text{ a } b.$$

Scheinbarer Axenwinkel für Roth =  $30^{\circ}40'$ , für Blau =  $31^{\circ}45'$ ,  
daher  $\rho < \nu$ .

Die Färbung der Krystalle, gelblich, röthlich, grünlich, rührt  
von geringen Verunreinigungen her und zeigt von der dichrosko-  
pischen Loupe kaum angebbare Unterschiede. Doch liess ein etwas  
grösserer Hoeschenzer Krystall

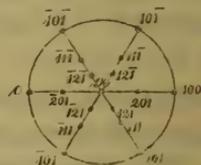
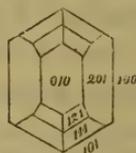
$$\begin{aligned} \xi &= \eta \text{ orangengelb,} \\ \alpha &= \text{schwefelgelb} \end{aligned}$$

erkennen und dabei scheint

$$\begin{aligned} \xi \\ \eta \end{aligned} > \alpha$$

zu sein. Doch sind Intensitätsabschätzungen bei den geringen Diffe-  
renzen kaum mit Sicherheit zu unternehmen.

Strontianit, der seinen Structur-Verhältnissen nach wohl  
der nächste Verwandte des Ara-  
gonits ist, indem sowohl die  
nadelförmigen Krystalle der Dru-  
sen (Aragonit von Schemnitz,  
aus dem Dep. Puy de Dôme,  
etc.; Strontianit aus Stronthian),  
als auch die grossen sechsseiti-



gen Prismen mit der Gradendfläche (Aragonit aus Molina, Her-  
rengrund; Strontianit aus Leogang) fast identische Formen zeigen  
und auch der Zwillingsbau ganz den von Leydolt am Aragonit be-  
schriebenen Verhältnissen entspricht; zeigt auch bezüglich der Orien-  
tirung seiner Axenebene die volle Übereinstimmung mit dem kohlen-  
sauren Kalk. Die verwickelte Zwillingsstructur macht das Erkennen  
oft schwer und wir haben in unserem Beobachtungsjournal neben  
einer Reihe von Angaben, welche die Axenebene in den makrodia-  
gonalen Schnitt stellen, auch einige, die sie mit der Brachydiagonale  
coincidiren lassen: ein etwas schiefer Schliff und reiches Zwillings-  
gewebe geben leicht Anlass zu solchem Irrthume. Setzt man als  
Axenverhältniss

$$a : b : c = 1 : 0.7212 : 0.6089,$$

so wird das Axenschema

$$c \underline{a} b;$$

der scheinbare Winkel der optischen Axen in der Luft =  $10^{\circ}30'$ ;  
dabei der Axenwinkel für Roth merklich kleiner als für Blau.

Auch die Färbung des Strontianites zeigt Übereinstimmung mit der des Aragonites. An einem grossen Krystalle von Leogang beobachteten wir

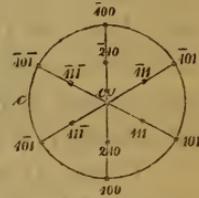
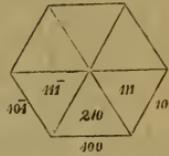
$$\begin{aligned} \beta &= \zeta \text{ bräunlichgelb,} \\ \alpha &\text{ gelblichbraun,} \end{aligned}$$

beide Töne jedoch bis zur Unkenntlichkeit stellenweise verwässert. Es ist

$$\alpha > (\beta > \zeta)$$

viel deutlicher wahrnehmbar als das entsprechende Verhältniss am Aragonit.

Witherit, in Krystallen von Hexham, farblos, quarzähnlich und deshalb früher auch als hexagonal beschrieben. Wir erwähnten oben der Untersuchung Sénarmont's über die Architektur dieser Krystalle. Wir fanden übereinstimmende Verhältnisse: Taf. 7, Fig. 1, 2, 3, 7



stellen Schnitte aus diesem Körper dar, wie sie im polarisirten Lichte erscheinen. Die Ziffern 1, 2, 3 zeigen die Zusammengehörigkeit der Individuen an. Die ganzen Krystalle sind, bei allem äusseren Anschein der Individualität, dennoch höchst zusammengesetzte Körper, und es hält schwer eine irgend ausgedehntere Partie ins Gesichtsfeld zu bringen, welche im Polarisationsapparat nicht wenigstens Zwillingerscheinungen gibt. Häufig aber sind selbst die drei über einander fallenden, folglich zu einem sechsstrahligen Sterne geordneten Polarisationsbilder wahrzunehmen. Das Übereinanderfallen dieser Bilder im Polarisationsapparate zeigt, dass, so klein auch das Gesichtsfeld sein mag, dennoch in demselben in buntem Gewebe die Elemente der einzelnen Individuen durcheinander geflochten sind. Die Pfeile in den Zeichnungen deuten die Lage der Ebene der optischen Axen an. Diese fällt demnach in die Brachydiagonale des rhombischen Querschnittes, und das Axenschema (mit Zugrundelegung des Axenverhältnisses  $a : b : c = 1 : 0.741 : 0.595$ ) wird

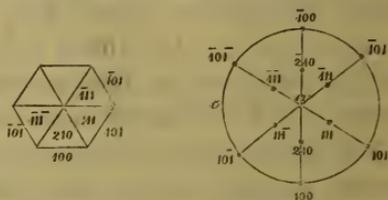
$$\beta \underline{a} c.$$

Scheinbarer Axenwinkel = c. 20°.

Dispersion der Axen nicht beträchtlich, doch deutlich Roth grösser als Blau.

Begrenzten sich die Individuen genau in den Eckpunkten des Sechseckes, so könnte man wohl behaupten, dass die Krystalle überhaupt nur aus den in Drillingsposition gegen einander gekehrten Domenflächen bestehen. Da aber, wie unsere Zeichnungen zeigen, die Individuen beliebig über die Sechseckpunkte hinübergreifen, so kann an dem Vorhandensein eigentlicher Pyramidenflächen nicht gezweifelt werden und die zerbrochenen, stellenweise fein zerklüfteten, oft wie mit den Flächen etwas stumpferer Pyramiden combinirten, in den Basiskanten sowohl als Axenkanten mannigfach unterbrochenen Krystallflächen sind eben nur das Ergebniss des Durcheinanderwachsens der Domen- und Pyramidenflächen des Drillings, die nach ihrer Grundform durch die Drillingcombination nicht gegenseitig paarweise in eine Ebene treten und deshalb bei der Ausbildung der Krystalle durch gegenseitige Störung nirgends die eigentlichen Verhältnisse des Individuums rein zum Vorschein kommen lassen.

Cerussit zeigt häufig dieselben scheinbar sechsseitigen Pyramiden, welche den Witherit charakterisiren; so z. B. die ausgezeichneten Krystalle aus Przibram und Bleiberg. Auch die innere Structur zeigt sich entsprechend und damit auch das optische Verhalten. Die Ebene der optischen Axen fällt nämlich, entsprechend der Beobachtung S é n a r m o n t ' s in die Brachydiagonale und es ist, mit Zugrundelegung des Krystallaxenverhältnisses



$$1 : 0.7232 : 0.6102$$

das Elasticitätsaxenschema

$$b \underline{a} c.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen

	in Öl	in der Luft
für Blau . .	11°30'	17°0'
„ Roth . .	13°15'	19°31'

Die Dispersion beträchtlich: Axenwinkel für Roth grösser als für Blau.

Es zeigt sich demnach, dass innerhalb derselben isomorphen Gruppe bezüglich der Orientirung der Elasticitätsaxen Aragonit und

Strontianit das eine, und Witherit und Cerussit das andere verwandte Paar bilden, während sie bezüglich der Grösse des Axenwinkels vom kleinsten zum grössten fortschreitend, folgendermassen geordnet sind: Strontianit, Cerussit, Witherit, Aragonit.

Auffallend ist es, dass in der Gruppe der entsprechenden schwefelsauren Verbindungen der Anhydrit in allen seinen Eigenschaften den übrigen Gliedern um so viel ferner steht.

### 28. Salpetersaures Kali (Salpeter) $\text{KO}, \text{NO}_3$ .

Taf. 4, Fig. 2.

Krystalle von H. Sect. R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Der Salpeter war einer der ersten Krystalle, an denen die Lage der optischen Axe gefunden wurde; schon 1814 Phil. Tr. 203 beobachtete sie Brewster. Seitdem haben Miller (Pg. 50, 376), Sénarmont (Ann. ph. ch. 1851, 33, 407) und Beer (Pg. 81), denselben zum Gegenstand ihrer Untersuchung gemacht.

Wir haben keine weitere neue Beobachtung hinzuzufügen; setzt man mit Rammelsberg das Axenverhältniss

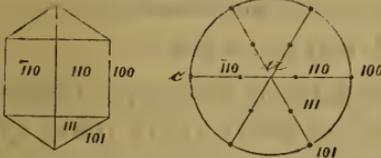
$$a : b : c = 1 : 0.7028 : 0.5843,$$

so wird das Axenschema

$$c \underline{a} b.$$

Der scheinbare Axenwinkel ist =  $6^\circ 15'$  für Roth,  $8^\circ 45'$  für Blau.

Die Dispersion der



Axen ist daher nicht unbeträchtlich.

Die Krystalle nach der Richtung der grössten Elasticität verlängert, nach der Richtung der kleinsten verkürzt.

Salpeter reiht sich daher auch optisch an den isomorphen Aragonit.

### 29. Salpetersaures Uranoxyd $\text{U}_2\text{O}_3, \text{NO}_5 + 6\text{HO}$ .

Taf. 4, Fig. 6.

Krystalle von H. Sect. R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Wir fanden an dem schlecht spiegelnden und trüben Krystalle

$$oa = 58^\circ 40'$$

$$ob = 63^\circ 30'.$$

Nach Provostaye:  $oa = 59^\circ 15'$ ,  $ob = 63^\circ 30'$ ; aus seinen Messungen ergibt sich

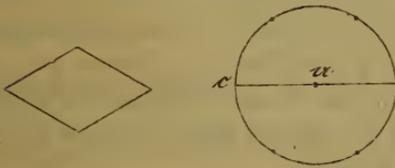


$\alpha$   $\beta$   $\zeta$ .

Scheinbarer Axenwinkel wegen der Kleinheit der Platten nicht messbar, doch aus der Erscheinung im Polarisationsapparate zu schliessen, grösser als am Schwerspath und kleiner als am Cölestin. Also  $c$ .  $70^\circ$ . Dispersion und Doppelbrechung nicht unbeträchtlich. Axenwinkel für Roth grösser als für Blau.

### 31. Muskowit.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.



Die Ebene der optischen Axen steht bekanntlich senkrecht auf der Spaltungsrichtung und entfällt in die Makrodiagonale des rhombischen Querschnittes. Die zahlreichen Beispiele, wo die Brachydiagonale Trace der

optischen Axenebene ist, welche durch Sénarmont und einen von uns aufgeführt worden sind, scheinen sich, wie Sitzungsberichte 11, 46 nachgewiesen wurde, sämmtlich auf Blättchen zu beziehen, deren ursprüngliche Umrisse durch die häufig zu beobachtende secundäre faserige Theilbarkeit (welche nach Leydolt's Beobachtungen mit Zwillingbildungen im Zusammenhange zu stehen scheint) abhanden gekommen. Über die aufrechte Krystallaxe ist nichts Bestimmtes auszusagen; wir haben zwar mehrere Krystalle mit deutlich spiegelnden und ebenen Abkantungen der Basiskanten des Prisma gefunden, die Messung gab aber Werthe, die bis auf  $10^\circ$  unter einander differiren. Es lässt sich somit nur aussagen, dass bei dem negativen Charakter

$c$  mit der Makrodiagonale,  
 $\beta$  „ „ Brachydiagonale,  
 $\alpha$  „ „ Axe des Prisma coincidirt.

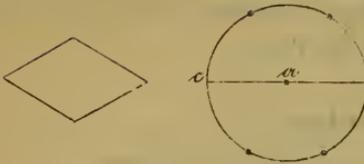
Die Dispersion ist deutlich: Axenwinkel für Roth grösser als für Blau.

Merkwürdig sind die Absorptionsverhältnisse. Während nämlich die beiden Töne  $\beta$  und  $\zeta$  dunkelbraunroth erscheinen, ist  $\alpha$  nahezu wasserhell; also

$$(\beta > \zeta) > \alpha.$$

## 32. Margarit.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.

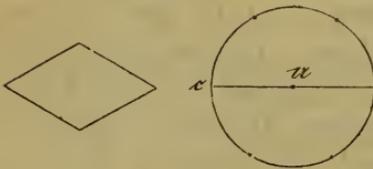


Die Krystalle mit unbestimmten Umrissen: deutlich sind nur die secundären Theilungslinien.

Ebene der optischen Axe senkrecht auf der Spaltungsrichtung: die Normale der letzteren erste Spaltungslinie. Charakter negativ. Trace der Axenebene in der Brachydiagonale des secundären Theilungsrhombus. Folglich, wenn die Theilungslinien denselben Sinn haben wie am Muscovit, optische Übereinstimmung mit diesem bezüglich der Orientirung der Elasticitätsaxen. Der Axenwinkel etwas grösser als an grossaxigen farblosen Brasilianer Topasen.

## 33. Lepidolith.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien Cabinete.



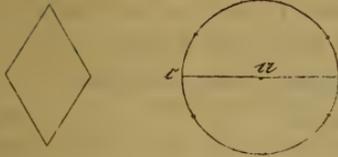
Glimmer aus Zinnwald. Die bekannten sechsseitigen Blätter, mit parallelen Farbenstreifen. Die optische Axe in der Ebene der Brachydiagonale, die Farben vertheilt wie am Muskowit:

- β schwefelgelb bis tiefbraun,
  - ζ schwefelgelb bis hellbraun,
  - α farblos bis bräunlich.
- (β > ζ) > α.

Fast immer zeigen sich zwei um 60° gekreuzte Axenebenen. Die Krystalle scheinen in der That aus Lamellen zu bestehen, die theilweise um 60° gegen einander gedreht sind; bis Ausspalten in dünne Blätter erhält man immer die Individuen getrennt, nur bildet das eine den vorwiegenden Theil, während das andere meist aus dünnen, vereinzelt dazwischen gestreuten Lamellen besteht. Axenwinkel für Roth etwas grösser als für Blau. Charakter negativ.

### 34. Chlorit.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.



Die Ebene der optischen Axen senkrecht auf der ausgezeichneten Spaltungsrichtung; ihre Trace in der Brachydiagonale. Optischer Charakter des spitzen Winkels der Axen negativ: demnach

- c mit der Brachydiagonale,
- b mit der Makrodiagonale,
- a mit der Axe des Prisma

coincidirend. Axenwinkel für Roth kleiner als für Blau. Trotz dieser verschiedenen Orientirung der Absorptions-Verhältnisse völlig übereinstimmend mit denen des Glimmers; nämlich

$$(\eta > \zeta) > \alpha.$$

Wenn irgend ein Beweis, ausser den Krystallkanten, deren Messung trotz neuerer Arbeiten immer noch manches zweifelhaft lässt, für den nicht hexagonalen Charakter spricht, so ist es das Verhalten vor der dichroskopischen Loupe und im Polarisations-Apparate. Die Farbendifferenz zwischen  $\eta$  und  $\zeta$  ist so entschieden, dass an dem Trichroismus nicht gezweifelt werden kann.

- $\alpha$  hellbraun bis farblos,
- $\eta$  ölgrün in pistaziengrün,
- $\zeta$  spargelgrün in schmutzig zeisiggrün.

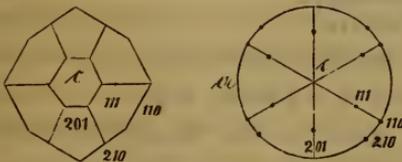
### 35. Topas.

Taf. 3, Fig. 10.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.

Das Axenverhältniss ist nach v. Kokscharow (Materialien zur Min. Russlands, Bd. 2, S. 198):

$$a : b : c = 1 : 0.52854 : 0.47698.$$



Wir fanden die Ebene der optischen Axen entsprechend den Beobachtungen und Messungen Brewster's, Biot's und Rudberg's in der

Brachydiagonale, normal zur besten Spaltungsrichtung (001); erste Mittellinie parallel  $c$ , Charakter positiv, also Axenschema

$$\beta \alpha \zeta.$$

Die Farbenverhältnisse sind durch Brewster und Haidinger studirt worden; wir fanden an zwei sibirischen Exemplaren:

1. Vom Flusse Urulga, Nertschinks; licht rauchbraun:

- $\alpha$  bläulich meergrün,
- $\beta$  nelkenbraun,
- $\zeta$  meergrün, fast wasserhell.

$$(\beta > \alpha \zeta).$$

2. Von Mursinsk, Ural; fast farblos, höchstens wie Euklas:

- $\alpha$  schwach gelblich,
- $\beta$  schwach violett,
- $\zeta$  schwach himmelblau.

Deutliche Absorptionsdifferenzen nicht wahrnehmbar.

Ferner an zwei Brasilianern:

3. Von Rio Americanos, Cap. Minas Geraës. Seladongrüne Geschiebe, an denen aber die Orientirung sehr deutlich zu erhalten ist:

- $\alpha$  berggrün bis herlinerblau,
- $\beta$  graulich bis bläulich,
- $\zeta$  bläulich.

4. Von Boa Vista; Cap. Minas Geraës. Hellrosenrothe Krystalle:

- $\alpha$  gelblichweiss bis wachsgelb,
- $\beta$  violblau,
- $\zeta$  violblau bis karmesinroth.

Die Intensitätsverhältnisse sind wegen der lebhaften Farben nicht mehr abzuschätzen.

Geschnittene Steine sind schon durch die dichroskopische Loupe allein zu unterscheiden. Der Trichroismus trennt sie scharf von der verwandten gleichfarbigen dichromatischen oder monochromatischen Gemmen.

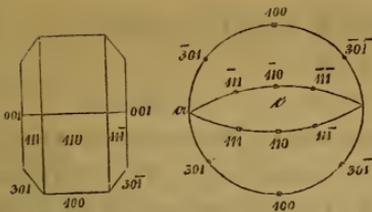
### 36. Chrysoberyll.

Taf. 4, Fig. 10.

Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.

Axenverhältniss  $a : b : c = 1 : 0.58 : 0.47$ .

Die Ebene der optischen Axen in den brachydiagonalen Hauptschnitten der herrschenden Prismenzone; die Zonenaxe erste



Mittellinie. Charakter positiv, also  $c$  parallel  $b$  und Axenschema

$$b \zeta \alpha.$$

Wirklicher Axenwinkel nach Soret  $27^{\circ}51'$ ,

was nach dem von Brewster gemessenen mittleren Brechungsquotienten  $50^{\circ}7'$  für den scheinbaren Winkel in der Luft gibt.

Die spargelgrünen Varietäten aus Brasilien zeigen

$\alpha$  gelblich bis orange;

$b$  hell, farblos oder schwachgrünlich oder röthlich,

vermuthlich mehr durch den Gegensatz der Bilder  $\alpha$  und  $\zeta$ ;

$\zeta$  spargelgrün

$$\zeta > \alpha > b.$$

### 37. Euchroit $4\text{CuO}, \text{AsO}_5 + 7\text{H}_2\text{O}$ .

Taf. 4, Fig. 9.

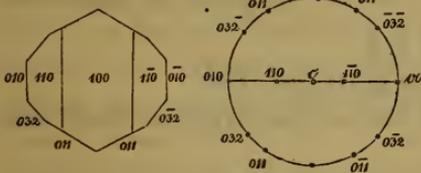
Krystalle aus dem k. k. Hof-Mineralien-Cabinete.

Das Axenverhältniss ist bekanntlich  $a : b : c = 1 : 0.963 : 0.586$ .

Die Ebene der optischen Axen liegt im Hauptschnitte  $a b$ ; erste Mittellinie ist die Normale auf das Pinakoid (100). Charakter innerhalb des spitzen Winkels der optischen Axen positiv; also Axenschema

$$\zeta \alpha b.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen etwa wie beim Schwerspath.



Die Dispersion der optischen Axen nicht zu bestimmen wegen des durchaus vorherrschenden smaragdgrünen Tons im ganzen Bilde.

Dagegen deutliche Unterschiede in der Intensität des Farbentones wahrnehmbar, je nachdem die Vibrationen parallel der einen oder anderen Elasticitätsaxe sich fortpflanzen. Am meisten absorbirt werden die Strahlen, deren Schwingungen parallel  $\alpha$  vor sich gehen, am wenigsten die parallel  $c$  gerichteten. Es ist somit im Euchroit ein Strahl um so mehr absorbirt, je weniger er abgelenkt wird und die Absorption ist ausgedrückt durch

$$\alpha > b > \zeta.$$

**38. Oxalsaures Ammoniak**  $\text{AmO}, \text{C}_2\text{O}_3 + \text{HO}$ .

Taf. 5, Fig. 10.

Krystalle aus Professor Schrötter's Laboratorium.

Sie zeigen die von Rammelsberg beschriebene Form (Kr. Ch. 165, Fig. 202 und 203); wir fanden  $p\alpha = 37^\circ 48'$  (Brooke  $37^\circ 57'$ , Rammelsberg  $38^\circ 14'$ ); die Kantenwinkel der Prismenendfläche waren nicht genau zu ermitteln. Nach Brooke's Messungen ist

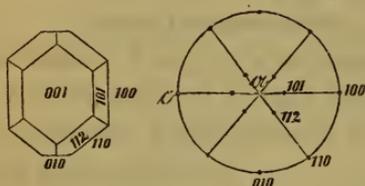
$$a : b : c = 1 : 0.7799 : 0.7399;$$

es sind daher die untersuchten Krystalle eine Combination der Flächen von

$$p(110), b(100), o/2(112), q(101), c(001), a(010).$$

Unvollkommen spaltbar parallel (001).

Im Polarisationsmikroskope zeigen vier geschliffene Platten vollkommene homogene Structur.



Die Ebene der optischen Axen im makro-diagonalen Hauptschnitte erste Mittellinie in der Richtung von  $c$ .

Negativ: also  $a$  parallel  $c$  und das Axensymbol

$c \bar{b} a$ .

Scheinbarer Axenwinkel sehr gross, über  $100^\circ$ .

Axenwinkel für Roth kleiner als für Blau. Doppelbrechung sehr energisch.

Die Krystalle verlängert in der Richtung der grössten Elasticitätsaxe.

**39. Mellithsaures Ammoniak**  $\text{AmO}, \text{C}_4\text{O}_3 + 3\text{HO}$ .

Taf. 5, Fig. 11; Taf. 7, Fig. 8, 9, 11.

Krystalle aus Prof. Schrötter's Laboratorium.

Die Krystalle erscheinen in der Form sechseckiger Säulen mit der Geradendfläche. Zuweilen finden sich die von Rammelsberg mit  $q$  und  $r$  bezeichneten beiden Pinakoide, aber stets nur sehr untergeordnet, kaum bemerkbar. An der Luft verwittern sie sehr rasch und es ist oft kaum möglich eine Messung am Reflexionsgonio-

meter auszuführen, da die Krystalle, wenn zu ihrer Einstellung nur wenige Minuten verwendet werden, die spiegelnde Oberfläche verlieren. Wir erhielten:

	G. Rose.	Rammelsberg.
(110) ( $\bar{1}10$ ) = 66° 10'	65° 44'	65° 58'
(110) (100) = 57° 6'	(57° 8')	57° 26'
(100) (101) = 70° 8'	(70° 24')	70° 5'
(011) (001) = 28° 58'	28° 52'	

(Die eingeklammerten Zahlen sind berechnet.) Nach Gustav Rose's Messungen (mit welchen die unsern hinreichend stimmen) ist demnach

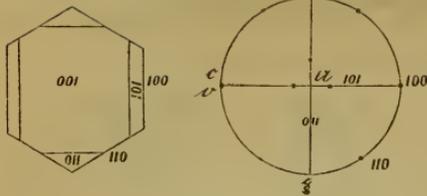
$$a : b : c = 1 : 0.6461 : 0.3561,$$

es ist somit

$$p(110), q(101), r(011), b(100), c(001).$$

Nach Rose und Rammelsberg sind die Krystalle nicht spaltbar; wir fanden jedoch, dass senkrecht zur Längsaxe der Säule leichter Blätter, d. i. parallel (001), zu erhalten sind, als nach jeder andern Richtung, selbst wenn die Säule durch mehrfaches Abspalten verkürzt und tafelförmig erscheint. Innere Structur gleichförmig.

Die Ebene der optischen Axen hat für die entgegengesetzten Enden des Spectrums eine verschiedene Lage. Während sie für Roth in den brachydiagonalen Hauptschnitt entfällt, liegt sie für Blau und Violet im Makrodiagonalschnitte; für Grün, das näher an Gelb als an Blau liegt, erscheint die Substanz bei gewöhnlicher Temperatur einaxig. Es ist also ungefähr die Erscheinung, die im schiefprismatischen Systeme von Brewster am Glauberit entdeckt wurde, oder welche wahrzunehmen ist, wenn Gypsplättchen, die senkrecht zu einer der ersten Mittellinien geschnitten sind, einer steigenden Temperatur ausgesetzt werden. An Krystallen des rhombischen Systems wurde diese Kreuzung ausser an dem von uns oben beschriebenen Brookit bisher noch nicht wahrgenommen; Sénarmont hat zwar analoge Erscheinungen durch das Zusammenkrystallisiren von verschiedenen Mengen von Kali und Ammoniakseignettesalz erzeugt: von einem solchen Erklärungsgrunde kann aber hier wohl nicht die Rede sein. Es ist eben ein Fall sehr beträchtlicher Dispersion der Axen: beim Durchgang durch den Nullwerth des Axenwinkels muss die Stellung der Axenebene nothwendig um 90° sich drehen.



Erste Mittellinie ist  $c$ .  
 Negativ für alle Farben, also  
 $b \underset{\rho}{c} \underline{a}$  und  $\underset{\rho}{c} b \underline{a}$   
 das Axen-Schema.

Scheinbarer Axenwinkel:  
 für Roth  $c$   $17^\circ$ , für Blau  $c$   $20^\circ$ ;  
 also die ganze scheinbare

Dispersion  $37^\circ$ .

Brechungsexponenten. Es wurden Prismen geschliffen parallel  $a$  und  $b$ . Beide zeigen die Bilder für welche die Vibrationen parallel zur brechenden Kante gerichtet sind mehr abgelenkt als die Bilder, für welche die Vibrationen senkrecht zur brechenden Kante vor sich gehen. Dies entspricht dem negativen Charakter der Krystalle.

1. Prisma mit der brechenden Kante parallel  $a$ :

Brechende Kante =  $29^\circ 40'$ ,  
 Einfallswinkel =  $33^\circ 50'$ .

	Ablenkung	Brechungsexponent
(der Strahlen, deren Vibrationen parallel der brechenden Kante vor sich gehen):		
Roth	$17^\circ 40'$	1.552
Grün	$17^\circ 0'$	1.563
Blau	$18^\circ 15'$	1.570

2. Prisma mit der brechenden Kante parallel  $b$ :

Brechende Kante =  $26^\circ 45'$ ,  
 Einfallswinkel =  $16^\circ 42'$ .

	Ablenkung	Brechungsexponent
(der Strahlen, deren Vibrationen parallel $b$ gerichtet sind):		
Roth	$15^\circ 30'$	1.550
Grün	$15^\circ 54'$	1.564
Blau	$16^\circ 6'$	1.572

Hieraus erhält man für die wirklichen Axenwinkel

$$AB = 11^\circ$$

$$AB^{\rho\lambda} = 12^\circ 40'$$

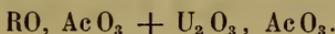
Wirkliche Dispersion =  $23^\circ 40'$ .

Alle von uns beobachteten Krystalle zeigen sich verlängert in der Richtung der grössten Elasticitätsaxe.

## 40. Essigsaurer Nickeloxyd-Uranoxyd.

## 41. Essigsaurer Kobalt-Uranoxyd.

## 42. Essigsaurer Zinkoxyd-Uranoxyd.

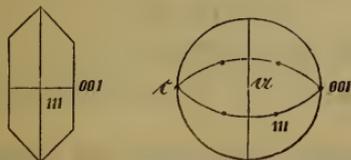


Taf. 5, Fig. 3, 4, 5; Taf. 7, Fig. 6.

Von Herrn Ph. Weselsky.

$$a : b : c = \begin{cases} \text{Ni O, Ac O}_3 + \text{U}_2 \text{O}_3, \text{Ac O}_3 \\ \text{Co O, Ac O}_3 + \text{U}_2 \text{O}_3, \text{Ac O}_3 \\ \text{Zn O, Ac O}_3 + \text{U}_2 \text{O}_3, \text{Ac O}_3 \end{cases} = \begin{cases} 1 : 0.9494 : 0.8671 \\ 1 : 0.9380 : 0.8668 \\ 1 : 0.9140 : 0.8977 \end{cases}$$

Die Krystalle sind in der Regel gut ausgebildet und erlauben wegen der tafelförmigen Bildung durch die Verkürzung nach der Richtung der Axe  $c$  und wegen des Pinakoids (100) eine leichte und sichere Orientirung. Merkwürdig sind die Zwillingbildungen, welche durch die optischen Verhältnisse erst recht offenkundig und verständlich werden. Ist nämlich  $aa$  die erste Krystallaxe des Hauptindividuums,  $a'a'$  die der eingelagerten hemitropen Platte, so stellt sich dem Auge die Erscheinung dar, wie es die Kreise in der Figur zeigen. Die optischen Axen  $A, B$  sind zum Theil gedeckt durch die Interferenzcurven, welche zu  $B'$  gehören und die je nach der Lage des Krystalles und nach der Dicke der Zwillingsschicht mehr oder weniger vorherrschend werden können. Fig. 5 stellt einen vollständigen Zwilling dar, wie er aber wohl nie beobachtet wird; die gewöhnliche Form ist die der Fig. 4.



Die optischen Axen liegen in der Ebene der grössten und der kleinsten Krystallaxe. Erste Mittellinie ist  $a$ . Charakter negativ, also Axenschema

$$\underline{a} \ \underline{b} \ c.$$

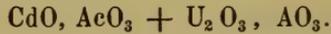
Der scheinbare Axenwinkel wächst vom Nickelsalz zum Kobalt — und zum Zinksalz. Das Kobalturanoxyd zeigt in Öl  $64^\circ 30'$ , in der Luft also  $103^\circ 38'$ .

Dispersion gering,  $\rho < v$ .

## 43. Essigsäures Magnesia-Uranoxyd.



## 44. Essigsäures Cadmiumoxyd-Uranoxyd.



Taf. 5, Fig. 6.

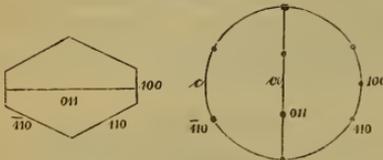
Krystalle von Herrn Ph. Weselsky.

$$a : b : c = \left( R = \frac{\text{Mg}}{\text{Cd}} \right) = \left\{ \begin{array}{l} 1 : 0.6042 : 0.3960 \\ 1 : 0.6289 : 0.3904 \end{array} \right\}.$$

Die Krystalle zeigen gewöhnlich die Combination eines rhombischen Prisma mit dem Brachydoma.

Das Bestreben zu verwitern ist so gross, dass es kaum möglich ist die Präparate durch einige Tage zu erhalten; besonders empfindlich ist das Magnesiasalz, welches bei sorgfältigster Einkittung in ganz kurzer Zeit undurchsichtig wird.

Die optischen Axen liegen im makrodiagonalen Hauptschnitte des herrschenden Prisma. Erste Mittellinie die Prismenhauptaxe, welche die Richtung der kürzesten Krystallaxe ist. Charakter negativ; also Axenschema

c  $\bar{b}$  a.

Axenwinkel des Cadmiumsalzes für Roth  $57^\circ 54'$ , für Blau  $54^\circ 24'$ .

Axenwinkel der Magnesia-Verbindung für Roth  $13^\circ$ , für Blau  $10^\circ 30'$ .

Dispersion demnach für beide nicht unbeträchtlich;  $\rho > v$ .

Die Krystalle durchaus verlängert in der Richtung der grössten Elasticitätsaxe.

Ausgezeichnete grüne Fluorescenz; sie verliert sich mit dem Verwitern. (Vergl. optisch-krystallographische Untersuchungen.)

45. Weinstein-saures Natron-Kali.

46. Traubens-saures Natron-Kali.

47. Weinstein-saures Natron-Ammoniak.

48. Traubens-saures Natron-Ammoniak.



Taf. 5, Fig. 7, 8.

Krystalle aus dem Laboratorium des Herrn Prof. Schrötter, sowie von Herrn Sectionsrath R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Diese isomorphe Gruppe wurde durch Sénarmont untersucht (Ann. ph. ch. 1851, 33, 416 ff.). Seine Beobachtungen finden sich durch die unseren vollkommen bestätigt.

Setzt man entsprechend den Messungen von Kopp:

$$a : b : c = 1 : 0.8317 : 0.4372 \text{ für das erste,}$$

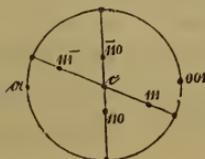
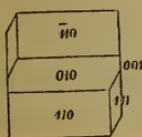
$$a : b : c = 1 : 0.8592 : 0.4378 \text{ für das zweite Paar,}$$

so werden die Symbole der von uns beobachteten Flächen

$$a(010), p/2(120), p(110), b(100), o(111), q(101) c(001).$$

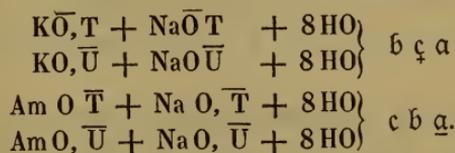
Wir fanden an den Ammoniaksalzen undeutliche Spaltbarkeit nach (001), undeutlich wird sie durch den muschligen Bruch der Substanz, in welchen sie stellenweise übergeht.

Die Ebene der optischen Axen liegt im makrodiagonalen Hauptschnitte bei den Ammoniak-Verbindungen, im brachydiagonalen bei den Kali-Verbindungen.

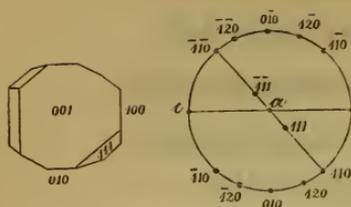


Die erste Mittellinie fällt in den Ammoniak-Verbindungen mit  $c$ , in den Kaliverbindungen mit  $b$  zusammen. Der Charakter der Doppelbrechung ist für jene

negativ, für diese positiv; man erhält somit die Axensymbole



Vergl. die Gruppe RO, CO<sub>2</sub>.



Aus dieser Stellung der Elasticitätsaxen erklären sich auch die wunderbaren Interferenzerscheinungen, welche Krystalle aus Gemengen von Kali- und Ammoniakseignette-Salzlösungen zeigen und

welche durch Sénarmont in der oft citirten ausgezeichneten Abhandlung über die optischen Eigenschaften isomorpher Verbindungen näher beschrieben wurden.

Für sämtliche Glieder dieser isomorphen Gruppen ist der Axenwinkel für rothes Licht grösser als für blaues. Nach Herschel ist der wirkliche Axenwinkel für das erste Paar  $AB_p = 76^\circ$   $AB_v = 56^\circ$ . Nach Sénarmont für das zweite Paar  $AB_p = 62^\circ$   $AB_v = 46^\circ$ .

Die Krystalle sind meist verlängert in der Richtung der grössten Elasticitätsaxe.

#### 49. Traubensaures Ammoniak $AmO, \bar{U} + 2HO$ .

Taf. 5, Fig. 9.

Krystalle von H. Sect. R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Wir fanden einen Prismenkantenwinkel  $= 98^\circ 45'$ ; ein darübergesetztes Makrodoma zeigte in der Scheitelkante  $c$   $96^\circ$  (Kantenwinkel mit dem Anlegegoniometer erhalten). Es folgt hieraus, dass unsere Krystalle die Combination von  $p$  und  $r^{3/2}$  (Ramm. 324) sind, wozu noch die Abstumpfung  $b$  der spitzen Prismenkante tritt.

Die Krystalle sind unvollkommen durchsichtig, durch Risse und Zwillingsflächen zeolithähnlich. Die Oberfläche gestreift; Theilbarkeit nach einem Prisma ( $p$  oder  $p/2$ ); wegen der splittrigen Structur nicht genau angebar.

Nach den genauen Messungen von de la Provostaye ist

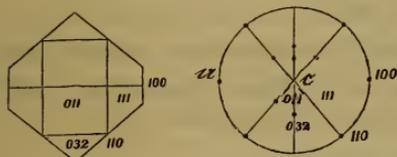
$$a : b : c = 1 : 0.8465 : 0.5086,$$

und es sind die Flächen unserer Krystalle bezüglich dieses Axensystems

$$p(110), r^{3/2}(032), r(011) \quad b(100).$$

Platten, welche senkrecht gegen die Längenaxe der Säule geschliffen und hierauf durch einige Augenblicke in Wasser getaucht

und wieder abgewischt und eingekittet worden waren, zeigen im Polarisationsmikroskop ein ziemlich gleichförmiges Feld mit unzähligen eingestreuten Zwillingindividuen, begrenzt durch die Richtungen der Prismen (110), (210) und des Pinakoides (100). Im Ganzen zeigen sich diese zerstreuten Individuen in einem Gürtel eingeordnet, der den sechsseitigen Umrissen von (110), (100) parallel liegt.



Die Ebene der optischen Axen fällt in den makrodiagonalen Hauptschnitt. Erste Mittellinie ist  $c$ . Positiv: also  $\alpha \parallel a$ ; es ist somit

$$\alpha \parallel b \perp c.$$

Scheinbarer Axenwinkel:  $66^\circ 15'$  grün,  $64^\circ 45'$  roth in Öl, folglich  $(AB)_\rho = 104^\circ, 10'$   $(AB)_v = 107^\circ 35'$ , beim Austritte in die Luft.

Die Krystalle sind verlängert nach der Richtung der kleinsten Elasticitätsaxe.

### 50. Äpfelsaurer Kalk $\text{CaO}, 2\bar{\text{M}} + 9\text{HO} (?)$ .

Taf. 6, Fig. 1.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung von Herrn Sectionsrath W. Haidinger.

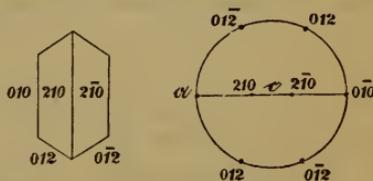
Wir fanden

$$(210) (2\bar{1}0) = 55^\circ 27' \text{ (genau),}$$

$$(012) (0\bar{1}2) = 52^\circ \text{ ungefähr.}$$

Die Flächen (012) sind gestreift, daher die Messung unsicher.

Die Ebene der optischen Axen steht rechtwinkelig auf der Zone (210), somit normal auf der kürzesten Krystallaxe; die erste Mittellinie halbirt den stumpfen Winkel des Prisma (210), ist also parallel der Fläche (010). Charakter positiv.



Somit Axenschema

$$\zeta \parallel a \perp b.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen: Im Ölgefäß  $(AB)_\rho = 67^\circ$ ,  $(AB)_v = 65^\circ 23'$ , also in der Luft  $(AB)_\rho = 109^\circ 6'$ ,  $(AB)_v = 105^\circ 15'$ .

Vorherrschende Dimension die Krystallaxe  $a$ , somit die Elasticitätsaxe  $c$ .

### 51. Äpfelsaures Ammoniak $\text{AmO}, 2\bar{\text{M}} + \text{HO}$ .

Taf. 6, Fig. 2.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung und aus Prof. Schrötter's Laboratorium.

Keiner unserer Krystalle zeigt die von Pasteur studirte Hemi-morphie, indem sie durchaus an beiden Enden gleichmässig ausgebildet auftreten. Wir fanden

$$p : p = 108^\circ 19'$$

$$q : b = 52^\circ 24'$$

Aus Rammelsberg's Messungen ergibt sich

$$a : b : c = 1 : 0.7766 : 0.7230,$$

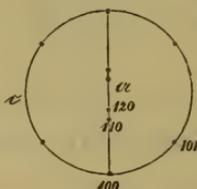
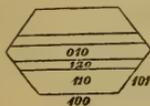
und es sind die Symbole der von uns beobachteten Flächen

$$p(101), q(110), q/2(120), c(010), b(100).$$

Ausgezeichnete Theilbarkeit nach  $(010)$ , weit weniger deutlich nach  $(100)$ ; dagegen konnten wir keine Spaltbarkeit nach  $p(101)$  entdecken. Die ausgezeichnete Theilbarkeit nach  $c(010)$  wurde schon von Pasteur beobachtet.

Im Polarisations-Mikroskope zeigt sich die Substanz der Krystalle homogen. Merkwürdig ist die Form der Auflösungsfiguren, welche durch einen Tropfen Wasser, welcher einige Augenblicke auf dem Krystalle gelassen und dann abgewischt worden, erzeugt werden. Während nämlich an unseren Krystallen die Oktaëderflächen

und die Flächen des Makropinakoides überhaupt noch nicht beobachtet wurden, zeigen die mikroskopischen Höhlungen die Flächen der beiden Formen. Interessant ist das Vorkommen von kleineren Krystallen in den Krystallhöhlen.



Die Ebene der optischen Axen steht senkrecht auf der Theilungsfläche, im makrodiagonalen Hauptschnitte des Prisma  $p$ .

Erste Mittellinie parallel der mittleren Krystallaxe. Negativ, also

$$b \underline{a} c.$$

Scheinbarer Axenwinkel  $75^{\circ} 24'$  beim Austritte in die Luft.

Der Axenwinkel für Blau grösser als für Roth, obschon kaum zu unterscheiden.

Die Krystalle sind in der Regel tafelförmig; durch Verkürzung in der Richtung der mittleren Elasticitätsaxe.

## 52. Ameisensaurer Strontian $\text{SrO}, \text{FeO}_3 + 2\text{HO}$ .

Taf. 6, Fig. 5.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung und aus Prof. Schrötter's Laboratorium.

Unsere Krystalle zeigen die von Heusser beschriebene Form, wir fanden

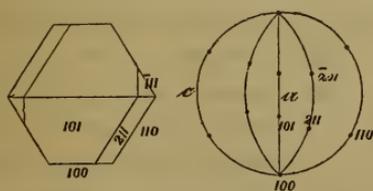
$$rr' = 62^{\circ} 29'$$

$$qq' = 61^{\circ} 30'.$$

Es ist somit  $a : b : c = 1 : 0.6065 : 0.5940$ , und der Symbole der Flächen werden

$$o(111), o^2(211), r(110), q(101), a(100).$$

Obschon nicht deutlich (nach Heusser gar nicht) spaltbar, lässt sich doch nach  $a$  und  $q$  der Krystall leichter theilen als nach anderen Richtungen; eine Wahrnehmung, welche durch die Härteverhältnisse bestätigt wird, da die Feile beim Anschleifen der Krystalle den grössten Widerstand erfährt, wenn sie senkrecht gegen die Zone  $aq$  geführt wird.



Ebene der optischen Axen fällt in die Kante  $qq'$ , geht somit durch die mittlere und kleinste Krystallaxe.

Erste Mittellinie ist  $c$ . Negativ, also  $a \parallel c$ , und das Axenschema wird

$$b \underline{c} a.$$

Scheinbarer Axenwinkel  $58^{\circ} 58'$  (Öl) also  $92^{\circ} 48'$  in der Luft; der Winkel der Axen für rothes Licht kleiner als für violetes.

Die von uns beobachteten Krystalle sind verlängert in der Richtung der kleinsten krystallographischen, d. i. grössten Elasticitätsaxe: Kopp und Rammelsberg beschreiben auch Krystalle ohne vorherrschende Dimensionen.

### 53. Ameisensaurer Baryt $\text{BaO}, \text{FeO}_3$ .

Taf. 6, Fig. 6.

Krystalle von Herrn Sect. R. Haidinger aus der Böttger'schen Sendung.

Wir fanden:

$$(101) (\bar{1}01) = 105^\circ 12'5''$$

$$(101) (10\bar{1}) = 74^\circ 42'$$

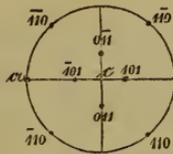
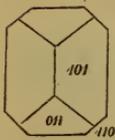
$$(011) (0\bar{1}1) = 83^\circ 0'$$

Diese Werthe stimmen fast vollständig mit den von Heusser gemessenen überein; es ist somit

$$a : b : c = 1 : 0.8640 : 0.7650.$$

Unsere Krystalle zeigten in der Regel nur die Combination

$$(101) \cdot (011) \cdot (100).$$



Die optischen Axen schliessen einen sehr grossen Winkel ein, deshalb fällt es auch schwer den Charakter der Elasticitätsaxen zu bestimmen. Durch das blosse Betrachten der centralen Partien des Gesichtsfeldes mittelst der compensirenden Platte (also

ohne Wahrnehmung der optischen Axen) liess sich entscheiden, dass die Ebene der optischen Axen senkrecht steht auf der Längensaxe des herrschenden Prisma; dass die grösste Elasticitätsaxe mit der grössten Krystallaxe coincidirt und dass der spitze Winkel der Axen wahrscheinlich durch die kleinste Elasticitätsaxe halbirt wird, da, obschon die Axenpunkte selbst nicht zugleich ins Gesichtsfeld zu bringen sind, dennoch beiderseits eine Anzahl von Ringen unzweifelhaft zu beobachten ist; dies wird sodann vollkommen bestätigt durch die Beobachtung im Ölgefäss. Hiernach wird das Axenschema

$$a \ b \ c.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen  $(AB)_\rho = 85^\circ$ ,  $(AB)_v = 86^\circ 30'$  in Öl, also  $(AB)_\rho = 167^\circ 54'$ ,  $(AB)_v = 170^\circ$  in der Luft; es ist daher der Axenwinkel für Roth kleiner als für Violet.

54. Salpetersaures Anilin  $C_{12}H_7N, NO_5$ .

Taf. 4, Fig. 3, 4, 5.

Krystalle von Herrn Ph. Weselsky, ersten Adjuncten in Prof. Schrötter's Laboratorium.

Kleine, meist stark verzogene Krystalle. Fig. 5 stellt das gewöhnliche Vorkommen dar; Fig. 3 zeigt die auf die grösste Symmetrie reducirte Form derselben. Meist nur die Flächen der rhombischen Pyramide, verzogen nach der Symmetrie des monoklinoëdrischen Systemes; die Flächen (001) häufiger als (100); letztere immer glänzend und eben, während die übrigen Krystallflächen keine so klaren Spiegel darbieten.

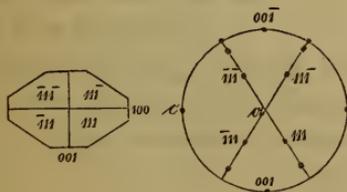
Wir erhielten durch die Untersuchung von 11 gut ausgebildeten Krystallen:

gemessen	berechnet
$111.001 = 47^{\circ} 0'$	$47^{\circ} 9'$
$111.100 = 67^{\circ} 5'$	
$111.\bar{1}\bar{1}\bar{1} = 45^{\circ} 52'$	$45^{\circ} 50'$
$111.1\bar{1}\bar{1} = 77^{\circ} 8'$	$76^{\circ} 49'$
$111.11\bar{1} = 85^{\circ} 42'$	
$111.\bar{1}\bar{1}\bar{1} = 94^{\circ} 25'$	$94^{\circ} 18'$
$100.001 = 90^{\circ} 0'$	$90^{\circ} 0'$

hieraus sich ergibt

$$a : b : c = 1 : 0.6265 : 0.5723.$$

Die Krystalle sind ausgezeichnet blättrig nach (100). Höchstens Gypshärte.



Ebene der optischen Axen im makrodiagonalen Schnitte; erste Mittellinie in der Richtung der mittleren Krystallaxe. Die Normale auf der Ebene der vollkommensten Theilbarkeit somit zweite Mittel-Linie.

Charakter innerhalb des spitzen Winkels der optischen Axen negativ; also Axenschema

$$c \underline{a} b.$$

Es war wegen der unbequemen Theilbarkeit der kleinen Krystall-Individuen nicht möglich eine Platte herzustellen, welche die

Messung des Axenwinkels erlaubt hätte. Doch ist der Axenwinkel für Roth kleiner als für Blau.

Die dichroskopische Loupe weist einen sehr ausgesprochenen Trichroismus nach:

Fläche (100):  $\alpha$  = hellviolet,  
 $\beta$  = weingelb;  
 Fläche (001):  $\zeta$  = grünlichgelb,  
 $\alpha$  = hellviolet,

$$\alpha > \frac{\beta}{\zeta}.$$

Alle diese Farbtöne ziehen übrigens in Grau; am reinsten ist noch das Violet von  $\alpha$ .

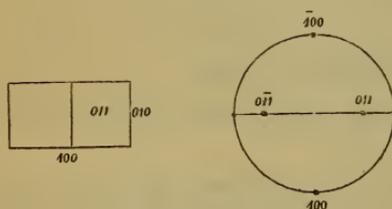
### 55. Schwefelsaures Brucin.

Taf. 6, Fig. 8.

Krystalle aus Professor Schrötter's Laboratorium.

$$b : c = 1 : 0.8445.$$

Die Ebene der optischen Axen parallel dem Pinakoide (100),



erste Mittellinie ist parallel der Axe  $c$ . Weder über den Charakter noch über die sonstigen Verhältnisse ist aber etwas Bestimmtes zu ermitteln wegen der ausgezeichneten Spaltbarkeit nach (100)

und (010). Durch eine Domafläche betrachtet wird ein Axenbündel sichtbar mit deutlicher Dispersion; nach der Seite der rothen Axen zeigt sich der Krystall negativ, nach der der blauen positiv.

### 56. Anemonin $C_{15}H_{12}O_6$ .

Taf. 6, Fig. 11, 12.

Aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

Das Anemonin wurde bereits durch Professor Frankenheim gemessen (Rammelsberg 101); er beschreibt die Krystalle als Combinationen zweier Pinakoide mit den drei zusammengehörigen Prismen.

Wir fanden aber bald Individuen, welche diesen Habitus unterschieden nicht besitzen und wurden dadurch zu einer erneuten Untersuchung bewogen.

Unsere Krystalle sind meist ohne vorherrschende Dimensionen höchstens zum Tafelförmigen geneigt durch das Vorwiegen eines der drei Pinakoide. Doch auch diese halten sich meist das Gleichgewicht.

Wir unterschieden die Zonen

010.	121.	111.
001.	121.	120.
001.	111.	110.
001.	012.	010.
001.	201.	100.

und die zwei Projectionen, Fig. 11, 12, stellen die bestausgebildeten Individuen dar, Fig. 12 zugleich das gewöhnliche Vorkommen.

Wir fanden :

durch Rechnung	durch Messung
(100) (201) = 32° 13'	31° 30' circa
(100) (110) =	50° 0' *
(100) (120) = 67° 14'	
(100) (111) = 66° 8'	
(100) (121) = 69° 39'	
(010) (012) =	64° 41' 5" *
(010) (110) = 40° 0'	
(010) (120) = 22° 46'	22° 47'
(010) (111) = 53° 27'	53° 23' 5"
(010) (121) = 34° 1'	33° 58'
(001) (201) = 57° 47'	
(001) (012) = 25° 18' 5"	
(001) (111) = 61° 0'	
(001) (121) = 64° 1'	
(012) (201) = 61° 11'	
(012) (110) = 70° 53'	
(012) (120) = 66° 47'	
(012) (111) = 43° 40'	
(012) (121) = 41° 25'	
(201) (110) = 57° 3'	
(201) (120) = 70° 53'	
(201) (111) = 47° 14'	
(201) (121) = 58° 8'	
(110) (120) = 17° 14'	17° 17' 5"
(110) (111) = 29° 0'	
(110) (121) = 59° 9'	

durch Rechnung	durch Messung
(120) (111) = 56° 39'	
(120) (121) = 25° 19'	
(111) (121) = 19° 26'	19° 45'
(111) ( $\bar{1}11$ ) = 47° 44'	
(111) ( $\bar{1}\bar{1}1$ ) = 73° 6'	
(111) (11 $\bar{1}$ ) = 58° 0'	
(121) ( $\bar{1}21$ ) = 40° 42'	
(121) ( $\bar{1}\bar{2}1$ ) = 111° 58'	
(121) (12 $\bar{1}$ ) = 51° 58'	
(110) ( $\bar{1}10$ ) = 80° 0'	
(012) (0 $\bar{1}2$ ) = 50° 37'	
(201) (20 $\bar{1}$ ) = 64° 26'	
(120) ( $\bar{1}20$ ) = 45° 32'	

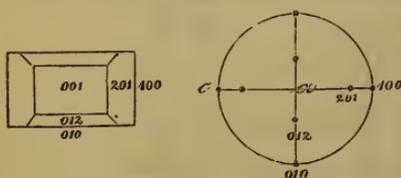
Hieraus berechnet sich:

$$a : b : c = 1 : 0.8390 : 0.3969.$$

Die Flächen (010) sind glänzend und eben; die Fläche (001) dagegen leicht gestreift parallel der Zone (001) (012).

Frankenheim fand als Winkel zwischen einer Brachydoma- und Brachypinakoidfläche 67° 45', zwischen einer Makrodoma- und Makropinakoid-Fläche 49° 26'.

Diese Winkel lassen sich nicht wohl mit den unseren vereinbaren, obschon der erste an (100) (120), der zweite an (012) (0 $\bar{1}2$ ) erinnert.



Die Ebene der optischen Axen fällt in die Ebene der Axen  $ac$ , und es ist (001) senkrecht auf der ersten Mittellinie, welche, da der Charakter der Doppelbrechung im spitzen Winkel der Axen negativ gefunden wird, die Axe der grössten Elasticität ist. Wir haben somit als Axenschema

$$c \ \bar{b} \ a.$$

Der Axenwinkel ist gross (circa wie beim Topas); für Roth kleiner als für Blau.

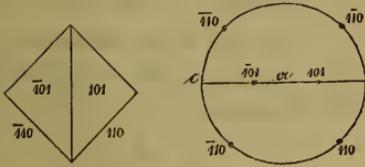
57. Codein  $C_{36}H_{21}NO_6, HO+HO$ .

Taf. 6, Fig. 4.

Krystalle von Herrn Sectionsrath R. Haidinger.

Nach Miller:

$$a : b : c = 1 : 0.9601 : 0.8277.$$



Die Spaltungsrichtung, entsprechend Miller's Beobachtung, senkrecht auf der Axe  $c$ , also parallel  $(001)$ . Diese Ebene ist zugleich senkrecht auf der ersten Mittellinie der

optischen Axen; die Ebene der letztern fällt in die Makrodiagonale des Prisma  $(110)$ . Charakter negativ, also Axenschema

$$c \bar{b} \underline{a}.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen über  $150^\circ$  beim Austritt der Strahlen an die Luft; Dispersion der Axen unbedeutend; doch Axenwinkel für Roth kleiner als für Blau.

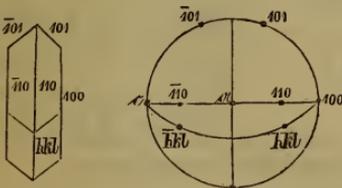
58. Bromisatin  $C_{16}H_4BrNO_4$ .

Taf. 6, Fig. 9.

Krystalle von H. Ph. Weselsky aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

$$a : b : c = 1 : 0.4585 : 0.4186.$$

Die Ebene der optischen Axen senkrecht auf der Pinakoidfläche,



parallel  $b$ ;  $b$  zweite Mittellinie; Charakter im stumpfen Winkel der Axen positiv. Also Axenschema

$$c \underline{a} \bar{b}.$$

Die beiden Farbentöne  $\bar{b}$   $\zeta$  nahezu übereinstimmend, gelblich zimtbraun;  $\alpha$  dunkler reinbraun, also

$$\alpha > (\zeta > \bar{b}).$$

**59. Terpentinsölhydrat  $C^{20}H^{16} + 6HO$ .**

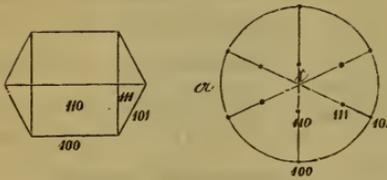
Taf. 5, Fig. 12.

Ausgezeichnete Exemplare aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

$$a : b : c = 1 : 0.8042 : 0.4717.$$

Ausgezeichnet theilbar nach 110.

Die Ebene der optischen Axen fällt in den brachydiagonalen Hauptschnitt des herrschenden Prisma; die Brachydiagonale  $b$  ist die erste Mittellinie; Charakter positiv; folglich Axenschema



$b \zeta a$ .

Scheinbarer Winkel der optischen Axen  $80^{\circ} 12'$  in Öl; beim Austritt in die Luft, somit  $143^{\circ} 10'$ .

Dispersion und Doppelbrechung unbedeutend, doch Axenwinkel für Blau entschieden grösser als für Roth.

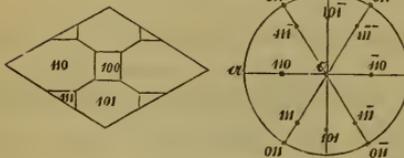
**60. Citronensäure  $3(C_4H_2O_4, HO) + HO$ .**

Taf. 6, Fig. 10.

Ausgezeichnete Krystalle, durch Herrn Emil Seybl uns zur Untersuchung überlassen.

Nach Heusser's Messungen ist

$$a : b : c = 1 : 0.6016 : 0.4055.$$



Die optischen Axen liegen in der Ebene der grössten und mittleren Krystallaxe; die erste Mittellinie ist  $a$ , der Charakter innerhalb des spitzen Winkels der Axen positiv. Dies stimmt mit den Beobachtungen Brewster's; es ist somit das Axenschema

$\zeta a b$ .

Scheinbarer Axenwinkel gross, ungefähr  $120^{\circ}$  ( $123^{\circ} 30'$  nach Brewster).

Dispersion gering: Axenwinkel für Roth kleiner als für Violet.

**61. Citronensaures Natron  $\text{NaO}, \bar{\text{C}} + 3\text{HO}$ .**

Taf. 6, Fig. 13.

Krystalle aus der Böttger'schen Sendung.

Es kommen vor die von Rammelsberg nach Heusser's Messungen mit  $a$ ,  $p$ ,  $p^{2/3}$ ,  $b$ ,  $o^{1/3}$  und  $r$  bezeichneten Flächen, wir fanden:

	Heusser		Rammelsberg
	beobachtet	berechnet	
(110) ( $\bar{1}\bar{1}0$ ) =		64° 10'	
(110) (010) =		32° 5'	
(110) (320) =	10° 56'	11° 6'	
(320) (100) =		46° 46'	47° 15'
(100) (311) =		55° 28'	
(011) (0 $\bar{1}\bar{1}$ ) =	42° 56'		42° 55'

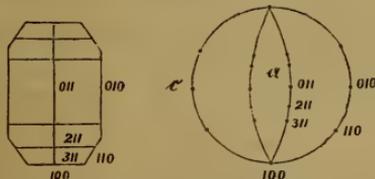
Hieraus erhalten wir für die Krystallaxen das Verhältniss:

$$a : b : c = 1 : 0.6289 : 0.2446,$$

und es wird

$$a(010), b(100), p(110), p^{2/3}(320), o^{1/3}(311), r(011).$$

Nach Heusser ist das citronensaure Natron theilbar nach (010) und (100); wir fanden die Spaltbarkeit nach (010) höchst unsicher, dagegen ganz deutlich und leicht nachweisbar nach der dritten Endfläche (001); nach (100) übereinstimmend mit Heusser.



Die Ebene der optischen Axen liegt im brachydiagonalen Haupt-

schnitte des Prisma 110, erste Mittellinie ist  $c$ .

Charakter negativ: also  $c \parallel a$  und es ist das Axensymbol

$$\bar{b} \ c \ \underline{a}.$$

Axenwinkel gross.

Axenwinkel für rothes Licht kleiner als für blaues. Sehr kräftige Doppelbrechung.

Die Krystalle sind nach der Richtung der grössten Elasticitäts-Axe verlängert, nach der Richtung der kleinsten verkürzt; doch ohne dass Verlängerung oder Verkürzung sehr entschiedene Säulen- oder Plattenform erzeugte.

**62. Mannit C<sup>6</sup> H<sup>7</sup> O<sup>6</sup>.**

Taf. 6, Fig. 3.

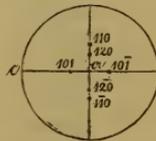
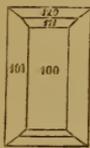
Krystalle aus Herrn Prof. Schrötter's Laboratorium.

Nach Schabus ist:

$$a : b : c = 1 : 0.5200 : 0.4718.$$

Die ausgezeichnete Spaltbarkeit nach (100) sowie die nadel-förmige Bildung nach der Axe *b* diente zur Orientirung.

Die Axenebene rechtwinklig zur Fläche der ausgezeichneten Spaltbarkeit und zur Länge des Prisma (101). Erste Mittellinie senkrecht auf der Spaltungsrichtung Charakter negativ. Dies gibt als Axenschema:



$$\alpha \text{ } b \text{ } c.$$

Scheinbarer Winkel der optischen Axen circa 100°.

Dispersion und Doppelbrechung unbedeutend. Axenwinkel für Roth kaum merklich kleiner als für Blau.

**63. Milchzucker C<sub>12</sub>H<sub>22</sub>O<sub>12</sub>.**

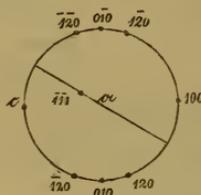
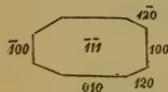
Taf. 6, Fig. 7.

Krystalle von Herrn Dr. Lieben.

Nach Schabus:

$$a : b : c = 1 : 0.6092 : 0.3520.$$

Unsere Krystalle sind zu uneben, um eine Orientirung durch Kan-tenmessung zu gestatten; die Entwicklung der höchst eigenthümlichen



hemimorphen - hemiëdrischen Combination reicht aber zu die- sem Zwecke ganz gut aus. Nach Schabus spaltbar nach (010); wir fanden die Spaltbarkeit nach dieser Richtung übertroffen

durch die nach der Richtung (001) und es scheint selbst, dass die Blättrigkeit nach (010) mehr einem parallelen Aneinanderlagern der Individuen nach dieser Fläche als einer eigentlichen Spaltbarkeit zuzuschreiben ist. Der Spaltbarkeit nach (001) dankt man die Mög- lichkeit Platten zu erhalten, welche die beiden optischen Axen zeigen, weil die spröden und krümligen Krystallchen dem eigentlichen Anschleifen auf eine unangenehme Weise widerstehen.

Das Axenschema wird nach unserer Orientirung, welche die Axenebene parallel (010), die erste Mittellinie senkrecht auf (001), den Charakter negativ gibt

c b a.

Scheinbarer Winkel der optischen Axen circa 40°. Dispersion der Axen sehr deutlich, Axenwinkel für Blau kleiner als für Roth; Doppelbrechung unbedeutend.

---

Wir schliessen hier die Aufzählung der von uns untersuchten Krystalle, um bald eine weitere Reihe folgen zu lassen. Da wir übrigens, trotz der gefälligen Unterstützung von Seiten mehrerer Chemiker nicht in der Lage sind, alle bisher dargestellten rhombischen Krystalle zu erhalten, so richten wir an alle Besitzer solcher Präparate die freundliche Bitte, uns einige gut krystallisirte Exemplare solcher Krystalle übersenden zu wollen, welche in dieser Aufzählung nicht enthalten oder nur näherungsweise beschrieben sind. Wir werden dagegen gerne die geschliffenen und wohlverkitteten Platten den Einsendern zurückstellen. Denn nur aus einer möglichst vollständigen und genauen Untersuchung sind Resultate von allgemeiner Gültigkeit zu erwarten. Wir begnügen uns demnach, die gewonnenen Thatsachen in folgender Tabelle übersichtlich zu ordnen und werden in einem nächsten Abschnitte, der die Untersuchung derselben Substanzen nach einem neuen Gesichtspunkte enthalten soll, die allgemeinen Ergebnisse der gegenwärtigen Beobachtungsreihe zusammenstellen.

Substanz	Axenverhältniss a : b : c	Schema der Elaxen- stichtungsaxen	Dispersion der opt. Axen	Winkel der opt. Axen beim Austritte in die Luft
1. Brookit	1 : 0·94438 : 0·84158	$\begin{matrix} a\bar{b}c \\ \bar{b}a\bar{c} \end{matrix}$	$\rho > \nu$	$\rho = 65^\circ c$ $\nu = 10^\circ c$
2. BaCl + 2HO	1 : 0·6338 : 0·6068	$\bar{b}\bar{c}a$	Disp. sehr gering $\rho > \nu$	128° 6'
3. HgCl	1 : 0·9186 : 8·6664	$\underline{a}cb$	.	.
4. MgCl + 2CdCl + 12HO	1 : 0·9131 : 0·3040	$\bar{a}b\bar{c}$	D. gering $\rho > \nu$	. } . 136° 20'
5. NiCl + 2CdCl + 12HO	1 : 0·9126 : 0·3431			
6. CoCl + 2CdCl + 12HO	1 : 0·9126 : 0·3431			
7. KCl + HgCl + 2HO	1 : 0·7751 : 0·7143	$\bar{c}b\underline{a}$	Dis. stark $\rho > \nu$	kein Austreten wegen Totalrefl.
8. AmCl + HgCl + 2HO		$\bar{c}b\underline{a}$	Dis. stark $\rho < \nu$	79° 24'
9. KPtCy <sub>2</sub> + HO + xHO	1 : 0·8795 : 0·2736	$\bar{a}b\bar{c}$	Dis. stark $\rho > \nu$	c 60°
10. SrPtCy <sub>2</sub> + HO + 2HO	1 : 0·7158 : 0·4447	$\bar{b}a\bar{c}$	Dis. stark $\rho < \nu$	.
11. KLiPt <sub>2</sub> Cy <sub>3</sub> + 2HO	1 : 0·7173 : 0·3186	$\bar{a}b\bar{c}$	$\rho > \nu$	c 65°
12. KBr + TeBr <sub>2</sub> + 3HO	1 : 0·9415 : 0·6857	$\bar{c}a\bar{b}$	Dis. betr. $\rho > \nu$	c 50°
13. NaO, S <sub>2</sub> O <sub>5</sub> + 2HO	1 : 0·9913 : 0·5999	$\bar{a}\bar{c}\bar{b}$	Dis. betr. $\rho < \nu$	$\rho = 126^\circ 38'$ $\nu = 134^\circ 40'$
14. KO, SO <sub>3</sub>	1 : 0·7464 : 0·5727	$\bar{a}\bar{c}\bar{b}$	Disp. sehr gering $\rho < \nu$	100° 52' } 92° }
15. KO, CrO <sub>3</sub>	1 : 0·7297 : 0·5695	$\underline{a}cb$	$\rho > \nu$	

Winkel der opt. Axen beim Austritte in Öl	Vorherrschende Dimension, ausgedrückt durch		Theilbarkeit, ausgedrückt durch		Farbe, Pleochroismus, Absorption
	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	
.	tafelförm. durch Verkürzung von a   c		.	.	a zimmtbraun, b nelkenbraun, c nelkenbraun $\beta > \zeta > \alpha$ d. i. $\beta > \zeta > \alpha$
75° 15'	a	b	(100) (010) (001)	b c a	farblos
.	a	a	ausgezeichnet (110)   (ca) unvollkommen (100)   a		farblos
.	} a	a	undeutlich nach (100)   a		} farblos gesättigt berggrün $\zeta > \frac{a}{b}$ nelkenbraun $\beta > \frac{a}{c}$
78° 8'					
91°	} b	b	keine merkliche		farblos
51° 25'					
.	e	c	keine merkliche		grünlich-weiss mit kräftiger violetter Fluorescenz
.	e	c	keine merkliche		farblos mit kräftiger violetter Fluoresc.
.	e	c	keine merkliche		morgenroth
.	Dimensionen im Gleichgewichte		keine merkliche		blutroth $\left\{ \begin{array}{l} c \text{ gelblich} \\ b \text{ rein roth} \end{array} \right.$ $\beta > \zeta$
$\rho = 74^\circ 49'$ $\sigma = 77^\circ 27'$	e	b	(110)	(ac)	farblos
.	e	b	undeutl. nach (100)   a (010)   c		farblos; in unreinen grünlichen Krystallen $\beta > \frac{a}{c}$ goldgelb, Pleochroismus kaum wahrnehmbar doch $\beta > \frac{a}{c}$

Substanz	Axenverhältniss a : b : c	Schema der Elasti- citätsachsen	Dispersion der opt. Axen	Winkel der opt. Axen beim Austritte in die Luft
16. MgO, SO <sub>3</sub> + 7HO	1 : 0·9901 : 0·5709	ac̄b	D. gering ρ < υ	56° 50'
17. ZnO, SO <sub>3</sub> + 7HO	1 : 0·9804 : 0·5631			64° 18'
18. MgO, CrO <sub>3</sub> + 7HO	1 : 0·9901 : 0·5735			c 70°
19. CaO, SO <sub>3</sub>	1 : 0·9943 : 0·8895 1 : 0·7489 : 0·5958	ab̄c b̄c̄a	ρ < υ	ρ = 70° 18' υ = 72° 42'
20. BaO, SO <sub>3</sub>	1 : 0·7622 : 0·6208	ab̄c	ρ < υ	ρ = 62° 25' β = 65° 50'
21. SrO, SO <sub>3</sub>	1 : 0·7794 : 0·6086	ab̄c	ρ < υ	c 100°
22. PbO, SO <sub>3</sub>	1 : 0·77556 : 0·60894	ab̄c	ρ < υ	kein Austreten wegen Totalr̄ix.
23. AmO, 5BO <sub>3</sub> + 8HO	1 : 0·9827 : 0·8101	āc̄b	ρ < υ	ρ = 46° 30' β = 48° 24'
24. SrO, CO <sub>2</sub>	1 : 0·7212 : 0·6089	c̄āb	ρ < υ	10° 30'
25. CaO, CO <sub>2</sub>	1 : 0·7207 : 0·6291	c̄āb	ρ < υ	ρ = 30° 40' υ = 31° 35'
26. BaO, CO <sub>2</sub>	1 : 0·741 : 0·595	b̄āc	ρ > υ	c 20°
27. PbO, CO <sub>2</sub>	1 : 0·7232 : 0·6102	b̄āc	Dis. betr. ρ > υ	ρ = 19° 31' β = 17° 0'
28. KO, NO <sub>5</sub>	1 : 0·7028 : 0·5843	c̄āb	Dis. betr. ρ < υ	ρ = 6° 15' β = 8° 45'

Winkel der opt. Axen beim Austritte in Öl	Vorherrschende Dimension, ausgedrückt durch		Theilbarkeit, ausgedrückt durch		Farbe, Pleochroismus, Absorption
	Krystall- axen	Elastici- tätsaxen	Krystall- axen	Elastici- tätsaxen	
.	c	b	(100)	a	farblos
.					farblos
.					braungelb, Pleochroism. kaum wahrnehmbar
.	b a	b b	ausgezeichnet (100) (010) (001)	a, b, c	farblos oder rosenröthlich bis fleischfarben perlgrau $\zeta > \beta > \alpha$
.	b	b	vollkommen (011) (100)	(bc) a	farblos oder a schwachröthl. b gelb oder grün c violett } $\zeta > \beta > \alpha$
.	bc, b, c	ba, b, c	minder vollkom. (011) (100)	(bc) a	farblos oder bläulichgrau, himmelblau, schwachröthlich
96° 35'	b bisweilen auch a, c	b a, c	unvollkommen (011) (100)	(bc) a	farblos
.	Gleichgewicht		Spuren nach (001) b		farblos
.	b, c	a, b	(101)	(bc)	farblos oder schwach gelblich braun $\alpha > (\beta > \zeta)$
.	b, c	a, b	unvollkommen (101)	(bc)	farblos oder schwach gelblich, röthlich, grünlich; an dem Horschener Krystalle $\zeta > \alpha$ coraniengelb, a schwefelgelb
.	Gleichgewicht		.	.	farblos
$\rho = 13^\circ 35'$ $\beta = 11^\circ 30'$	Dim. meist im Gleichgw. sonst b a		(101)	b, c	farblos und braun, gelblich, röthlich, grünlich.
.	b, c	a, b	unvollkommen (100) (101)	c (cb)	farblos.

Substanz	Axenverhältniss a : b : c	Schema der Elasti- citätsachsen	Dispersion der opt. Axen	Winkel der opt. Axen beim Austritte in die Luft
29. $U_2O_3, NO_5 + 6HO$	1 : 0·8737 : 0·6088	baç	$\rho < \nu$	67° 6'
30. Galmei	1 : 0·7827 : 0·483	abç	Dis. betr. $\rho > \nu$	c 70°
31. Muscovit	.	} Axenebene in der Makrodiagonale	} $\rho > \nu$	} 56°—77°
32. Margarit	.			
33. Lepidolith	.	} Axenebene in der Brachydiagonale	} $\rho > \nu$	} 51° 50'
34. Chlorit	.			
35. Topas	1 : 0·52854 : 0·47698	baç	$\rho > \nu$	B = 98° 30' H = 97° 50' Rudberg
36. Chrysoberyll	1 : 0·58 : 0·47	bçā	.	50° 7'
37. Euchroit	1 : 0·963 : 0·586	çab	.	60°—70°
38. $AmO, C_2O_3 + HO$	1 : 0·7799 : 0·7399	cba	$\rho < \nu$	über 100°

Winkel der opt. Axen beim Austritte in Öl	Vorherrschende Dimension, ausgedrückt durch		Theilbarkeit, ausgedrückt durch		Farbe, Pleochroismus, Absorption
	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	
45° 15'	b, c	a, c	undeutlich		schwefelgelb, kein Pleochr.
.	e, b	c, b	ausgezeichnet (110)   (ab) unvollkommen (001)	c	farblos, oder wenn gefärbt, so klein krystallinisch und unvollkommen durchsichtig, dass Pleochroismus nicht zu bemerken ist
.	}	b, c	ausgezeichnet	a	bräunlich ( $\beta > \zeta$ ) > $\alpha$ b, c dunkelbraunroth a nahezu wasserhell
.					farblos
.					rosenroth, farblos, braun b schwefelgelb bis lichtbraun c schwefelgelb bis braun a farblos bis bräunlich ( $\beta > \zeta$ ) > $\alpha$
.	.	b, c	ausgezeichnet	a	pistaziengrün bis braun ( $\beta > \zeta$ ) > $\alpha$ . a hellbraun bis farblos b ölgrün in pistaziengrün c spargelgrün in zeisiggrün
.	e	c	(001)	c	farblos bis goldgelb, braun, rosenroth, entenblau, meergrün. Entschiedener Pleochroismus, jedoch verschieden, je nach der Färbung
.	gewöhnl. ohne vorherrschende Dim. zuweilen jedoch säulenförm. nach $b=c$ od. plattenförm. durch Verkürzung von $e=a$		(100) (001)	b a	spargelgrün, als Alexandrit tief smaragdgrün; die spargelgrünen Varietäten aus Brasilien zeigen: a gelblich bis orange b hell farblos c spargelgrün ( $\zeta > \alpha$ ) > $\beta$
.	Gleichgewicht		undeutlich		smaragdgrün $\alpha > \beta > \zeta$
.	e	a	unvollkommen (001)	a	farblos

Substanz	Axenverhältniss a : b : c	Schema der Ela- sticitätsachsen	Dispersion der opt. Axen	Winkel der opt. Axen beim Austritte in die Luft
39. $\text{AmO}, \text{C}_4\text{O}_3 + 3\text{HO}$	1 : 0·6361 : 0·3561	$\begin{matrix} bca \\ \text{c} \\ \text{b} \\ \text{a} \end{matrix}$	$\rho < \nu$ D. 23° 40'	$\rho = -17^\circ$ $\nu = 20^\circ$
40. $\text{NiO}, \text{AcO}_3 + \text{U}_2\text{O}_3, \text{AcO}_3$	1 : 0·9494 : 0·8671	abc	D. gering $\rho < \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} c \ 100^\circ \\ 103^\circ 38' \\ c \ 110^\circ \end{array} \right.$
41. $\text{CoO}, \text{AcO}_3 + \text{U}_2\text{O}_3, \text{AcO}_3$	1 : 0·9580 : 0·8668			
42. $\text{ZnO}, \text{AcO}_3 + \text{U}_2\text{O}_3, \text{AcO}_3$	1 : 0·9140 : 0·8977			
43. $\text{MgO}, \text{AcO}_3 + \text{U}_2\text{O}_3, \text{AcO}_3$	1 : 0·6042 : 0·3960	cba	$\rho > \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 13^\circ \\ \nu = 10^\circ 30' \\ \rho = 57^\circ 54' \\ \nu = 54^\circ 24' \end{array} \right.$
44. $\text{CdO}, \text{AcO}_3 + \text{U}_2\text{O}_3, \text{AcO}_2$	1 : 0·6289 : 0·3904			
45. $\text{KO}, \bar{\text{T}} + \text{NaO}, \bar{\text{T}} + 8\text{HO}$	1 : 0·8317 : 0·4372	bca	Disp. 20° $\rho > \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 133^\circ 26' \\ \nu = 89^\circ 24' \text{ H} \end{array} \right.$
46. $\text{KO}, \bar{\text{U}} + \text{NaO}\bar{\text{U}} + 8\text{HO}$				
47. $\text{AmO}, \bar{\text{T}} + \text{NaO}, \bar{\text{T}} + 8\text{HO}$	1 : 0·8592 : 0·4378	cba	Disp. 16° $\rho > \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 100^\circ \\ \nu = 70^\circ \text{ S} \end{array} \right.$
48. $\text{AmO}, \bar{\text{U}} + \text{NaO}\bar{\text{U}} + 8\text{HO}$				
49. $\text{AmO}, \bar{\text{U}} + 2\text{HO}$	1 : 0·8465 : 0·5086	ab $\zeta$	$\rho < \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 104^\circ 10' \\ \nu = 107^\circ 35' \end{array} \right.$
50. $\text{CaO}, 2\bar{\text{M}} + 9\text{HO}$	1 : 0·9477 : 0·8922	$\zeta$ ab	$\rho > \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 109^\circ 6' \\ \nu = 105^\circ 15' \end{array} \right.$
51. $\text{AmO}, 2\bar{\text{M}} + \text{HO}$	1 : 0·7766 : 0·7230	bac	D. gering $\rho < \nu$	75° 24'
52. $\text{SrO}, \text{FoO}_3 + 2\text{HO}$	1 : 0·6065 : 0·5949	bca	$\rho < \nu$	92° 48'
53. $\text{BaO}, \text{FoO}_3$	1 : 0·8638 : 0·7650	ab $\zeta$	$\rho < \nu$	$\left\{ \begin{array}{l} \rho = 167^\circ 54' \\ \nu = 170^\circ \end{array} \right.$
54. Anilin, $\text{NO}_2$	1 : 0·6265 : 0·5724	cab	$\rho < \nu$	.

Winkel der opt. Axen beim Austritte in Öl	Vorherrschende Dimension, ausgedrückt durch		Theilbarkeit, ausgedrückt durch		Farbe, Pleochroismus, Absorption
	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	
.	c	a	sehr unvollkommen (001)   a		farblos
64° 30'	} a, b	a, b	undeutlich	}	smaragdgrün $\zeta > \frac{b}{a}$ schwache Unterschiede
.					ölgrün $\beta > \zeta > \alpha$ schwache Unterschiede
.					schwefelgelb $\alpha > \beta > \zeta$ kaum merklich
.	} c	a	nicht deutlich	}	goldgelb mit licht smaragdgrüner Fluoresc. ohne deutlichen Pleochroismus
.					
.	c	a	nicht deutlich		farblos
.	c	a	nicht deutlich		farblos
$\rho = 66^\circ 15'$ $\nu = 64^\circ 45'$	c	c	undeutlich. (110)   (ab)		farblos
$\rho = 67^\circ$ $\nu = 65^\circ 23'$	a	c	(010)   a		farblos
.	b, c	a, c	ausgezeichnet (010)   a		farblos
58° 58	e	a	nicht deutlich		farblos
$\rho = 85^\circ$ $\nu = 86^\circ 30'$	b	b	(110)   (a, b)		farblos
.	Gleichgewicht		ausgezeichnet (100)   c		röthlichgrau a grünlichgelb b hellviolet c weingelb } $\alpha > \frac{b}{c}$

Substanz	Axenverhältniss a : b : c	Schema der Elax- stichtungsaxen	Dispersion der opt. Axen	Winkel der opt. Axen beim Austritte in die Luft
55. Brucin, SO <sub>3</sub>	x : 1 : 0·8445	1. Mittell.    c 2. Mittell.    b		.
56. Anemonin	1 : 0·8390 : 0·3969	cb $\bar{a}$	$\rho < \nu$	$\rho = 78^\circ$ $\nu = 81^\circ 30'$
57. Codein	1 : 0·9601 : 0·8277	cb $\bar{a}$	D. gering $\rho < \nu$	über 150°
58. Bromisatin	1 : 0·4585 : 0·4186	ca $\bar{b}$	.	.
59. Terpentinöl-Hydrat	1 : 0·8042 : 0·4717	b $\bar{c}$ a	D. gering $\rho < \nu$	143° 10'
60. Citronensäure	1 : 0·6016 : 0·4055	ca $\bar{b}$	D. gering $\rho < \nu$	123° 20' Br.
61. NaO, $\bar{C}$ +3HO	1 : 0·6289 : 0·2446	bca	$\rho < \nu$	c 100°
62. Mannit	1 : 0·5200 : 0·4718	a $\bar{b}$ c	$\rho < \nu$	c 100°
63. Milchzucker	1 : 0·6214 : 0·2188	cb $\bar{a}$	$\rho < \nu$	c 40°





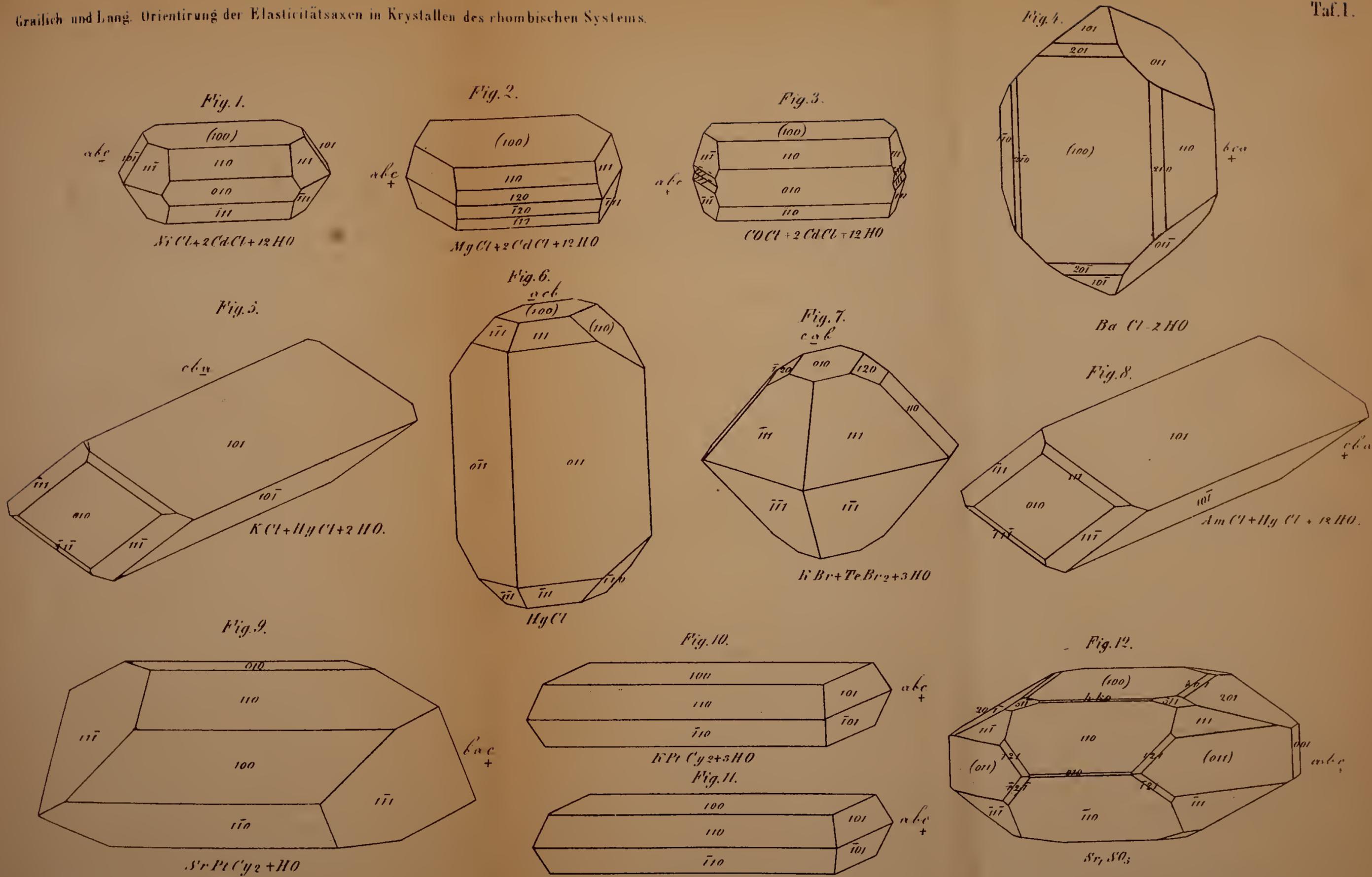
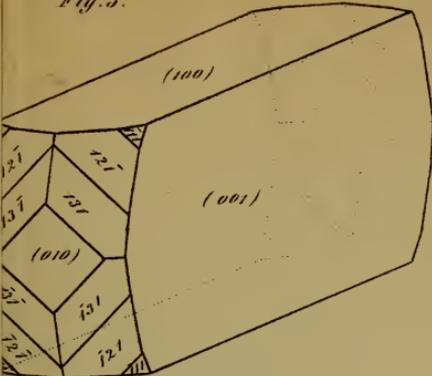


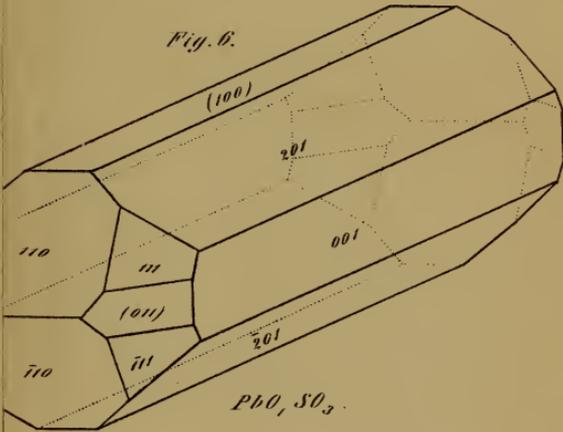


Fig. 3.



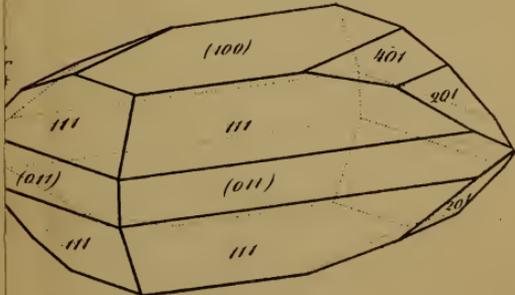
$CaO, SO_3$  (Aussee)

Fig. 6.



$PbO, SO_3$

Fig. 9.



$SrO, SO_3$









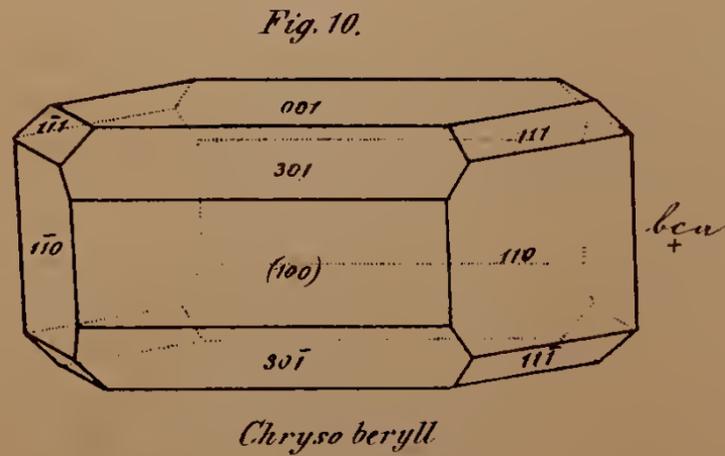
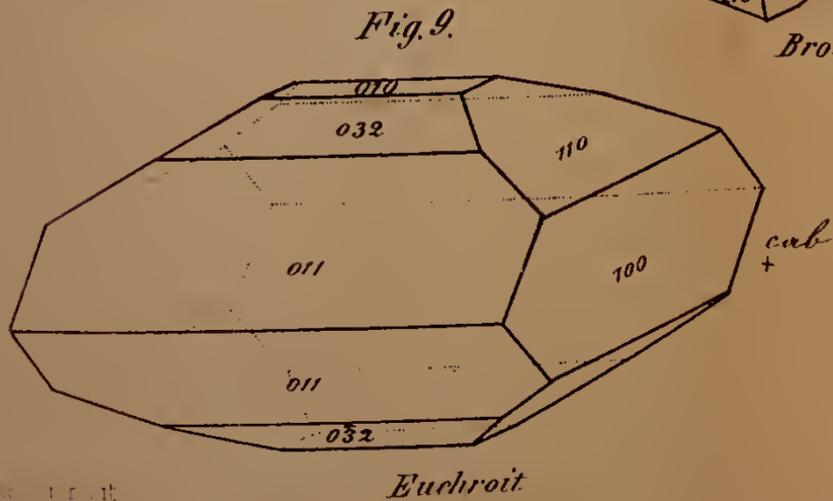
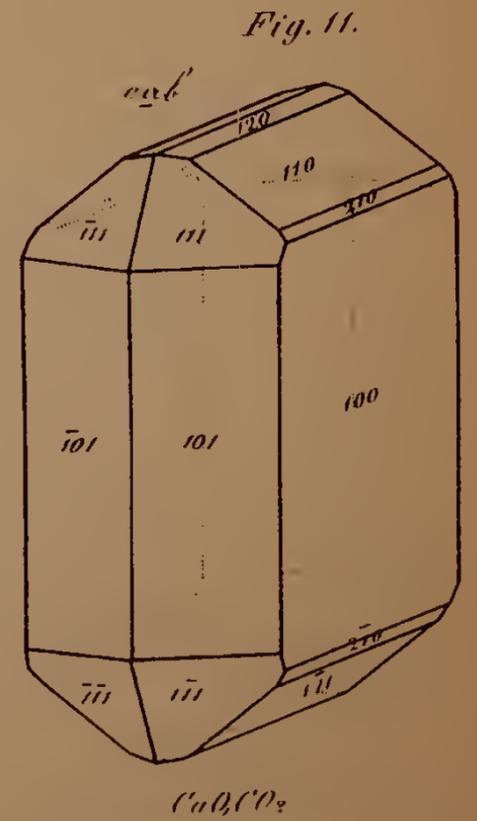
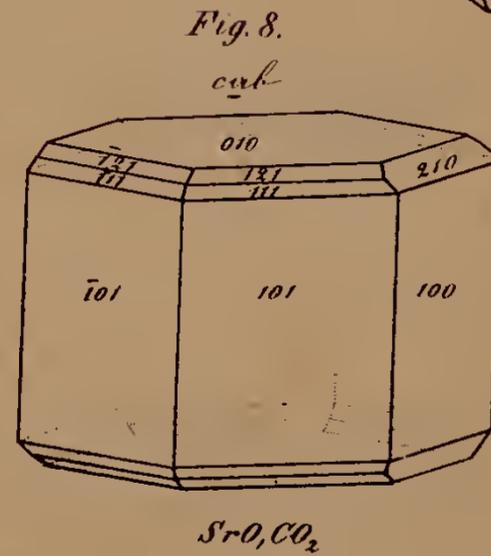
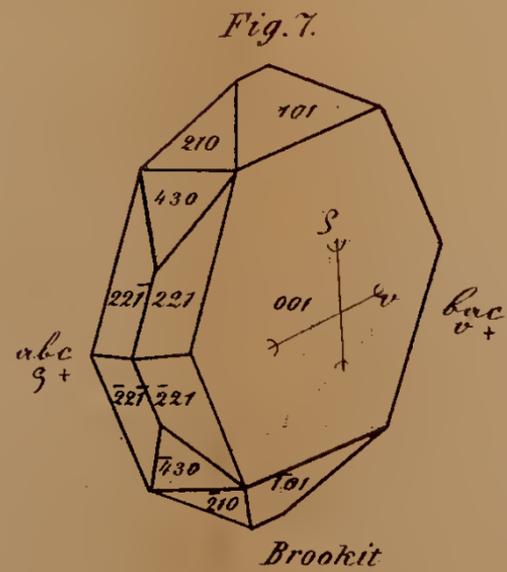
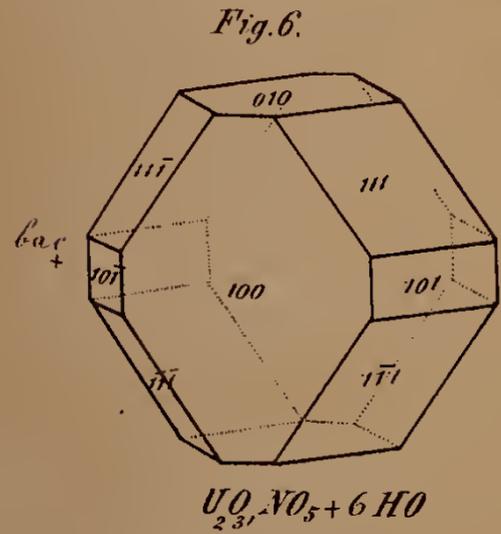
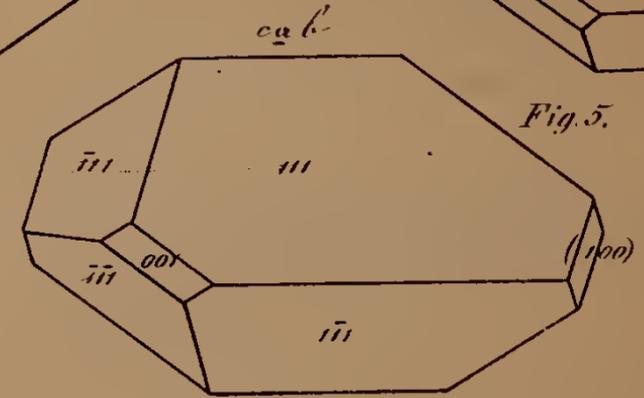
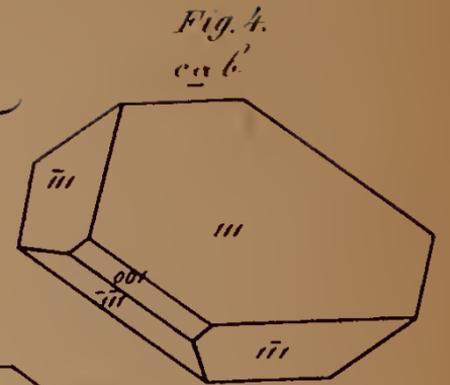
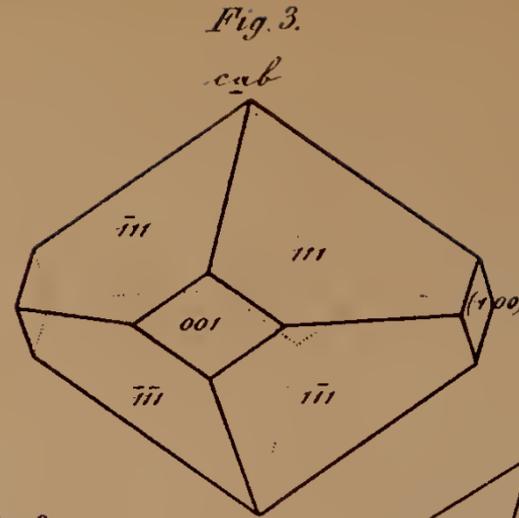
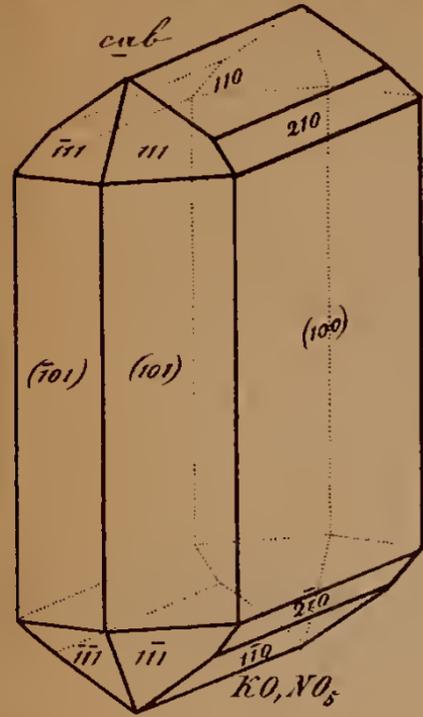
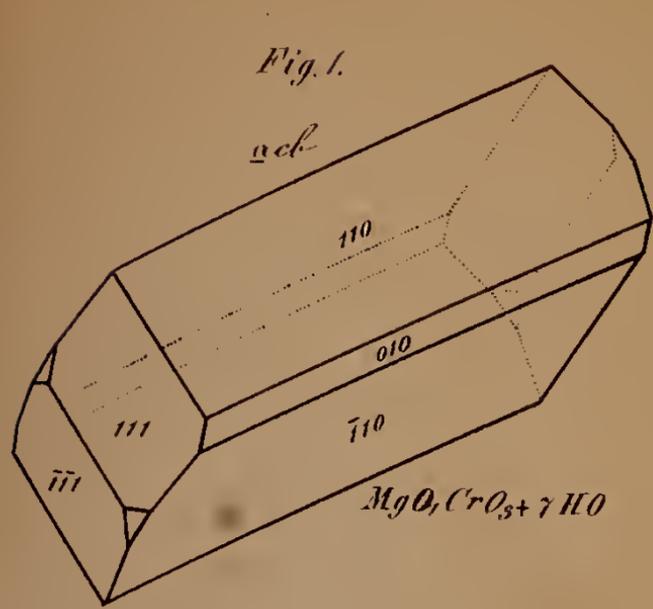














Gr

Taf. V.

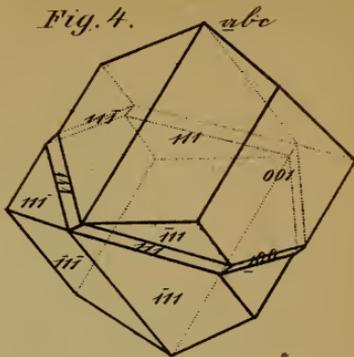


Fig. 5.

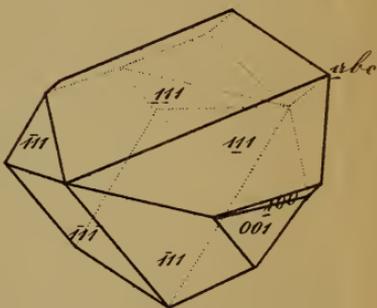
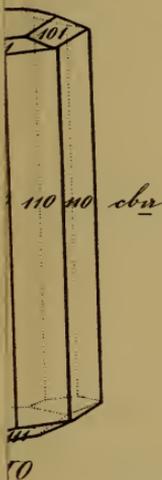


Fig. 11.

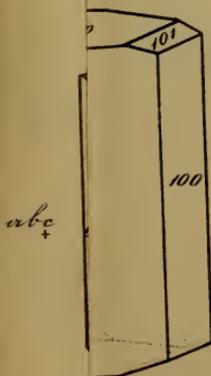
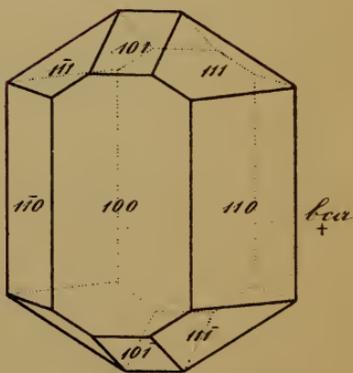


Fig. 12.

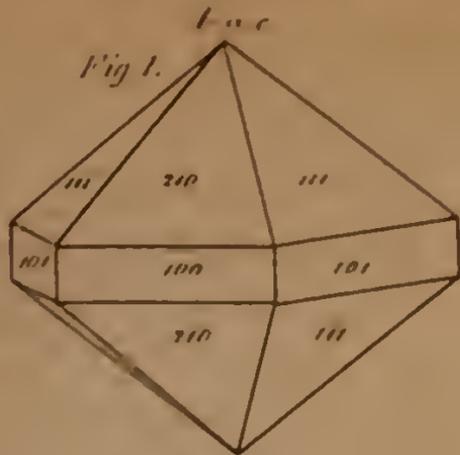


Terpentinölyhydrat.

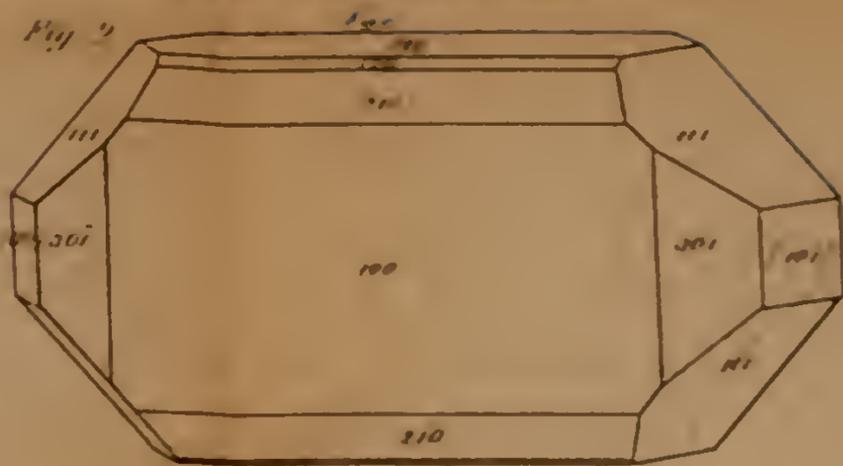
Obsid.



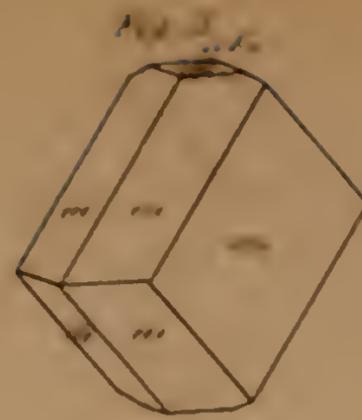
Gränzk und Lang. Orientierung der Elasticitätsaxen in Krystallen des rhombischen Systems



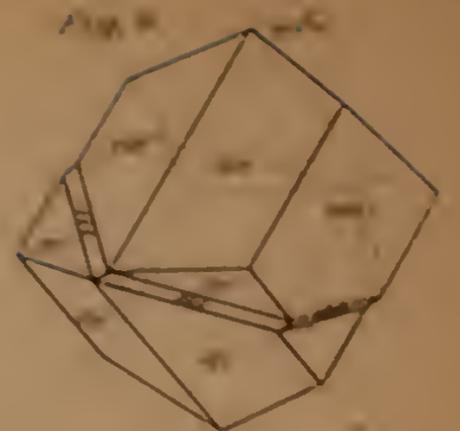
Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>



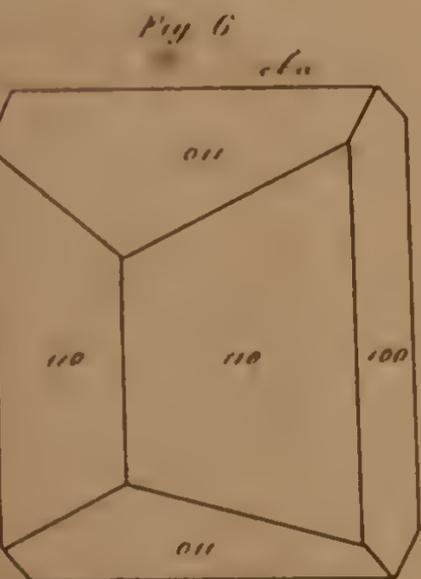
PbO



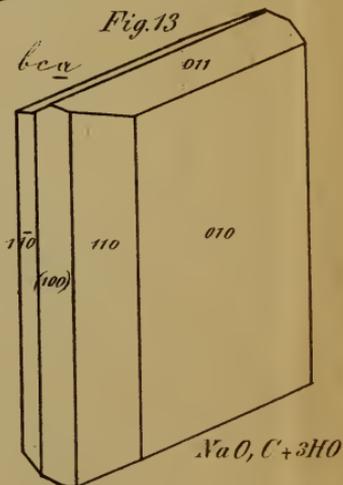
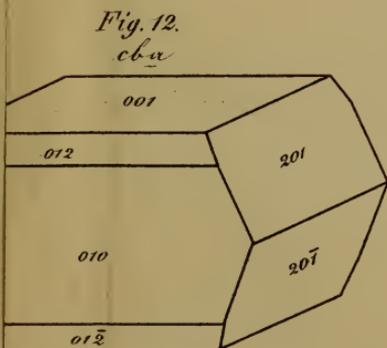
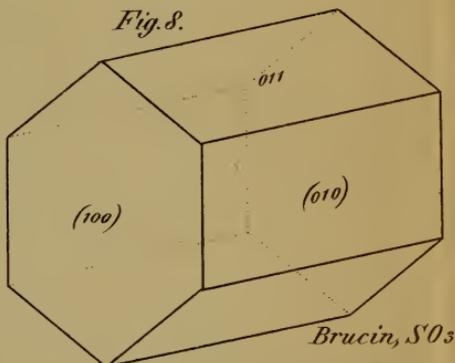
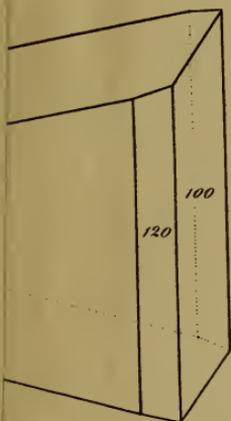
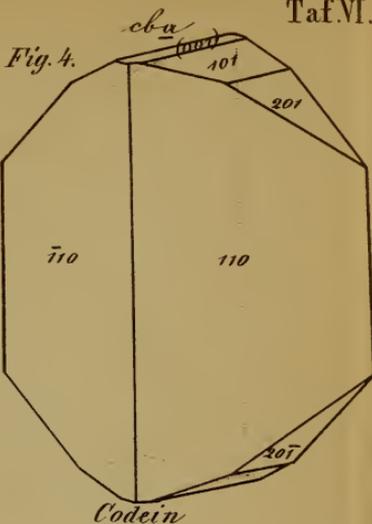
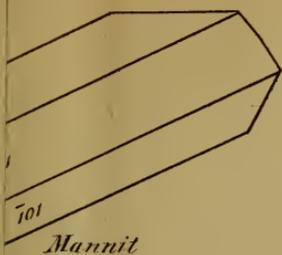
FeO



NO









Grailich und Lang. Orientirung der Elasticitätsaxen in Krystallen des rhombischen Systems.

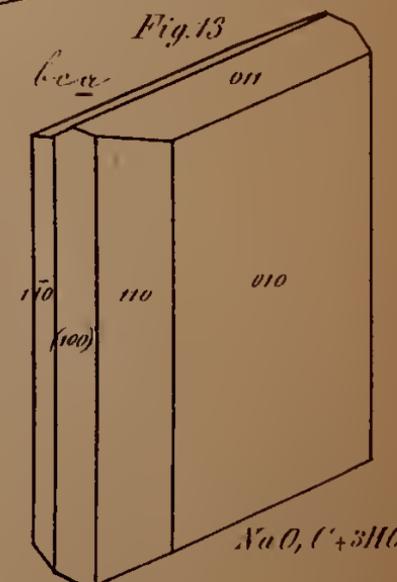
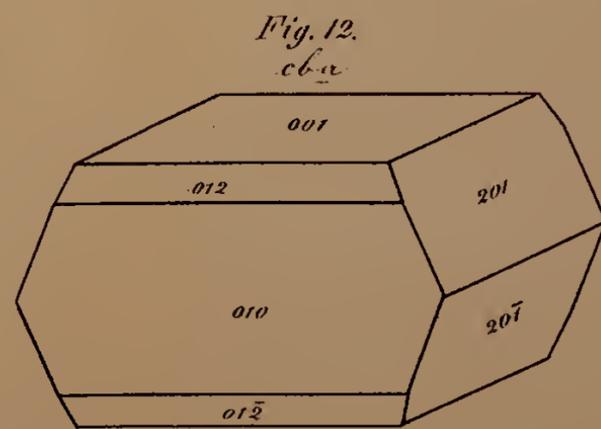
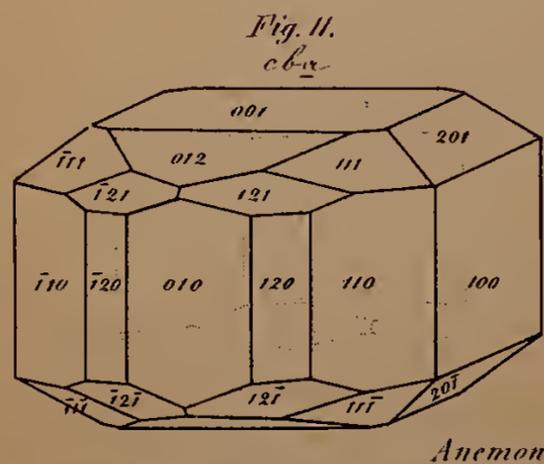
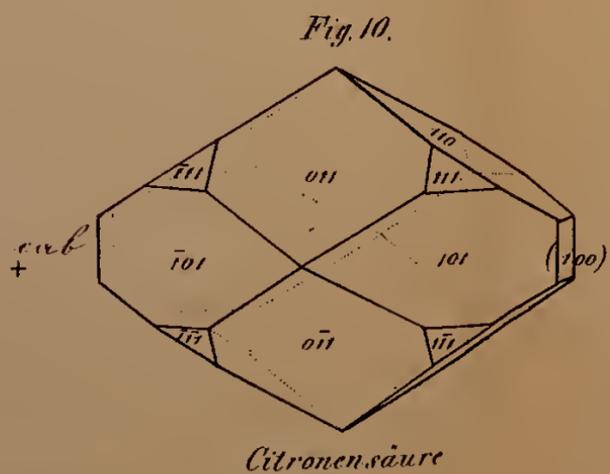
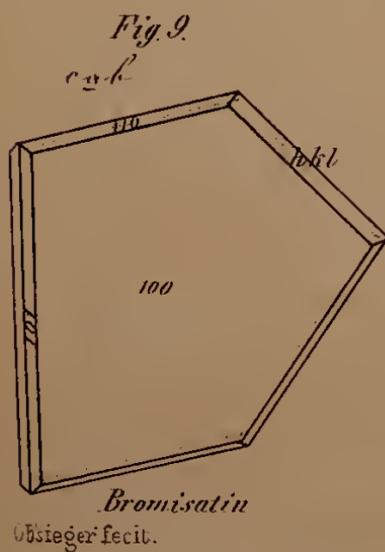
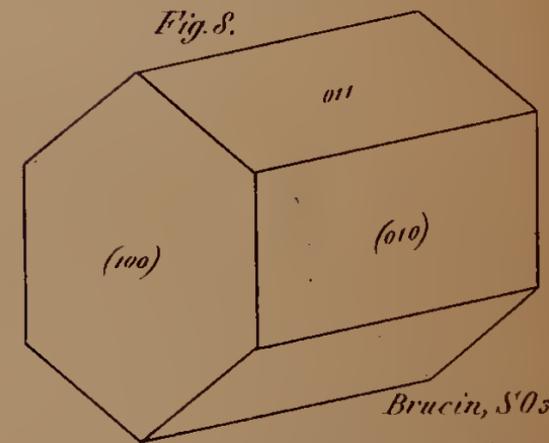
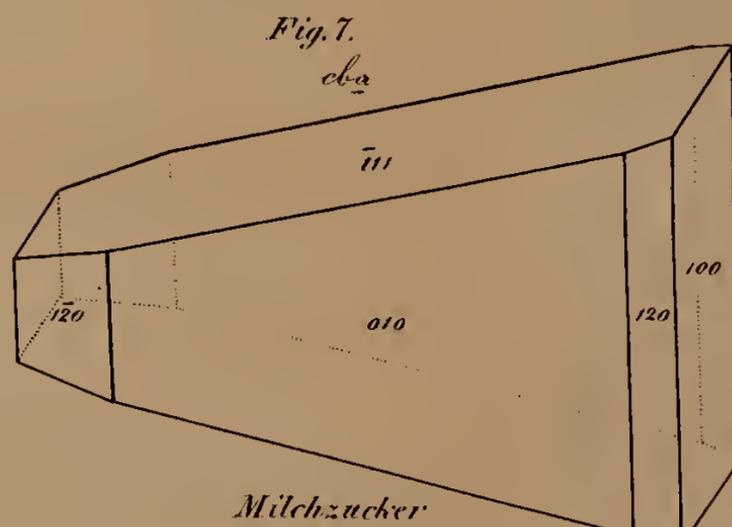
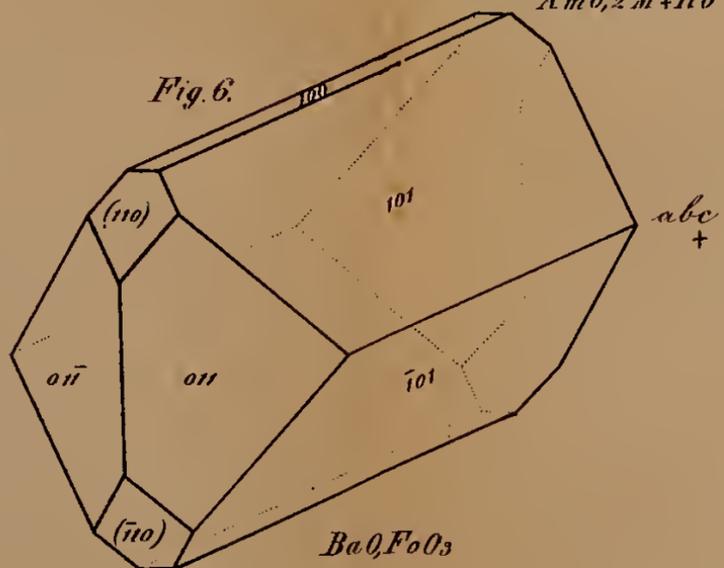
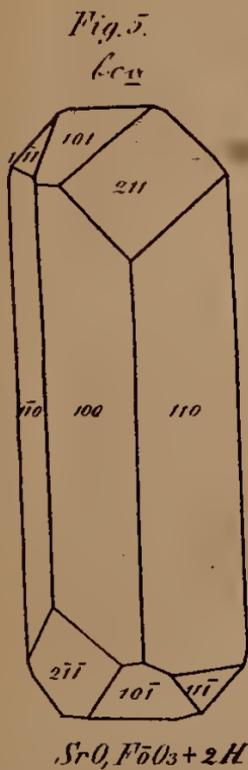
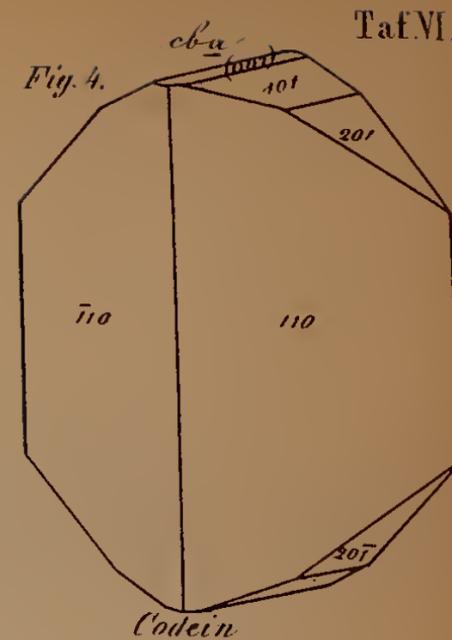
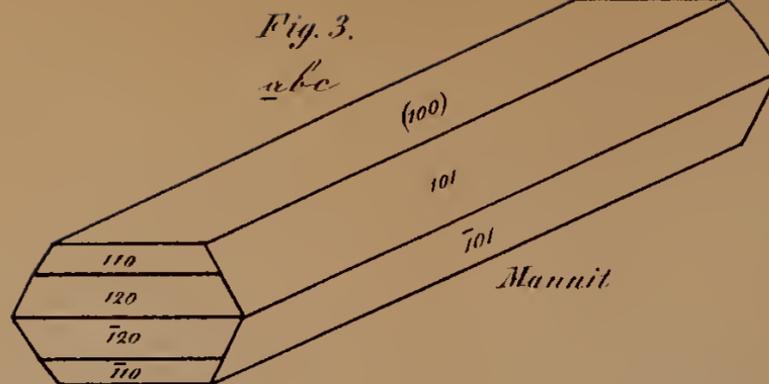
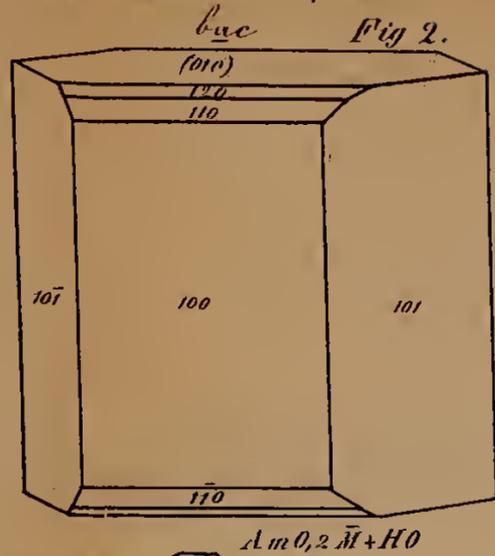
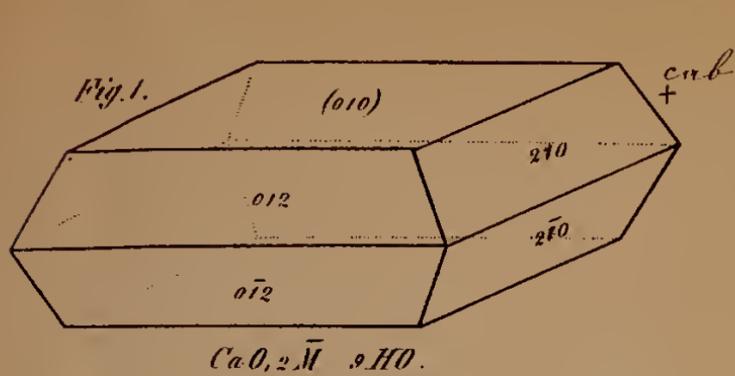




Fig. 1.

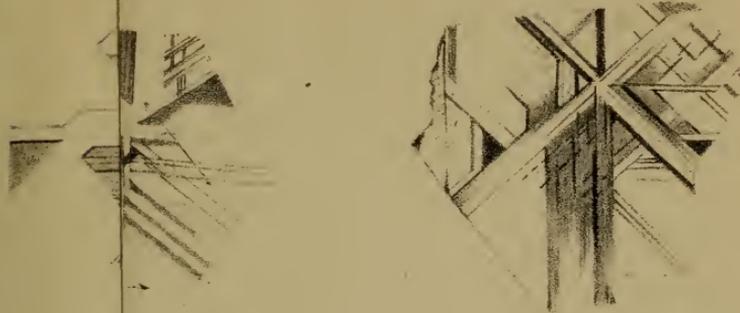


Fig. 5.

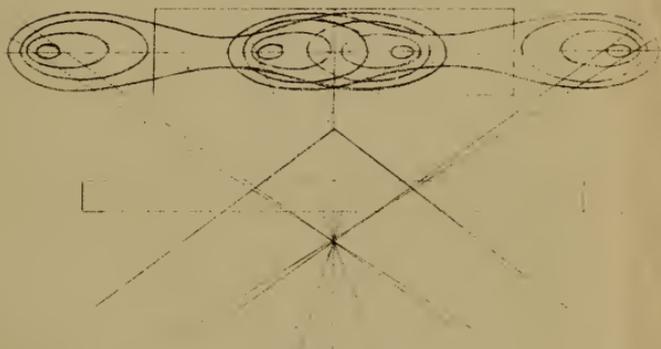


Fig. 8.

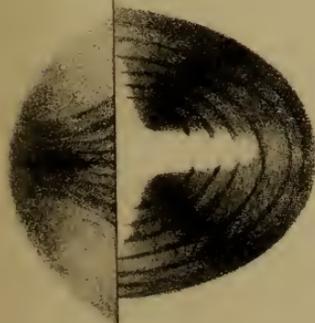


Fig. 7.

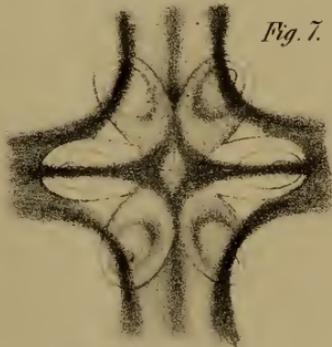




Fig. 4.



Fig. 3.



Fig. 2.



Fig. 1.



Fig. 12.

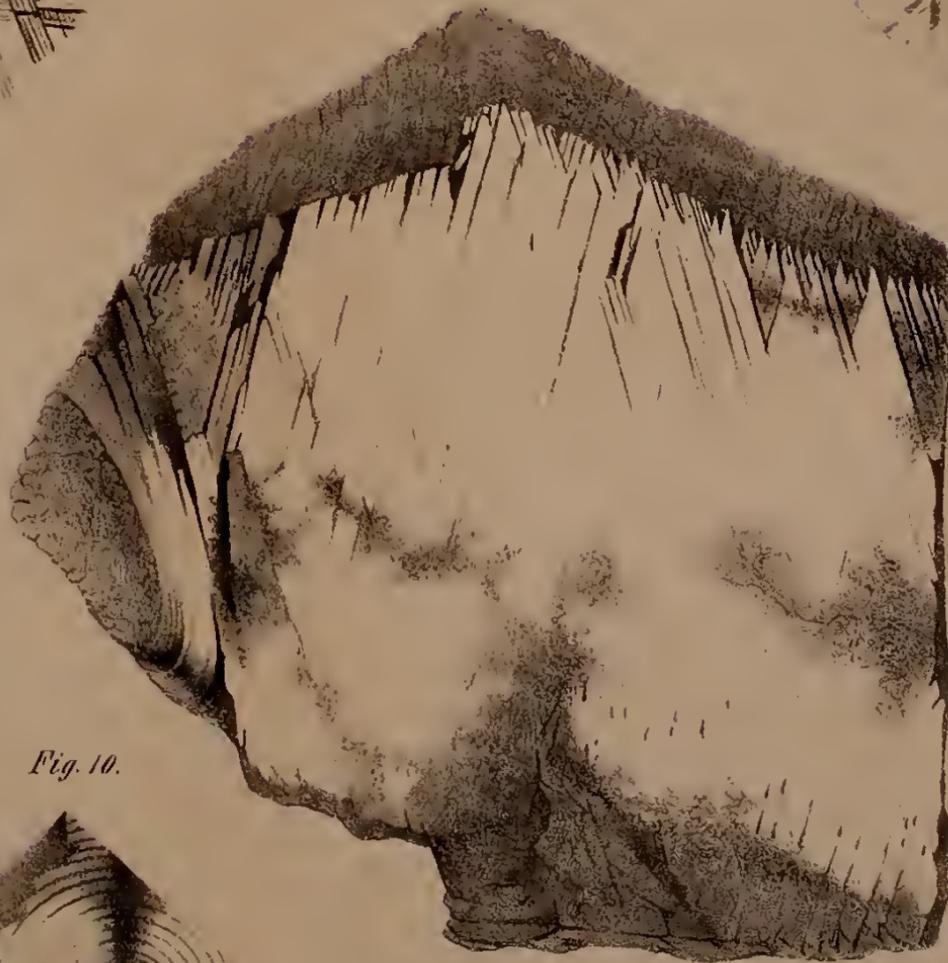


Fig. 6.

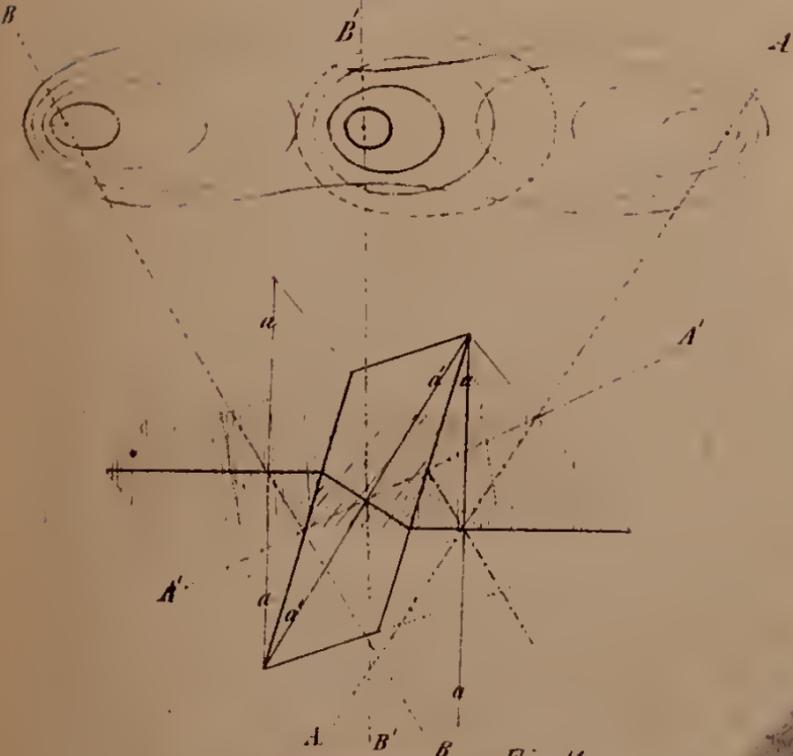


Fig. 5.

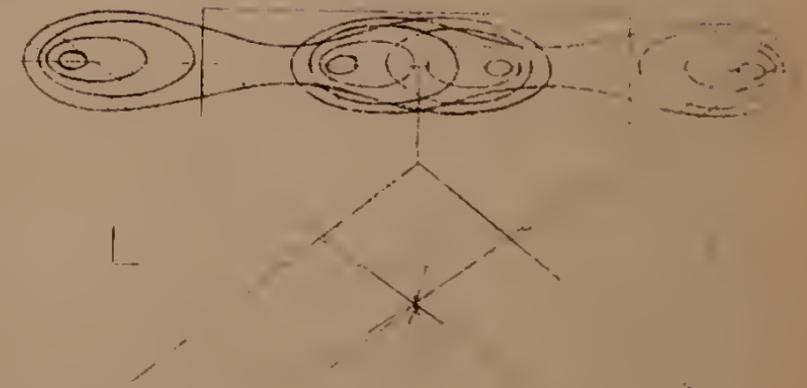


Fig. 10.



Fig. 8.



Fig. 11.



Fig. 9.

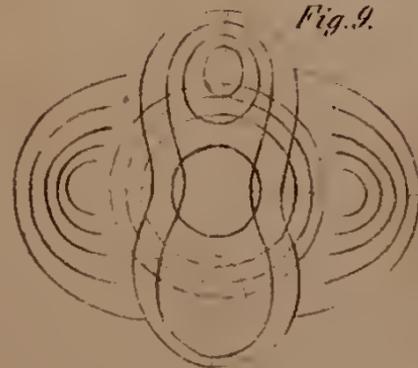


Fig. 7.





Winkel der opt. Axen beim Austritte in Öl	Vorherrschende Dimension, ausgedrückt durch		Theilbarkeit, ausgedrückt durch		Farbe, Pleochroismus, Absorption
	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	Krystall-axen	Elastici-tätsaxen	
.	c	.	ausgezeichnet (100) (010)	.	schmutzig braun kein merklicher Pleochroism.
.	keine vorherrschende Dim.		unbestimmt		farblos
.	c	a	(001)	a	farblos
.	b, c	a, b	(100)	c	nelkenbraun a rothbraun $a > c > b$ b gelblich-orange
80° 12'	keine vorherrschend. Dimens. selbst d. Prisma 110 nur kurz		leicht theilbar (110)	(bc)	farblos
.	keine vorherrschende Dim.		(100)	c	farblos
.	verlängert nach c verkürzt nach b	a c	(001) (100)	a b	farblos
.	b	b	ausgezeichnet (100)	a	farblos
.	keine vorherrschende Dim.		(010) (001)	b a	farblos