

Zuschriften aus dem Leserkreis

Ihre Stellungnahme zur Systematik lese ich soeben mit großem Interesse. Ich halte Ihre Kritik an der Pilzgattung *Lyophyllum* für voll berechtigt. Andererseits bin ich der Meinung, daß trotz aller Unvollkommenheiten einmal eine allgemein anerkannte Systematik gewagt werden muß. — Der Praktiker kann aber von dem Wissenschaftler verlangen, daß eine Änderung der Nomenklatur nur dann erfolgt, wenn die bisherige nach Übereinstimmung aller Beteiligten völlig unhaltbar geworden ist.

Reick, Süßen

„Der Artikel ist mir aus der Seele gesprochen. Ich habe nach meiner Heimkehr im November 1955 den Moser angeschafft. Ich bin erstaunt, mit welcher Selbstverständlichkeit er bei der Einleitung ‚Zum Gebrauch des Buches‘ annimmt, daß man mit seinem dichotomen Schlüssel rasch einen Pilz bestimmen kann. So gelang es mir nur in den seltensten Fällen . . .“

Ebinger, Gomaringen

. . . Eine nette Überraschung, Ihre Pilzrundschau. (Anm. d. Verl.: Jetzt Südwestdeutsche Pilzrundschau.) Ich danke Ihnen bestens dafür und für die von sonstiger Literatur abweichende Unterhaltung, die mir die einzelnen Beiträge boten.

Rohde, Lahr

Auflösung unseres Preisrätsels

Die richtigen Lösungen lauteten:

1. *Phlegmacium venetum*
2. Rumänien
3. Beizubehaltende Namen
4. Wirkung von Alkohol bei Genuß von Tintlingen

Silbenrätsel: Kaiserling — Satanspilz

Da nur zwei richtige Lösungen eingingen, wurde nur der 1. und 2. Preis vergeben. Die Gewinner erhalten Nachricht.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Südwestdeutsche Pilzrundschau](#)

Jahr/Year: 1968

Band/Volume: [4_1_1968](#)

Autor(en)/Author(s): Diverse Autoren

Artikel/Article: [Zuschriften aus dem Leserkreis 24](#)