

# Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1993 – Siebte Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz«

Zusammengestellt von Peter Südbeck und Bernd Hälterlein\*

## Einleitung

Die Erfassung der Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste soll einen Überblick über die Gesamtbestände der Küstenvogelarten, ihre Verbreitung und Bestandsentwicklung liefern sowie die Bedeutung einzelner Teilgebiete sichtbar machen. Ein wichtiger Aspekt ist auch die schnelle Bereitstellung der durch Ehrenamtliche, Naturschutzverbände und Naturschutzbehörden erhobenen Bestandsdaten. Mit dieser siebten Erfassung wird die seit 1982 durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz« erfolgende Dokumentation fortgesetzt.

## Beteiligte Institutionen 1993

ALW Husum: Amt für Land- und Wasserwirtschaft Husum  
 BioS: Biologische Station Osterholz, Osterholz-Scharmbeck  
 BSL: Biologische Station List, Sylt/Bund für Lebensschutz  
 MR: Mellumrat e.V., Oldenburg  
 NABU: Naturschutzbund Deutschland, Landesverband Schleswig-Holstein e.V.  
 NABU Hamburg: Naturschutzbund Deutschland, Landesverb. Hamburg e.V.  
 NABU Niedersachsen: Naturschutzbund Deutschland, Landesverband Niedersachsen e.V.  
 NPA: Landesamt für den Nationalpark Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer, Tönning  
 NSGS: Naturschutzgesellschaft Sylt e.V.  
 OAO: Ornithologische Arbeitsgemeinschaft Oldenburg  
 ÖMR: Öömrang Ferian e.V. (Amrumer Verein)  
 SÖL: Söl'ring Foriining e.V. (Sylter Verein)  
 StAIK: Staatliches Amt für Insel- und Küstenschutz, Norden  
 STD: Landkreis Stade/Naturschutzstation Untere Elbe der Bezirksregierung Lüneburg  
 SW: Naturschutzgesellschaft Schutzstation Wattenmeer e.V.  
 Uni Kiel: Institut für Haustierkunde der Universität Kiel  
 VJ: Verein Jordsand zum Schutz der Seevögel und der Natur e.V.  
 WAU: Wissenschaftliche Arbeitsgemeinschaft Natur- und Umweltschutz e.V., Jever  
 WWF: WWF-Wattenmeerstelle Husum

Ohne die aktive Mitarbeit der genannten Institutionen, der bei ihnen engagierten Zivilistenleistenden, NaturschutzwartInnen und GebietsbetreuerInnen sowie die vielen ehrenamtlich Tätigen könnte diese Zusammenstellung nicht Jahr für Jahr erfolgen. Wir bedanken uns ganz herzlich bei allen Beteiligten!

## Witterung

Vom Beginn der Brutperiode bis in den Juni hinein waren die Witterungsbedingungen als günstig bis gut zu bezeichnen. Danach sackten die Temperaturen leicht unter das langjährige Mittel, die Sonnenscheindauer war geringer und es fielen mehr Niederschläge. In der zweiten Juni- und ersten Julihälfte kam es zum Teil zu sehr hohen Wasserständen, die den Verlust vieler Gelege mit sich brachten.

## Erfassungsmethode

Von 1988 bis 1992 erfolgten die Erfassungen nach den Empfehlungen von BRUNCKHORST et al. (1988). Im Herbst 1992 wurde im Rahmen der trilateralen Wattenmeer-Kooperation im Joint Monitoring Project for Breeding Birds in the Wadden Sea eine Experten-Gruppe gegründet, um die Erfassungsmethode zu überarbeiten. Im Frühjahr 1993 wurde ein erster Entwurf fertiggestellt und zur Überprüfung im Freiland einer Reihe von beteiligten Institutionen übersandt. Hierbei stand ganz bewußt die Me-

thodenkontrolle und -überprüfung im Vordergrund, damit die Anleitung weiterentwickelt, verbessert und schließlich von der Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz« als verbindlich für die weiteren Erfassungen verabschiedet werden konnte.

Im Herbst 1993 hat es dann auf der Jahresversammlung der Arbeitsgemeinschaft in Husum diesen förmlichen Beschluß gegeben, der 1994 in Wedel bestätigt wurde. Die neue Brutvogelerfassungsmethode wird in den kommenden Jahren Grundlage der wattenmeerweiten Bestandserfassung sein. Diese endgültige Fassung ist in diesem Heft veröffentlicht.

Vor diesem Hintergrund ist es 1993 (und auch 1994) zu einer Umstellung der Erfassungsmethode gekommen, was jedoch in den einzelnen Gebieten unterschiedlich verlief. Dies ist bei der Beurteilung der Ergebnisse aus 1993 und auch für die Folgejahre zu berücksichtigen.

In den betreuten Schutzgebieten fanden Erfassungen in der Regel während der gesamten Brutzeit statt, in anderen Gebieten wurde in der Regel zweimal kartiert.

## Bestände

Die schleswig-holsteinischen Erfassungsgelände sind bei HÄLTERLEIN et al. (1991), die niedersächsisch/hamburgischen bei HÄLTERLEIN & STEINHARDT (1993) in Tabelle 3 beschrieben. In Ergänzung und Abänderung

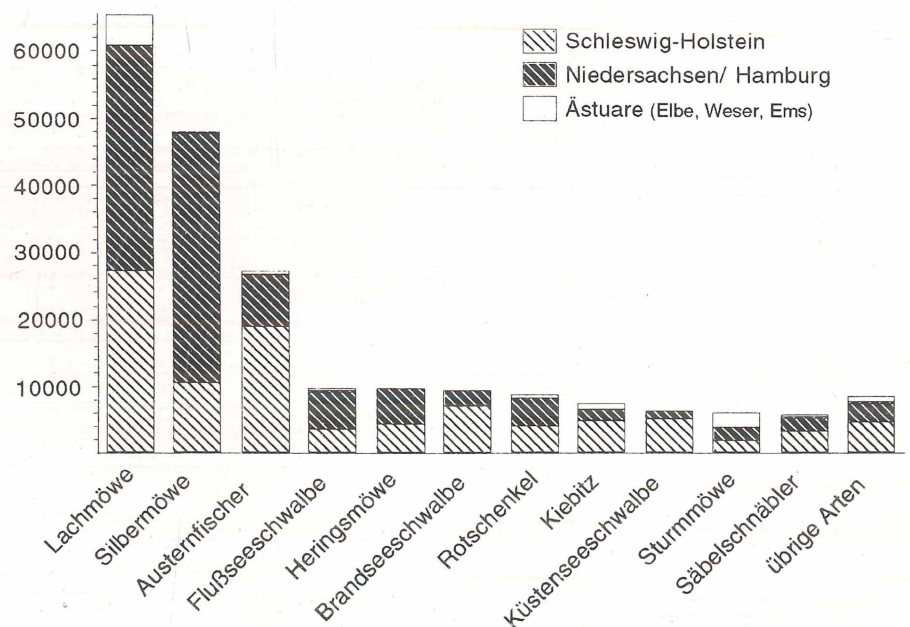


Abb. 1: »Küstenvogel«-Bestände an der deutschen Nordseeküste 1993 (Revierpaare).

\* Für den schleswig-holsteinischen Teil Veröffentlichung Nr. 185 des Projektes »Ökosystemforschung Wattenmeer«. Gefördert mit Mitteln des Umweltbundesamtes und des Landes Schleswig-Holstein.



Tab. 1: Brutvögel 1993 an der Westküste Schleswig-Holsteins einschl. Unterelbe und Untereider (Revierpaare). Abkürzungen der Institutionen vgl. Text; H - Hochrechnung; S - Schätzung; ne - nicht erfaßt; ? - Brutvogelstatus unklar; G - Gelege; W - Weibchen; X - teils Exempl. x 0,7.

Code	Gebiet	Zählinstitution	Brandgans	Eiderente	Mittelsäger	Austernfischer	Säbelschnäbler	Sandregenpfeifer	Seeregenpfeifer	Kiebitz	Alpenstrandläufer	Kampfläufer	Bekassine	Uferschnepfe	Potschenkel	Lachmöwe	Sturmmöwe	Herringsmöwe	Silbermöwe	Mantelmöwe	Lachseeschwalbe	Brandseeschwalbe	Flußseeschwalbe	Küstenseeschwalbe	Fluß-/Küstenseeschwalbe	Zwergseeschwalbe	Anmerkungen	
EE 1	Katinger Watt	NABU	75	0	0	ne	77	5	1	74	?	9 w	0	16	82	ne	3	0	5	0	0	0	24	50	0	0		
EE2	Eider-Vorländer S (NSG)	NABU	47	0	0	ne	94	2	0	76	0	0	0	0	102	58	0	0	?	0	0	0	0	9	0	0		
EE4	Eider östl. Tönning	ALW Husum	31	0	0	62	35	2	0	275	0	18 w	2	111	280	1	0	0	0	0	0	0	17	0	0	0	nur Oldensworter Vorland	
EP1	Pagensand	NABU Hamburg	?																									
EP411	Grünland Bishorst	NABU Hamburg	ne																									
EP 42	Twiefelflether Sand	NABU Hamburg	ne																									
EP 7	Haseldorfer Marsch	NABU Hamburg	ne																									
EP 8	Wedeler Marsch	NABU Hamburg	?	0	0	12	0	0	0	28	0	0	6	9	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ES12	Vorl. St. Margarethen		?																									
FD	Meldorfer Speicherköge	NABU	110	0	0	380	50	40	5	290	0	>15	0	80	220	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nur NSGs Wörd. L.+Kronen!; Fluß.pl. 1	
FE	Feuchtgeb. Eiderstedt	NABU / NPA	(X)	8	0	0	10	7	4*	15	0	1 w	0	2	18	265	0	0	1	0	0	0	6	0	0	0	*=FE 3. Tetenbüllspieker	
FN1	Rickelsbüller Koog	ALW Husum	42	12	2	202	75	34	21	382	1	12 w	0	36	104	375	3	0	18	0	0	0	51	48	0	0		
FN2	Vordeichung Fahretoft	NSV Südtondern	17	0	0	36	305	9	0	13	0	0	0	0	9	705	0	0	0	0	0	0	45	9	0	0		
FN3	Hauke-Haien-Koog	VJ	0	0	0	28	0	3	0	55	0	2 w	10	18	27	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	6		
FN4	Vordeichung Ockholm	NPA	0	0	0	ne	29	0	0	0	0	0	0	0	ne	141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
FN6	Beltringharder Koog	Urn Kiel	79	0	1	716	372	134	270	815	1	15	0	81	175	407	19	0	118	1?	0	0	45	62	0	19	Flußregenpfeifer 14	
IA	Amrum	SW / VJ / öMR	S	115	800	8	450	28	15	0	100	0	0	1?	0	20?	520	620	3300	1520	0	2	0	0	50	62		
IF1	Föhr. Vorländer Nord	SW	8	0	0	ne	4	0	0	17	0	0	0	0	ne	1838	0	0	12	0	0	0	98	>141	0	>8		
IF3	Föhr. Godel + Bruk	SW	17	0	0	ne	25	13	0	27	0	0	0	0	ne	>264	0	0	0	0	0	0	0	0	0	>15		
IF5	Föhr. Marsch	SW / Deppe ex Lit.	H	90?		2	ne			523				15?	ne													
IF6	Föhr. Geest	SW	H	ne		ne				83				ne														
IH1	Langeneß	SW, WWF	X	62	8	2	2190	27	12	0	25?	0	0	192	1415	164	1	212	0	0	0	>101	>416	36	5			
IH2	Oland	SW	X	11	0	0	550	66	9	0	6	0	0?	0	151	345	38	0	171	0	0	0	9	219	0	0		
IH3	Gröde	VJ	G	5	0	0	451	1	21	0	12	0	0	0	26	182	151	1	217	0	0	0	0	0	184	17		
IH4	Habel	VJ	0	0	0	55	0	5	0	0	0	0	0	0	6	160	2	0	1	0	0	0	0	90	0	0		
IH5	Nordstrandischmoor	NPA	9	0	0	528	0	11	0	14	0	1	0	0	24	390	208	0	261	0	0	0	33	312	11	0		
IH6	Hooge	SW	X	25	10?	1	1091	0	5	0	22	0	0	0	129	311	49	0	148	0	0	0	0	0	655	0		
IH7	Norderoog	VJ	2	G	51 G	1 G	170 G	0	0	0	0	0	0	0	6	3100 G	4 G	11 G	350 G	0	0	3250 G	90	380	0	0		
IH8	Süderoog	ALW Husum	2	19	0	245	0	5	0	2	0	0	0	0	2	206	0	7	680	0	0	0	0	0	290	0		
IH9	Südfall	VJ	3	0	0	146 G	0	17 G	3 G	1 G	0	0	0	0	6 G	712 G	63 G	1 G	201 G	0	0	14 G	32 G	348 G	0	19 G		
IP1	Pellworm, Salzwiesen	SW	X	4	0	0	146	35	2	0	19	0	0	0	29	113	0	0	0	0	?	0	0	26	0	0		
IP3+4	Pellw. Marsch+Feuchtgebiet	NPA	ne																									
IS1	Sylt. Seeseite	SW	X	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
IS2	Sylt. Königshafen	NABU	5	0	0	12	0	7	0	1	1?	0	0	0	1	7	11	1	60	0	0	0	0	136	11	0	nur Hörnum-Odde	
IS3	Sylt. Wattseite Nord	NSGS	37	0	0	18	8	15	0	13	0	0	2	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nur Uthörn + Lister Neh.; Weißk.mö. 1	
IS4	Sylt. Wattseite Süd	SW/VJ	34	1	1	130	46	68	2	65	0	0	2	2	47	1122	95	5	325	0	0	0	>3	361	0	93	nur Braderup. H. + Morsum/Nösse (inkl. Rantumb. + Sandinseln)	
IS5	Sylt. Dünen	SöL/SW	19	4	0	12	0	16	0	8	0	0	11	0	20	4	0	0	10	0	0	0	0	0	0	0	nur Nordsylt + Hörnum Dünen	
IS6	Sylt. Marschen	SW	27	17	3	433	19	0	0	264	0	11 w	45	67	120?	31	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nur Nössekoog (Ostsylt)	
IT	Trischen	NABU	64	3?	1	525	0	23	0	0	1	0	0	0	133	7080	87	783	5065	1?	0	3682 G	2050	450	0	5	Weißkopfmöwe 10	
MN6	Nordstrand, Marsch		ne																									
SD1	Blauortsand		ne																									
SN	Außensände Nordfriesland	VJ/SW	0	0	0	17	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	2	6	1	nur Japsand + Norderoogsand	
VD1	Vorland Eider-Büsum	NPA/SW	X	?	0	0	329?	16*	2	8	22	0	0	0	42?	20?	1	0	0	0	0	0	14	35	51	1	* + ? Sä im Koog	
VD 2	Speicherkoog außen	NABU	5	0	0	76	5	1	0	10	0	0	0	0	42	3015	9	0	0	0	0	0	0	0	80	0	(= Helmsand)	
VD3	Vorl. Friedrichskoog Nord	NPA	X	1	0	0	ne	27	0?	0	2	0	0	0	ne	103 G	1	0	1	0	0	0	1	103	0	0		
VD4	Vorl. Dieksander Koog	NPA	X	4	0	0	ne	374*	3	20	12	1	0	0	ne	120	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* + 4 Säbelschnäbler im Koog	
VD51	Vorl. Kaiser-Wilhelm-Koog	NPA	X	0	0	0	ne	48*	0?	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	* +15 Sä im Koog	
VD 52	Vorl. Neufeld/Neufelder Koog	NPA	3	0	0	ne	144*	1	1	17	0	0	0	0	ne	0	0	0	1	0	1	0	251	2	0	0		
VE 1	Vorl. Husum-Everschopiel	NPA	3	0	0	ne	20	21	15	ne	0	0	0	0	ne	2	2	0	0	0	0	0	0	0	17	0		
VE2	Vorl. Norderheverkoog	NPA	21	0	0	ne	6	9	9	ne	0	0	0	0	ne	2	0	0	0	0	0	0	11	14	0	0		
VE3	Vorl. Westerhever	SW	X	10	0	0	326	85	3	9	11	0	0	0	29	1645	25	1	15	0	0	0	>19	>1	>265	1		
VE4	Vorl. Tümlauer Bucht	SW	X	73?	0	0	ne	184	?	? ne	0	0	0	0	ne	257	0	0	5	0	0	0	0	0	0	ne	0	
VE5	Vorl. St. Peter	NPA	0	0	0	ne	0	>23	205	>23	?	0	>1	0	ne	7?	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ne	61	
VE6	Vorl. St. Peter-Eider	NPA	2	0	0	ne	21	4	5	5	0	0	0	?	ne	200	0	0	0	0	0	0	5	5	80	0		
VN1	Vorl. Rickelsbüller Koog	ALW Husum/NABU	5	0	0	63	76	15	9	27	0	1 w	0	0	61	2	0	0	1	0	0	0	2	12	0	0		
VN2	Vorl. Hindenburgdamm-Dagebüll	NPA	0	0	0	ne	59	2	0	ne	0	0	0	0	ne	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
VN3	Vorl. Dagebüll-Schlüttsiel	NPA	X	0	0	0																						

hierzu wird aufgrund von weiter ausgedehnten Erfassungen des StAIK am linken Emsufer das Gebiet Nr. 2 nunmehr »Emsvorland von Bingham bis Petkum« genannt und enthält die TK-Quadranten 2609.4, 2610.3, 2710.1 und 2710.3. Bei Gebiet Nr. 19 (Vorland Neßmersiel bis Bensersiel) ist der TK-Quadrant 2311.2, bei Gebiet Nr. 11 (Norderney) 2208.4 hinzuzufügen.

Die Ergebnisse aus dem Jahr 1993 sind in den Tabellen 1–3 zusammengefaßt.

Abbildung 1 gibt einen groben Überblick über Artenspektrum und Häufigkeit der bei

der Küstenvogelerfassung 1993 festgestellten Vogelarten.

Insgesamt wurden 2330 Paare »rotfüßiger Seeschwalben« gemeldet. Legt man, wie auch in den Vorjahren (s. SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994) die Anteile der beiden Arten aus den Vorjahren sowie aus benachbarten Gebieten zugrunde, so ergeben sich Gesamtbestände von ca. 3300 Flußseeschwalben und 5000 Küstenseeschwalben für Schleswig-Holstein und ca. 6100 Flußseeschwalben und 1050 Küstenseeschwalben für Niedersachsen.

Die nicht tabellarisch aufgeführten Arten wurden mit unterschiedlicher Intensität, aber sicher nicht vollständig erfaßt. Es ergeben sich für Schleswig-Holstein/Niedersachsen und Hamburg folgende Gesamtzahlen:

Haubentaucher 30/23, Höckerschwan 21/18, Graugans 133/7, Pfeifente 7/0, Schnatterente 126/65, Krickente 98/116, Stockente ca. 1000/1885, Spießente 11/2, Knäkente 34/32, Löffelente ca. 210/241, Tafelente 50/5, Reiherente 363/155, Bergente 1/0, Rohrweihe 17/56, Wiesenweihe

Tab. 2: Brutvögel 1993 an der niedersächsisch/hamburgischen Nordseeküste, einschl. Unterelbe, Unterweser und Unterems (Revierpaare); \*eingeklammerte Daten: Anteil von Teilflächen aus 1992, da für 1993 nicht vorhanden

Nr. Gebiet	Kormoran	Brandgans	Eiderente	Mittelsäger	Kornweihe	Austernfischer	Säbelschnäbler	Sandregenpfeifer	Seeregenpfeifer	Kiebitz	Kampfläufer	Bekassine	Uferschnepfe	Brachvogel	Rotschenkel	Lachmöwe	Sturmmöwe	Heringsmöwe	Silbermöwe	Lachseeschwalbe	Brandseeschwalbe	Flußseeschwalbe	Küstenseeschwalbe	Zwergseeschwalbe	rotf. Seeschwalbe	Sumpfohreule
1 Dollart		1				42	22		1	73			31		364											
2 Emsvorland Bingham bis Petkum ...*		5				54	327	2	1	246		6	203	1	277	340										
3 Rysumer Nacken		2				29	25	8	7	22		(3)	(31)		(42)	18	22							1	7	
4 Vorland Manslagter Nacken						57	129	14		15				10	73	78						1	1	1		
5/6 Leybucht		4				263	829	10	8	104			58		274	1909	4					54	91			
7 Borkum		14	142		9	834	119	17	10	101		10	36	10	227	4917	178	124				23	12	49	35	6
8 Lütje Hörn	60		3			22												24		380		34				
9 Memmert		10	52		1	120	4	3	2	2			1	2	6	500	65	1000	10000		200	12		7	1	
10 Juist		144	1		1	424	17	9	15	12			1	1	67	3793	139	220	1281			4	171	65	229	
11 Norderney		83	1		7	1084	157	12		182		2	38	25	130	1067	145	484	644			54	37	4	13	3
12 Baltrum		80			1	409	31	7	4	8					17	7045	23	296	1085			46		25		2
13 Langeoog		23	2		6	759	38	7		80			38	9	110	775	321	546	5391			14	5		9	4
14 Spiekeroog		55	34		2	658	19	11	5	31			1	5	88	4363	854	2431	4035			1	13	16	156	8
15 Wangerooge		35			1	293	59	11		35			3		80	5150	1		3		878	28	6		3	3
16 Minsener Oog		30	5			300		11	11	4					9	10	50	3	70			2000	250	53		
17 Mellum	53	58	100	3		511		11	4	3					90	40	224	114	12100							
18 Vorland Altendeich...		14				173	6	4		37			51		186											
19 Vorland Neßmersiel...		6				90	11		2	42			6		90								1			
20 Vorland Neuharlingsiel...		19				96	125	8	7	18			8		147											1
21 Elisabeth-Außengroden		49				144	9	43		81			10		690											2
22 Horumersiel		4				31		5	1	23			8		59							1				
23 Jadebusen W		22				33	2	4		92		1	22		273							90				
24 Jadebusen SW		19				24	5	2		30					225											
25 Jadebusen S-SE		13				33	33	49		35		3	14	2	84	140	1					60				
26 Jadebusen NE*		(22)				(222)	(137)	(23)		(69)	(2)		(20)	(1)	(239)	(257)			(19)			128	(1)			
27 Vorland Tossens ...		9				112	11	4		58				3	70	31			8							
28 Vorland Fedderwardsiel...		10				20	9	5		14			5		22	4			6							
29 Wurster Küste Süd		4				16		9		10					27											
30 Vorland Padingbüttel ...		1				87	3	16		73					81											
31 Vorland Spieka						72	2	13		155		1	2		142											
32 Knechtsand...	220																									
33 Neuwerk		4				511		8		23					30	2231			15			373	85	14		
34 Scharnhörn		46				110		3							17	737	1	23	570	974		2270	225			
35 Nigehörn		3	1			41		9	8						5				30			225	60	24		
36 Vorland Groden...		1				6									5											
37 Hadelar und Belumer Außendeich		9				56		2		128			40		103											
38 Hullen		30				108	79	7	2	75	11	31	45		45	4737	71	15	46			290	9		2	2
39 Nordkehdingen		80				323	230	25	3	302	21	79	258		108	31	4		1	3		17	2		5	5
40 Allwörderner Außendeich		16				81	17	6	1	74	5	41	67		41											2
41 Krautsand						6				5			2		1											
42 Asseler Sand																										
43 Schwarztonnensand		5				6		2		6	1			4			8		2							
44 Lühesand		3				10				2							1973		122							
45 Strohauser Plate...		23				22				97		6	89		51											
46/47 Vorland Sandstedt.../ Harriersand		11				9				40			10		2	8										
Summe	333	967	341	3	28	8301	2455	381	92	2413	40	180	1082	65	4579	38177	4062	5265	37458	49	2052	5725	969	259	449	39



0/2, Teichralle 40/103, Bläßralle 215/275, Trauerseeschwalbe 2/0, Feldlerche ?/3022, Wiesenpieper ?/2598, Schafstelze ?/491.

### Bestandsveränderungen gegenüber 1992

Auf die Probleme, die Ergebnisse einzelner Erfassungsjahre miteinander zu vergleichen, wurde verschiedentlich hingewiesen (u. a. HÄLTERLEIN & STEINHARDT 1993). Obwohl die Jahre 1992 und 1993 hinsichtlich eher günstiger Witterungsbedingungen zur Brutzeit durchaus vergleichbar sein sollten, sind hier vor allem methodische Unterschiede zu erwähnen, die die Ergebnisse je Gebiet stark beeinflussen können.

Im folgenden sollen daher nur einige auffällige Veränderungen und ausgewählte Tendenzen kommentiert und diskutiert werden.

Die Summe aller untersuchten Vogelarten (Abb. 1, Tab. 3) stieg mit 209250 Paaren gegenüber 1992 um ca. 10%, gegenüber 1991 um 15% und 1990 um ca. 11% (vgl. HÄLTERLEIN & BEHM-BERKELMANN 1991, HÄLTERLEIN & STEINHARDT 1993, SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994). Es zeigt sich also, daß 1991 aufgrund schlechter Witterung ein besonders ungünstiges Jahr war, welches leider mit der ersten wattenmeerweit synchronen Bestandserfassung zusammenfiel (FLEET et al. 1994). Es ist somit davon auszugehen, daß auch die dort genannten Bestandszahlen aufgrund widriger Bedingungen niedriger als in »Normaljahren« ausgefallen sind.

Häufigste Art war die Lachmöwe mit insgesamt ca. 65000 Brutpaaren, gefolgt von der Silbermöwe mit knapp 50000. Die häufigste Limikole ist der Austernfischer mit ca. 27000 Paaren. Diese drei häufigsten Arten stellen insgesamt über zwei Drittel aller erfaßten Brutpaare. Der exponentielle Anstieg der **Eiderenten**-Population in Niedersachsen hält unvermindert an. Mit 341 Brutpaaren wurde hier das bisherige Maximum erzielt. Diese Bestandszunahme erstreckt sich bislang vor allem auf eine Verdichtung der Vorkommen auf den schon seit längerem besiedelten Inseln Borkum, Memmert, Spiekeroog und Mellum. Eine echte Arealausweitung mit der Besiedlung neuer Gebiete ist dabei nicht erkennbar. Offen bleibt zur Zeit, wie das Verbreitungsmuster zu erklären ist: Obwohl mit Mellum, Spiekeroog und Memmert die Inseln mit den größten Silbermöwen-Kolonien besiedelt sind (die Eiderente brütet häufig innerhalb von Großmöwenkolonien), fehlt die Art fast völlig auf Norderney und Langeoog, wo ebenfalls ausgedehnte Dünenkomplexe mit Möwenkolonien als Bruthabitate vorhanden sind. Möglicherweise müssen sich hier erst neue Brutortstraditionen langsam entwickeln (vgl. FLEET et al. 1994).

In Schleswig-Holstein sind die Eiderenten-Bestände im Hauptbrutgebiet Amrum seit

einiger Zeit rückläufig, in den übrigen Gebieten sind leichte Zunahmen zu verzeichnen.

Beim **Säbelschnäbler** wurden in Niedersachsen wieder die Höchstbestände aus den 1980er Jahren erreicht. Ein Teil dieses Anstiegs ist auf die Ausweitung der Untersuchungsfläche im Emsästuar zurückzuführen (s.o.). In Schleswig-Holstein fielen die Zahlen auf sehr niedrige Werte, die zu einem Teil auf den extrem schlechten Brut-erfolg des Jahres 1991 zurückzuführen sein könnten (Säbelschnäbler brüten in der Regel erstmalig im zweiten Lebensjahr; BEZZEL 1985).

Der Brutbestand der **Kampfläufer** ist 1993 auf einen neuen Tiefpunkt seit 1988 gefallen. Hier setzt sich der seit Jahren anhaltende rapide Bestandsrückgang der Art weiter ungehindert fort, so daß ein Ausster-

ben des Kampfläufers in absehbarer Zeit zu befürchten steht. Neben methodischen Ursachen sind hierfür vor allem die weitere Intensivierung der landwirtschaftlichen Nutzung in den großen Grünlandgebieten und den jüngst eingedeichten Kögen zu nennen. Untersuchungen von MITSCHKE (1993) haben erneut gezeigt, daß vor allem auch direkte Gelegeverluste durch die Landwirtschaft für einen geringen Bruterfolg und damit wohl auch für den Bestandsrückgang verantwortlich sind.

Von besonderem Interesse war immer die Brutentwicklung der **Möwen** und **Seeschwalben**, zumal bis in die jüngste Zeit eine Reduzierung der Möwen »für« die Seeschwalben durchgeführt wurde. 1993 war das erste Jahr, in dem solche Bestandslenkungen aus Artenschutzgründen in den Wattenmeer-Nationalparks Deutschlands nicht mehr gezielt durchgeführt wurden!

Tab. 3: »Küstenvogel«-Brutbestände an der deutschen Nordseeküste 1993 (Revierpaare)

\*: für die nicht erfaßten Teile der Meldorfer Speicherköge: Schätzung entsprechend dem Anteil am Gesamtbestand im Jahre 1991 zugrunde gelegt

\*\* : für alle nicht erfaßten Gebiete: Schätzung entsprechend dem Anteil am Gesamtbestand in den Jahren 1990–92 zugrunde gelegt

Art	Schleswig-Holstein* Westküste Gebiete (EE, F, I, S, V)	Niedersachsen, Hamburg, Küste u. Inseln Gebiete (1–35)	Ästuarie (Unterelbe, Unterweser Unterems) Gebiete (EP, 36–47)	Summe
Kormoran	–	333	–	333
Brandgans	ca. 1200	789	178	2167
Pfeifente	7	–	–	7
Spießente	11	1	1	13
Eiderente	925	341	–	1266
Mittelsäger	22	3	–	25
Kornweihe	2	28	–	30
Austernfischer	ca. 18800**	7674	627	27101
Säbelschnäbler	3012	2129	326	5467
Flußregenpfeifer	17	?	?	17?
Sandregenpfeifer	619	338	43	1000
Seereggenpfeifer	593	86	6	685
Kiebitz	ca. 4700**	1678	735	7113
Alpenstrandläufer	12?	–	–	12?
Kampfläufer	ca. 150	2	38	190
Bekassine	74	23	157	254
Uferschnepfe	528	571	511	1610
Großer Brachvogel	1	59	6	66
Rotschenkel	ca. 3900**	4217	362	8479
Steinwälzer	4	–	–	4
Schwarzkopfmöwe	1	–	10	11
Zwergmöwe	–	–	–	–
Lachmöwe	27169	33409	4768	65346
Sturmmöwe	1717	2006	2056	5779
Heringsmöwe	4113	5265	–	9378
Silbermöwe	ca. 10300	37318	140	47758
Weißkopfmöwe	11	–	–	11
Mantelmöwe	2	–	–	2
Lachseeschwalbe	2	–	49	51
Brandseeschwalbe	6948	2052	–	9000
Flußseeschwalbe	ca. 3300	5788	307	9395
Küstenseeschwalbe	ca. 5000	1037	11	6048
Zwergseeschwalbe	324	259	–	583
Sumpfohreule	10	30	9	49
»Küstenvogel« gesamt	93474	105436	10340	209250



Generell kann 1993 als ein »Möwenjahr« bezeichnet werden. In Niedersachsen war die **Lachmöwe** erstmals etwa gleich häufig wie die Silbermöwe (wattenmeerweit ist sie die häufigste Brutvogelart; vgl. FLEET et al. 1994). In Schleswig-Holstein kam es insgesamt zu leichten Rückgängen. In Niedersachsen war die deutliche Zunahme vor allem auf den Inseln Borkum, Juist und Spiekeroog sowie dem Hullen an der Unterelbe erkennbar war. Auch auf Trischen wuchs der Lachmöwenbestand um ca. 2000 Paare.

Ein gewisser Teil der veränderten Bestandszahlen ist sicherlich durch unterschiedliche Anwendungen der Erfassungsmethode zu erklären, dennoch zeigen sich hierin auch reale Zunahmen. Daneben werden aber auch Kolonieverlagerungen aufgrund lokal veränderter Habitats kenntlich: Zum Beispiel brüteten auf den Inseln Langeoog, Baltrum und Norderney, in der Mitte der ostfriesischen Inselkette, 1992 ca. 10000 Lachmöwenpaare, 1993 jedoch nurmehr 8800. Andererseits stieg der Bestand auf den je angrenzenden Inseln Juist und Spiekeroog in derselben Zeit um über 3000 Paare. Konkrete Ursachen für derartige Veränderungen sind zumeist nur schwer nachvollziehbar.

Einem starken Zuwachs der **Sturm-möwen**-Bestände in Niedersachsen stand ein leichter Rückgang in Schleswig-Holstein gegenüber.

Bei der **Heringsmöwe** setzte sich im gesamten deutschen Wattenmeer der nun schon seit Jahren anhaltende stark positive Trend fort (s. SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994).

Der Bestand der **Silbermöwe** zeigt zwar in den letzten beiden Jahren wieder eine ansteigende Tendenz, doch ist zumindest in Niedersachsen der Anstieg zum erheblichen Teil auf eine Umstellung in der Erfassungsmethodik zurückzuführen (Beispiel Mellum; s. Exo et al. 1994). In einzelnen Kolonien kommt es anscheinend jetzt doch zu einem Verdrängungseffekt durch die Heringsmöwe. Obwohl die artspezifische Erfassung häufig Schwierigkeiten bereitet (Gelegezählungen sind z.B. überhaupt nicht durchzuführen), deutet sich ein entsprechender Trend in den letzten Jahren neben Amrum (s. SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994) auch für Spiekeroog an. Diese Entwicklung sollte sorgfältig verfolgt werden, zeigt sie doch Änderungen im gesamten Wattenmeer-Ökosystem an.

Die Seeschwalbenbestände verändern sich seit Jahren mehr oder weniger parallel mit den Möwenbeständen. Negative Einflüsse von Möwen auf Seeschwalbenbestände sind nicht feststellbar (vgl. THIESSEN 1986, BECKER & ERDELEN 1986). In einzelnen Jahren kann es jedoch zu einer erheblichen Prädation durch Möwen an Seeschwalben-eiern und -küken kommen. 1993 hatten **Flußseeschwalben** beinahe im gesamten

Wattenmeer keinen oder nur einen sehr geringen Bruterfolg (Minsener Oog, Trischen, Scharhörn, Griend; BECKER pers. Mitt.)! Dies lag vordergründig auch an Möwenprädation, ursächlich jedoch an einem sehr geringen Nahrungsangebot, was zur Folge hatte, daß die Seeschwalben länger den Nestern fern blieben und Möwen dadurch eine höhere Chance zum Beutemachen hatten. Offensichtlich bestand 1993 auch für Möwen ein geringes Nahrungsangebot an marinen Wirbellosen, einer Hauptbeutegruppe (DERNEDDE 1993). Darüber hinaus hängt das Ausmaß der Prädation in Seeschwalbenkolonien auch stark vom Zeitpunkt des Brutbeginns der Seeschwalben und den Witterungsbedingungen ab, wie jüngst THIEL & SOMMER (1994) gezeigt haben.

Auch der scheinbare Rückgang der Flußseeschwalbenpopulation 1993 kann eventuell hiermit zusammenhängen. Denkbar ist, daß viele Seeschwalben nach erfolgter Gelegeaufgabe bzw. Prädation nicht mehr an den Koloniestandort gebunden waren und somit nicht mehr zu erfassen waren, obwohl sie sich weiterhin in der Nähe aufhielten (vgl. FLEET et al. 1994). Unterstützung erfährt diese These darin, daß von 1993 nach 1994 die erfaßten Flußseeschwalben in Schleswig-Holstein wieder stark angestiegen sind und die vorherigen Rückgänge der Daten mehr als ausgeglichen haben.

Bei der **Küstenseeschwalbe** ist nur ein schwacher Rückgang der Zahlen im Vergleich zu 1992 erkennbar. Dies könnte darauf hinweisen, daß die Küstenseeschwalbe aufgrund ihrer stärkeren Nutzung mariner wirbelloser Tiere weniger empfindlich auf Fisch-Nahrungsmangel reagiert als die Flußseeschwalbe. Ein weiterer Faktor könnte darin begründet liegen, daß durch die Kolonieranlage in niedriger, schütterer Vegetation näher zur MTHW-Linie die Entfernung zu potentiellen Prädatoren (Säuger) größer und damit die Wahrscheinlichkeit eines Gelegeverlustes kleiner ist. Dies ist nur in solchen Jahren ein Vorteil, wenn der Verlustfaktor »Überflutung« geringer ist. Für die Erfassung ist entscheidend, wann die Nestaufgaben erfolgen. Späte Überflutungsergebnisse – wie 1993 – könnten daher auf die Bestandserfassung ohne Einfluß bleiben.

Bei der **Zwergseeschwalbe** und beim **Seeregenpfeifer** sind Ergebnisse intensiver Bestandserhebungen und brutbiologischer Untersuchungen in einigen Gebieten mit eingeflossen. Der Bestandsanstieg findet hierin und in verstärkten Überwachungsmaßnahmen eine Erklärung.

## Literatur

BECKER, P. H. & M. ERDELEN (1986): Die Bestandsentwicklung von Brutvögeln der deutschen Nordseeküste seit 1950: Aspekte für den Artenschutz. – Ber. Dtsch. Sek. Int. Rat Vogel-schutz 26: 63 – 73.

BEHM-BERKELMANN, K. & H. HECKENROTH (1991): Übersicht der Brutbestandsentwicklung ausgewählter Vogelarten 1900–1990 an der niedersächsischen Nordseeküste. – Naturschutz Landschaftspf. Niedersachs. 27.

BEZEL, E., (1985): Kompendium der Vögel Mitteleuropas: Nonpasseriformes – Nichtsingvögel. Aula-Verlag, Wiesbaden.

BRUNCKHORST, H., B. HÄLTERLEIN, H. HOFFMANN, W. PETERSEN & H.-U. RÖSNER (1988): Empfehlungen zur Brutbestandserfassung von Küstenvögeln an der deutschen Nordseeküste. – Seevögel 9: 1 – 9.

DERNEDDE, T. (1993): Vergleichende Untersuchungen zur Nahrungszusammensetzung von Silbermöwe (*Larus argentatus*), Sturm-möwe (*L. canus*) und Lachmöwe (*L. ridibundus*) im Königshafen/Sylt. – Corax 15: 222-240.

EXO, K.-M., P. H. BECKER & T. CLEMENS (1994): Der Silbermöwen- (*Larus argentatus*) Brutbestand Mellums 1979 – 1993 mit Anmerkungen zur Methodik der Erfassung von Seevogelbeständen in Großkolonien. – Seevögel 15: 75 – 81.

FLEET, D. M., J. FRIKKE, P. SÜDBECK & R. L. VOGEL (1994): Breeding Birds in the Wadden Sea 1991. – Wadden Sea Ecosystem No. 1. Common Wadden Sea Secretariat & Trilateral Monitoring and Assessment Group, Wilhelmshaven.

HÄLTERLEIN, B. & BEHM-BERKELMANN (1991): Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1990 – Vierte Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz«. – Seevögel 12: 47–51.

HÄLTERLEIN, B. & B. STEINHARDT (1993): Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1991 – Fünfte Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz«. – Seevögel 14: 1 – 5.

HÄLTERLEIN, B., D. M. FLEET & H.-U. RÖSNER (1991): Gebietsdefinitionen für Brut- und Rastvogelzählungen an der schleswig-holsteinischen Westküste. – Seevögel 12: 21 – 25.

MITSCHE, A. (1993): Der Kampfläufer in Niedersachsen und Bremen. Aktuelle Verbreitung, Bestandsentwicklung und Schutzkonzepte unter besonderer Berücksichtigung Nordkehdingens. – Unveröff. Gutachten Niedersächsisches Landesamt für Ökologie, Staatliche Vogelschutzwarte.

SÜDBECK, P. & B. HÄLTERLEIN (1994): Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1992 – Sechste Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz«. – Seevögel 15: 11 – 15.

THIEL, M. & T. SOMMER (1994): Wind-dependent Impact of Gulls (*Larus* spp.) on the Breeding Success of Common Terns (*Sterna hirundo*). Ophelia Suppl. 6: 239 – 251.

THIESSEN, H. (1986): Zur Bestandsentwicklung und Situation der Möwen (*Laridae*) und der Seeschwalben (*Sternidae*) in Schleswig-Holstein – sowie Gedanken zum »Möwenproblem«. – Seevögel 7: 1 – 12.

DE VRIES, R. (1990): Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1988 – Dritte Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz«. – Seevögel 11: 21–26.



## Korrekturen und Ergänzungen

Eine Revision der Zusammenstellungen für 1991 und 1992 ergab für **Niedersachsen** einige Abweichungen, die nachfolgend mitgeteilt werden:

**1988** (vgl. DE VRIES 1990):

Seeregenpfeifer: Horumersiel 5 (Gebiet 22; statt 1 in Aufspüfläche Schillig), Norderney 5, Summe Niedersachsen 101.

**1991** (vgl. HÄLTERLEIN & STEINHARDT 1993):

Brandgans: Vorland Spieka 0, Summe Niedersachsen 1241.

Austernfischer: Vorland Petkum 19, Vorland Altendeich 138, Vorland Neßmersiel 80, Vorland Padingbüttel 55 (43), Vorland Spieka 32, Asseler Sand 3, Summe Niedersachsen 6361.

Säbelschnäbler: Allwörderer Außendeich 5, Summe Niedersachsen 2075.

Sandregenpfeifer: Vorland Neßmersiel 0, Summe Niedersachsen 328.

Rotschenkel: Vorland Petkum 83, Langeoog 89, Vorland Altendeich 165, Vorland Neßmersiel 81, Vorland Padingbüttel 64 (56), Vorland Spieka 114 (108), Asseler Sand 0, Summe Niedersachsen 3890.

**1992** (vgl. SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994):

Brandgans: Juist 187, Langeoog 54, Vorland Sandstedt/Harriersand 7, Summe Niedersachsen 1145.

Eiderente: Borkum 96, Summe Niedersachsen 314.

Austernfischer: Juist 435, Norderney 931, Langeoog 828, Spiekeroog 541, Vorland Neßmersiel 72, Vorland Spieka 59, Vorland Sandstedt/Harriersand 11, Summe Niedersachsen 6991.

Säbelschnäbler: Langeoog 33, Mellum 0, Wurster Küste 0, Summe Niedersachsen 2124.

Sandregenpfeifer: Juist 12, Mellum 13, Wurster Küste 3, Summe Niedersachsen 415.

Seeregenpfeifer: Mellum 3, Summe Niedersachsen 59.

Kiebitz: Langeoog 80, Vorland Altendeich 44, Summe Niedersachsen 1984.

Uferschnepfe: Vorland Altendeich 37, Nordkehdingen 241, Summe Niedersachsen 813.

Brachvogel: Vorland Altendeich 0, Summe Niedersachsen 74.

Rotschenkel: Langeoog 92, Vorland Neßmersiel 77, Vorland Sandstedt/Harriersand 6, Summe Niedersachsen 4159.

Lachmöwe: Langeoog 341, Jadebusen S-SE 140, Summe Niedersachsen 28279.

Sturmmöwe: Langeoog 268, Nordkehdingen 18, Summe Niedersachsen 3018.

Heringsmöwe: Langeoog 227, Summe Niedersachsen 2407.

Silbermöwe: Langeoog 5046, Summe Niedersachsen 34494.

Flußseeschwalbe: Leybucht 38, Summe Niedersachsen 6306.

Küstenseeschwalbe: Norderney 86, Spiekeroog 7, Summe Niedersachsen 891.

Zwergseeschwalbe: Juist 49, Summe Niedersachsen 225.

Rotfüßige Seeschwalben: Langeoog 44, Summe Niedersachsen 705.

Für **Schleswig-Holstein** ist folgendes zu korrigieren:

IA – Amrum.

Beim Gebiet IA 311 – Kniepsand-Vordünen – wurden in der Vergangenheit von den Angaben des Vereins Jordsand und der Schutzstation Wattenmeer nur die jeweils höheren Brutbestandszahlen gewertet, da davon ausgegangen wurde, daß identische Gebiete erfaßt wurden. Die beiden Verbände bearbeiten jedoch unterschiedliche Teilbereiche, so daß z. B. bei der Zwergseeschwalbe im Jahre 1992 24 Paare hinzuzurechnen sind (Gesamtbestand Amrum dann 90, schl.-holst. Westküste 370 Paare). In anderen Jahren und bei anderen Arten ergeben sich kleinere Abweichungen nach oben.

IF – Föhr

Eine Neuberechnung der besiedelbaren Geestfläche auf Föhr (IF 6) unter Abzug der Siedlungsgebiete usw. ergab eine geringere Größe als bisher zugrunde gelegt. Die aufgrund von Probeflächen-Untersuchungen ermittelten Bestandsgrößen der Jahre 1988 bis 1992 müssen daher um etwa 40% niedriger angenommen werden. Bei der Marschfläche Föhrs (IF 5) dürften die Bestände in den Jahren 1988 und 1990 nach Überprüfung der Flächengrößen um etwa 15% niedriger gelegen haben.

**1988** (vgl. DE VRIES 1990):

Tab. 4.: Geb. 68 Godelniederung Föhr: Küstenseeschwalbe 0, Zwergseeschwalbe 16, Feldlerche 71, Wiesenpieper 27.

**1991** (vgl. HÄLTERLEIN & STEINHARDT 1993):

Tab. 1: IT Trischen:

Silbermöwe 2600 (Summe S-H in Tab. 4: 8493, gesamt 40888), Brandseeschwalbe 1600 (daher Summe S-H in Tab. 4: 6313, gesamt 9291), Zwergseeschwalbe 17 (daher Summe S-H in Tab. 4: 289, gesamt 507).

Tab. 4.: Bekassine S-H Westküste 124, gesamt 302.

**1992** (vgl. SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994):

Tab. 1: FN 1 Rückelsbüller Koog: Alpenstrandläufer 1, Kampfläufer 11 W.

Weitere Korrekturen zu den Erfassungen der Jahre 1988–1991 sind in HÄLTERLEIN & STEINHARDT 1993 und SÜDBECK & HÄLTERLEIN 1994 mitgeteilt.

## Anschriften der Verfasser:

Peter Südbeck  
Staatliche Vogelschutzwarte (Niedersächsisches Landesamt für Ökologie)  
Scharnhorststraße 1  
30175 Hannover

Bernd Hälterlein  
Landesamt für den Nationalpark  
Schleswig-Holsteinisches Wattenmeer  
Schloßgarten 1  
25832 Tönning

## Buchbesprechung

ERRITZOE, Johannes (1993):

### The Birds of CITES and how to identify them

201 S., 75 Farb- und 10 Schwarzweiß-Tafeln, Format 21 x 28,5 cm, Ringbindung, ISBN 0-7188-28915. Lutterworth Press Ltd., P. O. Box 60, Cambridge CB2 2NT. Preis: £ 26.

CITES, die englische Bezeichnung für das Washingtoner Artenschutzabkommen (WAA), wurde am 3. März 1973 unterzeichnet von 21 Staaten, trat am 1. Juli 1975 in Kraft und heute gehören ihm

mehr als 120 Staaten an. Dieses Abkommen soll alle gefährdeten Arten auflisten (in drei Anhängen nach besonderem Schutzstatus und Gefährdungsgrad) und gewährleisten, daß der Handel mit diesen Arten nur unter erschwerten Auflagen oder gar nicht möglich ist.

In dem vorliegenden Buch (in englischer Sprache), das als Bestimmungsbuch angelegt ist, werden insgesamt 406 Arten, die in den Anhängen stehen, beschrieben und farbig dargestellt. Da es als Handreichung für offizielle Behörden, aber auch anderer Personenkreise (z. B. Präparatoren), bei der Erkennung der gefährdeten Arten gedacht ist, enthält das erste Kapitel einen »quick guide« aller Vogelfamilien der Welt sowie ein Glossar zur Topographie eines Vogels und wichtiger ornithologischer Begriffe. Darauf werden die einzelnen Arten in Text und Farbillu-

strationen vorgestellt; der Text enthält neben dem wissenschaftlichen auch den Trivialnamen in verschiedenen Sprachen, dann Verbreitung, Artbestimmung sowie Unterarten und geographische Varianten, den CITES-Anhang für die Art und Literaturhinweise. Der Text und die Abbildungen sind auf gegenüberliegenden Seiten angeordnet, so daß durch die Ringbindung eine leichte Handhabung möglich ist. Vom Verlag ist eine zweijährige Aktualisierung geplant.

Das Buch ist eine notwendige und nützliche Hilfe für im Rahmen des WAA tätige Personen. Es soll aber nicht unerwähnt bleiben, daß ein Großteil der aufgeführten Arten nicht nur durch den Handel, sondern ebenso durch eine fortschreitende Zerstörung ihres Lebensraumes gefährdet ist.

Eike Hartwig



# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Seevögel - Zeitschrift des Vereins Jordsand zum Schutz der Seevögel und der Natur e.V.](#)

Jahr/Year: 1995

Band/Volume: [16\\_1\\_1995](#)

Autor(en)/Author(s): Südbeck Peter, Hälterlein Bernd

Artikel/Article: [Brutvogelbestände an der deutschen Nordseeküste im Jahre 1993 - Siebte Erfassung durch die Arbeitsgemeinschaft »Seevogelschutz« 25-30](#)