Ich habe mir erlaubt, die Art Herrn Dr. Moszkowski zu Ehren zu benennen.

Hylidae.

Hyla dolichopsis Соре. Vierundzwanzig Exemplare. Hyla boulengeri Мен. Hylella boulengeri Мен.

Das Exemplar weicht von der Beschreibung Mehely namentlich durch den Besitz von Gaumenzähnen ab. Van Kampen hat jedoch schon Formen mit Übergängen in die Form ohne Gaumenzähne beschrieben. Die kleinen Zahngruppen liegen dicht beieinander zwischen den Choanen. Die Ferse erreicht die Schnauzenspitze. Von jedem hinteren Augenwinkel geht eine dorsolaterale Reihe großer weißer Flecke aus bis zum After, über dem auch ein weißer Fleck liegt.

Totallänge 28 mm.
Kopflänge 9 mm.
Kopfbreite 12 mm.
Vorderglieder 18 mm.
Hinterglieder 46 mm.
Fundort: Van Rees-Gebirge.

Uber die Zusammensetzung der Hemipteren-Fauna der für Nordwestdeutschland charakteristischen drei Hauptbodentypen (Geest, Marsch und Küste).

Von F. SCHUMACHER, Berlin.

Unsere Kenntnis der Fauna der charakteristischen Biosynöcien Deutschlands schreitet langsam vorwärts. Die Zahl einschlägiger Veröffentlichungen ist noch recht gering. Schneider hat die Fauna der Nordseeinsel Borkum untersucht, Rübsaamen in ähnlicher Weise die Fauna der Tuchler Heide. Durch Enderlein sind wir orientiert über westpreußische Dünen- und Moorgebiete. Auch Kuhlgatz hat viel auf westpreußischen Mooren gesammelt, doch ist das Material noch nicht wissenschaftlich verwertet. Neuerdings hat Dahl die Fauna des Plagefenn-Reservates bei Chorin bearbeitet, sich aber leider nur auf die Bodenbiocönosen beschränkt. So dankenswert solche Arbeiten zu begrüßen sind, so muß ich doch die folgenden allgemeinen Bemerkungen daran knüpfen. Es liegt mir dabei ganz fern, etwa die eine oder andere Arbeit vorstehend genannter

Autoren zu kritisieren. Die Unmenge von Tierarten, die schon in unserm gemäßigten Klima existiert, macht es für einen einzelnen ganz unmöglich, sämtliche Lebewesen zu kennen. Noch problematischer bleiben die Versuche, wenn man sich mit der Biologie aller Arten in gleichem Maße beschäftigen wollte. Bei der Kürze des menschlichen Lebens kann solche vielumfassende Tätigkeit nur zu ganz oberflächlichem Eindringen führen, und die Wissenschaft hat wirklich wenig Nutzen davon. Nur die Spezialisierung der Arbeitsgebiete verspricht Erfolge! Es ist ja ganz natürlich, daß damit nicht ein ausschließliches Beschränktsein auf eine Tiergruppe gemeint ist. Der Zusammenhang muß bestehen und das Glied muß ein Teil des Ganzen bleiben. Es hat an Stimmen nicht gefehlt, die das Heranziehen von Spezialisten bei der Bearbeitung des Tiermaterials für überflüssig halten, ja das gesamte Tiermaterial einer Biosynöcie allein bestimmt und bearbeitet haben. Eine solche Tätigkeit darf nicht ohne Widerspruch bleiben. Wieviel Kraft und Zeit ist dahingegeben, ja vergeudet worden. Einem Spezialisten wäre es leichte Mühe gewesen. Von Unrichtigkeiten will ich gar nicht reden. Solange es noch an einem umfassenden gleichmäßig durchgearbeiteten Bestimmungswerk fehlt, ist die Heranziehung von Spezialisten bei der Untersuchung der Tierformen einer Biosynöcie unerläßlich aus Gründen der Kraft- und Zeitersparnis, sie allein verbürgt eine richtige und ausgiebige Bearbeitung. Ich gehe noch weiter. Für mich ist es ausgemacht, daß schon das Sammeln möglichst von Spezialisten zu geschehen hat. Es ist für einen Menschen ausgeschlossen, wenn er alles gleichmäßig sammeln wollte. Manche Tiergruppen werden unbewußt immer bevorzugt, andere vernachlässigt. den ihm wenig bekannten Formenkreisen beschränkt er sich darauf, was ihm der Zufall in die Finger spielt. Die verfeinerten Sammelmethoden, Stundenfänge, Köder- und Lichtfänge und Siebetechnik liefern zwar große Mengen an Material, bieten aber ebenfalls keine Garantie dafür, daß alle Tiergruppen gleichmäßig gesammelt sind. Sammeln ist kein automatisches Abfangen, sondern bewußtes Handeln. Das können meines Erachtens nur Spezialisten mit ausgiebiger Sammelerfahrung. Das Ideal für die Untersuchung biosynöcischer Distrikte wäre die Bildung kleiner "Studienkommissionen". Gesellschaften und Vereinen würden sich hier dankenswerte Aufgaben bieten. Und nun noch ein Wort über Lokalfaunen. Gewiß sind solche Verzeichnisse dankbar zu begrüßen, doppelt wertvoll wären sie aber, wenn die Verfasser ihr Material nicht nur in systematischer Anordnung bringen würden, sondern

es auch nach Biosynöcien ordnen möchten, damit man erkennen kann, was an einer bestimmten Örtlichkeit an Tierformen vorhanden ist.

Ein großer Teil meiner Kraft und Zeit ist von mir darauf verwendet worden, die Hemipterenfauna der biosynöcischen Distrikte Deutschlands nach ihrer Zusammensetzung zu erforschen. Ich lege hiermit dem entomologischen Publikum die erste Frucht solcher Untersuchungen vor. Wieviel Zeit solche Zusammenstellungen einnehmen, kann nur der beurteilen, der selbst mit ähnlichen Arbeiten beschäftigt ist.

A. Die Hemipteren-Faunen des Geest-, Marsch- und Außendeichslandes für sich betrachtet und in Beziehung zueinander.

Alle meine Untersuchungen sind auf einer Reise durch Ostfriesland und Oldenburg angestellt worden. Eine Reiseübersicht und Liste der erbeuteten Tiere habe ich bereits anderweitig veröffentlicht. (Siehe "Entomologische Rundschau, 28, 1911, S. 153 bis 158, 165—168, 176 und 29, 1912, S. 94—95, 106.)

Die folgende Zusammenstellung umfaßt alle mir aus dem Gebiet bekannten Arten. Obwohl sie recht unvollständig ist, reichen die Ergebnisse für meine Zwecke aus. Die in diesem Kapitel aufgestellten prozentualen Verhältnisse sind wie alle solche Versuche Veränderungen unterworfen. Dieselben erheben darum keinen Anspruch auf endgültige Sicherheit.

Nachstehende Übersicht läßt einige bemerkenswerte Tatsachen erkennen:

Von der Geest sind 119 Rhynchoten sicher nachgewiesen, weitere 9 andere Arten dürften nicht fehlen und 3 weitere Arten könnten hier möglicherweise ebenfalls vorkommen. In Summa nehme ich die Zahl aller Arten von der Geest mit 131 an. Das wären dann 96 % aller aus dem Gebiet bekannter Rhynchoten. Die Geest ist somit unter den 3 Bodentypen an Artenzahl bei weitem am reichsten. Der hohe Prozentsatz erklärt sich aus den günstigen Lebensbedingungen, die sich hier finden, aus der größeren Zahl der Biosynöcien und der größeren Zahl der Biocönosen. Waldbestände verschiedener Art sind nur auf die Geest beschränkt. Heidestrecken und Moore mit ihren charakteristischen Tierformen sind ebenfalls nur hier vorhanden. Dazu kommt, daß die Bodenkultur lange nicht so intensiv ist wie auf der Marsch. Die Zahl unbenützter und auch im äußeren Anblick wenig veränderter Landstriche ist relativ groß. So ist es erklärlich, daß 54 Rhynchoten allein auf der Geest einheimisch sind (oder 39 % aller aus dem Gebiet bekannter

Tabellarische Einteilung der Arten nach den drei Hauptbodentypen.

Namen der Arten	Geest	Marsch	Küste
1. Schirus bicolor L.	_	_	
2. Sehirus biguttatus L.			
3. Eurygaster maura L.	_	_	_
4. Aelia amminata L. 5. Aelia klugii Ння.			_
6. Eusarcoris aeneus Scop.		_	
7. Dolycoris baccarum L.	_	?	_
8. Palomena viridissima Poda	_	?	
9. Palomena prasina L.	_	?	_
10. Pentatoma rufipes L.	_	?	_
11. Eurydema oleraceum L.	_	wahrsch.	
12. Picromerus bidens L.	_	wahrsch.	_
13. Arma custos F.	_	wahrsch.	_
14. Rhacognathus punctatus L.		_	-
15. Zicrona coerulea L. 16. Acanthosoma haemorrhoidale L.			
17. Elasmostethus interstinctus L.			
18. Elasmucha grisea L.	_		_
19. Sastragala ferrugata L.	_		_
20. Syromastes marginatus L.	_	?	_
21. Terapha hyoscyami L.	_	?	_
22. Myrmus miriformis FALL.	_	_	
23. Chorosoma schillingi Schml.	wahrsch.		(auf d. Deich)
24. Pyrrhocoris apterus L.			
= 1. = grinocorto aprorto 11.			
25. Lygaeus equestris L.			
	=		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi WLFF.	- - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi WLFF. 28. Geocoris ater L.	- - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L.	- - - -		- - - - -
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall.			- - - - - - -
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L.	-	- - - - ? - -	
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	- - - - ? - -	
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa.	- - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F.	- - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -	wahrsch.	
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fource.	- - - - - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz.	- - - - - - - - - - - -	wahrsch.	
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb.			
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb. 39. Nabis ferus L.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb. 39. Nabis ferus L. 40. Nabis rugosus L. 41. Nabis cricetorum Sz.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb. 39. Nabis ferus L. 40. Nabis rugosus L. 41. Nabis cricetorum Sz. 42. Cimex lectularins L.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		
25. Lygaeus equestris L. 26. Lygaeus saxatilis L. 27. Nysius thymi Wlff. 28. Geocoris ater L. 29. Heterogaster urticae L. 30. Trapezonotus agrestis Fall. 31. Aphanus pini L. 32. Neides tipularis L. 33. Dictyonota fuliginosa Costa. 34. Aradus depressus F. 35. Reduvius personatus L. 36. Pygolampis bidentata Fourcr. 37. Nabis flavomarginatus Sz. 38. Nabis limbatus Dahlb. 39. Nabis ferus L. 40. Nabis rugosus L. 41. Nabis cricetorum Sz.	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -		

Namen der Arten	Geest	Marsch	Küste
45. Pithanus märkeli Н. Scн.	_	_	_
46. Miris calcaratus FALL.	wahrsch.	_	-
47. Miris laevigatus L.	_	_	_
48. Miris holsatus F.	_	_	_
49. Notostira erratica L.	_	_	_
50. Trigonotylus ruficornis Fource.	_	_	_
51. Leptopterna ferrugata Fall.	_	_	
52. Leptopterna dolabrata L.	_	wahrsch.	(Deich)
53. Pantilius tunicatus F.	_	?	_
54. Phytocoris tiliae F.	_		_
55. Phytocoris longipennis Flor	_		_
56. Phytocoris populi L.	_		_
57. Phytocoris ulmi L.	_		_
58. Calocoris ochromelas GMEL.	_		_
59. Calocoris norvegicus GMEL.	_	III —	_
60. Calocoris roseomaculatus GEER.	_	_	_
61. Adelphocoris lineolatus Gze.	_	?	
62. Stenotus binotatus F.	_	.	_
63. Lygus campestris L.		?	_
64. Lygus spinolae Mex. 65. Camptozygum pinastri Fall.		•	_
66. Poeciloscytus unifasciatus F.		_	
67. Poeciloscytus vulneratus WLFF.			
68. Liocoris tripustulatus F.	_		_
69. Rhopalotomus ater L.	_	_	
70. Orthocephalus saltator Hhn.	_	_	_
71. Campyloneura virgula H. Sch.	_	_	_
72. Cyllocoris histrionicus L.	_		_
73. Cyllocoris flavonotatus Вон.	_	_	
74. Aetorhinus angulatus FALL.	_	_	_
75. Orthotylus flavinervis KB.	?	_	-
76. Orthotylus nassatus F.	?	_	
77. Orthotylus flavosparsus Sahlb.	wahrsch.	wahrsch.	_
78. Orthotylus chloropterus KB.	_	_	_
79. Orthotylus rubidus Fieb.		_	_
80. Orthotylus ericetorum Fall.	_	_	openen.
81. Heterotoma merioptera Scop.	wahrsch.	_	
82. Conostethus brevis Reut.		_	_
83. Tinicephalus hortulanus Mey.	_	_	_
84. Macrotylus paykuli FALL.	_	_	_
85. Psallus roseus F.	_	?	_
86. Psallus salicellus Mey.	_	?	_
87. Plagiognathus chrysanthemi WLFF.	_	_	_
88. Plagiognathus arbustorum F.	-	_	_
89. Plagiognathus albipennis Fall.			
90. Gerris thoracicus Schml.	-	?	_
91. Gerris gibbifer Schml.	_	?	_
92. Gerris lacustris L.		?	

Namen der Arten	Geest	Marsch .	Küste
93. Gerris odontogaster Zett. 94. Gerris najas Geer.	=	?	
95. Hydrometra stagnorum L.	_	?	_
96. Velia currens L.		?	_
97. Acanthia pilosa Fall.	_		_
98. Acanthia orthochila Fieb.	-	_	_
99. Acanthia lateralis Fall. 100. Acanthia saltatoria L.		wahrsch.	wahrsch.
		?	wanrscn.
101. Nepa cinerea L. 102. Naucoris cimicoides L.		?	
		?	
103. Notonecta glauca L. 104. Corixa distincta Fieb.		?	
105. Corixa limitata Fieb.	_	?	_
106. Cixius cunicularius L.	_	wahrsch.	_
107. Cixius nervosus L.	_		
108. Araeops pulchellus Curt.	wahrsch.	_	_
109. Dicranotropis hamata Вон.			
110. Aphrophora salicis Geer.	_	wahrsch.	_
111. Aphrophora alni Fall. 112. Philaenus spumarius L.	_	wanrsen.	_
113. Dicraneura flavipennis Zett.			
114. Empoasca smaragdula Fall.	wahrsch.	_	_
115. Eupterys urticae F.	wahrsch.	_	
116. Cicadula sexnotata FALL.	wahrsch.	_	_
117. Doratura stylata Вон.	_	_	_
118. Deltocephalus punctum F. 119. Tettigonia viridis L.			_
120. Macropsis lanio L.	_		
121. Ledra aurita L.	_	_	
122. Ulopa reticulata F.			
123. Centrotus cornutus L.	_	<u> </u>	
124. Psylla alni L.	-	_	
125. Rhinicola ericae Curt.			
126. Drepanosyphum platanoides Schrk.	-		_
127. Aphis papaveris F.	_	wahrsch.	_
128. Aphis brassicae L. 129. Aphis alni L.		wanrsen.	_
130. Aphis absinthii L.	wahrsch.	_	_
131. Aphis tanacetaria Kalt.	_	_	_
132. Aphis nigritarsis Heyd.	_	_	_
133. Aphis ilicis Kalt.	- 0		_
134. Myzus ribis L. 135. Macrosiphum rosae L.		wahrsch. wahrsch.	
136. Schizoneura lanigera Hsm.	=	wahrsch.	
137. Cryptococcus fagi Bär.	-	_	_

Rhynchoten). Die Namen dieser Arten ergeben sich leicht aus vorstehender Tabelle. Im folgenden will ich nur auf einige Arten hinweisen, die für die Geest besonders bezeichnend sind:

Sehirus biguttatus L. Aelia acuminata L.

Aelia klugii Hahn.

Rhacognathus punctatus L.

Zicrona coerulea L.

Acanthosoma haemorrhoidale L.

Elasmostethus interstinctus L.

Elasmucha grisea L.

Sastragala ferrugata L.

Lygaeus equestris L.

Nysius thymi WLFF.

Geocoris ater L.

Trapezonotus agrestis Fall.

Aphanus pini L.

Neides tipularius L.

Dictyonota fuliginosa Costa.

Miris holsatus F.

Phytocoris tiliae F.

Phytocoris longipennis Flor.

Phytocoris populi L.

Phytocoris ulmi L.

Calocoris ochromelas GMEL.

Calocoris roseomaculatus Geer.

Camptozygum pinastri Fall.

Poeciloscytus vulneratus WLFF.

Orthocephalus saltator Hhn.

Campyloneura virgula H. Sch.

Cyllocoris histrionicus L.

Cyllocoris flavonotatus Вон.

Orthotylus chloropterus KB.

Orthotylus ericetorum FALL.

Macropsis lanio L.

Ledra aurita L.

Ulopa reticulata F.

Centrotus cornutus L.

Rhinicola ericae Curt.

Aphis ilicis Kalt.

Von den verschiedenen Familien der Rhynchoten sind für die Geest folgende besonders bezeichnend: Es herrschen vor die Cydniden, Pentatomiden, Lygaeiden, Neididen, Tingididen, Membraciden.

Stellen wir nun dieselben Betrachtungen an den Rhynchoten der Marsch an. Für die Marsch sind 30 Arten sicher nachgewiesen, weitere 17 Arten kommen hier wahrscheinlich auch vor, während bei 28 Arten das Vorkommen noch unbestimmt ist. In Summa nehme ich die Zahl aller Arten mit 75 an. Das sind 55% aller aus dem Gebiet bekannter Rhynchoten. Das Marschland steht somit im Vergleich mit der Geest in der Artenzahl bedeutend hinter derselben zurück. Die Gründe dafür liegen auf der Hand. Es handelt sich bei der Marsch um eine relativ junge Bildung, welche erst allmählich besiedelt ist. Die Bodenkultur auf der Marsch ist eine sehr intensive und hat kaum ursprüngliche Bodenstrecken unberührt gelassen. Die Zahl der Biosynöcien ist klein. Es fehlt die Abwechslung. Auch Biocönosen sind weniger zahlreich als auf der Geest. Von allen Rhynchoten, die auf der Marsch gefunden worden sind, ist vielleicht nur eine einzige auf diesen Landstrich beschränkt und auch bei dieser Art steht es noch nicht fest. Es handelt sich um Macrotylus paykuli Fall, der auf Ononis-Arten lebt. R. Bielefeld schreibt in seiner "Flora der ostfriesischen Halbinsel", daß O. auf den Außenweiden, an den Deichen und in der Marsch verbreitet, aber seltener auf der Geest ist. Für die Geest führt er nur 3 Fundorte an. Da ich keinen von diesen Fundorten besucht habe, ist es mir unbekannt, ob daselbst Macrotylus paykuli vorkommt. Auf jeden Fall ist dies Tier für die Marsch charakteristisch, aber ob es allein hier vorkommt, ist noch ungewiß. Alle andern 53 Arten sind nicht auf das Gebiet der Marsch beschränkt. Sie finden sich alle auch auf der Geest. Ihre Namen ergeben sich aus vorstehender Tabelle. Die Nabiden, Capsiden und Cercopiden sind auf der Marsch gut vertreten, während die vorhin bei der Geest verzeichneten Familien hier gar nicht oder wenig vertreten sind.

Es bleibt nun noch die Betrachtung der eigentlichen Küste übrig, also des Landes vor den Deichen. Im Außendeichsland sind die Lebensbedingungen für Rhynchoten sehr ungünstig namentlich durch das beständige Überfluten des Bodens und der Vegetation. Der hohe Salzgehalt läßt nur gewisse Pflanzenformen aufkommen und nur wenige phytophage Rhynchotenarten halten sich auf ihnen auf. Von der Küste sind 8 Rhynchoten-Arten sicher nachgewiesen, während eine weitere Art noch fraglich bleibt.

Davon sind 4 Arten auf den Küstenstreifen allein beschränkt. Das sind ca. 3% aller aus dem Gebiet bekannter Rhynchoten. Die Namen ergeben sich aus obiger Tabelle. An der Küste sind besonders zahlreich die *Acanthiiden* (Saldiden) vorhanden.

In folgenden 3 Übersichten stelle ich noch einmal die gefundenen Ergebnisse zusammen.

	Geest	Marsch	Küste
Sicher nachgewiesen	119	30	8
Wahrscheinlich vorkommend	9	17	_
Möglicherweise vorkommend	3	28	1
	131	75	9
	oder ca. 96%	oder ca. 55 %	oder ca. 7%
	aller aus dem ganzen Gebiet bekan. Rhynchoten.		

Geest:	Allein	hier	kommen	vor	54 Arten oder ca. 39 %	aller aus
Marsch:	"	22	,,	27	1 Art (?) , , 0,7 ,	Gebiet be-
Küste:	"	"	"	"	54 Arten oder ca. 39 % 1 Art (?) " " 0,7 " 4 Arten " " 3 ".	kannten Rhynchoten.

Die letzte Übersicht ist am lehrreichsten, so daß ich auf sie noch einmal zurückkommen muß. Sie zeigt, daß die Küste den höchsten Prozentsatz an endemischen Elementen hat. Die Geest steht nicht weit hinter dem Außendeichsland zurück. So gut wie gar keine endemischen Elemente besitzt das Marschland.

Haben wir uns bisher mit den drei Hauptbodenformen für sich beschäftigt, um vor allem zu zahlenmäßigen Grundlagen für die Zusammensetzung der Faunen zu kommen, so bleibt uns nunmehr die Aufgabe, Geest, Marsch und Außendeichsland in näheren Vergleich miteinander zu bringen. Es soll die Frage beantwortet werden, von wo aus die 3 Gebiete besiedelt worden sind, resp. an welche sie sich anlehnen.

Beginnen wir mit dem Geestland, weil es seit alter Zeit ein Bestandteil des norddeutschen Flachlandes vorstellt. Es ist geologisch von gleichem Alter wie die meisten Partien der ganzen norddeutschen Tiefebene. Seine Rhynchotenfauna weist auch keine wesentliche Verschiedenheiten von anderen Gegenden Norddeutschlands auf. Die Geest ist also nur ein Stück der norddeutschen Tiefebene ohne wesentliche Unterschiede in der Fauna.

Das Marschland ist jünger als die Geest und zugleich zu jung, daß sich hier eine eigene Fauna entwickeln könnte. Die Tierarten der Marsch müssen also aus den Nachbargebieten übergewandert sein. In Betracht kommt das Geestland, die vorgelagerten Inseln und allenfalls noch die Küste. Fangen wir mit der Küste an. Wohl hat die Marsch 2 Arten (Acanthia saltatoria L. und Orthotylus flavosparsus Sahlb.) mit dem Küstenstrich gemein, doch kommen dieselben beiden Arten auch auf der Geest vor, so daß ein Einwandern von der Geest aus das Wahrscheinlichere ist. Von den vorgelagerten Inseln aus ist auch ein Einwandern von Tierarten denkbar. Bei der geringen Entfernung derselben können durch Wind und Wasser leicht Tiere verschlagen werden. sächlich konnte ich einen solchen Fall sicher konstatieren: Chorosoma schillingi ist häufig auf den Inseln, und findet sich auf dem Nordseedeich an der Küste wieder, während die Art von der Geest noch nicht bekannt ist. Von Macrotylus paykulli Fall. steht es noch nicht fest, von wo aus dies Tier in die Marsch gekommen ist. Ziehen wir diese beiden Arten von den 75 Arten des Marschlandes ab, so bleiben noch 73 Arten übrig. Diese dürften alle aus der Geest eingewandert sein. Sie sind ohne Ausnahme auch auf der Geest vorhanden. Das Marschland lehnt sich fannistisch streng an die Geest an und hat seine Fauna zum größten Teil von der Geest erhalten. Die vorgelagerten Inseln haben nur einzelne Arten geliefert.

Das Außendeichsland ist das jüngste Glied unter den 3 Bodentypen, das ständig weiteren Veränderungen unterworfen ist. 5 Arten sind hier allein vorhanden: Orthotylus rubidus Fieb., Conostethus brevis Reut., Acanthia pilosa Fall., A. lateralis Fall. Alle 4 sind halophile Tiere, die ohne Zweifel den Nordseeküsten eigen sind, so daß von einem Einwandern hier nicht zu reden ist. Es sind eben Charaktertiere des Außendeichslandes, die auch auf den Außenweiden der Inseln nicht fehlen. Mehr oder weniger charakteristisch sind auch Plagiognathus albipennis Fall. und Aphis absinthii L. (auf Artemisia maritima), die jedoch auch im Binnenlande auf Artemisia-Arten häufig sind. Die restierenden 3 Arten (Orthotylus flavosparsus Sahleb., Acanthia saltatoria L., Acanthia orthochila Fieb.) sind als ständige Bewohner der Küste noch nicht in dem Maße fixiert wie die beiden andern soeben erwähnten Arten.

B. Hemipteren aus den Biosynöcien des Geest-, Marsch- und Außendeichslandes.

I. Biosynöcien der Geest.

1. Waldungen der Geest.

a) Laubwälder.

Von Waldungen der Geest habe ich die folgenden besucht: das Hasbruch bei Gruppenbühren, die Waldungen bei Hude, den Neuenburger Urwald bei Varel, die Forsten bei Friedeburg, Reepsholt, Jever und Upjever, die Waldungen südlich von Esens und bei Schoo, bei Ocholt und Zwischenahn. Die älteren Waldgebiete sind natürlich die interessanteren. In ihnen überwiegen die Laubhölzer. Jüngere Aufforstungen tragen meistens ein sehr gleichmäßiges Gepräge. Hier werden ausschließlich die schneller aufwachsenden Nadelhölzer kultiviert. In der Gegend von Gruppenbühren und Hude bestehen die Waldungen zumeist aus Carpinus, Fagus, Quercus (vereinzelt), im Neuenburger Urwald überwiegen die Eichen, doch findet sich hier ein dichtes Unterholz bestehend aus Corylus. Ilex, Fagus, Crataegus, Rubus, das durch Lonicera periclymenum noch undurchdringlicher wird. Mehr an den Waldrändern treten zu dem genannten Gesträuch noch Sorbus aucuparia, Populus tremula und vielfach auch Betula alba hinzu. Da die Hemipteren vielfach an bestimmte Pflanzen gebunden sind, so ist wegen der verschiedenen Zusammensetzung der waldbildenden Pflanzen natürlich die Fauna der Waldungen variabel. Ich führe hier nur die für die Laubwälder im allgemeinen bemerkenswerten Arten auf und füge die wichtigsten Aufenhaltspflanzen in Klammern bei:

Palomena viridissima Poda (Corylus, Fagus, Quercus, Betula, Rubus).

Palomena prasina L. (Corylus, Fagus, Quercus, Betula, Rubus).

Pentatoma rufipes L. (Corylus, Fagus, Quercus, Betula).

Acanthosoma haemorrhoidale L. (Betula, Quercus). Elasmostethus interstinctus L. (Betula).

Elasmucha grisea L. (Betula).

Sastragala ferrugata L. (Vaccinium).

Lygaeus equestris L. (An Stämmen von Quercus.)

Pantilius tunicatus F. (Corylus).

Phytocoris tiliae F. (Quercus, Corylus, Crataegus).

Phytocoris longipennis Flor (Quercus, Corylus, Crataegus).

Phytocoris populi L. (Quercus, Corylus, Crataegus). Phytocoris ulmi L. (Quercus, Corylus, Crataegus).

Calocoris ochromelas Gmel. (Quercus).

Campyloneura virgula H. Sch. (Lonicera periclymenum).

Cyllocoris histrionicus L. (Quercus).

Cyllocoris flavonotatus Вон. (Quercus).

Macropsis lanio L. (Quercus).

Ledra aurita L. (Quercus, Corylus, Betula).

Centrotus cornutus L. (Populus).

Drepanosyphum platanoides Schck. (Acer pseudoplatanus L.)

Aphis nigritarsis Heyd. (Betula).

Aphis ilicis Kalt. (Ilex).

Cryptococcus fagi Bär (Fagus).

Wird der Boden so feucht, daß die Erle gedeihen kann, so sind auf Alnus stets die folgenden Arten zu finden:

Aetorhinus angulatus Fall.

Aphrophora alni Fall.

Psylla alni L.

Auch Picromerus bidens L., Arma custos F. und Pantilius tunicatus F. sind hier zu erwarten.

Steht die Waldung auf moorigem Boden, so findet sich als Unterholz gewöhnlich *Myrica* und *Salix* in Masse. Für solche Moorwaldungen (wenn sie einigermaßen licht sind), sind folgende Arten charakteristisch:

Picromerus bidens L. (auch auf Myrica).

Arma custos F. (Salix).

Phytocoris longipennis Flor. (Salix).

Phytocoris populi L. (Salix).

Lygus spinolae Mey (auf Myrica).

Cixius cunicularius L. (Salix, Myrica).

Cixius nervosus L. (Salix, Myrica).

Aphrophora salicis Geer (Salix, Myrica).

Philaenus spumarius L. (Salix, Myrica).

Auf niederen Pflanzen treten in Laubwäldern namentlich an lichten Stellen, an Wegen, auf Waldwiesen folgende Arten regelmäßig auf:

Nabis limbatus Dahlb.

Capsus ater L.

Miris laevigatus L.

Miris holsatus F.

Philaenus spumarius L.

Tettigonia viridis L.

b) Nadelwälder.

Alte Nadelwaldungen mit moosigem Boden und ohne Unterholz sind sehr arm an Rhynchoten. Treten in ihnen Laubsträucher als

Unterholz auf, so bringen sie gewöhnlich die auf ihnen vorkommenden Hemipteren mit und bereichern die Zahl der Arten Ergebnisreicher sind jüngere Aufforstungen. (siehe oben). neuerer Zeit sind weite Heidestrecken mit Pinus silvestris L. bepflanzt worden. Ein Charaktertier solcher Kiefernaufforstungen ist Camptozygum pinastri L. Verschiedentlich ist auch Pinus strobus L. und P. laricio Poir. aufgeforstet worden. Auch auf letzterer Art hat sich Camptozygum pinastri L. eingefunden. Sind die Kiefern auf Heideland gepflanzt worden, dann halten sich Calluna und Erica noch eine Reihe von Jahren als Untergesträuch, bis sie von den Kiefern erstickt allmählich verschwinden und auch mit ihnen die Heidefauna (Ulopa reticulata F., Orthotylus ericetorum Fall., Nabis ericetorum Sz., Rhinicola ericae Curt.) verdrängt wird. Ist der Boden der Aufforstung moorig, dann finden sich Salix- und Myricabüsche eingestreut, und man findet hier dieselben Arten, die ich oben bei den Laubwaldungen aufgeführt habe.

Ist der Boden in den Kiefernwaldungen feucht, dann kann man auf Lichtungen, an Wegen dieselben Arten regelmäßig finden, die auch für die Laubwälder charakteristisch sind und die ich oben bei den Laubwäldern aufgeführt habe. Anders ist es, wenn der Boden trockner ist. Dann ziehen die für sandige Heidestrecken charakteristischen Hemipteren in den Nadelwald ein. Je trockner und sandiger der Boden im Nadelwald und je lockerer der Bestand ist, um so größer ist die Zahl der Heidetiere. Im folgenden gebe ich nur einige der bemerkenswertesten Hemipteren an:

Aelia acuminata L.
Aelia klugi Hhn.
Nysius thymi Wlff.
Aphanus pini L.
Neides tipularius L.
Nabis ferus L.
Miris calcaratus Fall.
Notostira erratica L.
Trigonotylus ruficornis Fourcr.
Lygus campestris L.

2. Heide- und Brachland.

Dort wo die Heide in reinster Form auftritt und weite Flächen mit Calluna und Erica überzogen sind, sind fast regelmäßig die folgenden Arten vertreten:

Nabis ericetorum Sz.
Orthotylus ericetorum Fall.

Ulopa reticulata F.

Rhinicola ericae Curt.

Für Sarothamnus-Büsche, die ebenfalls der Heidevegetation zuzurechnen sind, sind charakteristisch:

Dictyonota fuliginosa Costa. Orthotylus chloropterus KB.

Reicher wird auch die Rhynchotenfauna, wenn das Heideland eine reichere Vegetation aufweist, nämlich wenn Calluna zurücktritt und der Boden mit verschiedenen Gräsern, Jasionen- und anderen Blütenpflanzen bedeckt ist, die Heide also in blumiges Brachland übergeht. Von den Veränderungen, die die Hemipterenfauna erleidet, wenn das Heideland aufgeforstet wird, ist schon oben gesprochen worden. Für Heideböden sind besonders die Lygaeiden und Neididen charakteristisch. Im folgenden gebe ich eine Zusammenstellung der bemerkenswertesten Hemipteren, die für diese biosynöcischen Distrikte bezeichnend sind:

*Sehirus biguttatus L. (am Boden zwischen Pflanzen).

Eurygaster maura L. (meist auf Gräsern).

Aelia acuminata L. (dgl.). *Aelia kluqii Hhn. (dgl.).

Dolycoris baccarum L. (besonders an Kompositenblüten).

Eurydema oleraceum L.

*Rhacognathus punctatus L. (z. B. zw. Calluna).

Zicrona coerulea L. (zw. Pflanzen).

Elasmostethus interstinctus L. (auf Betula).

Elasmucha grisea L. (dgl.).

Myrmus miriformis Fall. (im Grase).

*Nysius thymi Wlff. (auf trocknem Boden).

*Geocoris ater L. (dgl.).

*Trapezonotus agrestis Fall. (dgl.)

*Aphanus pini L. (dgl.).

*Neides tipularius L. (dgl.).
Dictyonota fuliginosa Costa (auf Sarothamnus).

Nabis ferus L. (an Pflanzen).

Nabis rugosus L. (dgl.).

*Nabis ericetorum Sz. (zw. Calluna).

Miris calcaratus Fall. (an Gräsern).

Miris laevigatus L. (dgl.).

Notostira erratica L. (dgl.).

Trigonotylus ruficornis Fource. (dgl.).

Leptopterna ferrugata Fall. (dgl.).

Leptopterna dolabrata L. (dgl.).

Calocoris roseomaculatus Geer. (an niederen Pflanzen).

Adelphocoris lineolatus Gze. (dgl.).

Lygus campestris L. (dgl.).

*Poeciloscytus vulneratus Wlff. (dgl.).

Orthocephalus saltator Hhn. (dgl.).

*Orthotylus chloropterus KB. (an Sarothamnus).

*Orthotylus ericetorum Sz. (an Calluna und Erica).

Tinicephalus hortulanus Mey.

Plagiognathus chrysanthemi Wlff.

*Ulopa reticulata F. (zw. Calluna).

*Rhinicola ericae Curt. (dgl.).

Blumiges Heideland geht bisweilen in Wiesenland über, dann verschwinden die mit einem * bezeichneten Formen zuerst, während sich die anderen Arten nach dem Grade der Feuchtigkeit noch kürzere oder längere Zeit halten. Gleichzeitig treten natürlich die Hemipteren der Wiese hervor (siehe weiter hinten). Heideland geht oft allmählich in Moor über. Dann tritt die Moorfauna auf. Die Biosynöcien der Heide und Brachen sind an Hemipteren sehr reich.

3. Wiesen.

Trockene Wiesen tragen eine den Heidestrecken und Brachen sehr ähnliche Fauna. Im allgemeinen gilt von den Wiesen folgendes: Je dürrer und pflanzenreicher die Wiesen sind, um so größer ist die Zahl der Hemipterenarten. Wird der Wiesenboden feuchter, so treten die Heidetiere zurück und die echten Wiesenformen werden häufiger. Im folgenden führe ich die bemerkenswertesten Hemipterenarten der Wiesen auf. Die für Wiesen besonders typischen Formen sind mit einem * versehen.

Eurygaster maura L.

Aelia acuminata L.

*Eusarcoris aeneus Scop.

Dolycoris baccarum L.

Syromastes marginatus L. (bes. an Rumex).

*Myrmus miriformis Fall.

Nabis ferus L.

Nabis rugosus L.

*Pithanus märkeli H. Sch.

Miris laevigatus L.

Notostira erratica L.

Trigonotylus ruficornis Fource.

Leptopterna dolabrata L.

*Stenotus binotatus F.

Lygus campestris L.

*Rhopalotomus ater L. *Philaenus spumarius L.

*Tettiqonia viridis L.

4. Moor.

Nasse Moore zu untersuchen hatte ich nicht Gelegenheit, wenigstens bin ich nicht in die zentralen Teile eingedrungen. Ich muß mich in meinen Angaben auf die Ränder der Moore beschränken. Den Rand eines Moores mit Sicherheit anzugeben, ist kaum möglich, da vielfach die Heide allmählich in Moor übergeht. So kommt es, daß auch die Heidefauna oft das Moor besiedelt. Calluna und Erica, wenn sie die Oberfläche des Moores besiedelt haben, ziehen auch die für sie charakteristischen Tierarten nach sich. Auf dem Spolsener Moor bei Friedeburg, dem ich besonders meine Aufmerksamkeit zuwandte, konnte ich die folgenden Hemipteren erbeuten:

Rhacognathus punctatus L. (zw. Calluna).

Nabis ferus L. (zw. Calluna).

Nabis rugosus L. (zw. Calluna).

Nabis ericetorum Sz. (zw. Calluna).

Orthotylus ericetorum Fall. (an Calluna und Erica).

Ulopa reticulata F. (zw. Calluna). Rhinicola ericae Curt. (zw. Calluna).

Von Moorsträuchern ist Myrica gale häufig. Auf diesem Gesträuch habe ich die folgenden Arten erbeutet:

Picromerus bidens L.

Nabis limbatus Dahlb.

Lygus spinolae Mey.

Aphrophora salicis Geer.

Philaenus spumarius L.

Cixius cunicularius L.

Cixius nervosus L.

An Stellen, wo die Torfschicht abgehoben war und harte Gräser den Boden bedeckten, habe ich nachstehende Arten aufgefunden:

Miris laevigatus L.

Trigonotylus ruficornis Fource.

Philaenus spumarius L.

Doratura stylata Boh.

Deltocephalus punctum F.

Dicranotropis hamata Вон. Dicraneura flavipennis Zett. Tettigonia viridis L.

5. Wasserbiosynöcien.

Ich habe während meiner Reise nur 4 Wasserfänge gemacht und gebe im folgenden die Resultate.

1. Stehender Waldtümpel im schattigen Laubwalde (Neuenburger Urwald).

Gerris gibbifer Schumm. (auf dem Wasser). Gerris odontogaster Zett. (dgl.). Gerris lacustris L. (dgl.). Corixa distincta Fieb. (im Wasser).

2. Bach im schattigen Laubwalde. Velia currens F. (auf dem Wasser).

3. Bach im schattigen Nadelwalde. Velia currens F. (auf dem Wasser). Gerris gibbifer Schumm. (dgl.). Corixa distincta Fieb. (im Wasser).

4. Stagnierender Heidetümpel.

Gerris gibbifer Schumm. (auf dem Wasser).

Gerris thoracicus Schumm. (dgl.).

Notonecta glauca L. (im Wasser).

Corixa distincta Fieb. (dgl.).

Corixa limitata Fieb. (dgl.).

6. Kulturland.

Mit den Hemipteren des Kulturlandes habe ich mich nur wenig beschäftigt. In Obstgärten tritt an Apfelbäumen die Blutlaus Schizoneura lanigera Hsm. verderblich auf. Vom Beerenobst sind die Johannisbeeren oft von Myzus ribis L. stark befallen, so daß die Blätter sich stark rollen und die jungen Triebe im Wuchs sehr zurückbleiben. Ebenso häufig ist Macrosiphum rosae L. an Rosen. In Gemüsegärten wird der Kohl und Kohlrabi stellenweise von Aphis brassicae L. vernichtet, während die Saubohnen (Vicia faba L.) oft dicht von der schwarzen Blattlaus Aphis (fabae) papaveris F. bedeckt sind. Ob die Hemipteren, die in den Kulturen auf der Geest vorhanden sind, auch sämtlich in den Ländereien des Marschlandes vorkommen, müssen weitere Erfahrungen lehren, doch ist anzunehmen, daß sich hier kaum wesentliche Unterschiede herausstellen werden.

II. Biosynöcien der Marsch.

Wie das Marschland in landwirtschaftlicher Beziehung wenig Abwechslung bietet, so ist auch die Fauna und Flora sehr arm an endemischen Arten, und arm an Arten überhaupt im Vergleich zur Geest. Die starke Bodennutzung und die Einförmigkeit an biosynöcischen Distrikten machen diese Artenarmut verständlich. Waldungen, Moor und Heide fehlen auf der Marsch ganz. An Stelle der Waldungen finden sich mitunter niedere Gebüsche, bestehend aus Erlen und verschiedenen Weidenarten. Weg- und Grabenränder werden ebenfalls von diesem Gesträuch oft begleitet. Wiesen sind reichlich vorhanden, doch leiden Fauna und Flora sehr stark unter der Benutzung derselben zu Weidezwecken. Felder nehmen endlich den größten Teil des Landes ein. Betrachtet man die Hemipteren für sich allein, so lassen sich dieselben am besten unter die folgenden 3 Biosynöscien gruppieren.

1. Gebüschgruppen.

Die besonders charakteristischen Arten sind mit einem * versehen.

Nabis limbatus Dahlb.

*Anthocoris nemorum L. (auf Alnus, Salix).

Triphleps minutus L.

Calocoris norvegicus Gmel.

Trigonotylus ruficornis Fource.

Lygus campestris L.

Plagiognathus arbustorum F. (auf Urtica).

*Heterotoma merioptera Scop. (Alnus).

*Orthotylus nassatus F. (Alnus).

*Orthotylus flavinervis KB. (Salix fragilis, S. viminalis).

*Aetorhinus angulatus Fall. (Alnus).

Philaenus spumarius L.

Aphrophora alni L.

Cixius nervosus L.

Delphax pulchellus Curt.

*Kybos smaragdula Fall. (Salix).

Tettigonia viridis L.

*Psylla alni L.

*Aphis alni L.

2. Wiesen.

Für die Marschwiesen sind die folgenden Arten bemerkenswert: *Myrmus miriformis* Fall. *Calocoris norvegicus* Gmel.

Adelphocoris lineolatus Gze.
Notostira erratica L.
Miris laevigatus L.
Trigonotylus ruficornis Fourcr.
Leptopterna dolabrata L.
Plagiognathus viridulus Fall.
Tettigonia viridis L.
Cicadula sexnotata Fall.
Philaenus spumarius L.

3. Kulturland.

Die Fauna der Kulturländereien der Marsch zu untersuchen, fehlte mir die Zeit. Ich habe mehrfach auf Feldern nach Hemipteren gefahndet, doch ohne nennenswerten Erfolg. Mehrere Arten habe ich an den Feldrändern, Rainen und an Feldwegen angetroffen, so öfters

Lygus campestris L.
Adelphocoris lineolatus Gze.
Miris laevigatus L.
Miris calcaratus Fall.
Cicadula sexnotata Fall.

III. Außendeichsland.

Hochinteressant ist das Tierleben auf den Außendeichslanden. Nur sehr wenigen der Binnenlandsformen ist es möglich, sich den Verhältnissen im Außendeichslande anzupassen. Acanthia (Salda) orthochila Fieb. und wahrscheinlich auch Acanthia saltatoria L., Formen, die auf nassem Boden im Binnenlande vorkommen, finden sich auch auf dem Schlick der Küste wieder, allerdings meist dort, wo der Boden nicht mehr (oder nur bei höheren Fluten) vom Seewasser getränkt wird. Acanthia (Salda) pilosa Fall. und Acanthia lateralis FALL. dagegen sind typische Bewohner der Küste, Tiere, die sich ganz den Verhältnissen angepaßt haben. Beide Arten finden sich weit draußen, besonders dort, wo der Pflanzenwuchs nicht mehr geschlossen ist, wo zwischen den Büscheln kleine Schlickflächen, kleinere Vertiefungen mit Seewasser gefüllt, vorhanden sind. Acanthia pilosa Fall., ein wenig gewandtes Tier läuft an solchen Stellen auf dem feuchten Schlick umher und verkriecht sich beim Andrängen der Flut in den von Salzpflanzen gebildeten Rasen. Die andere Art, Acanthia lateralis Fall, ist sehr gewandt und flüchtig und zieht sich vor der andrängenden Flut zurück. den Salzpflanzen selbst sind nur sehr wenig Hemipterenarten zu finden. Artemisia maritima L. beherbergt Plagiognathus albipennis Fall. und Aphis absinthii L., die aber auch im Binnenlande an Artemisia-Arten häufig auftreten. Auch Orthotylus flavosparsus Sahlb. ist nicht zu den ausschließlichen Bewohnern der Küste zu rechnen. Diese Art ist allenthalben auf Chenopodium- und Atriplex-Arten gemein. An der Küste findet sie sich auf Atriplex littorale wieder. Echte Charaktertiere des Außendeichslandes sind Conostethus brevis Reut. und Orthotylus rubidus Fieb., die beide an Salzpflanzen leben.

Zweite wissenschaftliche Sitzung am 18. Juni 1912.

- L. HECK: Autoreferat über Bd. 1 seiner Bearbeitung der Säugetiere für die 4. Auflage von Brehms Tierleben.
- P. MATSCHIE: 1. Über einige bisher wenig beachtete Rassen des Nörzes (siehe Seite 345).
 - 2. Über Kurzschwanzmakaken aus China.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Sitzungsberichte der Gesellschaft Naturforschender

Freunde zu Berlin

Jahr/Year: 1912

Band/Volume: 1912

Autor(en)/Author(s): Schumacher F.

Artikel/Article: Über die Zusammensetzung der Hemipteren-Fauna der für Nordwestdeutschland charakteristischen drei Hauptbodentypen

(Geest, Marsch und Küste). 359-378