

feet up in the air; the wind would quite frequently stop the progress of some of the individuals which would then seem to be hovering at one point. However, most of them were making moderate speed against it although I judged its velocity to be about twelve miles an hour.

On April 8, I found an eggmass of some locust in sandy soil in a cane field near the Mulgrave River. On April tenth an eggparasite was reared from them (*Scelio ovi* Girault MS.). These eggs were most probably those of *danica* but may have been *Locusta australis* Brunner v. W. There is no way at present of identifying this stage. Later in April, this parasite, together with another species described by Froggatt (*Scelio australis* Froggatt) and known to be parasitic upon the eggs of *australis*, was observed to be common on the ground, usually in meadows, along roadways and in company with the locusts. It continued common in such situations, more especially over places where eggs had been deposited, until about the middle of June when it disappeared. We thus have some reason for thinking that its generation is continued over in the eggs of the locust. On April 11 I made the general observation that the locusts were then becoming decidedly less abundant, correlated with greater abundance at lights at night (this marked attraction to lights seems to be in some way related to their first appearances and final disappearances). Dead bodies were numerous on the ground. In some bare, compact, dark, silt, loam soil in a meadow or paddock, I found a number of eggmasses but the dead females were lying on the soil near them, not mutilated. Nor were any detached abdomens plugging the holes which were open until the mucus plug over the eggmass was reached. It was also noticed then that *Locusta australis* was flying in larger numbers with *danica*. By April 17 at Nelson, the adults of both species had practically died out. Yet near Hambleton Junction on the same day, adults of both were common and abundant in cane fields and what is more a large number of young locusts were encountered. These were in the first postembryonic stage¹⁾. The cane in the vicinity of Hambleton had been considerably injured in the characteristic manner already described; the white excrement about the base of the plants was especially conspicuous here as it contrasted with the red soil and was very abundant, appearing not unlike as if some men had gone along each row with bags of oats or perhaps rice, and allowed the latter to flow out from a small opening as they walked along, directing the flow at the base of each plant. At Nelson, a pair of *danica* were noticed mating and near the town, an occasional flock of adults was encountered, though as stated, practically all had died. On April 22, I had a load of the dark red volcanic soil brought from Hambleton; it was filled with the eggmasses of a locust; these were kept and they aestivated (they had not hatched up to the end of August). On April 29, across the Mulgrave from Nelson, another colony of

young in two stages were encountered, together with a number of the *Scelios*.

On June 6, 1912 I made a note to the effect that no young or old locusts had been seen since May 24. However, on June 15, I saw two separate colonies of young near Nelson both with all of their individuals in the last stage; no adults were observed. Previously, in May, I had obtained specimens from colonies of young on the sixth (second stage of larva), eighth (at Aloomba; second and fourth larval stages), tenth (second, third and fourth stages), eighteenth (fourth larval stage) and twenty-fourth (fourth stage). On July 7 an isolated colony of adults of *australis* and young of the last larval stage were encountered in midforest near Aloomba. The young were colored like the adults but not being quite sure of the identity of the two (since I was under the impression that all of the young met with formed a scattering winter generation of *danica*) I confined a number the following day under a cage over grass; several of these transformed a few days later into adults of *australis*; on August 26 the cage still contained a living adult male.

Thus, from what I have written here, it seems plain that while *danica* was gregarious it bred very slowly, passing through but the single generation. It first appeared in noticeable numbers in the first week of January 1912 in the adult stage. The young of the first and only generation did not appear until the second week in February and did not mature until the end of March; oviposition of the adults of the first generation (parents of a second generation) was probably at its height in the middle of April and the adults then began to die. The eggs deposited in the middle of April did not hatch but aestivated (a large number of locust eggmasses obtained in April have been kept; up to August 31, they had not hatched though still healthy). The colonies of young encountered from the middle of April to the end of the first week in July were *Locusta australis* and not *danica* which passed the winter in the egg stage. The winter generation of *australis* was very slow in developing to maturity (about from April 15 to July 15) but in August the adults certainly were not numerous.

57. 89 Cymothoë (67. 1)

Eine neue Cymothoë aus Kamerun.

Von Arnold Schultze.

Vor etwa zwei Jahren beobachtete ich in der Nähe von Lomie (Süd-Kamerun), ohne des Tieres damals habhaft werden zu können, eine *Cymothoë*, die auf den ersten Blick an *egesta* erinnerte, aber trotzdem einen fremdartigen Eindruck machte. In einer mir kürzlich von meinem eingeborenen Sammler aus Kamerun zugegangenen Sendung finde ich nun eine *Cymothoë*, in der ich jene offenbar sehr seltene Art mit Sicherheit wiederzuerkennen glaube und die ich in folgendem beschreibe:

Cymothoë suavis ♂ spec. nov.

Diese Art steht der *egesta* Cr. nahe, gehört aber

¹⁾ As shewn later, the young of *Locusta australis*.

sicher nicht als besondere Form zu dieser, da sie durch die auffallende Anordnung der Zeichnung, besonders auf der Hinterflügeloberseite, von allen *egesta*-Formen recht erheblich abweicht.

Die Grundfarbe ist, wie bei den dunkleren Stücken von *egesta*, hell dottergelb, an den Flügelwurzeln verdunkelt. Auf den Vorderflügeln finden sich folgende schwarze Zeichnungen: Eine wenig ausgeprägte Saumbestäubung, eine vollständige Reihe von Submarginalpunkten als Reste der Kappenlinie und eine vom Hinterrande bis zur Mitte von F_2 reichende Binde, die näher dem Saume zu liegt. Diese schwarze Binde findet sich also gerade dort, wo bei den *egesta*-Formen die mehr oder weniger deutliche helle Binde auftritt.

Auf den Hinterflügeln wird diese dunkle Binde durch eine durchlaufende Binde fortgesetzt, die in das verdunkelte Wurzeltrittel allmählich übergeht, saumwärts aber stark gegen die helle Grundfarbe kontrastiert. Während bei den *egesta*-Formen die scharf ausgeprägte Begrenzung der Wurzelhälfte (der die äußere Begrenzung der Binde bei *suavis* entspricht) nicht über die Flügelmitte hinausreicht und deutlich nach innen gebogen ist, liegt sie bei *suavis* saumwärts der Flügelmitte und läuft mit dem Außenrande parallel. Bis zu der Kappenlinie folgt nun saumwärts keine dunkle Zeichnung mehr, nur wird die Kappenlinie durch schwarze Beschuppung wurzelwärts in F_{1-6} etwas verbreitert, aber nur soweit, daß die helle Binde zwischen ihr und der schwarzen Mittelbinde immer noch erheblich breiter bleibt als bei den hellsten *egesta*-Formen. Zwischen Kappenlinie und Saum ist die Grundfarbe, wenigstens in F_{1-5} , fast vollständig durch dunkelgraue Schuppen verdrängt, nur einzelne gelbe Schuppen bilden eine undeutliche längs der tiefschwarzen Kappenlinie laufende schmale Aufhellung.

Auf der in der Grundfarbe blaßgelben Unterseite hat *suavis* große Ähnlichkeit mit *Cym. adelina* Hew., nur sind die violettgrauen Zeichnungen stellenweise durch schwarze Schuppen verdunkelt, und die kastanienbraune Mittelbinde ist viel feiner und endet weit vor dem Analwinkel.

Flügelspannung 64 mm.

Cymothoë suavis verbindet die *egesta*- mit der *lurida*-Gruppe.

Nach einem einzigen ♂ von Akók (Süd-Kamerun) Mai (kleine Regenzeit) 1912. Coll. Schultze.

57. 89 Lachnoptera (6)

Ueber eine neue Form des polygryphen ♀ von *Lachnoptera iole*.

(*Lachnoptera iole* F. f. fem. *androchroma* Bryk).

Von Felix Bryk.

Das „typische“ und das als Nebenform unter ab. *hecatea* Hew. bekannte Weibchen unterscheidet sich habituell stark vom Männchen der *Lachnoptera iole* F. Im Hefte vom 25. I. 1913, p. 230 im „Seitz“ wird das digryphe ♀ von Prof. Aurivillius auf folgende Weise beschrieben: „Flügel oben in der Wurzelhälfte matt gelbbraun, in der Saumhälfte hell gelblich, unten

heller als beim ♂ gefärbt. ab. ♀ *hecatea* Hew. weicht von der Hauptform dadurch ab, daß die Flügel oben in der Wurzelhälfte schwärzlich (? Bryk) sind und in der Saumhälfte eine weiße Grundfarbe haben“. In der königlichen Sammlung des zoologischen Museums der Stadt Berlin stecken 10 ♀, wovon 5 ♀ der ab. *hecatea* gehören und nur zwei „typisch“ sind; drei ♀ erweisen sich als unbekannt und unbenannt. Auffallend ist das männliche Aussehen dieser Weibchen. Die Saumzeichnung ist kräftiger als beim Männchen betont; die argynnidische Wurzelzeichnung, die bei der *typica-hecatea*-Form auffällt, fehlt unserer Novität — ein Merkmal, das sie dem Männchen nähert. Die Abgrenzung der weiblichen Wurzelzeichnung, die ja auch bei dem ♂ öfters nur unterseits erhalten ist, wird auf den Vorderflügeln leicht, auf den Hinterflügeln stärker angedeutet. Der Diskalfleck des Vorderflügels bis M_2 ausgebildet; die beiden Vorderrandflecke des Hinterflügels zusammengeschmolzen auf aufgehelltem Grunde, daß sie fast wie ein verkleinerter männlicher Duftfleck, den Doubleday¹⁾ so genau untersucht hat, aussehen. Analfalte im Gegensatz zur Analfalte des Männchens rosa aufgeheilt. Die gelblich-braune Grundfarbe der Unterseite schillert teilweise rosa-violett. Wegen der argynnidischen Färbung des Weibchens, das dadurch wie ein Männchen erscheint, möge das Tier f. fem. *androchroma* m. heißen (Type im Berliner Zoolog. Museum *patria*: Kamerun; leg. Konrad.). Das dazu gehörende ♂ muß wegen seiner irisierenden violettrosigen Unterseite zur forma *Azzelli* Auriv., mit der (Type) ich es verglichen habe, gezogen werden. Ein weiteres ♀ aus der Koll. Staudinger (*Patria*: Kulu. Franz. Kongo. Mocquers. 1893) gleicht der Type von *f. androchroma*; sein Diskalfleck ist aber fast so stark wie beim ♂ *Lachnoptera Ayresii*, die Aurivillius (l. c.) nicht mit Unrecht für eine Subspecies auffaßt; ein drittes ♀ (coll. Staudinger) ist viel gelblicher und vermittelt den Uebergang zu der „typischen“ Form.

Ob die f. *androchroma* eine Jahreszeitsform von *Lachnoptera iole* F. ist, oder mit *hecatea typica* zusammenfließt, bleibt noch zu erforschen.

Herrn Prof. Karsch danke ich für die Freundlichkeit, mich auf das seltsame ♀ aufmerksam gemacht zu haben.

57: 16. 9: 57

Liste neuerdings beschriebener oder gezogener Parasiten und ihrer Wirte.

III.

(Fortsetzung.)

Menopon praecursor	Colaptes auratus luteus
— ralli	Rallus aquaticus
— stramineum	Meleagris gallopavo
Metopeuron mathisi	Anser domesticus
Nirmus boeophilus	Aegialitis semipalmata

¹⁾ Vgl. Doubleday, Westwood und Hewitson: *The genera of diurnal lepidoptera*. (Vol. I. p. 162. London 1846—1850.)

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Societas entomologica](#)

Jahr/Year: 1913

Band/Volume: [28](#)

Autor(en)/Author(s): Schultze Arnold

Artikel/Article: [Eine neue Cyimothoë aus Kamerun. 50-51](#)