

For nearly 75 years, descriptions of larvae have been published but material on which they were made has generally been lost or much of the older material has been rather loosely identified. The Trichopterists are now aware of that situation and want the Museums and big collections to keep material of larval and pupal Trichoptera in the same way as they keep adult material. They also want to have this material labelled in the same way as adults with "type" labels referring to descriptions.

It is necessary also to point to the degree of accuracy of the identifications of the larvae.

The larval material may come from egg masses of which a part has been reared to the adult stage: identification certain, "ab ovo".

Or the larval material has been collected together with a male pupa living in the same cases. Then the identification is as good as sure and the probability of error is small: "material collected with male pupa".

Or the larva lives in a station where adults have been collected: the possibility of error arises and the probability of the identification being wrong is notably higher: "ex societate imaginis".

Or a larva has been identified to species because only one species of that genus is known to occur in that region: the determination is then only "probable".

These mentions should be made on the larval material kept in collections.

An useful initiative would be to look now for material ~~xx~~ described by older authors, when it still exists and to label it conformly to the above suggestions.

LARVES ET ADULTES DES TRICHOPTERES

par G. MARLIER (Bruxelles)

La plus grande partie des études taxonomiques chez les Insectes a pour objet les stades imaginaires. La raison de ce fait semble évidente puisque la taxonomie est l'étude des unités de l'évolution et que celle-ci s'est manifestée de manière particulière chez les adultes. Il s'ensuit que la classification entomologique repose de manière presque exclusive sur le stade adulte et que ce sont les caractères des adultes qui servent ~~xxx~~ à séparer les genres et les espèces. Les Trichoptères ne font pas exception à cette règle et la classification, dans ce groupe, est évidemment fondée sur les imagos.

Cependant, comme les stades du développement préimaginal, nymphes et larves surtout, ont une durée de vie bien plus étendue que celle des adultes et que leur rôle écologique dans les écosystèmes est infiniment plus important, l'intérêt de l'étude de ces stades s'est accru dans les années récentes. Ecologistes et techniciens des eaux sont de plus en plus désireux d'identifier les stades jeunes des Trichoptères rencontrés dans les eaux et n'ont pas toujours le temps d'entreprendre de longs élevages pour obtenir les adultes.

Les études sur les larves des Trichoptères, qui ont commencé il y a plus de 75 ans, n'ont malheureusement pas toujours eu la rigueur de celles qui concernent les stades adultes. A la variabilité bien connue des stades larvaires s'ajoute bien souvent l'inexacte relation de ces larves aux adultes et, dans plusieurs cas, se créa une taxonomie des larves différente de celle des adultes. La raison de cette anomalie est l'absence de collections de types larvaires, de préservation des exemplaires mêmes ayant servi aux descriptions.

Conscients de cette énorme lacune les spécialistes des Trichoptères ont décidé de demander aux conservateurs des musées et collections entomologiques d'accepter de constituer des collections de types de larves et de nymphes, exactement au même titre que celles des insectes adultes. De même, il est demandé de manière pressante à tous les chercheurs dans le groupe des Trichoptères de conserver les types de leurs descriptions dans des collections bien tenues et, le cas échéant de constituer des collections de larves ayant fait l'objet de déterminations exactes par élevage.

Lorsque les larves ou nymphes ont ainsi été déterminées de manière indiscutable, elles devraient porter une mention "typique" permettant de reprendre ces études au cas où les premières descriptions se révéleraient insuffisantes et où une nouvelle étude serait nécessaire.

Il faut cependant noter ici que la détermination spécifique d'une larve, à la différence de celle d'un adulte, peut comporter une certaine marge d'incertitude. Celle-ci devrait être indiquée d'une ~~certaine~~ manière ou d'une autre sur l'étiquette accompagnant un spécimen.

a) On peut avoir obtenu pour l'élevage complet d'une masse ovigère de Trichoptères des larves et des adultes. Dans ce cas l'identification est certaine ("ab ovo").

b) On peut aussi avoir déterminé des larves parce qu'elles ont été trouvées en compagnie d'une nymphe mâle dans son fourreau ou sa logette. L'identification en est alors pratiquement évidente mais comporte cependant une possibilité d'incertitude ("comparée à une nymphe mâle").

c) On peut aussi identifier une larve parce qu'elle vit en une station où des adultes ont été capturés: la possibilité d'erreur est nettement plus grande ("ex societate imaginis").

d) Enfin on peut ne connaître d'une région qu'une espèce d'un genre déterminé et attribuer à cette espèce les larves de cette région: cette identification est souvent sujette à caution ("identification vraisemblable").

Une bonne initiative pourrait être de rechercher dès à présent, s'ils sont encore accessibles, les matériaux ayant servi à des auteurs plus anciens dont les descriptions sont reprises dans les travaux généraux.