

Ruderfüßer oder Copepoda.

III. Harpacticoida O. O. SARS (2. Hälfte).

Von

O. Pesta (Wien).

Mit 92 Abbildungen im Text.

Inhaltsübersicht.

	Seite
A. Literatur (Ergebnisse)	70
B. Bestimmungsschlüssel für die Familien (der 2. Hälfte)	70
11. Fam. <i>Amphicidae</i>	71
1. Gatt. <i>Amphra</i>	71
2. Gatt. <i>Nisera</i>	73
12. Fam. <i>Canthocamptidae</i>	78
A. Unterfam. <i>Strobilicamptinae</i>	79
1. Gatt. <i>Strobilia</i>	79
2. Gatt. <i>Parameocleira</i>	83
3. Gatt. <i>Leptomeocleira</i>	85
4. Gatt. <i>Stenocleira</i>	88
5. Gatt. <i>Leptastacus</i>	87
6. Gatt. <i>Stenocaris</i>	89
B. Unterfam. <i>Canthocamptinae</i>	91
1. Gatt. <i>Nisorella</i>	92
2. Gatt. <i>Canthocamptus</i>	93
3. Gatt. <i>Paracanthus</i>	97
4. Gatt. <i>Syracanthus</i>	99
5. Gatt. <i>Marameobius</i>	111
6. Gatt. <i>Syracanthus</i>	112
7. Gatt. <i>Schizocamptus</i>	118
8. Gatt. <i>Stenaris</i>	117
9. Gatt. <i>Attheyella</i>	120
10. Gatt. <i>Elaphoclella</i>	127
11. Gatt. <i>Syracanthus</i>	129
13. Fam. <i>Lophocleidae</i>	132
1. Gatt. <i>Lophocleis</i>	133
2. Gatt. <i>Anthopus</i>	141
3. Gatt. <i>Platyschelus</i>	142
14. Fam. <i>Cleudidae</i>	143
1. Gatt. <i>Stenocleus</i>	144
2. Gatt. <i>Cleuda</i>	145
3. Gatt. <i>Cleudocamptus</i> (= <i>Wohlfahrtia</i>)	149
4. Gatt. <i>Pentapleura</i>	148
5. Gatt. <i>Nemopus</i>	149
6. Gatt. <i>Nemula</i>	151
7. Gatt. <i>Stydracoma</i>	152
8. Gatt. <i>Rhynchocleis</i>	153
15. Fam. <i>Stenocercidae</i>	154
1. Gatt. <i>Parastenocaris</i>	155

16. Fam. <i>Vigilierehidae</i>	158
1. Gatt. <i>Vigiliereh</i>	157
17. Fam. <i>Cylindropsyllidae</i>	160
1. Gatt. <i>Nereis</i>	160
G. Sackverschiebe	162

A. Literatur (Ergänzungen).

An dieser Stelle seien noch einige Abhandlungen aufgeführt, welche insbesondere bezüglich der im Süßwasser lebenden Harpacticiden von Wichtigkeit sind; es muß jedoch nochmals (s. Literatur zu: Copepoda Harpacticoida, 1. Hälfte, S. 4) bemerkt werden, daß speziell für die Fauna Deutschlands seit dem Erscheinen der von VAN DOUWEL stammenden Bearbeitung der Copepoden in BRADY'S „Süßwasserfauna“ (1909) zahlreiche wertvolle Beiträge publiziert wurden, welche die Zahl der nachweislich bisher nicht gemeldeter Arten ungeheuer vermehrt haben; diese Publikationen können nicht alle hier angeführt werden, sie werden sich jedoch nach dem Etat (Autorname und Jahreszahl der betreffenden Publikation) nötigenfalls nachzusehen lassen. Außerdem vergleiche man die bereits an anderen Stellen zitierte Literatur (Copepoda Harpacticoida, 1. Hälfte, S. 4).

BRADY, V. 1924/25. „Nachträge, Ergänzungen und Berichtigungen zum 11. Bändchen der Süßwasserfauna Deutschlands von BRADY.“ Mikrokosmos, 18. Jahrg., Heft 6, p. 118.

CHAPPELAIN, P. A. 1928. „Tableaux dichotomiques des genres et espèces d'Harpacticoides des eaux douces d'Europe . . .“ Arch. Zool. Exper., vol. 57 (Notes et Revues), No. 3, p. 114.

— 1929. „Die Unterfamilie der Carthocamptinae.“ Arch. f. Hydrobiol., vol. 20, p. 471.

KLEIN, W. 1925. „Die Entomostraken der Salzwässer von Ostpreußen.“ Mittg. Geogr. Gesellsch. Nat.-Hist. Mus. Lübeck, II. Reihe, Heft 30, p. 123.

— 1918. „Die Copepoda Harpacticoida des Gebietes der Unter- und Außenwasser und der Jade.“ Schrift. Verein. f. Naturk. u. d. Unterwasser, III, Geestemünde.

THIRIAUD, M. 1915. „Copepodae.“ Catalogue des Invertébrés de la faune, fasc. 9, Genève (Mus. d'Hist. Nat.).

B. Bestimmungsschlüssel der Familien (2. Hälfte).

- 1 (2) Endopodit des 2.—4. Beines gut entwickelt. 3gliedrig.
 11. Fam. Ameiridae (S. 71).
- 2 (1) Mindestens einer der Endopoditen des 2.—4. Beines nur 2gliedrig. 3
- 3 (4) Endopodit des 1. Beines ein köpfiger Greifbeinast.
 18. Fam. Leophontiidae (S. 137).
- 4 (3) Endopodit des 1. Beines als Greifbeinast schwächlich ausgebildet oder ein Schwimmselbstast. 5
- 5 (10) Körper allseitigwölblich stark langgestreckt. Endopoditen der Brustbeine reduziert. 8
- 6 (7) Maxilliped als typisches Klammerbein entwickelt.
 15. Fam. Stenocaridae (S. 154).
- 7 (6) Maxilliped kein Klammerbein, rückgebildet oder ganz fehlend. 8
- 8 (9) Nebenast des 2. Antenne 1gliedrig.
 16. Fam. Vigilierehidae (S. 156).
- 9 (8) Nebenast der 2. Antenne auf eine Borste reduziert.
 17. Fam. Cylindropsyllidae (S. 160).
- 10 (5) Körper von mehr oder weniger normaler Harpacticoidengestalt, niemals auffallend langgestreckt. 11
- 11 (12) Körpersegmente durch Einschnürungen voneinander getrennt (daher „leiter“- oder „treppen“-förmiger Habitus). Endopodit des 1. Beines gleich lang oder kürzer als der Kropodit, kein Greifbeinast.
 14. Fam. Cladocidae (S. 143).
- 12 (11) Körpersegmente nicht durch Einschnürungen voneinander getrennt (Habitus daher nicht „leiter“- oder „treppen“-förmig). Endopodit des 1. Beines in der Regel länger als der Kropodit, ein schwach ausgebildeter Greifbeinast. 12. Fam. Carthocamptidae (S. 78).

11. Familie: Ameiridae MONARD 1927.

Von Sars (1911) wurden die in der vorliegenden Familie vereinigten Gattungen noch in die nächstfolgende Familie der *Caethocamptidae* mit einbezogen; erst MONARD (1927, 1938) hat darauf hingewiesen, daß die *Ameiridae* mit Rücksicht auf die 3gliedrigkeit der Endopoditen aller Schwimmfüße (2.—4. Thoraxbeine) und auf die starke, bis zum vollständigen Schwanz reichende Reduktion des Rostrums eine einheitliche Gruppe darstellen, welche von den formenreichen *Caethocamptiden* mit Vorteil abzutrennen ist. Außer den oben erwähnten Hauptmerkmalen können noch folgende Kennzeichen hervorgehoben werden: Körper in der Regel klein, langgestreckt und im Abdomen verschmälert. 1. Antenne 8gliedrig, jedoch mit Tendenz zur Rückbildung. Nebenzast der 2. Antenne 1-, seltener 2gliedrig. Palpus der Mandibel und der 1. Maxille gewöhnlich mit einem einzigen Lobus, seltener mit 2 solchen. 2. Maxille mit reduzierten Enditen. Maxilliped ein Greiforgan, seine Endklaue jedoch verhältnismäßig schwächlich. 1. Bein wenig zum Greifen geeignet, aber mit genikulierenden Borsten bewehrt; seine Äste 3- oder 2gliedrig, je nach dem Genus. 5. Bein normal, 2gliedrig.

Mit Ausnahme der Gattung *Nitocera* umfaßt die Familie der Ameiriden durchweg marine Formen; von den 11 Genera zählen bisher nur 2 zur Fauna deutscher Gebiete, nämlich *Ameira* und *Nitocera*. Die letzteren lassen sich mit einiger Schwierigkeit voneinander trennen, da sich als einziges Merkmal von nahezu durchgreifender Konstanz nur die Art der Bewehrung des Analsegmentes und der Furca erweist; man unterscheidet nach folgendem Schlüssel:

- 1 (2) Abdominalsegmente seitlich wenig bedornt, insbesondere das Analsegment ohne stärkere Stacheln; Rand des Analpericelums stets glatt. — Ausschließlich marine Arten. 1. Gatt. *Ameira* (S. 71).
- 2 (1) Abdominalsegmente, insbesondere das Analsegment seitlich stark bedornt, desgleichen die Furkalliste mit akzessorischen Stacheln besetzt; Rand des Analpericelums mit Stacheln besetzt (strenge Ausnahme *N. pusilla*). — Marine, Brackwasser- und Süßwasserarten. 2. Gatt. *Nitocera* (S. 72).

1. Gattung: *Ameira* BOECK 1835 (2 Arten).

Die Arten dieser Gattung sind von schlankem, zylindrischem Körperhabitus, im vordersten Drittel sogar etwas seitlich kompreß. Das Rostrum bleibt sehr klein oder fehlt ganz. Die Furca zeigt schwache Bestachelung, der Rand des Analpericelums ist immer gänzlich unbewehrt, glatt. Die Vorderantennen bestehen aus 8 Gliedern, die Hinterantennen aus 3; der Nebenzast der letzteren ist 1gliedrig. Der Mandibularpalpus setzt sich aus einem basalen und einem terminalen Gliede (Endopoditen) zusammen. Die 2. Maxille trägt einen einzigen borstenbewehrten Lobus an der Innenseite des Endklauengliedes. Der Maxilliped ist als normales Greiforgan entwickelt. Das 1. Thoraxbein besitzt 3gliedrige Äste, sein Endopodit repräsentiert einen Greifast mit ungleichen Gliedern. Alle Äste des 2.—4. Beines sind 3gliedrig; ihre Endopoditen zeigen beim ♂ keinerlei Modifikation. Am 5. Bein erscheint der Innenlobus des Basalgliedes nicht auffallend stark vorseitig, das Distalglied gegen die Spitze mehr oder weniger verjüngt.

Sämtliche Arten leben im Meere, wo sie vornehmlich die littoralen Bezirke besiedeln. Zur Fauna Deutschlands gehören die folgenden 2 Species.

Die 2 letzten Glieder des Endopoditen des 1. Beines doppelt so lang als das 3. Glied. Die 5 Randborsten am Distalglied des 5. weiblichen Beines charakteristisch an Länge kaum verschieden.

Ameira minuta BOECK 1864 (G. O. Sars 1911, p. 216, taf. 141; KLIN 1927, p. 14) (Fig. 1).

Die Körperlänge des erwachsenen ♀ beträgt 0,64 mm. Nach den Angaben von Sars (1911) sind die Tiere im Leben weißlich, mit einer mehr oder weniger deutlichen blauen Tönung. Diese Spezies ist am Bau des Endopoditen des 1. Thoraxbeines am leichtesten zu erkennen (s. Fig. 1 ♀).

Bisher wurde *A. minuta* lediglich von KLIN (1927) an der Westseite von Helgoland auf *Polydorus*-Grund nachgewiesen.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (Firth of Forth, Westküste von Norwegen, Oslofjord im Skagerrak).

2 (1) Das letzte der 2 Endglieder am Endopoditen des 1. Beines doppelt so lang als das vorherige. Die 5 Randborsten am Distalglied des 5. weiblichen Beines ungleich lang entwickelt.

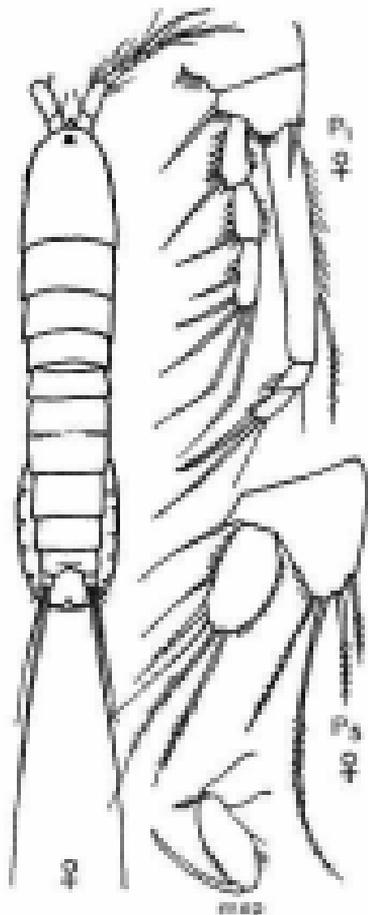
Ameira parvula (CLAUS 1866) (= *Nitocera* ~~LOW~~ GIESBRECHT 1882, p. 117, fig. taf. I, III, IV, V, VI, VII, VIII, XI, X, XI, XII; *A. low* G. O. Sars 1911, p. 218, taf. 143; KLIN 1918, p. 28; PESTA 1920, *A. low* + *Canthocamptus parvulus*, p. 612 und 616, fig. N 56; GADERS 1924, p. 96; PESTA 1927, p. 39; MORGAN 1928, p. 405, fig. XXXVI, 4; *A. parvula* KLIN 1929, p. 261) (Fig. 2).

Zur Benennung dieser Art ist zu bemerken, daß die Zugehörigkeit der von GIESBRECHT (1882) als *Nitocera*-Spezies beschriebenen Form zur Gattung *Ameira* von Sars (1911) festgestellt wurde; vorher hatte die Benennung *Ameira low* in der Literatur allgemeine Anwendung gefunden. Erst in jüngster Zeit machte BRIAN (1926) darauf aufmerksam, daß

Fig. 1. *Ameira minuta*. ♀ — Habitus des Weibchens, ♂ ♀ — 1. Bein des Weibchens, ♂ ♀ — 2. Bein des Weibchens, map — Maxilliped. (Nach Sars.)

der von CLAUS (1866) aufgestellte *Canthocamptus parvulus* mit der GIESBRECHTSchen Form identisch sei, weshalb die Spezies nun rechtmäßig *Ameira parvula* (CLAUS) zu nennen ist.

Die Länge des ♀ wird mit 0,5—0,55 mm angegeben. Die Tiere besitzen ein weißliches oder weißlichgrünes Koloret. Zur sicheren Unterscheidung von anderen *Ameira*-Arten dient vor allem die im Schlüssel erwähnte relative Länge der Endglieder am Endopoditen des 1. Beines; auch die Bewehrung des Distalgliedes am 5. Bein des ♀ ist charakteristisch.



A. parvula gehört mit zu den typischsten Elementen der marinen Littoralfauna; das strenge Gebundensein an die Küstenregion führt die Form zwar in Flachwasserstandorte und Gezeitenkümpel, jedoch über polyhaline Bezirke nicht hinaus, so daß sie in echten Brackwasserzonen bereits fehlt. Sie lebt mit Vorliebe zwischen Algenbewuchs und sessilen Evertebraten. Für Deutschland sind folgende Fundorte bekannt: Cuxhaven, Kleiner Bucht („eine der häufigsten Arten“), Bucht von Wismar, südwestliche Ostsee bis zur Darßer Schwelle.

Übrige geograph. Verbreitung: Nördliches Eismeer (Grinnell-Land), Atlantik (englische und skandinavische Küsten, Zaiserssee), Mittelmeer und Adria, Suezkanal.

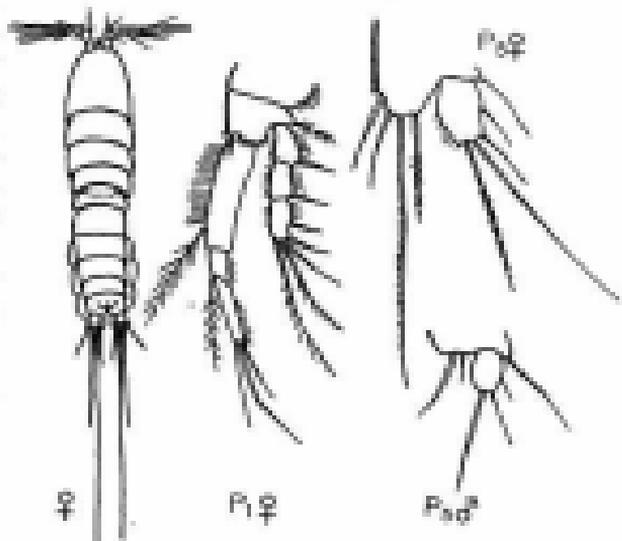


Fig. 2. *Anisocera parvula*. ♀ = Habitus des Weibchens, P₁ ♀ = 1. Bein des Weibchens, P₃ ♀ = 3. Bein des Weibchens, P₃ ♂ = 3. Bein des Männchens. (Nach Grassanoer.)

2. Gattung: *Nitocera* BOECK 1864 (4 Arten).

Als morphologische Hauptmerkmale des Genus gelten nach Saxe (1911) folgende Kennzeichen: Habitus *Cambricoceptus*-ähnlich. Abdominalsegmente an den ventralen und seitlichen Hinterrändern grob bestachelt, das Analsegment auch auf der Dorsalseite mit einer Reihe von Stacheln besetzt, in der Regel auch der Rand des Analepericolums. Furkalkiste kurz, mehr oder weniger stark bestachelt. Rostrum klein, einen schmalen Konus bildend. 1. Antenne 3gliedrig, dicht beharftet. Nebenast der 2. Antenne mit 3 Endborsten. 1. Maxille ohne akzessorische Loben. Endopoditen des 1.—4. Thoraxbeines 3gliedrig, im männlichen Geschlecht fehlen Modifikationen an denselben. 5. Bein ziemlich breit, der Innenlobus des Basalgliedes nicht auffällig vorspringend.

Nach MOZARD (1927) zählt das Genus 14 Arten. Sie umfassen Vertreter, welche in ihrem Vorkommen alle Übergänge vom Leben im Meere bis in das Süßwasser des Binnenlandes repräsentieren; aus dieser ökologisch interessanten Reihe gehören 4 Spezies der Fauna Deutschlands an.

Die Nomenklatur (Synonymie) ist für manche Spezies leider sehr verwickelt, wozu neuere Feststellungen besonders beigetragen haben; es wird darauf bei der Besprechung der betreffenden Formen hinzuweisen sein.

- 1 (4) 1. Glied des Endopoditen des 1. Thoraxbeines gleich lang oder länger als der ganze Endopodit dieses Beines 2
 2 (3) Furka etwas breiter als lang. — Nimmals im Süßwasser lebend.

Nitocera typica BOECK (= *N. oligochaeta* GRASSANOER 1882, p. 116, fig. taf. I, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII; G. O. Saxe

1911, p. 212, taf. 138; KLIE 1913, p. 26; E. GURSKY 1920, p. 217, fig. 1, 1, 2A; GAGNER 1923, p. 128; GAGNER 1924, p. 96; PUSTA 1927, p. 46; KLIE 1927, p. 14; KLIE 1929, p. 350 (Fig. 3).

Die Körperlänge des erwachsenen ♀ beträgt 0,65 mm, jene des ♂ 0,6 mm. Die Tiere zeigen keine besondere Färbung, sondern sind weißlich bis weißlichgrau. Zu den Hauptkennzeichen der Art zählen folgende: Dörnchensäume der Abdominalsegmente dorsal unterbrochen, die Seitendörnchen sehr lang. Furka breiter als lang. Das Basalglied des Endopoditen des 1. Beines deutlich länger als der ganze Exopodit. Am Endglied des Exopoditen und am Basalglied des Endopoditen des 2. und 3. Beines je 1 Innenrandborste vorhanden. Basalglied des 5. Beines beim ♀ mit 5, beim ♂ mit 4 Borsten; das Endglied in beiden Geschlechtern mit 6 Borsten.

N. typica ist im allgemeinen eine polyhaline Form, welche neben rein marinen auch in Brackwassergebieten auszuhalten vermag, deren Salzgehalt einigen Schwankungen unterworfen ist. DE LITZ (1933) bezeichnet dieselbe sogar als mesohalin. Dem entsprechend verhalten sich auch die für deutsches Gebiet bekannt gewordenen Fundplätze, die Art wurde an folgenden

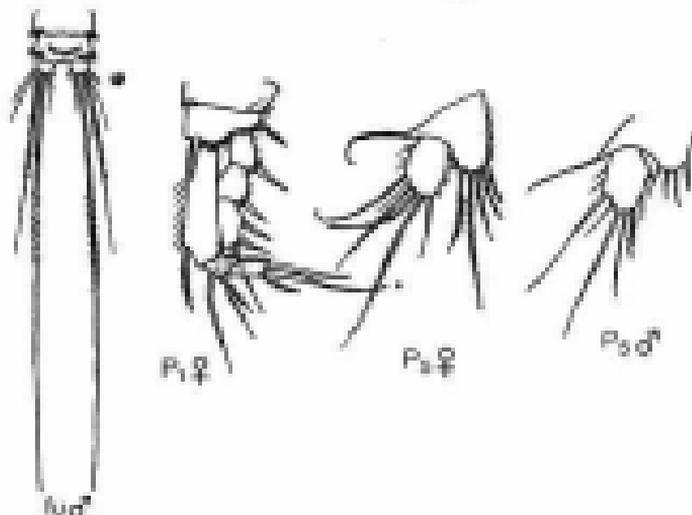


Fig. 2. *Nitocra typica*. $Fu♂$ = Furka des Männchens (nach GURSKY); $P_1♀$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2♀$ = 2. Bein des Weibchens, $P_3♂$ = 3. Bein des Männchens. (Nach GURSKY.)

zooenbrüche, Alter Hafen, Klein-Fedderwarden, Cuxhaven, Helgoland (Brackwasserbrunnen der Biolog. Anstalt!) Kieler Bucht (auf Sandgrund, zwischen Vegetation, zwischen sessilen Evertibraten), ferner auch in der Ostsee bei Eckerafjärde und bei der Stolpebank (51° 51' n. Br. 16° 40' ö. L. in 20 m Tiefe), sowie im Greifswalder Bodden.

Übrige geograph. Verbreitung: Nördliches Eismeer (Nowaja Semlja); Atlantik (Küste von England, Schillyinseln, Norwegen, Dänemark, Holland, Frankreich); Schwarzes Meer (Sébastopol).

♂ (2) Furka länger als breit. — Ausschließlich im Süßwasser.

Nitocra inuber (SCHMANKOWITSCH 1876) (= *N. hibernica* SCHMANKOWITSCH 1876, p. 78, taf. 7, fig. 1—16; VAN DOUWEN 1909, p. 56, fig. 235—240; GURSKY 1920, p. 215; *N. inuber* BOJUTZKY 1927, p. 62/63) (Fig. 4).

Zur Benennung dieser Spezies sei zunächst bemerkt: Der vollständig eingebürgerte und bis in die neueste Literatur reichende Name *N. hibernica* muß mit Rücksicht auf die Feststellung von BOJUTZKY

vernachlässigt werden, deren Schwankungen unterworfen ist. DE LITZ (1933) bezeichnet dieselbe sogar als mesohalin. Dem entsprechend verhalten sich auch die für deutsches Gebiet bekannt gewordenen Fundplätze, die Art wurde an folgenden Punkten nachgewiesen: Wesermündungsbereich (Franzosenbrüche, Alter Hafen, Klein-Fedderwarden), Cuxhaven, Helgoland (Brackwasserbrunnen der Biolog. Anstalt!) Kieler Bucht (auf Sandgrund, zwischen Vegetation, zwischen sessilen Evertibraten), ferner auch in der Ostsee bei Eckerafjärde und bei der Stolpebank (51° 51' n. Br. 16° 40' ö. L. in 20 m Tiefe), sowie im Greifswalder Bodden.

(1927, *Annals and Mag. Nat. Hist. London*, ser. 9, vol. XX, p. 62), wonach die von BRADY (1880) als *Canthocamptus Anderssoni* erstmalig benannte Form mit einem von SCHMANKWITSCH (1875) als *Dactylopus Anderssoni* beschriebenen Harpacticiden identisch sein soll, gemäß den geltenden Nomenklaturregeln fallen gelassen werden. Ob es von Vorteil sein kann, die bei Harpacticiden ohnedies häufig sehr schwierige Synonymie durch solche Beispiele zu vermehren, ist wohl mehr als fraglich; die althergebrachte Benennung hätte in diesem Falle zweifellos Anspruch auf Erhaltung („*Nomen conservandum*“) gehabt. Übrigens dürfte die Ablehnung eines gewohnten und althergebrachten Namens noch unangenehmlicher bei der anschließend zu besprechenden *Nitocra*-Art in Erscheinung treten!

Im ♀ erreicht diese Spezies eine Körperlänge von 0,6—0,7 mm; die ♂ bleiben etwas kleiner, durchschnittlich etwa 0,5 mm. Lebende Exemplare zeigen kein auffälliges Kolorit, sondern sind meist einfarbig weißlichgrau. *N. Anderssoni* besitzt auf der Rückenseite eine feine Behaarung. Die Hinterränder aller Abdominalsegmente sind dorsal und ventral bestachelt. Der im Umriss rechteckige Parakotyl ist ungefähr $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit. Das Basalglied des Endopoditen des 1. Beines hat die Länge des ganzen Exopoditen. Am Endglied des Exopoditen und am Basalglied des Endopoditen des 2. und 3. Beines fehlt eine Innenrandborste. Die Zahl der Anhänge an den Gliedern des 5. Beines (des ♀) ist gleich wie bei *N. typica* (s. Fig. 3, $P_5 \text{ ♀}$).

Die Spezies lebt ausschließlich im Süßwasser, und zwar in stehenden Gewässern sowohl wie in größeren Flußläufen; sie hält sich vorwiegend auf sandigen und schlammigen Bodengründen auf. Von CHARPOT (1925) wurde sie neben einigen, sonst ebenfalls freilebenden *Canthocamptus*-Arten in der Kiemenblüte des Flußkrebes (*Potamobius fluviatilis*)

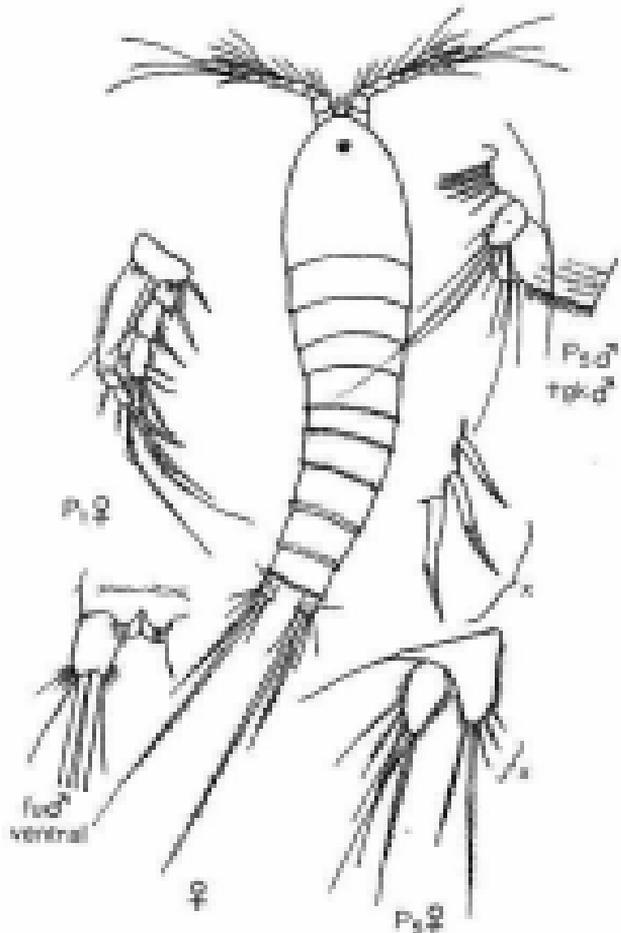


Fig. 4. *Nitocra Anderssoni*. ♀ = Habitus des Weibchens; $P_1 \text{ ♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2 \text{ ♀}$ = 2. Bein des Weibchens; $P_3 \text{ ♂ ventral}$ = Furka des Männchens von der Bauchseite, $P_4 \text{ ♂} + P_5 \text{ ♂}$ = 5. Bein + Genitalklappe des Männchens. (Nach SCHMANK.)

gefunden; diese Zufälligkeit findet durch die Lebensgewohnheiten des Flußkrebes ihre Aufklärung und hat mit einem Parasitismus oder Kommensalismus selbstredend nichts zu tun.

N. sinuata dürfte, wie aus den Angaben über die geographische Verbreitung hervorgeht, auch in Deutschland weit mehr verbreitet sein, als die bisher vorliegenden Nachweise zu melden wissen. Man kennt folgende Fundorte: Großer Plöner See, Dobersdorfer See bei Kiel; Gräben bei Possendorf in der Umgebung von Halle; ferner Holstein (Diaksee und Schläsee).

Übrige geograph. Verbreitung: Süd- und Ostengland, Irland, Frankreich, Holland, Österreich, Polen (Wigrysee), Ungarn (Plattensee), Rumänien (Donandelta), europäisches und asiatisches Rußland (Odessa-lagunen, Wolgafußgebiet, Amu Darjafuß im Aralseegebiet).

4 (1) 1. Glied des Endopoditen des 1. Thoraceines kürzer als der ganze Exopodit dieses Beines. 5

5 (6) Distalglied des 5. weiblichen Beines mit 6 Anhängen.

Nitocra lacustris (SCHMANNKOWITSCH 1875) (= *Conthocamptus trefortii* DADAY 1884; *N. simplex* SCHNEIL 1894, p. 347; *N. sinuata* VAN DOUWE 1905, p. 484; *N. simplex* VAN DOUWE 1909, p. 87, fig. 246—251; GURNEY 1920, p. 217, fig. 1, 3 und 20; GAGREN 1924, p. 96; KLIN 1925, p. 130; PESTA 1927, p. 48; *N. lacustris* BONURKY 1927, p. 50; BELAN 1929, p. 271, fig. 2—12 sub *N. simplex* (Fig. 5).

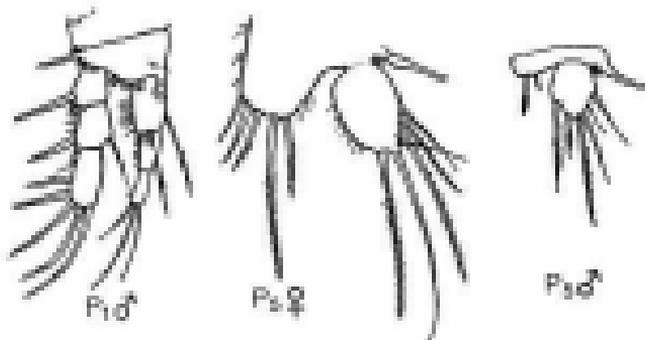


Fig. 5. *Nitocra lacustris*. $P_1♂$ — 1. Bein des Männchens, $P_5♀$ — 5. Bein des Weibchens, $P_5♂$ — 5. Bein des Männchens. (Nach R. GURNEY.)

Diese Species wurde bisher von den Autoren unter dem Namen *N. simplex* angegeben; nach den jüngst erfolgten Mitteilungen von BONURKY (1927, *Annals and Mag. Nat. Hist. London*, ser. 9, vol. XX) muß sie infolge der geltenden Prioritätsregeln nunmehr unter der oben gesetzten Bezeichnung stehen (vgl. auch die Bemerkung zur Nomenklatur von *N. sinuata*!).

Die Länge des ♀ beträgt ca. 7 mm, jene des ♂ ca. 0,6 mm. Die Farbe lebender Exemplare ist nicht beschrieben worden. Bei dieser Art zeigen die an den Hinterrändern der Abdominalsegmente sitzenden Spitzenreihen eine Unterbrechung am Rücken. Endo- und Exopodit des 1. Beines haben nahezu die gleiche Gesamtlänge. Das Basalglied des Endopoditen des 2. und 3. Beines trägt keine Borste. Am proximalen Gliede des 5. weiblichen Beines sitzen 5, am distalen 6 Randanhänge (Borsten). Das vorletzte Glied der 1. Antenne des ♂ ist durch eine Tuberkelreihe ausgezeichnet und erscheint dadurch „geperlt“.

N. lacustris findet sich in salzigen Gewässertypen im Binnenlande; rein marie kommt sie anscheinend niemals vor. In der ökologischen Reihung der Arten des Genus repräsentiert sie eine stenohaline Form.

Aus Deutschland sind folgende Vorkommen gemeldet worden: Greifswalder Bodden, westfälische Salzwässer, Oldesloer Salzwässer.

Übrige geograph. Verbreitung: England (Norfolk-Hickling Broad und bei Cley-by-Sea); Insel Nairo (Ägäisches Meer); Rußland (Odessa-laguna, Altossee und Salzbecken seiner Umgebung, Mündung des Anra Darja (Aralsee), Ungarn (Salzseen), Algier und Marokko (Salzseen), Suezkanal (Ismailiagune), Indien (Chilkasee).

♂ (♀) Distalteil des 5. weiblichen Beines mit 5 Anhängen.

Nitocra spinipes BOECK 1865 (= *Camithocamptus palustris* BRADY 1880; *N. palustris* VAN DOUW 1909, p. 57, fig. 241—245; *N. spinipes* G. O. SARR 1911, p. 213, taf. 130; KLIE 1913, p. 27, fig. 11, 12; PEÑA 1920, p. 611, fig. 852; GURNEY 1920, p. 216, fig. I, 2, 3 B; JAGNER 1924, p. 26; PEÑA 1927, p. 48; KLIE 1929, p. 351) (Fig. 6).

Die ♀ dieser Species werden 0,76 mm lang, die ♂ erreichen eine Körperlänge von 0,67 mm.

SARR (1911) beschreibt die lebenden Exemplare als weiß, mit einem mehr oder weniger deutlich ausgeprägtem gelblichen Farbton; KLIE (1913) fand häufig einen „rötlichen Anflug“. Als morphologische

Hauptkennungszeichen sind anzuführen: Dorschensklume der Abdominalsegmente dorsal unterbrochen. Furkalliste breiter als lang. Basalglied des Endopoditen des 1. Beines die 2 ersten Glieder des Exopoditen etwas überragend. Beim ♀ beide Glieder des 5. Beines mit je 5 Borsten; beim ♂ das Basalglied mit 3—4, das Endglied mit 6 Anhängen.

N. spinipes ist eine mesohalophile Form; sie kommt in Brackwassergebieten längs der Meeresküste, aber auch in Salzwasserstandorten des Binnenlandes vor. In Deutschland wurde die Art an folgenden Lokalitäten des Mündungsbereiches der Weser (KLIE 1913) nachgewiesen: Alter Hafen in Bremerhaven, Watt-Tümpel bei Wulsdorf, Wremertief und Klein-Fedderwarden; SARR stellte derselbe Autor ihr Vorkommen in Lachen bei Dangast (nach PORRUS Nachlaß) fest. Ältere Angaben vermerken ihr Auftreten in Brandenburg, sowie in den Salz-

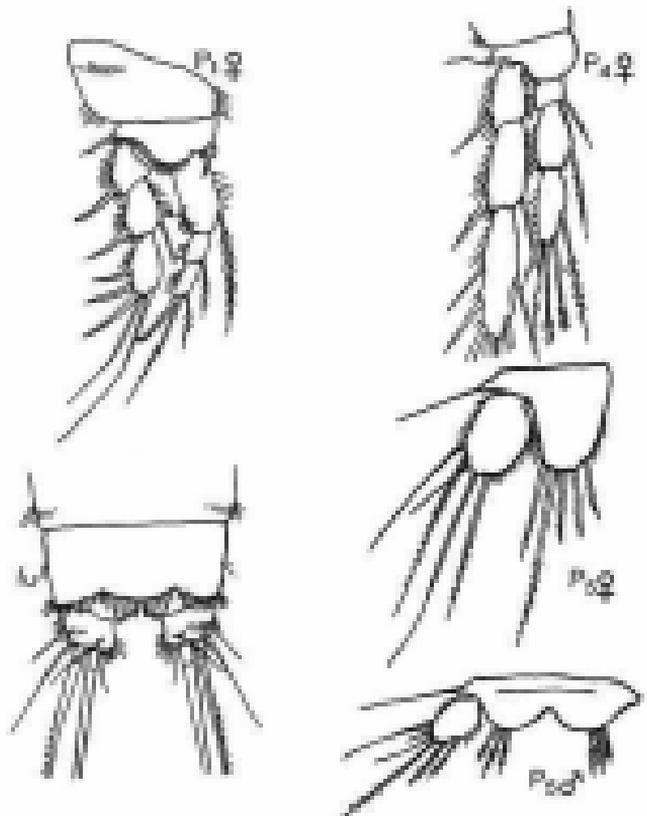


Fig. 6. *Nitocra spinipes*. *P*₁ — Parke von oben; *P*₁ ♀ — 1. Bein des Weibchens, *P*₄ ♀ — 4. Bein des Weibchens, *P*₅ ♀ — 5. Bein des Weibchens, *P*₅ ♂ — 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. SARR.)

gewässern von Vic, Tal der Seille (Lothringen). Aus der Ostsee ist die Spezies vom Greifswalder Bodden (G. S. 2, 1927) und die Spezies von KLAS (1929) vom Adlergrund (54 m Tiefe) bekannt geworden.

Übrige geograph. Verbreitung: Nördliches Eismeer (Nowaja Semlja), Atlantik (Shetlandinseln, Schetland und England, Holland, Frankreich, Westküste von Norwegen und Oslofjord im Skagerrak), Mittelmeer (Syrien) und Adria (Venedig), Suezkanal (Salzwasserlachen bei Kabret), Cap Verdische Inseln (Saline von Pedra de Lame, Salinsel).

12. Familie: **Canthocamptidae** MONARD 1927.

Nach den von MONARD (1927, 1928) gegebenen Familiendiagnosen kommen den Canthocamptiden folgende Hauptmerkmale zu: Körper in der Regel von zylindrischer, nach hinten zulaufer Gestalt, manchmal auch leicht abgeflacht. Furkalliste lang oder kurz. Rostrum sehr klein oder wohlentwickelt. 1. Antenne mit variabler Gliederanzahl, gewöhnlich 8gliedrig. 2. Antenne 2-, selten 3gliedrig, ihr Nebenast der Rückbildung unterliegend. Mundgliedmaßen jenen der *Ameiridae* ähnlich. Mandibularpalpus reduziert. 3. Maxille mit 1 oder 2 Enditen. 1. Thoraxbein ein schwacher Greiffuß, sein Endopodit meistens größer als der Exopodit. Von den Endopoditen der Schwimmbelast (2.—4. Bein) zum mindesten einer auf 1 oder 2 Glieder reduziert. 5. Bein verschieden entwickelt.

In der Reduktion der Gliederanzahl an den Endopoditen der Schwimmbelast unterscheidet sich die Familie am deutlichsten von jener der *Ameiridae*.

Hierzu ist zu bemerken: Charakteristik und Umfang der Familie der Canthocamptiden haben durch MONARD (op. cit.) insofern eine von anderen Systematikern abweichende Behandlung erfahren, als der genannte Autor eine Anzahl von Gattungen zu einer neuen Familie, den *Ameiridae* (s. hier: Fam. 11, S. 71) zusammenfaßte; dadurch erscheinen nun allerdings die Genera *Nitorea* und *Nitorella* einer Trennung unterworfen und in 2 verschiedenen Familien untergebracht, was nach der Auffassung von CHARRON (1928) nicht berechtigt ist, da dies den engen verwandtschaftlichen Beziehungen der beiden genannten Gattungen nicht entspricht. Es sei an dieser Stelle betont, daß sich die vorliegende Darstellung lediglich aus praktischen Gründen und mit Rücksicht auf die derzeit noch ausstehende Revision der marinen lebenden Canthocamptiden an die von MONARD (1927) vertretene Gattungsaufzählung hält; ausgeschlossen erscheint hier nur das Genus *Waltertorffia*, welches in die Familie der *Cletodidae* gestellt werden muß, da es mit *Cletocamptus* identisch ist.

Der große Formenreichtum der Familie der Canthocamptiden läßt es zweckmäßig erscheinen, dieselbe nach dem Vorkommen der Genera in 2 Unterfamilien zu gruppieren, von denen jedoch nur die 2. durch wichtige gemeinsame Merkmale einer systematisch berechtigten Kategorie entspricht; es ist dies die im Süßwasser vertretene Gruppe von Gattungen, für welche von CHARRON (1928) die Bezeichnung als Unterfamilie der *Canthocamptinae* vorgeschlagen wurde; ihr soll — auch rein praktischen Gesichtspunkte — die Gruppe von meeresbewohnenden Gattungen als 1. Unterfamilie unter dem Namen *Halicanthocamptinae* vorangehen.

A. Unterfamilie der Halocanthocamptinae (nom. nov.).

Die hierher gehörigen Gattungen finden sich nur in salzhaltigen Gewässern, in denen sie in Brackwassergebieten oder in Südküsten des Mittelmeeres vorkommen.

Bestimmungsstab der für die Tierwelt Deutschlands zu betrach- kommenden Genera:

- 1 (2) Exopodit des 1. Thoraxbeines 2gliedrig. 2. Gatt. *Parasmesochra* (S. 82).
- 2 (1) Exopodit des 1. Thoraxbeines 3gliedrig. 3
- 3 (4) Körper auffällig linear gestreckt und gleichmäßig schlank.
- 4 (2) Körper nicht linear, vorne deutlich breiter als hinten. 2
- 5 (6) Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig. 1. Gatt. *Mesochra* (S. 79).
- 6 (5) Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. 2. Gatt. *Romania* (S. 80) ?
- 7 (8) Rostrum fehlend. 3. Gatt. *Leptomesochra* (S. 85).
- 8 (7) Rostrum vorhanden. 2
- 9 (10) Endopodit des 2.—4. Beines 1gliedrig. 4. Gatt. *Evansula* (S. 86).
- 10 (9) Endopodit des 2.—4. Beines 2gliedrig. 3. Gatt. *Leptastacus* (S. 87).

1. Gattung: *Mesochra* BOECK 1865 (3 Arten).

Die Gattung *Mesochra* ist durch folgende morphologische Merkmale charakterisiert: Körper zylindrisch, gewöhnlich nicht stark verlängert, nach hinten zulaufend. Das verhältnismäßig große 1. Rumpsegment (= Kopf + 1. Thoraxsegment) mit einem kleinen, abgeflachten Rostrum. Furka kurz, nie viel länger als breit. Analoperculum glatt oder bestarbt. 1. Antenne aus 6—7 Gliedern bestehend. 2. Antenne mit sehr kleinem, 1gliedrigem Nebenast. 1. Thoraxbein schwach greifartig, sein Endopodit in der Regel viel länger als der Exopodit, 2- oder 3gliedrig. Exopodit des 1.—4. Beines 3gliedrig; Endopodit des 2.—4. Beines 2gliedrig, denselbe am 3. Bein des ♂ leicht modifiziert. 5. Bein klein, 2gliedrig.

Das Genus zählt derzeit 13 Arten; 6 weitere, ursprünglich hierher gerechnete Formen gehören nach GUNSKY (1927) anderen, zum Teil nächstverwandten Gattungen an. Die *Mesochra*-Spezies leben entweder marin oder in Brackwasserstandorten; in den letzteren können sie typische Faunenelemente bilden. Eine Art, *M. ruginosa*, kommt auch in salzhaltigen Binnengewässern vor; sie vertritt neben 2 anderen Spezies die Gattung in der Harpacticidenfauna Deutschlands.

- 1 (2) Endopodit des 1. Thoraxbeines 2gliedrig.

Mesochra Illjborgi BOECK 1864 (GIESBRECHT 1882, p. 111, taf. I, IV—XII; G. O. SARR 1911, p. 208, taf. 135; KLEIN 1913, p. 23, fig. 6; PESTA 1920, p. 613, fig. N 53; GAUDEM 1924, p. 96; PESTA 1927, p. 47 und p. 56, fig. 11; KLEIN 1928, p. 352) (Fig. 7).

Die Größe dieser Spezies unterliegt ziemlich großen Schwankungen; für das reife ♀ werden Längenmaße von 0,4—0,87 mm vermerkt; das ♂ mißt im Durchschnitt etwa 0,5 mm. Im Leben sind die Exemplare von weißlicher oder gelbgrauer Farbe mit gelblichgrünem oder auch rötlichem Anflug. Zum Unterschiede von den 3 folgenden für deutsche Gebiete nachgewiesenen *Mesochra*-Arten besitzt *M. Illjborgi* einen nur 2gliedrigen Endopoditen am 1. Beine; das Basalglied desselben ist länger als die 3 Glieder des Exopoditen zusammengenommen. Die 1. Antenne des ♀ besteht aus 7 Gliedern, jene des ♂ aus 5 (hier ent-

spricht das Basalglied den 3 ersten Gliedern der weiblichen Vorderantenne). Die Endglieder des Endopoditen am 3. und 4. Beine zeigen beim ♂ gegenüber dem ♀ eine reduzierte Borstenzahl (3 statt 5, bzw. 4 statt 5). Das Analpericolum ist glatt, die Furka etwas länger als breit. 5. Bein des ♀: am stark vorspringenden Innenlobus des Basalgliedes finden sich 6 Anhänge, am Endglied 5 Anhänge; 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes mit 3, Endglied mit 5 (manchmal 6) Anhängen (s. die Abbildung).

M. Lilljobergi wird von DE LANT (1925) mit Recht als eine mesohalinophile Bodentform bezeichnet; sie hält sich mit Vorliebe in jenen Küstengebieten auf, die unter dem Einflusse einer Ausfällung stehen; dort lebt sie in geringen Tiefen meist an vegetationslosen Stellen, doch

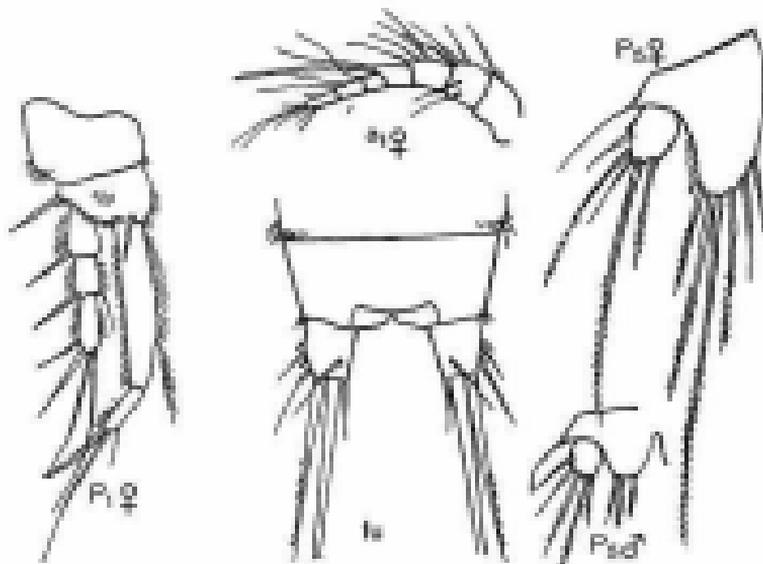


Fig. 7. *Mysis Lilljobergi*. Fu = Furka von oben; a ♀ = 1. Antenne des Weibchens. P₁ ♀ = 1. Bein des Weibchens, P₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens, P₅ ♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. Sars.)

wurde sie auch „zwischen lebenden Seepflanzen“ (nach GIESSENHOLT) angetroffen.

Ihr Nachweis für Deutschland bezieht sich bisher auf das Bereich der Wassermündung und auf die Kieler Bucht.

Übrige geograph. Verbreitung: Nördliches Eismeer (Nowaja Semlja), Atlantik (englische, französische, holländische, skandinavische Küsten), Adria, Schwarzes Meer (Odessa-Lagunen).

♂ (1) Endopodit des 1. Thoraxbeines 3gliedrig.

3

♂ (4) 1. Antenne 5gliedrig. Nur marin lebend.

Mesochra pygmaea (CLAUS 1863) (= *Dactylopus* ♂. CLAUS op. cit. p. 127, taf. 17, fig. 3; G. O. Sars 1911, p. 206, taf. 136; PETER 1920, p. 614, fig. N54; GAGNER 1924, p. 96; PETER 1927, p. 47; KLIE 1927, p. 14; MOWARD 1928, p. 410, fig. 38, 2; KLIE 1929, p. 353) (Fig. 8).

Die kleine Spezies misst nur 0,32—0,38 mm im ♂. Sie besitzt eine dreigliedrige 1. Antenne, deren 1. Glied 3 bis 4 Borsten trägt. Die 2. Antenne ist 5gliedrig. Die 1. Antenne des Weibchens ist 3gliedrig. Die 2. Antenne des Weibchens ist 5gliedrig. Die 1. Antenne des Männchens ist 3gliedrig. Die 2. Antenne des Männchens ist 5gliedrig.

sein Basalglied viel länger als der ganze Exopodit desselben Beines. 1. Antenne des ♀ 8gliedrig. Analoperculum mit haarfeinen Spitzen versehen. Furka etwas breiter als lang. Endglied des Endopoditen am 5. Beine des ♂ modifiziert (s. Fig. 8, $A_5^m \text{ r} \delta$). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes und des Endgliedes mit je 5 Borsten. Der Innenlobus des Basalgliedes des männlichen 5. Beines trägt bloß 2 Borsten.

M. pygmaea lebt ausschließlich marin; sie kommt längs der Küste sowohl auf vegetationsfreien Böden als auch zwischen dem Algenbewuchs vor.

Aus Deutschland sind folgende Fundorte bekannt: Helgoland (CLAAS 1863 und KLEIN 1927), Kieler- und Strander Bucht (KLEIN 1929). Vermutlich ist die Form auch an anderen Küstenpunkten anzutreffen, entgeht jedoch infolge ihrer geringen Größe leicht der Beobachtung und Ansammlung; dafür spricht ihre sonstige weite Verbreitung.

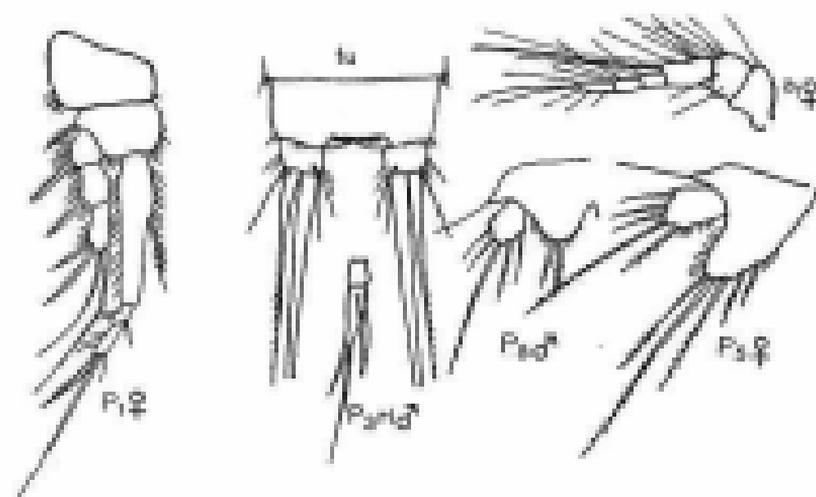


Fig. 8. *Mesochra pygmaea*. Fu = Furka von oben; A_1^f = 1. Bein des Weibchens, A_1^f = 1. Antenne des Weibchens, A_5^f = 5. Bein des Weibchens; $A_5^m \text{ r} \delta$ = Innenrand des 5. männlichen Beines, A_5^m = 5. Bein des Männchens. (Nach O. O. Sars.)

Übrige geograph. Verbreitung: Nördliches Eismeer (Franz-Josef-Land, Grinnell-Land), Atlantik (Küste von England, Schottland, Irland, Nord- und Südküste von Norwegen), Mittelmeer und Adria, Schwarzes Meer, Suezkanal (Port Taufiq).

4 (3) 1. Antenne 7gliedrig. Brackwasserbewohner.

Mesochra rapiens (SCHMIDT 1894) (= *Aphelocera rapiens* SCHMIDT 1894, p. 348; *A. r.* VAN DOUWÉ 1909, p. 61, fig. 271—275; *M. kirchcorwii* G. O. Sars 1911, p. 210, tab. 137; *M. r.* KLEIN 1913, p. 25, fig. 7, 8; *M. rapiens* VAN DER VLIET 1917, p. 136, fig. 14; *M. r.* GRASSEY 1920, p. 358; *M. r.* GAGNER 1924, p. 96; *M. r.* KLEIN 1929, p. 130 [ubi synonyma!]; *M. kirchcorwii* PASTA 1927, p. 47; *M. rapiens* KLEIN 1929, p. 352) (Fig. 9).

Die Körperlänge dieser Species beträgt 0,5—0,65 mm. Ihre Lebensfärbung wird als grauweiß, manchmal mit einem Stich ins Rötliche angegeben. *M. rapiens* fällt durch den Besitz eines verhältnismäßig großen Auges auf. Das Basalglied des 8gliedrigen Endopoditen des 1. Beines hat etwa die Länge des Exopoditen. Die 1. Antenne ist

7gliedrig (beim ♂ ist das Endglied klanenartig). Das Analoperculum, welches beim ♀ glattrandig ist, trägt beim ♂ einige längere Stacheln. Die Furka besitzt quadratischen Umriss. 5. Bein des ♀ im Bau und in Bewehrung ähnlich jenem von *M. hillyborgi* (s. die Abbildungen), 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes mit 2 starken, dolchartigen Dornen und 1 sehr kleinen Borste, das Endglied mit 3 langen Borsten und 1 sehr kurzen Borste am Innenrand.

Unter den hier genannten *Mesocera*-Arten stellt *rupicus* die ökologisch interessanteste Form dar. Sie ist zweifellos eine ursprüngliche Brackwasserbewohnerin, hat aber, wie KLIE (1925) bemerkt, „deutlich oligohalinophile Neigungen“. Man findet sie nicht nur in Mündungs-

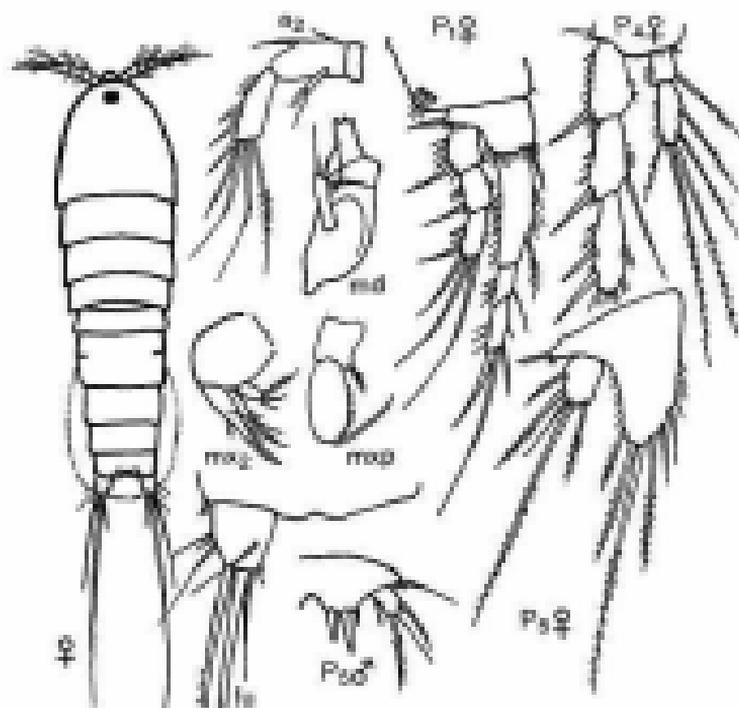


Fig. 2. *Mesocera rupicus*. ♀ — Habitus des Weibchens; a_2 — 2. Antenna, md — Mandibel, mx — 2. Maxilla, map — Maxilliped, fu — Furka, $P_1 \text{♀}$ — 1. Bein des Weibchens, $P_4 \text{♀}$ — 4. Bein des Weibchens, $P_5 \text{♀}$ — 5. Bein des Weibchens. (Nach G. O. SANN). $P_5 \text{♂}$ — 5. Bein des Männchens. (Nach KLIE.)

gebieten und anderen brackischen Biotopen, sondern auch im Binnenlande; hier ist sie dann für salzhaltige Gewässer mancherorts außerordentlich charakteristisch. Mit Bezug auf ihr Auftreten sagt KLIE (op. cit.) folgendes: „*Mesocera rupicus* gehört anscheinend zu den Arten, die in den letzten Jahrzehnten ihr Verbreitungsgebiet stark erweitert haben und überall häufiger geworden sind, denn es ist nicht sehr wahrscheinlich, daß eine nicht oben versteckt lebende, im männlichen Geschlecht recht auffallend charakterisierte und keineswegs kleine Form früher so vollständig hätte übersehen werden können. Übersehen worden oder aus Mangel an Material unbeschrieben geblieben ist sie allerdings auch, wie aus einer Mitteilung von GURNEY (1920) hervorgeht, der sie in 2 Exemplaren in einer vor 1850 eingesammelten, zur Hauptsache *Ceratocnephia palustris*-enthaltenden Probe in BRADTS

Sammlung vorfand. Weitere Verbreitung scheint sie erst um die Jahrhundertwende gefunden zu haben, denn aus dieser Zeit liegen nicht weniger als 4 Neubeschreibungen vor: *Aphelocis rufipes* SCHMIDT 1894, *Coelhocampus hirticornis* SCOTT 1895, *Coelhocampus rubricornis* BRADY 1895 und *Coelhocampus megalops* LILLJEBORG 1902."

Aus Deutschland sind folgende Fundstellen bekannt geworden: Wasserrandungsbereich (Franzosenbrücke, Holchafen, bei Waldorf, Alter Hahn), salzhaltiger Tümpel auf der Colberger Heide (Holstein), Barsbecker See bei Bad Stein (= eine Brackwasserlagune der äußeren Kieler Bucht), Oldesloer Salzwasser, Greifswalder Bodden, Frisches Haff (bei Pillau).

Übrige geograph. Verbreitung: Küsten von England (Norfolk Broads, Flordon Common bei Norwich, Oulton Broad in Suffolk) und Schottland (äußere Hebriden, Loch Trabart, Forth Distrikt, Loch Lamond, R. Ythan, Aberdeenshire), schwedische Ostseeküste und Ekolnarm des Milarenses, Südküste von Norwegen („Ostravigtjern").

2. Gattung: *Paramesochra* T. SCOTT 1892 (3 Arten).

Ungeachtet ihrer Benennung unterscheidet sich diese Gattung schon habituell ganz wesentlich von *Mesochra*; der stark chitinisierte Körper ist deutlich zweiteilig, indem einem verbreiterten und etwas depressen vorderem Abschnitt ein schlankerer, zylindrischer Hinterkörper folgt, an welchem beim ♀ ein ungewöhnlich großes (d. h. langes) Genitalsegment auffällig hervortritt. Ein Rostrum fehlt. Die Furkalkäste besitzen im Gegensatz zu *Mesochra* stets eine langgestreckte Gestalt. Die I. Antenne ist kurz und gedrungen, 7gliedrig, der Nebenzast der Hinterantenne 1gliedrig. Kio- und Endopodit des schwach greifhemigen I. Thoraxbeines bestehen aus je 2 Gliedern. Die folgenden Beine (2.—4.) zeigen schwächliche Ausbildung und bedeutende Reduktion der Borsten; die Gliederanzahl ihrer Endopoditen schwankt zwischen 2 und 0 (je nach dem Bein und der Species); ihre Exopoditen sind 2gliedrig. Am 5. Bein verschmelzen (in beiden Geschlechtern) die Basalglieder zu einer gemeinsamen Platte, mit welcher jederseits das kleine Endglied, in seiner proximalen Ausbuchtung sitzend, artikuliert.

Nach den Ausführungen von SANS (1911) und insbesondere von KLIE (1929) bedarf die Abgrenzung zwischen den beiden von T. SCOTT aufgestellten Gattungen *Paramesochra* und *Leptocryllus* einer Revision.

Da die hierhergehörigen Formen in der Regel eine sehr geringe Größe besitzen, begegnet eine einwandfreie Untersuchung der Anhänge nicht unerheblichen Schwierigkeiten und liefert je nach dem Beobachter verschiedene Resultate. Alle Arten werden noch am leichtesten an der Form und Bewehrung der Furka voneinander unterschieden. Es handelt sich um bodenbewohnende Harpacticiden, von denen erst in jüngster Zeit 2 Species auch für deutsche Meeresgebiete nachgewiesen wurden; ihre Diagnostizierung ist hier nach KLIE (1929) vorgenommen.

1 (2) Längste Endborste der Furka etwa so lang wie die Furka.

Paramesochra minor (T. u. A. SCOTT 1895) (= *Leptocryllus* n. T. u. A. SCOTT 1895; *P.* n. KLIE 1929, p. 354, fig. 21—27, 40) (Fig. 10).

Die Körperlänge der Art bleibt nach den Messungen von KLIE unter 0,4 mm, nach SCOTT beträgt sie 0,48 mm. Über die Färbung

der Tiere fehlen Angaben. Zur morphologischen Charakteristik und Wiedererkennung der Species genügen die nebenstehenden Abbildungen.

Klein (1929) fand *P. minor* in wenigen Exemplaren auf reinem, großem Sandgrunde in der Kieler Bucht (Nebentafelserie A).

Übrige geograph. Verbreitung: Schottische Küste der Nordsee (Firth of Forth, Gascientempel bei Musselburgh).

2(1) Länge Endborste der Furka etwa 3mal so lang als die Furka.

Paramesochra holsatica Klein 1929 (op. cit. p. 356, fig. 28 bis 35) (Fig. 11).

Die Länge des ♀ dieser Art beträgt 0,32 mm, jene des ♂ 0,26 mm. Ihre Färbung ist

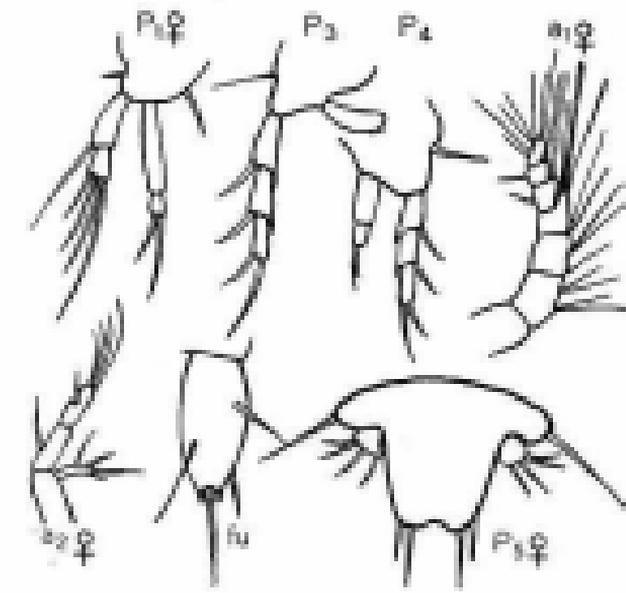


Fig. 10. *Paramesochra minor*. fu = Furka, $P_1 \text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, P_2 = 2. Bein, P_4 = 4. Bein, $a_1 \text{♀}$ = 1. Antenne des Weibchens, $a_2 \text{♀}$ = 2. Antenne des Weibchens, $P_3 \text{♀}$ = 3. Bein des Weibchens. (Nach Klein.)

weißlichgrün. Als Hauptkennzeichen der Species können gelten: Endopodit des 2.—4. Beines 1gliedrig. Innenloben der miteinander verwachsenen

Basalglieder des weiblichen 5. Beines mit je 2 kurzen, ungleich langen Dornen, die Endglieder mit 3 Randborsten. Innenloben der miteinander verschmolzenen Basalglieder des 5. männlichen Beines wenig vorspringend und unbewehrt, jedes Endglied mit 4 Randborsten. Furka fast $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit, mit 1 proximalen Flächborste und 3 distalen Anhängen

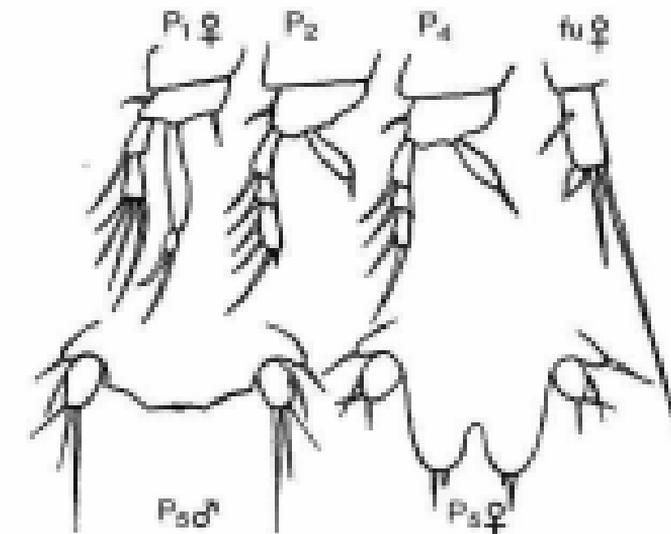


Fig. 11. *Paramesochra holsatica*. $P_1 \text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2 \text{♀}$ = 2. Bein, P_4 = 4. Bein, $fu \text{♀}$ = Furka des Weibchens, $P_3 \text{♂}$ = 3. Bein des Männchens, $P_3 \text{♀}$ = 3. Bein des Weibchens. (Nach Klein.)

(1 Dorn und 2 ungleich lange Borsten). ♀ mit einem abgeflachten, runden Eiersacke, derselbe nur wenige Eier enthaltend.

Über das Vorkommen der Spezies berichtet der Entdecker folgendes: „*P. hebetus* ist ein echter Sandbewohner und scheint, wenn dem zahlenmäßigen Auftreten in den zur Bearbeitung vorgelegten Flügen genügende Beweiskraft zukommt, besonders in feinem Sande beheimatet zu sein. Die Proben von der Nebenfahrwassertonne A aus grobem Sand (Fl. Mai und 31. Oktober) lieferten nämlich immer nur vereinzelte Exemplare, während ich von der Sandbank vor Strande aus feinem Sand mit *Cardium edule* und *Turdanella ayudica* (31. Okt.) eine größere Anzahl von Tieren, darunter auch verhältnismäßig zahlreiche ♀ mit Eihallen aussendern konnte.“ (Fundort: Kisdler Bucht.)

Übrige geograph. Verbreitung: Bisher unbekannt.

3. Gattung: *Leptomesochra* G. O. Sars 1911 (1 Art).

Diese Gattung ist vor allem durch eine langgestreckte, gleichmäßig lineare Gestalt und durch den Besitz von langen Vorderantennen (im Gegensatz zu *Mesochra*) gekennzeichnet. Die Beschaffenheit der Körperhaut ist dünn. Ein Rostralfortsatz fehlt. Die Furkalkote bleiben verhältnismäßig kurz. Die 1. Antenne weist im weiblichen Geschlecht 7—9 Glieder auf, jene des ♂ ist zu einem deutlichen Greiffühler umgebildet. Die 2. Antenne besteht aus 3, ihr Nebenast aus 1—2 Gliedern. Der 2gliedrige Mandibularpalpus kann in einzelnen Fällen noch mit einem Rudiment eines Exopoditen versehen sein. Die 2. Maxille endet in einen langen, dolchförmigen Dorn, der Maxilliped zeigt den typischen Bau einer Greifgliedmaße mit Endklaue. Das 1. Thoraxbein ist schwach greifförmig, sein 2- oder 3gliedriger Endopodit immer länger als der Exopodit. Die folgenden Schwimmfußpaare besitzen schlanke Äste, von denen die Endopoditen stets viel kürzer sind als die Exopoditen; letztere sind immer 3gliedrig; der Endopodit des 2. und 3. Beines hat nur 2, jener des 4. Beines meist 3 Glieder. Unterschiede je nach dem Geschlechte sind an allen ersten 4. Thoraxfüßen nicht zu beobachten. Das 5. Bein besteht in der Regel aus 2 Gliedern, doch kommt auch eine Verschmelzung der beiden zu einem einheitlichen Anhang (in beiden Geschlechtern) vor.

Von den 5 bisher bekannt gewordenen Arten der Gattung bevorzugen nicht weniger als 4 sandige Standorte. Nur 1 Spezies davon wurde für die Tierwelt Deutschlands nachgewiesen.

Leptomesochra macintoshi (T. u. A. Scott 1895) (= *Mesochra* es. T. u. Scott, op. cit. p. 53, taf. 5, fig. 26, 27; taf. 6, fig. 1—7; Kaim 1929, p. 359, fig. 42, 43) (Fig. 12).

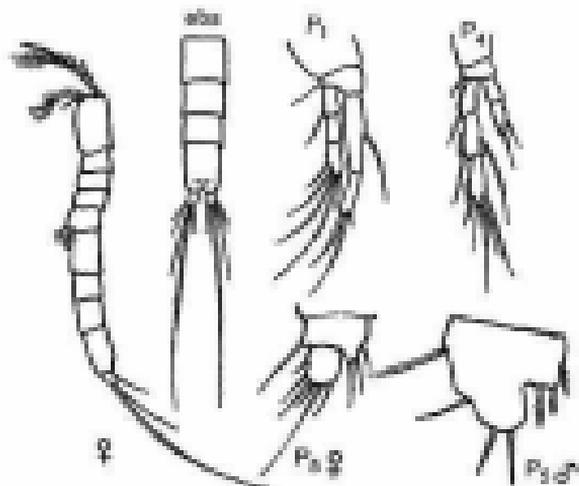


Fig. 12. *Leptomesochra macintoshi*. ♀ = Habitus des Weibchens von der Seite; ab = Abdominalsegmente von oben, P_1 = 1. Bein, P_2 = 2. Bein, P_2 ♀ = 2. Bein des Weibchens. (Nach T. u. A. Scott.) P_2 ♂ = 2. Bein des Männchens. (Nach Kaim.)

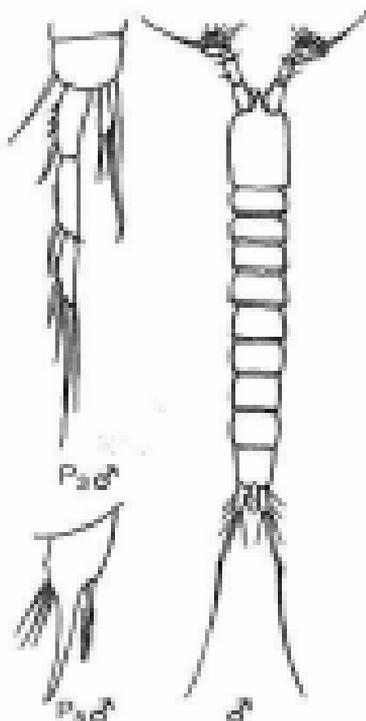


Fig. 13. *Evansula incerta*. ♂ = Habitus des Männchens, $P_2♂$ = 2. Bein des Männchens, $P_2♀$ = 2. Bein des Weibchens, $P_5♂$ = 5. Bein des Männchens, $P_5♀$ = 5. Bein des Weibchens. (Nach T. SCOTT 1906.)



Fig. 14. *Evansula incerta*. $P_1♀$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2♀$ = 2. Beinpaar des Weibchens (Nach G. O. SARR.)

Die Körperlänge des ♀ beträgt 0,6 bis 0,67 mm, jene des ♂ (nach KLE) durchschnittlich ebenfalls 0,67 mm. Über die Farbe der Tiere liegen keine Beschreibungen vor. Zur Wiedererkennung der Species genügen die nebenstehenden Abbildungen.

L. maculata wurde in der Kieler Bucht (auf Sandgründen bei Torne A und vor Strande) nachgewiesen (KLE 1922).

Übrige geograph. Verbreitung: Schottische Küste der Nordsee (Firth of Forth bei Musselburgh und bei St. Monans).

4. Gattung: **Evansula** T. SCOTT 1906
(2 Arten).

Habituell dem vorhergenannten Genus ähnlich, unterscheidet sich *Evansula* von *Leptomerochra* sofort durch den Besitz eines Rostrums und durch die schmale, gegen ihr Ende zulaufende Furkalkette. Die schlanken und langen, 7gliedrigen Vorderextremitäten des ♀ tragen außer dem Borstenbesatz keine Bewehrung, jene des ♂ sind normal gebaute Greiffühler. Der Nebenast der 2. Antenne bildet einen kleinen, 1gliedrigen Anhang. Der 1 setige Mandibularpalpus ist 2gliedrig.

Alle vier 1. Thoraxfußpaare zeigen arten, schlanken Bau; ihre Exopoditen bestehen aus 3 Gliedern; der 2gliedrige Endopodit des 1. Beines ist länger als der Exopodit; dagegen sind die Endopoditen des 2.—4. Beines nur 1gliedrige Anhänge; am 3. Beine des ♂ weist dieser Art eine sexuelle Modifikation auf (s. Fig. 13, 14 $P_3♂$). Das 5. Bein besteht in beiden Geschlechtern aus einem 1gliedrigen Blättchen von geringer Größe.

Beide Arten dieser auffälligen Gattung sind bisher nur selten beobachtet worden; sie leben anscheinend stets in Küstennähe, wo sie nicht nur in geringen, sondern auch größeren Tiefen (50—90 m) gefunden wurden. Die Formen bevorzugen gleich der Gattung *Leptomerochra* sandigen Grund.

1 (2) Körperlänge 0,7—1 mm; 2. Bein wie auf Fig. 14.

Evansula incerta T. SCOTT 1906 (= *Tetragonocystis* s. T. SCOTT 1892, p. 254, taf. 12, fig. 1—17; *Evansia* s. G. O. SARR 1911, p. 415, suppl. taf. 39; FESTA 1927, p. 44; *Evansula* s. KLE 1922, p. 361) (Fig. 13, 14).

Das reife ♀ erreicht nach SARR (op. cit.) eine Körperlänge von 0,84 mm, nach SCOTT (1892)

sogar 1 mm; KLIE (op. cit.) beobachtete typische Individuen von 0,7 mm Länge. Über die Färbung fehlen Nachrichten. Außer den in der Gattungsdignose angeführten Merkmalen beachte man als spezifisches Artkennzeichen die Form und Bewehrung des 5. Beines.

Aus Deutschland ist bislang nur ein Fundort bekannt, nämlich die Kieler Bucht (Umgebung der Nebenfährwassertonne A), wo die Spezies von KLIE (1929) sowohl auf reinem, als auch auf durch Roste von Rot- und Braunalgen verunreinigten Sandgrund angetroffen wurde.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Firth of Forth, bei den Lelsten, Korshaven bei Bergen).

♂ (1) Körperlänge nur etwa 0,5 mm; 5. Bein wie auf Fig. 15.

Evansulapygmaea

T. SCOTT 1906 (= *Tetra-
goniceps* A. T. SCOTT 1903,
p. 117, taf. 4, fig. 11—19;
Evansia A. FESTA 1927,
p. 44; *Evansula* A. KLIE
1929, p. 361) (Fig. 15).

Wie der Name sagt, ist diese Spezies schon durch ihre geringen Maße ausgezeichnet und von *E. sicaria* unterscheidbar; sie mißt etwa 0,5 mm an Länge. Färbung nicht beschrieben! Spezifische Merkmale bietet wieder die Form und Bewehrung des 5. Beines.

KLIE (1929) fand *E. pygmaea* ebenfalls in der Kieler Bucht (Umgebung der Nebenfährwassertonne A und vor Strände) auf Sandgrund.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Firth of Forth).

5. Gattung: Leptastacus T. SCOTT 1906 (2 Arten + 1 Varietät).

Das Genus schließt sich durch seinen lineargestreckten Habitus an die beiden vorher besprochenen Gattungen an. Bei ihm hat das Körperintegument eine ziemlich feste Beschaffenheit. Der Stirnrand ist mit einem zwar kleinem, aber gut abgesetztem Bostrum versehen. Die Furkalkette können lang und schmal, oder kurz und breit sein. Die schlanke 1. Antenne ist 7gliedrig; die 3gliedrige 2. Antenne trägt einen winzigen Nebenast. Die Mandibel setzt sich aus einem scharf gezähnten Kauladenabschnitt und aus einem zarten, 1ästigen Palpus zusammen. Besonders charakteristisch ist der im Basalteil mächtig entwickelte Maxilliped, dessen lange, gebogene Endklaua infolge ihres zarten Baues mehr einer Borste gleicht. Das 1.—4. Thoraxbein hat sehr schlanke, zierliche Äste; die 3gliedrigen Exopoditen nähern vom 1. gegen das 4. Bein wachsend an Länge zu; alle Endopoditen bestehen

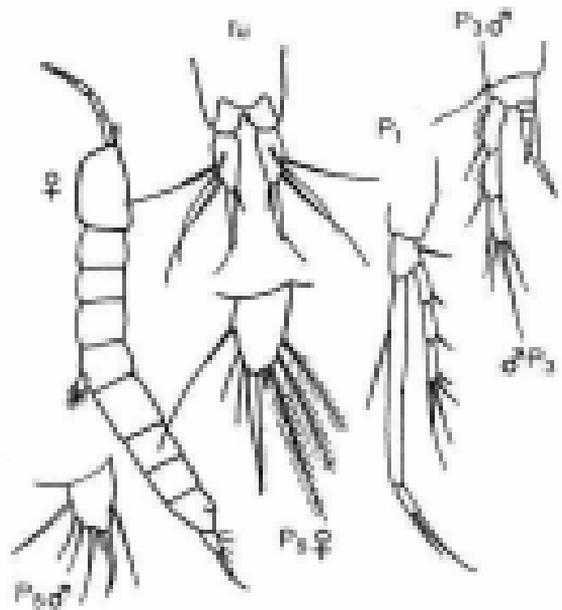


Fig. 15. *Evansula pygmaea*. ♀ = Habitus des Weibchens von der Seite; Fu = Furca, P₅ = 5. Bein, P₅♂ = 5. Bein des Männchens, P₅♀ = 5. Bein des Weibchens, P₅♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach T. SCOTT 1906.)

aus 2 Gliedern; am 1. Beine, welches kaum mehr als ein Greiffuß bezeichnet werden kann, überragt der Endopodit nur um weniges den Exopoditen. Das 5. Bein wird entweder durch einen 2gliedrigen Anhang mit einem sechsförmigen Basale, oder nur durch ein einziges Glied repräsentiert.

Die wenigen hierhergehörenden Formen sind vorwiegend Sandbodenbewohner.

- 1 (4) Furka verhältnismäßig kurz. 5. Bein des ♀ 2gliedrig. 2 (3) Innenrand des Basalgliedes des 5. Beines (♂) behaart.



Fig. 16. *Leptastacus spinicaudatus*. $F_a \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens, $F_a \text{ ♂}$ = 5. Bein des Männchens, map = Maxilliped. (Nach T. und A. Scott.)

Durchschnittsmaß scheint bei 0,5 mm zu liegen. Färbung unbeschrieben! Zur Unterscheidung von der anschließend genannten Varietät besitzt die typische Spezies folgende Merkmale: Hinterränder der Abdominalsegmente bedorn. Spitze der apikalen Borste (= Endklaue) des Maxillipeden schwach gekrümmt. 5. Bein des ♀: Basalglied am Innenrande behaart, mit 1 befiederten Dorn und 1 Borste; Endglied mit 4 befiederten, kräftigen Borsten. 5. Bein des ♂: Basalglied mit 1 langen, befiederten Dorn; Endglied mit 1 langen 3 kurzen Dornen. Furka in der Seitenansicht fast ohne Abgrenzung in eine dornartige Spitze ausgehend, die geknöppte Dorsalborste fehlend.

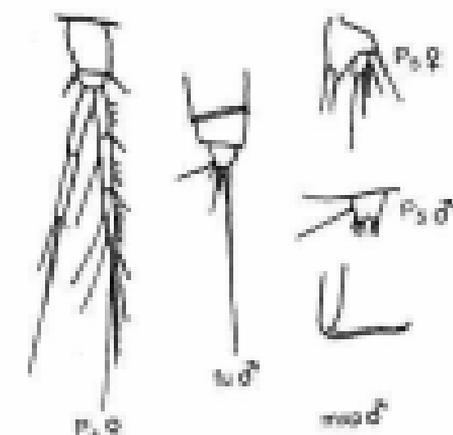


Fig. 17. *Leptastacus spinicaudatus* var. *kliei*. $F_a \text{ ♀}$ = 4. Bein des Weibchens, $F_a \text{ ♂}$ = Furka des Männchens, $F_5 \text{ ♀}$ = Maxilliped des Weibchens, $F_5 \text{ ♂}$ = 5. Bein des Männchens. (Nach Gagnon.)

GAGNON gibt für reife Exemplare dieser Varietät eine Körperlänge von 0,42 mm an. Die Tiere besitzen im Leben in jedem Körpersegmente mit Ausnahme des Cephalothorax und der beiden letzten Ab-

Leptastacus spinicaudatus (T. u. A. SCOTT 1895) (= *Mesochra spinicauda* op. cit. p. 52, taf. V, fig. 12—20; *Lept. sp.* FURTA 1927, p. 46; *Lept. sp.* KLEI 1929, p. 363) (Fig. 16).

Nach den Angaben von SCOTT (op. cit.) wird das ♀ 0,58 mm lang, doch beobachtete KLEI (op. cit.) eiertragende ♀, die bloß eine Länge von 0,38 mm hatten. Das Durchschnittsmaß scheint bei 0,5 mm zu liegen. Färbung unbeschrieben! Zur Unterscheidung von der anschließend genannten Varietät besitzt die typische Spezies folgende Merkmale: Hinterränder der Abdominalsegmente bedorn. Spitze der apikalen Borste (= Endklaue) des Maxillipeden schwach gekrümmt. 5. Bein des ♀: Basalglied am Innenrande behaart, mit 1 befiederten Dorn und 1 Borste; Endglied mit 4 befiederten, kräftigen Borsten. 5. Bein des ♂: Basalglied mit 1 langen, befiederten Dorn; Endglied mit 1 langen 3 kurzen Dornen. Furka in der Seitenansicht fast ohne Abgrenzung in eine dornartige Spitze ausgehend, die geknöppte Dorsalborste fehlend.

KLEI (1929) fand die Art in der Kieker Bucht, und zwar in reichlicher Menge auf Sandgrund (bei Toone A, Sandbank vor Strande), in geringer Anzahl auch auf vegetationsführenden Böden (Zostera- und Ulvengrund vor Bad Stein, zwischen Est- und Braunalgen bei Toone A, im Bewuchs der Schilkezer Brücke).

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Firth of Forth).

- 3 (2) Innenrand des Basalgliedes des 5. Beines (♂) unbehaart.

Leptastacus spinicaudatus var. **kliei** (GAGNON 1923) (= *Mesochra sp.* var. *k.* GAGNON op. cit. p. 125, fig. 1—7; GAGNON 1924, p. 98; *Lept. sp.* var. *k.* FURTA 1927, p. 47) (Fig. 17).

dominalsegment dicht unterhalb des Rückens tief-schwarze Pigmentkörper, die bei der Konservierung in der Regel verschwinden. Von der typischen Art (s. diese!) ist die Varietät durch folgende Kennzeichen zu unterscheiden: Hinterränder der Abdominalsegmente nicht bedeckt. Spitze der Apikalborste (= Endklaue) des Maxillipeden stärker gekrümmt. 5. Bein des ♀: Basale mit unbehaartem Innenrande, mit 2 unbefiederten, zarten Borsten versehen; Endglied mit 4 zarten, unbefiederten Borsten. 5. Bein des ♂: Basale mit 2 unbefiederten, kurzen Dornen, das Endglied mit nur 3 kurzen Dornen. Furka in der Seitenansicht mit deutlich abgesetztem Dorn, die gekrümmte Dorsalborste vorhanden.

GAGNÉ fand diese Varietät im Brackwasser bei Greifswald, und zwar in der sogenannten „Dänischen Wieck“, welche als Südwassersüßsee sich dem Greifswalder Boden anschließt.

Übrige geograph. Verbreitung: Bisher nicht bekannt.

4 (1) Furka lang und schmal. 5. Bein des ♀ nur 1-gliedrig.

Leptastaeus macronyx (T. SCOTT 1892) (= *Tetragoniceps* m. T. SCOTT 1892, p. 263, taf. 10, fig. 19—28; *Lept.* m. G. O. SANS 1911, p. 417, suppl.-taf. 40; PETER 1927, p. 46; KLEIN 1929, p. 363) (Fig. 18).

Auch für diese Spezies wurden abweichende Größenangaben gemeldet; nach SANS (op. cit.) erreicht das geschlechtsreife ♀ 0,7 mm, nach den Beobachtungen von KLEIN (1929) nur 0,5 mm an Länge. Vermerke über die Färbung fehlen. *L. macronyx* läßt sich von *spinipectus* leicht durch die Form der Furka und das 1-gliedrige 5. Bein unterscheiden.

Diese Spezies wurde für Deutschland ebenfalls erst in jüngster Zeit von KLEIN (1929) auf Sandgründen in der Kleiner Bucht (bei Tonne A, Nebenfahrwasser-tonne A, vor Strande) gefunden.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Firth of Forth; Korshavn bei Bergen).

4. Gattung: *Romania* KLEIN 1929 (1 Art).

Im Habitus weicht dieses Genus vom linearen Typus der Gattungen *Leptomacocha*, *Eronyula* und *Leptastaeus* wesentlich ab. Der Bau der Thorangliedmaßen läßt jedoch seine Zugehörigkeit zur Familie be-rechtigt erscheinen. KLEIN (1929) gibt folgende Diagnose: „Körper gedrunzen, nach hinten stark verschmälert, Vorderkörper deutlich länger als der Hinterkörper. Rostrum kegelförmig, wenig vorspringend. 1. Antenne beim ♀ von normaler Gliederzahl, beim ♂ zum Greiforgan um-gewandelt. 2. Antenne 3-gliedrig, Nebenast 2-gliedrig. Mandibel mit 3-zähligen, Maxille mit einfachem Taster. 3. Maxille mit mehreren

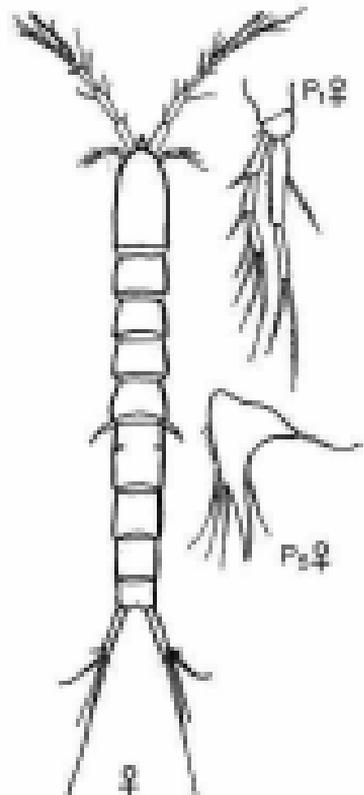


Fig. 18. *Leptastaeus macronyx*, ♀ = Habitus des Weibchens, P₁ ♀ = 1. Bein des Weibchens, P₂ ♀ = 2. Bein des Weibchens. (Nach G. O. Sans.)

Enditen. Maxilliped ein Greiforgan. Exopoditen der 4 ersten Beinpaare sämtlich 3gliedrig, Endopoditen 2gliedrig. 5. Fußpaar nur beim ♀ mit vorspringendem Mittellappen. 1 Eiballen. Spermatotheca flaschenförmig."

Romania arenicola KLIEB 1929 (op. cit. p. 384, fig. 44—56) (Fig. 19, 20).

Beide Geschlechter messen an Körperlänge 0,85 mm. Ihre Farbe ist im Leben weißlichgrau. Als morphologische Hauptmerkmale können angeführt werden: ♀: 1. Antenne kurz und sehr gedrungen, 8gliedrig. 2. Antenne mit schlanken Gliedern und kurzen Borsten; Nebenastr 3gliedrig, Grundglied mit 1, Endglied mit 4 Borsten.

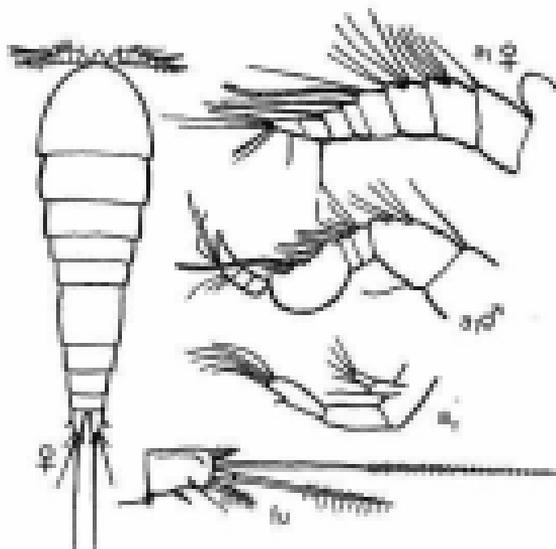


Fig. 19. *Romania arenicola*. ♀ = Habitus des Weibchens, a_1 ♀ = 1. Antenne des Weibchens, a_1 ♂ = 1. Antenne des Männchens, a_2 = 2. Antenne, fu = Furca. (Nach KLIEB.)

Mandibel mit 2ästigem Taster, der Endopodit besteht aus 2, der Exopodit aus 1 Gliede. Der Taster der 1. Maxille ist 1gliedrig und trägt 4 Endborsten. Bei der 2. Maxille finden sich an der Innenseite des Grundgliedes 4 fingerförmige, behorste Vorsprünge. Der Maxilliped ist mit 3 Innenborsten von verschiedener Länge und Stärke bewehrt. Beim 1. Fußpaar springt das 2. Basale weit nach außen vor, am proximalen Teile dieses Vorsprunges sitzt der 3gliedrige Exopodit, dessen Endglied mit 6 Borsten versehen ist. Der Endopodit ist sehr schmal und gestreckt, er besteht aus einem langen, oberhalb der Mitte des Innenrandes mit einer langen, befiederten Borste versehenen Grundgliede und einem kurzen, 2 schlanken Krallen von gleicher Länge führenden Endgliede. Innen, neben dem

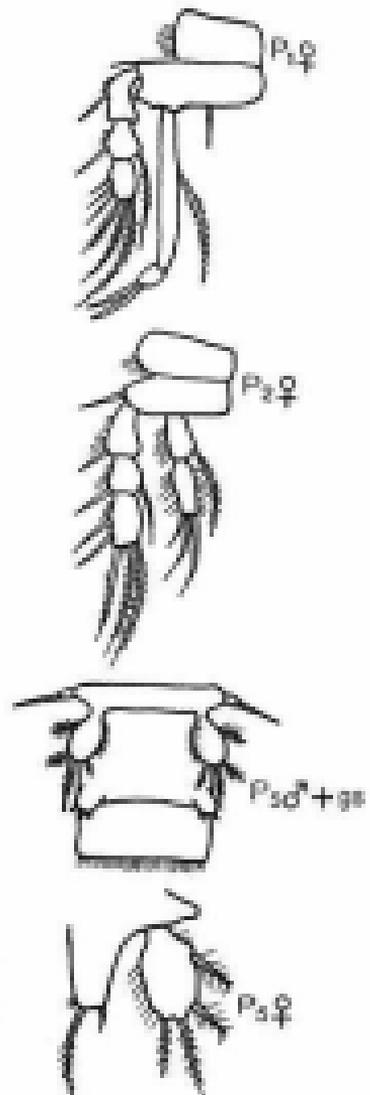


Fig. 20. *Romania arenicola*. P_1 ♀ = 1. Bein des Weibchens, P_2 ♀ = 2. Bein des Weibchens, P_5 ♂ + ga = 5. Bein des Männchens + Genitalanhang, P_5 ♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach KLIEB.)

Endopoditen, trägt das Basale noch eine kurze Borste. Die folgenden 3 Schwimmpaare sind vollkommen übereinstimmend gebaut und bewehrt. Die Exopoditen bestehen sämtlich aus 3, die Endopoditen aus 2 Gliedern. Der Mittellappen des Grundgliedes des 5. Beines trägt 2 gekrümmte Borsten, die innere ist gestreckt, die äußere hakenförmig. Das Endglied hat elliptischen Umriss, seine 4 Borsten sind so verteilt, daß dem Ende 2 und dem Außenrande ebenfalls 2 angehören. Die Hinterränder des 1. und 2. Abdominalsegmentes sind ventral mit feinem Dornbesatz versehen. Äste der Furca etwa $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit, jeder trägt 4 Endborsten, 1 haarförmige Rückenborste, 1 Seitenranddorn und auf der dorsalen Fläche, gleichlaufend mit dem Innenrande, 1 Leiste aus feinen Haaren. Analoperculum fehlt. Der Eitrittskanal ist klein und besteht aus einer geringen Anzahl von Eiern, meistens 4, die dann durch 2 kreuzweis verlaufende Furchen abgegrenzt erscheinen. ♂: Abweichungen vom ♀ finden sich nur bei der 1. Antenne und beim 5. Fußpaar (vgl. die Fig. 18, 19). Die Deckel der Geschlechtsöffnungen bilden kleine, 4eckige Platten mit je 3 kurzen Zähnen.

Rund 30 Exemplare dieser Form fand KLEIN auf reinem, grobem Sandboden in verschiedenen Tiefen bis zu 10 m in der Kieler Bucht (aus der Umgebung der Nebenfahrwassertonne A).

Übrige geograph. Verbreitung: Dorezeit nicht weiter ermittelt.

B. Unterfamilie der Canthocamptinae (CHAFFUUS).

Alle hierher gehörigen Gattungen leben im Süßwasser.

Bestimmungsschlüssel¹⁾ der für die Tierwelt Deutschlands in Betracht kommenden Genera:

- | | | |
|---------|---|----------------------------------|
| 1 (2) | 2. Antenne 4gliedrig. | 1. Gatt. Nitocrella (S. 92). |
| 2 (1) | 2. Antenne höchstens 3gliedrig. | 3 |
| 3 (4) | Endopodit des 2. und 3. Beines 3gliedrig. | 2. Gatt. Canthocamptus (S. 93). |
| 4 (3) | Endopodit des 2. und 3. Beines nur 2gliedrig. | 5 |
| 5 (6) | Exopodit des 1. Beines 2gliedrig. | 6 |
| 6 (7) | Exopodit des 2. Beines 3gliedrig; 2. Glied des Exopoditen des 4. Beines ohne Außenranddorn. | 4. Gatt. Hypocamptus (S. 112). |
| 7 (6) | Exopodit des 2. Beines 3gliedrig; 2. Glied des Exopoditen des 4. Beines mit Außenranddorn. | 3. Gatt. Marasmodius (S. 111). |
| 8 (5) | Exopodit des 1. Beines 3gliedrig. | 9 |
| 9 (10) | Exopodit des 2. und 3. Beines ohne Innenrandborsten. | 8. Gatt. Moraria (S. 117). |
| 10 (9) | Exopodit des 2. und 3. Beines mit Innenrandborsten. | 11 |
| 11 (16) | Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig. | 12 |
| 12 (13) | Nebenast der 2. Antenne klein, mit nur 2 Borsten. Endopodit des 4. Beines 1gliedrig. | 11. Gatt. Epistophanes (S. 126). |
| 13 (12) | Nebenast der 2. Antenne deutlich erkennbar, mit 2—4 Borsten. Endopodit des 4. Beines meist 2gliedrig. | 14 |
| 14 (15) | 5. Bein des ♀ ohne Borstenreihen auf der Ventralfläche, mit höchstens 4 Borsten am Basalglied. 5. Bein des ♂ ohne Borsten am Basalglied. | 10. Gatt. Elaphoidella (S. 127). |
| 15 (14) | 5. Bein des ♀ meist mit Borstenreihen auf der Ventralfläche, mit 2—5 Borsten am Basalglied. 5. Bein des ♂ mit mindestens 2 Borsten am Basalglied. | 9. Gatt. Athroyella (S. 123). |
| 16 (11) | Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. | 17 |
| 17 (18) | Hinterränder der Körpersegmente stark ausgezackt. Furchaltate divergent, mit nur 1 gut entwickelten Furchaltate. | 1. Gatt. Paracamptus (S. 97). |
| 18 (17) | Hinterränder der Körpersegmente glatt. Furchaltate meistens kurz, wenigstens in einem Geschlechte mit 2 Borsten. | 19 |

1) Anmerkung: Hauptsächlich nach CHAFFUUS (1888).

- 19 (20) Endopodit des 1. Beines 1gliedrig. Endglied des Kropoditen am 2.—4. Bein so lang wie die 2 vorhergehenden Glieder zusammen. ? Gatt. *Echinocamptus* (S. 119).
- 20 (19) Endopodit des 1. Beines 2- oder 3gliedrig. Endglied des Kropoditen am 2.—4. Beine kürzer als die 2 vorhergehenden Glieder zusammen. 4. Gatt. *Bryocamptus* (S. 99).

1. Gattung: *Nitocrella* CHAPPELIS 1924 (1 Art).

Wie bereits an anderer Stelle erwähnt (s. S. 78), muß nach der Aufhebung MONARDI (1927) dieses Genus zur Familie der Caribocamptiden

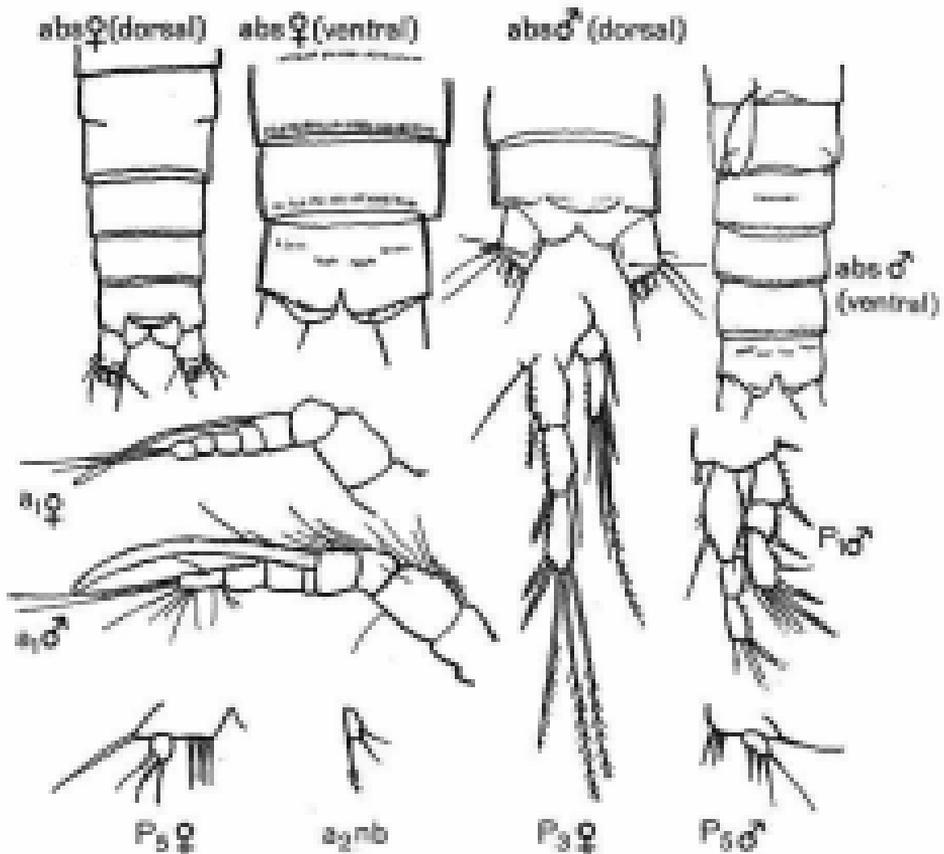


Fig. 21. *Nitocrella chappeilis*. *abs ♀ dorsal* = Abdomen des Weibchens von oben, *abs ♀ ventral* = Abdomen des Weibchens von der Bauchseite, *abs ♂ dorsal* = Analsegment und Furka des Männchens von oben, *abs ♂ ventral* = Abdomen des Männchens von der Bauchseite, *a1 ♀* = 1. Antenne des Weibchens, *a1 ♂* = 1. Antenne des Männchens, *a2 ♀* = 2. Bein des Weibchens, *a2 nb* = Nebenast der 2. Antenne, *a2 ♂* = 2. Bein des Weibchens, *P3 ♀* = 1. Bein des Männchens, *P3 ♂* = 3. Bein des Männchens. (Nach KIESEN.)

gerechnet werden, da die Endopoditen der Schwimmlaube (2.—4. Bein) nur 1gliedrig sind; die Gattung *Nitocera* BOUCEX ist dagegen mit Rücksicht auf die 3gliedrigkeit der genannten Äste in die Familie der Ameiriden einzuordnen. Zu dieser Trennung der beiden Genera hat sich CHAPPELIS (1928, p. 119) im ablehnender Weise geäußert; hier ist die Einteilung MONARDI aus rein praktischen Gründen beibehalten worden.

Nach KIESEN (1936) liegen die charakteristischen generischen Merkmale in folgender Diagnose: Rostrum kurz. Furkalliste kurz, in

beiden Geschlechtern gleichartig gebaut. 1. Antenne des ♀ 8gliedrig, nach den 2 Basalgliedern fast rechtwinklig abgebogen; beim ♂ als Greiffühler mit einem sehr schwach aufgetriebenen Mittelteil entwickelt. Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig, 3 Borsten tragend. Exopoditen des 1.—4. Thoraxbeines 3gliedrig; Endopodit des 1. Beines 3gliedrig, des 2.—4. Beines nur 2gliedrig. 5. Bein 2gliedrig. Alle Fußpaare mit nur sehr geringen Unterschieden zwischen ♂ und ♀.

Nitocrella wurde bisher in 2 Arten bekannt, die beide zur Fauna unterirdischer Gewässer (Höhlen- bzw. Grundwasser) gehören.

***Nitocrella chappuisi* KIRKER 1926** (op. cit. p. 252, fig. 1—13) (Fig. 21).

Die Länge des einzigen erbeiteten ♀ beträgt 0,46 mm, jene des (einzigen) ♂ 0,44 mm. Über die Färbung der Tiere fehlen Angaben; das Vorhandensein eines Auges (beim ♀) wurde nicht beobachtet, es dürfte sich wohl um eine blinde Form handeln. Zur Unterscheidung dieser Spezies von der zweiten, *N. Arica* CHAPPUIS aus Serbien, dienen folgende Kennzeichen: Abdomen des ♀ nur aus 4 deutlich voneinander getrennten Segmenten bestehend (5 bei *Arica*!); Endglied des Exopoditen des 2.—4. Beines mit je 1 Innenrandborste (fehlend bei *N. Arica*!); Basalglied aller Endopoditen mit je 1 Borste (ohne solche bei *Arica*!). Im übrigen sei auf die nebenstehenden Abbildungen hingewiesen.

KIRKER (op. cit.) erbeitete *N. chappuisi* aus der Wasserleitung von Öfingen bei Donauessingen am 2. IV. und am 12. VII. 1925.

Übrige geograph. Verbreitung: Dorezeit nicht bekannt.

2. Gattung: **Canthocamptus** (WATERWOOD 1836) CHAPPUIS 1929 (2 Arten und 1 Varietät).

Dieses Genus, welches in älteren Zeiten als der Inbegriff der Süßwasserharpacticiden gegolten hat, stellt den namensgebenden Typus für die ganze Familie dar. Durch die Studien CHAPPUIS' (1929) muß heute der Gennusname in einem stark beschränkten Umfange gebraucht werden und hat die Diagnose der Gattung folgendermaßen zu lauten: „Körper nicht wurmförmig, Rostrum kurz; Hinterrand der Körpersegmente auf der Dorsalseite schwach gesägt. Furka ungefähr 2mal so lang wie breit, in beiden Geschlechtern gleich gebaut. 1. Antenne des ♀ 8gliedrig, das 4. Glied beim ♂ nicht dicker als die vorhergehenden Glieder. Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. Endopodit des 1. Beines 3gliedrig, viel länger als der Exopodit. Die Endopoditen des 2. und 3. Beines des ♀ 3gliedrig, länger als die 2 ersten Glieder der zugehörigen Exopoditen. Endopodit des 2. Beines des ♂ lang, 3gliedrig, dem des ♀ sehr unähnlich und schwach kopulatorisch umgebildet. Endopodit des 3. Beines des ♂ ein Kopulationsfuß, der dornartige Stachel am 2. Gliede mehr oder weniger kurz. Die 2 letzten Glieder des Exopoditen am 2.—4. Bein mit mindestens 1 Borste an der Innenseite und 1 Dorn an der Außenseite. Große Arten, die mit Vorliebe offene Gewässer bewohnen.“

Aus Deutschland sind von der Gattung, welche nach der neuesten Anordnung von CHAPPUIS (1929) 5 Spezies und 4 Subspezies umfaßt, 2 Arten und 1 Varietät (= subsp. CHAPPUIS) bekannt. Die im folgenden Bestimmungsschlüssel verwendeten Unterscheidungsmerkmale sind den Angaben des genannten Autors entnommen.

1 (2) Dorsale Dornenreihe des vorletzten Abdominalsegmentes unterbrochen.
Canthocamptus staphylinus JUNKE 1920 (SCHWEIG. 1893, p. 17, taf. I, III, fig. 16—18; VAN DOUVE 1908, p. 40, fig. 150—160; G. O. SARR 1911, p. 195, taf. 126, 127; KLEIN 1913, p. 17; DIETRICH 1915, p. 272, fig. 14—19 [Larvenstadien!]; CHAPPUIS 1929, p. 475 [geogr. Verbreitung!]) (Fig. 22, 23).

Die Größe des reifen ♀ dieser Spezies schwankt zwischen 0,65 bis nahezu 1 mm; eine Länge von 0,9 mm kann als Durchschnitt gelten; das kleinere ♂ mißt 0,6—0,8 mm. Im Leben zeigen die Tiere in der

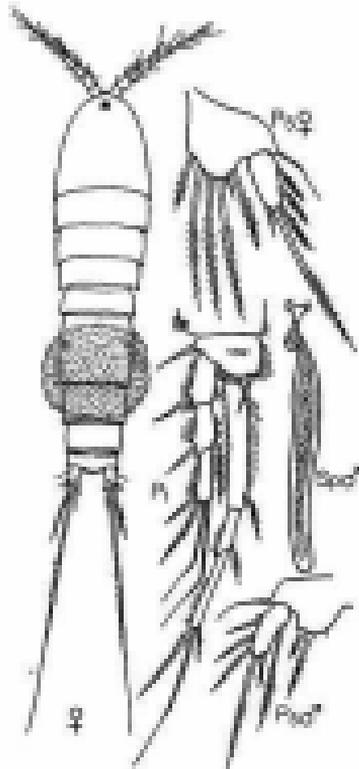


Fig. 22. *Canthocamptus staphylinus*.
 ♀ — Habitus des Weibchens, \mathcal{P}_5 —
 5. Bein, $\mathcal{P}_5 \sigma$ — 5. Bein des Weibchens,
 Sp ♂ — Spermatophore des Männchens,
 $\mathcal{P}_5 \sigma$ — 5. Bein des Männchens.
 (Nach G. O. SARR.)

des ♀: Innenlobus des Basalgliedes mit 6 ungleich lang entwickelten Anhängen (Borsten), das Endglied mit 5 solchen; 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes mit 1 kurzen, äußeren und 1 doppelt so langen, inneren Dorn, das Endglied mit 5 kräftigen und 1 schwachen akessorischen Dornen. Eiballen mit reicher Eieranzahl; Spermatophore groß; die Entwicklung umfaßt nach den Untersuchungen von DIETRICH (1915) 5 Nauplius- und 6 Copepoditstadien.

C. staphylinus kommt zwar sowohl in größeren stehenden Gewässern, vorwiegend aber in Kleingewässern vor, doch bildet er kein Element in der Fauna vorübergehender Tümpel (im Sinne SPANDELS). Geklogentlich findet sich die Art in Quellen (KLEIN [1925], ver-

Rogel eine graue Körperfärbung, doch wurden hiezuweilen auch rötliche, seltener blau gefärbte Exemplare beobachtet; im letzten Falle weisen vornehmlich die Beine und die Furka das blaue Kolorit auf. Zur morphologischen Charakteristik der Art gehören folgende Merkmale: Apikale Seitenecke des Analsegmentes jederseits in eine dornartige Verlängerung ausgezogen; Rand des Analoperculum mit kräftigen Dornen besetzt; dorsale Dornenreihe des vorletzten Abdominalsegmentes in der Mitte unterbrochen — KLEIN (1911) und KUNZE (1925) haben allerdings beobachtet, daß diese Reihe in ihrer Ausbildung bei Exemplaren aus einem und demselben Standort stark veränderlich sein kann; nur im typischen Falle ist sie in der Mitte unterbrochen, in anderen Fällen wird die Lücke durch kleinere Dörnchen ausgefüllt oder es findet sich eine Reihe ziemlich gleichartiger Dörnchen über die ganze Rückenlinie; die zuletzt genannten Stücke können somit durch das in Betracht gezogene Merkmal allein von *Canthocamptus microstaphylinus* nicht unterschieden werden; zur sicheren Bestimmung vergleiche man dann das 5. Bein! — Furka von rechteckigem Umriss, etwa 3mal so lang als breit; 5. Bein

einzelst scheint ihr Nachweis in einer Wasserleitung [von Lille, MONTAUDO 1889]. Auch aus Torfmooren ist sie jüngst bekannt geworden (bei Kossino in Rußland, BOGATZKY 1925). In Gebirgsländern reicht sie vertikal gewöhnlich bis in Höhen des Mittelgebirges (z. B. Griechenland 1000 m, Ostalpen über 1100 m), steigt jedoch in den Westalpen bis in die Region des Hochgebirges oberhalb der Waldgrenze auf. Am häufigsten wird die Species im Winter und Frühjahr angetroffen, während sie im Sommer seltener zu beobachten ist. Ihr Vorkommen auf dem Flußkrebs (nach der Meldung von CHAFFUIS 1926) muß wohl als ein „zufälliges“ bezeichnet werden.

C. staphylinus ist über ganz Deutschland verbreitet und wurde von SCHNEIL (1892) sogar als „die gemeinste deutsche Copopodenart“ angesprochen.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Turkestan, Mesopotamien, Persien, China, Borneo.

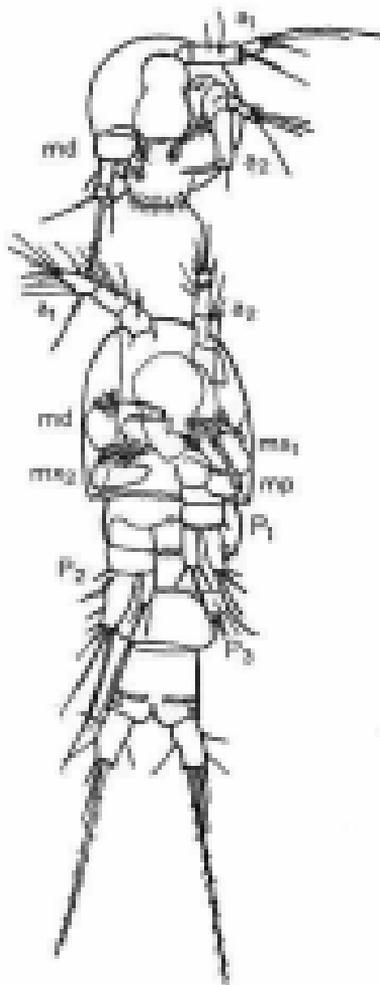


Fig. 23. *Canthocamptus staphylinus*. Larvenstadium; oben: 1. Naupliumstadium, unten: 1. Copopoditadium. (Nach DURRICH) a_1 = 1. Antenne, a_2 = 2. Antenne, md = Mandibel, ma_1 = 1. Maxille, ma_2 = 2. Maxille, sp = Manipod, p_1 - p_2 = 1. - 2. Thoraxbein.

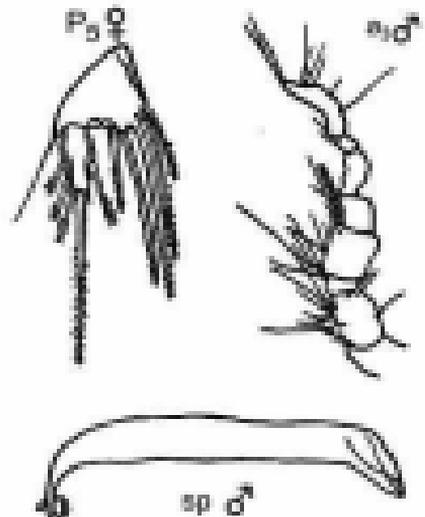


Fig. 24. *Canthocamptus staphylinus* var. *thalhwitzii* KRÖSTAN 1915. p_3 ♀ = 5. Bein des Weibchens, a_1 ♂ = 1. Antenne des Männchens, sp ♂ = Spermatophore des Männchens. (Nach KRÖSTAN.)

- 1 (1) Dorsale Dornreihe des verletzten Abdominalsegmentes ununterbrochen.
- 2 (4) Endglied des weiblichen 5. Beins ohne Dornchen am Innerende.

Canthocamptus staphylinus var. *thalhwitzii* KRÖSTAN 1915 (Archiv f. Hydrobiol., vol. 8, p. 179, fig. 1-17) (Fig. 24).

Nach den Angaben des Entdeckers besitzt das ♀ dieser Varietät (= Subspezies bei CHARRUIS 1926) eine Körperlänge von 0,9 mm, das ♂ eine solche von 0,8 mm (ohne Furkalarbsten). Das Kolorit der

lebenden Tiere ist rotbraun, und zwar bei dem ♂ etwas heller im Ton als bei dem ♀. Das in beiden Geschlechtern wohl ausgebildete Auge hat ein leuchtend rotbraunes Pigment. Als leicht erkennbare Unterscheidungsmerkmale von der typischen Art *staphylinus* erweisen sich die Form und Bewehrung des weiblichen 5. Beines (Fehlen der Dörnchen am Innenrande des Endgliedes!), beim ♂ die Länge und Form des Endgliedes der 1. Antenne, sowie auch die „auffallende Kürze des Sinneskolbens am 4. Glied der linken Antenne“ und die Gestalt der Spermatophore (s. Fig. 24 ♂♂ und 22 ♂♂).

KNAZKE (1915) fand die Form im Legteich bei Kamenz in Sachsen, wo sie im Moosbelag des moorigen Ufergrundes lebt. Später wies sie derselbe Autor auch an anderen Standorten Sachsens nach, so in mehreren Teichen von Schwepnitz, im oberen Teiche und in einem Waldtümpel bei Lüben in Laskohe und endlich auch am Persberg bei Dresden.

C. staph. var. *thalassites* vermag sich in gleicher Weise, wie das von *C. microstaphylinus* bekannt ist, zu encystieren; die Zysten besitzen eine Größe von 0,7—1,3 mm. Die Einkapselung erfolgt bei einer Wassertemperatur von ca. 12°C, niedrigere Temperaturen (z. B. 9—10°) bewirken bereits das Anschlappen der Tiere. Es handelt sich demnach um einen kälteliebenden Harpacticiden, welchen KNAZKE (op. cit.) als ein „Glazialrelikt“ bezeichnet.

Übrige geograph. Verbreitung: Außerhalb Deutschlands bisher nicht gemeldet.

4 (3) Endglied des weiblichen 5. Beines mit stetigen Dörnchen am Innenrande.

Canthocamptus microstaphylinus WOLF 1905 a. str. CHAFFUIS 1929 (WOLF 1905, p. 190, taf. 8, fig. 8a—d; VAN DOEWIK 1908, p. 42, fig. 161, 162; STANTS 1926, p. 11/12, fig. 9 [Zystenbildung!]; CHAFFUIS 1929, p. 475 [geogr. Verbreitung!] (Fig. 25, 26).

Die Größe des ♀ beträgt (ohne Furkalkhorsten) 0,51 bis 0,68, jene des ♂ 0,54 mm. Über die Farbe lebender Exemplare dieser Species liegen keine Angaben vor. Abgesehen von der Größendifferenz bietet vor allem das 5. Bein sichere Erkennungsmerkmale gegenüber dem sehr ähnlichen *C. staphylinus*; für das ♂ ist außerdem die Gestalt der Spermatophore kennzeichnend. Bezüglich der Ausbildung der dorsalen Dörnchenreihen am vorletzten Abdominalsegmente beachte man die entsprechenden Bemerkungen über dieses Merkmal bei *C. staphylinus* (S. 94, Zeile 21 u. f.).



Fig. 25. *Canthocamptus microstaphylinus*. $Fu \text{ } \text{♀}$ = Furka des Weibchens, $Sp \text{ } \text{♂}$ = Spermatophore des Männchens, $P_5 \text{ } \text{♂}$ = 5. Bein des Männchens, $P_5 \text{ } \text{♀}$ = 5. Bein des Weibchens. (Nach WOLF.)



Fig. 26. *Canthocamptus microstaphylinus*, encystiert. (Aus STANTS 1926.)

Diese Art vermag die fortschreitende Erwärmung und die Austrocknung ihres Standortes durch Einkapselung in eine Hülle aus Schleim zu überdauern, wie LAUTERBORN & WOLF (1909, Zool. Anz., vol. 34)

beobachtet haben; die Hülle besteht aus einem von Hautdrüsen abgesonderten, schleimigen Sekret, welches sich außenseits mit Schlammteilchen vermischt und dann zu einer ziemlich festen Zyste erstarrt. Ihre Bildung setzt bereits bei man findet die Zysten also während der Sommermonate (Mai—September). *C. microdiphyllus* ist als eine Kaltwasserform zu betrachten, deren monzyklisches Auftreten in die Winter- und Frühjahrszeit fällt.

Die ersten Fundorte der Spezies liegen in Württemberg; es sind dies: Itzelberger See, Itzelberger Moor, Schwesinger Moor, Dornacher Ried (WOLF 1903). Hierauf wurde die Art im Unterseebecken des Bodensees in 12—45 m Tiefe nachgewiesen (LATTERBORN & WOLF 1909). KLEINER (1911) fand sie im Fischmattenweiher bei Jungholz in Baden und KEILHACK bei Ponnig in der Oberlausitz (Schlesien). Sie ist auch aus dem Ostalpenbereiche (Faistenauer Hintersee bei Salzburg, Lanzer Untersee) bekannt.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa.

3. Gattung: **Paracamptus**
CHAPPEL 1929 (= *Coschocampeptus* WOODWARD partim).

Die Diagnose dieser Gattung, welche bisher ausschließlich die Type *schweidli* mit ihren Varietäten (= Subspezies bei CHAPPEL) umfaßt, lautet nach CHAPPEL wie folgt: Körper plump, Rostrum sehr klein, Hinterrand sämtlicher Segment dorsal angestrichelt, Analoperkel schwach bagig, bewimpert. Furkalküste gespreizt, in beiden Geschlechtern verschieden, beim ♀ länger als beim ♂. 1. Antenne 8 gliedrig, Nebenast der 2. Antenne 2 gliedrig. Endopodit des 1. Beines 2 gliedrig, das 1. Glied so lang wie der Exopodit. Endopoditen des 2.—4. Beines des ♀ 2 gliedrig, verknüpert; 3. Bein beim ♂ copulatorisch umgebildet. Endglieder der Exopoditen des 2.—4. Beines mit reduzierter Borsten- und Dornenzahl, das vorderste Glied jedoch stets mit einem Außenranddorn und einer

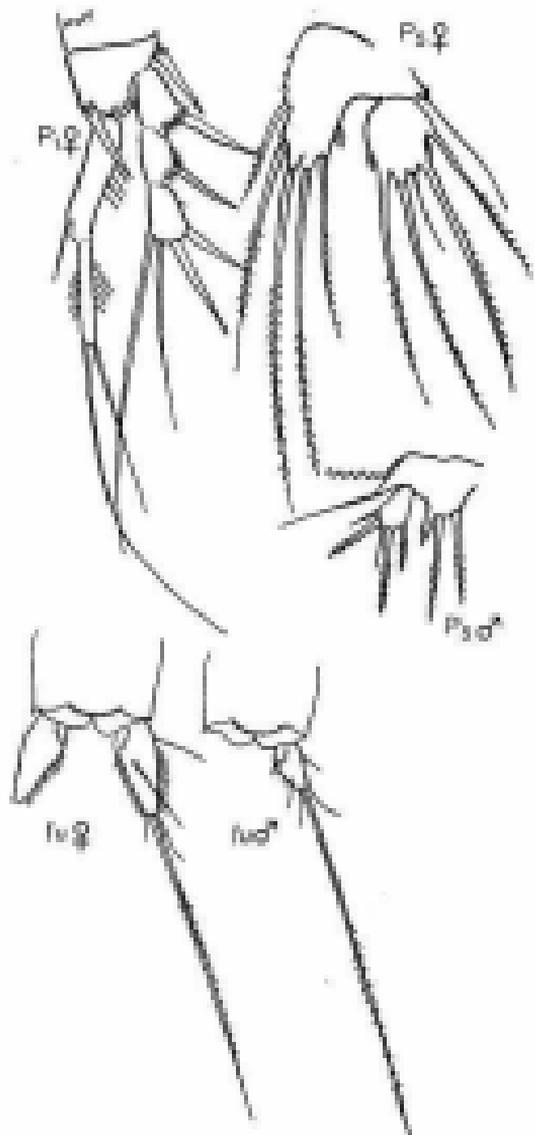


Fig. 27. *Paracamptus schweidli*. $P_1 \text{ ♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_3 \text{ ♀}$ = 3. Bein des Weibchens, $fv \text{ ♀}$ = Furca des Weibchens, $P_3 \text{ ♂}$ = 3. Bein des Männchens, $fv \text{ ♂}$ = Furca des Männchens. (Nach MAZZINI.)

Innenrandborste. 5. Bein des ♀ mit 5 Borsten am 2. Glied, von welchen die mittlere sensitiver Natur ist.

Für deutsches Gebiet wurde die typische Form, *P. schmeili* MRAZEK, mit welcher nach den Ausführungen von CHAPPUIS (1929, p. 476—477) auch die in der Literatur unter dem Namen *schmeili* var. *assata* SCHMELT oft genannte Abart synonym ist, und vermutlich auch die beibrusthaltende Varietät, var. *biervialis* MICOLETSKY, nachgewiesen. Diese beiden Formen lassen sich am sichersten durch die Gestalt der weiblichen Furka voneinander unterscheiden.

1 (2) Furka des ♀ 2mal so lang wie breit.

Paracamptonus schmeili MRAZEK 1894 n. str. (= *Carothocamptonus* schm. MRAZEK 1894, p. 116, taf. 7, fig. 107—117; *Contk. schm.* var. *assata* SCHMELT 1894, p. 343 mit Fig.; *Contk. schm.* VAN DOUWE 1909, p. 54, fig. 228—233; *Attheyella* schm. G. O. SARR 1921, p. 55, taf. 35; CHAPPUIS 1929, p. 477) (Fig. 27, 28).

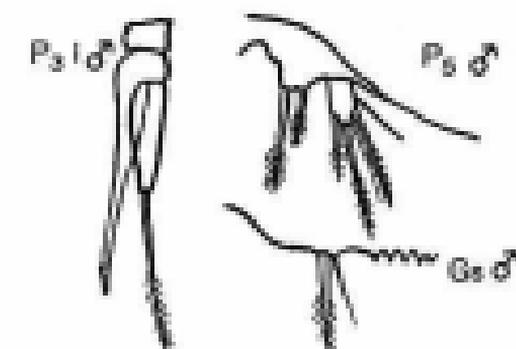


Fig. 28. *Paracamptonus schmeili*. $P_5^{\text{♂}}$ = Innenast des 5. männlichen Beines, $P_5^{\text{♀}}$ = 5. Bein des Weibchens, $Ge^{\text{♂}}$ = Beschriftung des männlichen Genitalorgans. (Nach SCHMELT 1894.)

bleibt hingegen die Furka viel kürzer (vgl. die Abbildung 27). Das 5. Bein des ♀ besitzt am Innenlobus des Basalgliedes und am Endgliede je 5 Borsten, jenes des ♂ im Normalfalle am Innenlobus des Basalgliedes nur 2 Dorne (manchmal 3 oder 4), das Endglied wie beim ♀ 5 Anhänge. (Die dornartige Verlängerung am 2. Gliede des Endopodites des 5. männlichen Beines, welche an der Spitze einen kleinen Widerhaken aufweist — daher *assata* genannt! — ist auch bei vielen anderen Carthocamptiden vorhanden und also nicht speziell charakteristisch.) *P. schmeili* wurde von VAN DOUWE im *Littoral* des Bodensees, von SCHMELT im 1940 m hoch gelegenen Länensee Voralbergs, ferner auch im Moosbewuchs nächst dem Seitzkarssee im Wendelsteingebiet (in 1517 m) gefunden; desgleichen liegen Nachweise für das Ostalpenbereich (808 bis 2257 m) vor. Das ♀, welches KRIEGER (1935) aus dem Uferschlamm eines Fichteiches Königfeld in Baden erbeutete, gehört mit Rücksicht auf die vom Autor gegebene Abbildung der Furka ohne Zweifel zur var. *biervialis* MICOLETSKY.

Die Art lebt vorwiegend am Schlammgrunde stehender Gewässer, wo sie nicht nur in der Uferregion und im Seichtwasser, sondern auch in größeren Tiefen vorkommen kann. In Subterrängewässern findet sie sich wohl nur als eingeschwemmter Gast (CHAPPUIS 1929, SPANDEL 1926).

Übrige geograph. Verbreitung: Europa (z. B. Österreich, Tschechoslowakei, Schweiz, England, Norwegen, Schweden).

2 (1) Furka des ♀ kurz, weniger als 2 mal so lang wie breit (s. Fig. 29).

Paracamptonus schmeili var. *biserialis* MICOLESKY 1912 (Zool. Jahrb. Syst., vol. 33, p. 429) (Fig. 29).

Diese Varietät weicht von der typischen Art *schmeili* s. str., mit welcher sie sehr leicht verwechselt werden kann, nach den Angaben des Entdeckers lediglich darin ab, daß sich „beim Männchen eine doppelte Dornenreihe an den ventralen Teilen der 3 vorletzten Abdominalsegmente und bei beiden Geschlechtern eine doppelte Bewehrung (Stachelrand und davor Borstenreihe) des Analepericolums“ findet (s. die Fig. 29/a, ♂ abdo ♂). Als ein weiteres Unterscheidungsmerkmal verwendet CHAPPUIS (1929) die Länge der weiblichen Furka, welche bei der Varietät *biserialis* im Gegensatz zum Typus wesentlich kürzer erscheint (s. Fig. 29/a ♀).

Bisher fehlte in der Literatur eine sichere Meldung dieser Varietät aus einem in Deutschland selbst gelegenen Standorte; KIEFER (1925) hat jedoch seinem Text über den Nachweis von *P. schmeili* im Überschlamm eines kleinen Fischteiches bei Königsfeld in Baden (Gebiet der oberen Donau) eine Abbildung beigegeben, aus welcher ohne Zweifel hervorgeht, daß hier *biserialis* vorgelegen hat.

Die Originalfundorte des anscheinend in Gebirgsgegenden verbreiteten Harpacticiden befinden sich im Ostalpenbereich (Attersee und Zeller See), wo die Form später von mir auch in Hochgebirgsseen beobachtet wurde. (Kampspitze in Steiermark, Fressenthalsee in Kärnten.)

Übrige geograph. Verbreitung: Mittel- und Osteuropa (CHAPPUIS 1929).

4. Gattung: *Bryocamptonus* CHAPPUIS 1929

(= *Canthocamptonus* WATWOOD partim, = *Athacyella* BRADY partim)
(11 Spezies und 1 Varietät).

Dieses Genus umfaßt nach der Gattung *Athacyella* CHAPPUIS (op. cit.) die meiste Anzahl von Formen aus dem Kreise von *Canthocamptonus* im älteren Sinne; für die Fauna deutscher Gebiete stellt sie sogar die größte Artenzahl bei. CHAPPUIS wählte den obigen Namen mit Rücksicht auf den Aufenthalt in feuchten Moosrasen, in welchen die hierhergehörigen Formen am häufigsten gefunden werden. Es sind „kleine bis mittelgroße“ *Canthocamptiden*, deren morphologischer Charakteristik folgende Hauptzüge zukommen: Körper nicht wurmförmig, Rostrum sehr klein. Hinterränder der Körpersegmente glatt. Furka kurz, höchstens $1\frac{1}{2}$ mal länger als breit, mit nur leichter geschlechtlicher Differenzierung. 1. Antenne des ♀ 7- oder 8gliedrig, beim ♂ das 4.

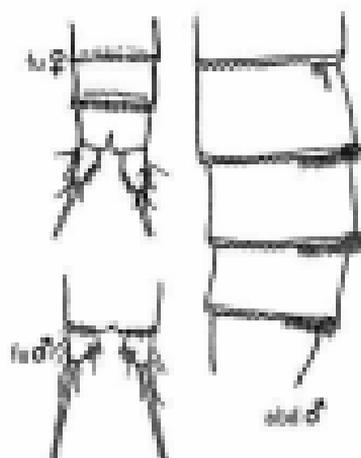


Fig. 29. *Paracamptonus schmeili* var. *biserialis*. a ♀ = Furka des Weibchens. (Nach KIEFER.) a ♂ = Furka des Männchens, abdo ♂ = Abdominalsegmente des Männchens von der Seite. (Originals).

Glied nicht viel dicker als die vorhergehenden. Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. Endopodit des 1. Beines 2- oder 3gliedrig, so lang oder kürzer als der Exopodit. Endopoditen des 2.—3. Beines 2- oder 3gliedrig, gewöhnlich kürzer als die 2 ersten Glieder der Exopoditen. Endopodit des männlichen 3. Beines kurz, 2gliedrig, asymmetrisch, in eine mit 2 Borsten bewehrte Spitze endend. 3. Bein des ♂ ein Kopulationsfuß mit 3gliedrigem Endopoditen. Die 2 letzten Glieder des Exopoditen des 2.—4. Beines mit Borsten am Außen- und Innenrande, diejenigen des 3. Gliedes manchmal sehr verkümmert. Analoperculum schwach bogig, mit Zähnen, Dornen oder Wimpern bewehrt, selten glatt.

Das Genus zerfällt in 2 Gruppen von Arten. *Bryocamptus* s. str. und *Arcticocamptus*, welche der Kategorie einer Untergattung (Subgenus) entsprechen und nach CHAPPUIS (op. cit.) durch folgende Kennzeichen voneinander getrennt werden können:

- | | |
|--|---|
| Innenrandborste des 2. Gliedes des 1.—4. Beines (Exopoditen) gut entwickelt; innerer Teil des Basalgliedes des 5. weiblichen Beines nicht vorgezogen, das Endglied nicht überragend; Furka in beiden Geschlechtern mit 2 gut entwickelten, nebeneinander eingelagerten Endborsten. | 1. Subgenus. <i>Bryocamptus</i> s. str. (S. 103). |
| Innenrandborste des 2. Gliedes des 1.—4. Beines (Exopoditen) klein oder fehlend; innerer Teil des Basalgliedes des 5. weiblichen Beines stark vorgezogen, so lang oder länger als das Endglied; Furkaborsten beim ♀ übereinander eingelagert, ungleich oder gar nicht entwickelt. | 2. Subgenus. <i>Arcticocamptus</i> (S. 105). |

Das erstgenannte Subgenus ist in der paläarktischen Region und in den östlichen Staaten von Nordamerika, das zweitgenannte arktisch-sibirisch verbreitet.

1. Subgenus. *Bryocamptus* s. str. CHAPPUIS 1929 (6 Arten).

- | | |
|---|---|
| 1 (4) Endopodit des 1. Beines 2gliedrig. | 2 |
| 2 (3) Analoperculum mit zweispitzigen Zähnen. | |

Bryocamptus (Br.) *minutus* (CLAUS 1863) (= *Centhocamptus* s. CLAUS 1868, p. 122, taf. 12, fig. 1—3; taf. 13, fig. 1; C. s. SCHMIDT, 1893, p. 31, taf. II, fig. 1—14; C. s. VAN DOUWE 1909, p. 50, fig. 201—205; C. s. G. O. SANS 1911, p. 197, taf. 128; Br. [Br.] s. CHAPPUIS 1929, p. 478) (Fig. 80).

Von dieser Spezies beträgt die Länge des ♀ 0,5—0,6 mm, jene des ♂ 0,4—0,5 mm. In der Regel haben die lebenden Tiere keine besonders hervortretende Körperfärbung, sondern sind weißlich; SCHMIDT (1893) beobachtete in seltenen Fällen die Anwesenheit einzelner roter Öltropfen. Das plattgedrückte Eiersäckchen kann bis an den Rand der Furka reichen. Die kleine Spermatozoon löst sich vom weiblichen Genitalsegment leicht ab. Durch den Besitz von 2spitzigen Dornen am Rande des Analoperculums wird Br. *minutus* mit Sicherheit sofort erkannt, da dieses Merkmal keine weitere in Deutschland vorkommende *Bryocamptus*-Spezies aufweist. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes spitzbogig, mit 6 Randborsten, das Endglied mit 5 Randborsten. 5. Bein des ♂: Basalglied mit 3 Stacheln, Endglied mit 6 Randborsten.

Br. *minutus* wird sowohl in fließenden wie in stehenden Gewässern angetroffen; von den ersteren kommen vorwiegend Quellen in Betracht, von den letzteren ebenso perennierende (Seen und Teiche) wie periodische (Tümpel) Wasserbecken. In den Alpen ist die Art in Seen und Tümpeln vom Tale bis in die Region des Hochgebirges verbreitet. WOLF (1905)

rechnete sie zu den Sommer- oder Warmwasserformen mit polycyklischer Fortpflanzung; wegen des seltener erfolgten häufigen Nachweises in Quellwässern und im Hochgebirge wird sie wohl richtiger als eine eurytherme Form bezeichnet werden müssen, deren Empfindlichkeit gegen die Temperatur ihres Standortes gering ist.

In Deutschland wurde *Br. minutus* an zahlreichen Gegenden und Orten festgestellt; sehr häufige Meldungen liegen aus dem Norden und dem Südwesten des Landes vor (z. B. Holstein, Insel Borkum, Insel Rügen, Unterwesergebiet, Württemberg, Baden [oberes Donaugebiet]); es fehlt aber auch nicht an Nachweisen aus Mitteldeutschland (z. B. Halle, Thüringen, Waldeck); aus Bayern wurde der Eibsee als Fundort gemeldet. CHAFFUIS (1926) fand die Art im Schilfrosc und Dicksee bei Pflon zufällig auch auf dem Flußkrebs (*Potamocorix flaviventris*).

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Sibirien (CHAFFUIS 1929).

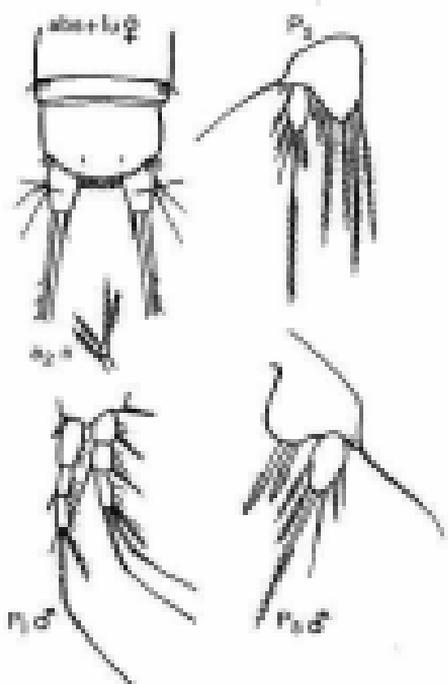


Fig. 30. *Bryocamptus minutus*. an + fa ♀ = Analoperculum mit Furca des Weibchens, a₂ ♀ = Nebenseit der 2. Antenna, P₁ = 1. Bein des Weibchens, P₁ ♂ = 1. Bein des Männchens, P₂ ♂ = 2. Bein des Männchens. (Nach SCHMIDT.)

3 (2) Analoperculum mit einfachen Zähnen besetzt.

Bryocamptus (*Br.*) *vejdevskyi* (MRAZEK 1894) (= *Camptocamptus* v. MRAZEK 1894, p. 38, taf. 7, fig. 2—4; *Campt. subellipticus* LILLJENBORG 1903, p. 16, taf. 1, fig. 13—16; *Campt.* v. VAN DOUVE 1909, p. 45, fig. 180—184; *Campt.* v. BOREVSKY 1923, taf. 3, fig. 6—10 [Naupliusstadien!]; *Br.* v. CHAFFUIS 1929, p. 478 [Verbreitung!] (Fig. 30a).

Die Körperlänge des ♀ erreicht 0,8—1 mm, jene des ♂ beträgt etwa 0,7 mm. Nach MRAZEK (op. cit.) sind die Tiere im Leben gleich gefärbt wie *Campt. staphylinicus*, also meist grau oder etwas rötlich. Bei dieser Species bietet die Furca gute Erkennungsmerkmale; ihr distaler Außenrand ist nämlich in einen dornartigen Vorsprung spitzig ausgezogen, ihr Apikalende trägt 2 Borsten, jedoch ist nur eine davon lang entwickelt. Das Analoperculum ist mit einfachen, kräftigen Bandsähen, 8—10 an der Zahl, besetzt. 5. Bein des ♀: Basalglied mit 6, das eßrinnige Endglied mit 5 Randborsten. 5. Bein des ♂: Basale mit 2 Stacheln, Endglied mit 6 Borsten.

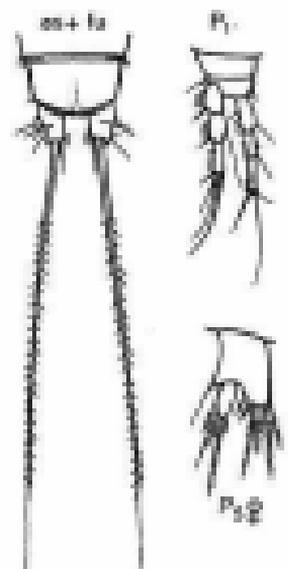


Fig. 30a. *Bryocamptus vejdevskyi*. an + fa ♀ = Analoperculum mit Furca, P₁ = 1. Bein, P₂ ♀ = 2. Bein des Weibchens. (Nach LILLJENBORG.)

Die Spezies lebt vorwiegend in Kleingewässern, besonders in moerigen Standorten, selten in Seen. WOLF (1905) zählt sie zu den monozyklisch sich fortpflanzenden Kaltwasserformen.

E. typhlops wurde bisher aus Deutschland nicht sehr häufig gemeldet; zuerst fand er sich im Pöner See (SCOURFIELD), dann in Moorgewässern von Oberschwaben (WOLF) und von Oberhayern (VAN DOUW); und endlich im Gebiete der oberen Donau in Baden (großer Tannheimer Weiher, Tümpel des Währholzes; KIEFFER).

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Mandchurie (CHAFFUZZ 1929).

4 (1) Endopodit des 1. Beines 2gliedrig.

5 (4) 3. Glied des Endopoditen des 4. Beines mit nur 2 Dornen.

5

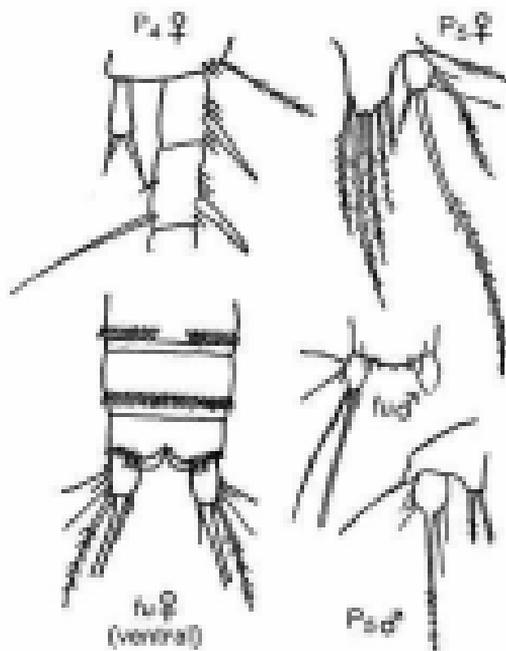


Fig. 31. *Bryocamptus typhlops*. $\mu, \text{♀} = 4$. Bein des Weibchens, $\text{Fu} \text{♀ ventral}$ = Furka des Weibchens von der Bauchseite. (Nach THALLWITZ.) $\text{Fu} \text{♂}$ = Furka des Männchens, $\text{Fu} \text{♂} = 5$. Bein des Männchens. (Nach MÄRZKE.)

Bryocamptus (Br.) typhlops (MÄRZKE 1894) (= *Camphocamptus* f. MÄRZKE 1894, p. 118, taf. 6, fig. 17—67; *Campt.* f. E. GRANER 1910, p. 49 in: Arch. f. Hydrobiol., vol. 6; *Campt.* f. THALLWITZ 1914, p. 492, in: Zool. Anz., vol. 44; THALLWITZ 1916, p. 158, fig. 1, 4, 6, 8, 9, in: Zool. Anz., vol. 48; THIERHAUD 1915, p. 90; CHAFFUZZ 1925, p. 162, in: Bull. Soc. Sci. Cluj, vol. 2; KIEFFER 1925, p. 297) (Fig. 31).

Die Länge des ♀ dieser kleinen, blinden Spezies beträgt 0,46—0,47 mm (ohne Furkalborsten), jene des ♂ 0,35—0,4 mm. Angaben über eine spezielle Körperfärbung fehlen. Die Art ist mit *Br. arctobolus* nächstverwandt; es kennzeichnen sie hauptsächlich folgende morphologische Merkmale: Hinterränder der Segmente nicht ausgezackt.

Augen pigmentlos. Rostrum von mittlerer Länge. Analoperculum mit 3(—4) Zacken am Rande. Furka länger als breit, distal etwas verjüngt, mit mehr oder minder ausgebogenen Seiten, ihr Außenrand außer mit einigen Dörnchen mit 2 längeren Borsten und dazwischen stehender, dornartig verkürzter Borste besetzt, ihr ventraler Hinterrand und ihr Innenrand dornenfrei; die 5 Endborsten nebeneinander, innerste kurz und zart, äußere bis über den Anfang der Dörnchenbewehrung der mittleren reichend. Endglied des Endopoditen des 4. Beines mit nur 2 Dornen. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basale bis an das Ende des ovalen Endgliedes verlängert, mit 5 gefiederten Randborsten; Endglied ebenfalls mit 5 Randborsten, davon nur 1 sehr mächtig entwickelt. 5. Bein des ♂: der weniger stark vorgesehene Innenlobus des Basale mit 2 dornartigen Borsten, Endglied mit 6 Randborsten. — Spermatothore des ♂ mit langem, im letzten Drittel rechtwinklig umgebogenem

Halsteil; letzterer etwa halb so lang als der aufgetriebene Teil der Spermatophore.

Die Spezies kann oberirdisch, in feuchtem Moose, oder unterirdisch, in Höhlengewässern und in Wasserleitungen, vorkommen; sie darf jedoch im Gegensatz zu anderen, in unterirdischen Wasserläufen gefundenen Cnathocamptiden nach SPANNE (1926) als ein Element der echten Subterranauna betrachtet werden.

Bald nach der Veröffentlichung der Entdeckung von *Br. cypholepis* in der Tschechoslowakei wurde die Form von THALWITZ (sp. cit.) in einigen Exemplaren auch in Sachsen (bei Graupa und im Rinselbrunnen des Löbauer Bergs) nachgewiesen. Erst viel später fand KINER (1926) ein abgestorbenes weibliches Tier in der Wasserleitung von Öflingen (Baden).

Übrige geograph. Verbreitung: Mitteleuropa (Tschechoslowakei, Schweiz) und Osteuropa (Rumänien).

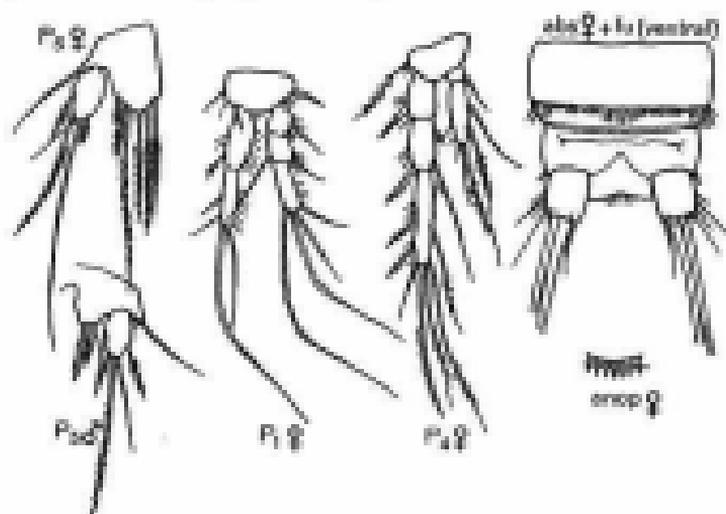


Fig. 32. *Bryocamptus zschokkei*. $P_1 \text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_4 \text{♀}$ = 4. Bein des Weibchens, $P_2 \text{♀}$ = 2. Bein des Weibchens, $abz \text{♀} + br \text{ (ventral)}$ = Abdominalende mit Furka des Weibchens von der Bauchseite, $anop \text{♀}$ = Analoperculum des Weibchens, $P_4 \text{♂}$ = 5. Bein des Männchens. (Nach SCHUMM.)

8 (8) 2. Glied des Endopoditen des 4. Beines mit mehr als 2 Dornen. 7
7 (8) 1. Glied des Endopoditen des 4. Beines mit 1 Borste an der distalen Ecke.

Bryocamptus (Br.) *zschokkei* (SCHUMM. 1893) n. str. (= *Cnathocamptus* n. SCHUMM. 1893, Abhand. nat. Ges. Halle, vol. 19, p. 31, taf. 3, fig. 1—19; SCHUMM. 1893, Bihl. Zool. Heft 15, p. 70, taf. 4, fig. 14—18, taf. 5, fig. 18—20, taf. 6, fig. 17—22; van DOUWZ 1909, p. 58, fig. 223—227; THREBAUD 1915, p. 68, fig. 59, 60; *Br. n. n. str.* CHAPPUIS 1929, p. 479) (Fig. 32).

Die Länge des erwachsenen ♀ dieser Spezies wird mit 0,6 mm, jene des ♂ mit ca. 0,45 mm angegeben. SCHUMM. (sp. cit.) hat über die Färbung der Tiere nichts mitgeteilt; bei Exemplaren aus alpinen Standorten ist häufig ein intensiv orangefarbenes Kolorit des Körpers beobachtet worden. Als spezifische Hauptmerkmale sind zu erwähnen: Ventralseite des Analsegmentes beim ♀ ohne Dornenreihe, beim ♂ mit kräftigen Dornen; Analoperculum beim ♀ mit 5—7, beim ♂ mit 2—6 sehr stark entwickelten Zähnen. Furka im weiblichen Geschlecht rech-

eckig, die männliche Furka von quadratischem Umriss. Längenverhältnis ihrer 2 großen Apikalborsten etwa wie 2:1. 1. Glied des Endopoditen des 4. Beines mit 1 Borste an der inneren distalen Ecke. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basals bis zur Mitte des Endgliedes vorseitig, 6 Randborsten tragend; das eiförmige Endglied mit 5 Randborsten. 5. Bein des ♂: Basalglied mit 2 Dornen, Endglied mit 5 Borsten und meist noch 1 winzigen Dörnchen als Außenborsten Anhang.

Br. weberi n. str., welchen CHAPPEL (1929) als einen leicht verschleppbaren Moosbewohner bezeichnete, wurde in den verschiedensten Gewässertypen aufgefunden; besonders häufig lebt er in Quellen, wie auch sein erster Nachweis aus einer solchen stammt. Nicht selten trifft man ihn in Seen und stehenden Kleingewässern, wo er im Alpenbereich vom Tale bis in die Hochgebirgsregion aufsteigt. In unterirdischen Wässern und Brunnen ist die Spezies wohl nur ein Zufallsfund.

Der Originalfundort der Art ist die Gartquelle bei Göttingen. Spätere Nachweise auf deutschem Boden beziehen sich hauptsächlich auf Quellenstandorte in Holstein, Insel

Rügen, Mitteldeutschland, Thüringen, Baden (Gebiet der oberen Donau) und zuletzt auf die Gegend des Herrenwiesensees im nördlichen Schwarzwald (KREMER 1929). Am oben erwähnten Fundort beobachtete KREMER 2 Weibchen, deren Endopoditen am 2. und 3. Bein deutlich 3gliedrig (statt 2gliedrig) waren; der Autor deutete dieses Verhalten als einen „Rückschlag auf einen entwicklungs-geschichtlich älteren Zustand“ und benannte die Exemplare als *Br. weberi* forma *triarticulata*.

Übrige geograph. Verbreitung: Mittel- und Westeuropa (CHAPPEL 1929), Quellen im Gov. Tomsk, Rußland (SMIRNOW 1929).

♂ (7) 1. Glied des Endopoditen des 4. Beines ohne Borste an der inneren distalen Ecke. ♀

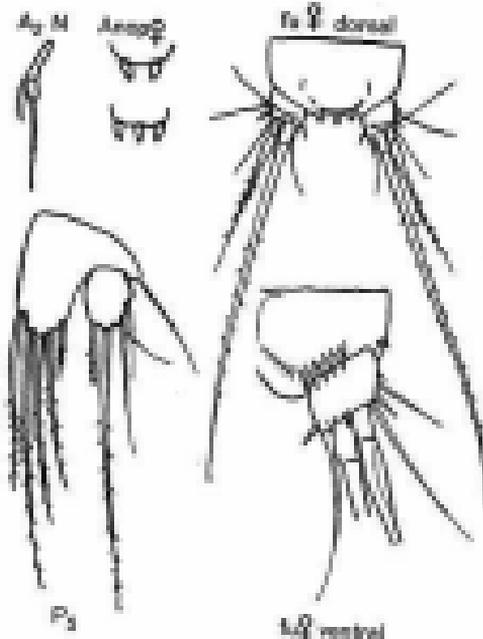


Fig. 33. *Bryocamptus weberi*. A₁N = Nebenzahl der 2. Antenne, Analoperculum des Weibchens, Fu ♀ dorsal = Furka des Weibchens von oben, P₂ = 2. Bein des Weibchens, Fu ♀ ventral = Furka des Weibchens von der Bauchseite. (Nach KREMER.)

♀ (16) Endglied des Nebenzahns der 2. Antenne mit nur 1 apikalen Borste, die an der Basis verdickt ist.

Bryocamptus (Br.) weberi (KREMER 1914) (= *Cambocamptus* n. KREMER 1914, Zool. Anz., vol. 44, p. 474, fig. 1, 3—7) (Fig. 33).

Das ♀ mißt 0,35 mm, das ♂ 0,5 mm an Länge. Über die Lebensführung fehlen entsprechende Mitteilungen. Im Eiersäckchen befindet sich nur eine sehr beschränkte Anzahl von Eiern (4). *Br. weberi* nimmt im System eine Stellung zwischen *Br. sylvicola* und *Br. pygmaeus* ein, von welchen beiden Arten er sich durch folgende Kennzeichenverknüpfung unterscheidet: Analoperculum in beiden Geschlechtern mit

Eierstöckchen des ♀ enthält gewöhnlich nur wenige Eier (höchstens 7—9!). Die flaschenförmige Spermatophore ist ebenfalls von geringer Dimension. Die Species, welche sowohl zu *Br. melani* wie zu archibakteri nähere Verwandtschaft zeigt, wird etwa durch folgende Merkmale charakterisiert: Hinterränder aller Körpersegmente ohne Ausstülpungen, Analsegment auf der ventralen Seite beim ♀ mit feinen Spitzen, beim ♂ mit großen Dornen besetzt. Rand des Analoperculums beim ♀ mit 7—9, beim ♂ mit 4—5 spitzigen Dornen versehen. Endglied des Nebentast der 2. Antenne mit 2 apikalen Borsten. Furka kurz, im Umriss nahezu quadratisch, am Außenrande 2 Borsten nebst einigen Dörnchen tragend, letztere auch an der distalen Ecke des Innenrandes; Längenverhältnis der 2 großen Endborsten wie 3:1. Innerste Endborste der Furka sehr kurz und zart. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes stark vorspringend, mit 6 Randborsten, Endglied in der Form etwas variabel, mit 5 Randborsten. 5. Bein des ♂: Basale mit 2 Stacheln, das rundliche Endglied mit 6 Anhängen.

Br. pygmaea ist aus verschiedenartigen Biotopen bekannt, obwohl er am häufigsten in feuchten Moosen lebt und nach Cnarrus (1920) sogar „Tendenz zum Landleben“ verrät. Man kennt die Form aus allen Arten von Kleingewässern (perennierenden wie periodischen), aber auch aus Seen und Teichen. Zahlreiche Nachweise beziehen sich auf Quellstandorte. Als Gast kann sie auch gelegentlich in Subterrangewässern angetroffen werden.

Die Species ist für Deutschland schon seit längerer Zeit bekannt und im Gebiete ziemlich weit verbreitet (z. B. Holstein, Wasserbereich, Insel Borkum, Insel Rügen, Thüringen, Pyrmont, Waldeck, Baden, Württemberg, Schwarzwald). In den Alpen steigt sie bis in die Mittelgebirgszone auf.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Nordamerika (bei New York) (nach Cnarrus).

2. Subgenus: *Arcticocamptus* Cnarrus 1920

(5 Arten + 1 Varietät).

1 (2) Von den Endborsten der Furka nur 1 gut entwickelt.

Arcticocamptus (Br.) van douwei (Kassala 1914) (= *Certhiocamptus* v. d. KASSALA 1914, Zool. Anz., vol. 43, p. 626, fig. 1, 2) (Fig. 34a).

Das ♀ mißt ca. 0,4 mm, das ♂ etwa 0,3 mm an Länge. Im Eierstöckchen des ♀ befinden sich nur 1—2 große Eier. Körperfärbung nicht beschrieben! Die Species besitzt folgende Merkmale: Cephalothoraxsegmente ganz ohne Dörnchenbesatz, die Abdominalsegmente nur über den vollkommen glatten Hinterrändern mit schwächlich entwickelten Dörnchenreihen. Rand der auffällig weit proximalwärts stehenden Analoperculums beim ♀ mit 6 starken Stacheln, beim ♂ mit meist 7 kleineren Dornen bewehrt. Zur sichersten Identifizierung der Art dient ihre sehr charakteristische Furkalborstung; von den Apikalborsten ist nur 1 gut entwickelt (s. Fig. 34a). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basale des Endglied weit überragend, 6 Borsten tragend, das Endglied mit 5 Randborsten (5. Bein des ♂ nicht beschrieben).

Die Form wurde von Kassala (op. cit.) in feuchten Moospolstern am Südrande des Koppenteiches im Riesengebirge entdeckt und ist

seither auf deutschem Boden nicht wiedergefunden worden.

Übrige geograph. Verbreitung: Pyrenäen, Grönland (CHAFFUIS 1929).

- 2 (1) Von den Endborsten der Furka mindestens 2 gut entwickelt. 3
 3 (6) Innere Furkalborste an der Basis geknöpft und nach außen abgelenkt. 4
 4 (5) Endopodit des 3. Beines des ♀ mit 2 parallel gerichteten Apikalborsten.

Arcticocamptus (Br.) cuspidatus (SCHMIEDL 1893) n. str. (= *Cerethocamptus* c. SCHMIEDL 1893, Abhandl. nat. Ges. Halle, vol. 19, p. 36, taf. 4; VAN DOUWE 1909, p. 52, fig. 217—222; THIRBAUD 1915, p. 85; fig. 54, 55; *Arct.* c. CHAFFUIS 1929, p. 479) (Fig. 35).

Die Körperlänge des ♀ dieser Species beträgt 0,6—0,65 mm, jene des ♂ 0,4—0,5 mm. Über die Farbe lebender Exemplare sind keine Angaben gemacht worden. *A. cuspidatus* n. str. ist durch folgende Merkmale gekennzeichnet: Körpersegmente mit einer Ornamentik feinsten Dörnchen versehen. Hinterränder des 1.—4. Abdominalsegmentes außerdem fein ausgezackt. Rand des Analpericardiums mit einer großen Anzahl Stacheln besetzt. Furka des ♀ länger als jene des ♂, ihre 2 großen Endborsten (im Gegensatz zum ♂) übereinander inseriert, die kürzere „geknappt“ und nach außen abgelenkt; innerste Apikalborste beim ♀ zu einem kräftigen, gekrümmten Dorn modifiziert (daher der Name *cuspidatus*!). Endopodit des weiblichen 3. Beines mit 2 parallel gerichteten Apikalborsten. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes mit 6 ungleich langen Borsten, das Endglied ebenfalls mit 6 solchen versehen; 5. Bein des ♂: Basale mit 2 befeiderten Dornen ungleicher Länge, das Endglied mit 5 befeiderten Borsten und am Außenrande mit einigen winzigen Dörnchen besetzt.

Der Originalfundort von *A. cuspidatus* n. str. ist der 1810 m über dem Meere gelegene Mieschbrunnen bei Partnun im Rhätikon (Graubünden). Die in den West- und Ostalpen aus mehreren, zum Teil in der Hochgebirgsregion befindlichen Standorten nachgewiesene Art wurde auf deutschem Gebiete mit Sicherheit anscheinend nur im Isartal bei München (von VAN DOUWE) wiedergefunden; andere in der Literatur erwähnte Fundorte beziehen sich auf die anschließend genannte Varietät *obovatus*!



Fig. 34a. *Arcticocamptus* *cuspidatus* von *obovatus*. *Fu♀ dorsal* = Furka des Weibchens von oben, *Fu♀ ventral* = Furka des Weibchens von der Bauchseite. (Nach KROGER.)

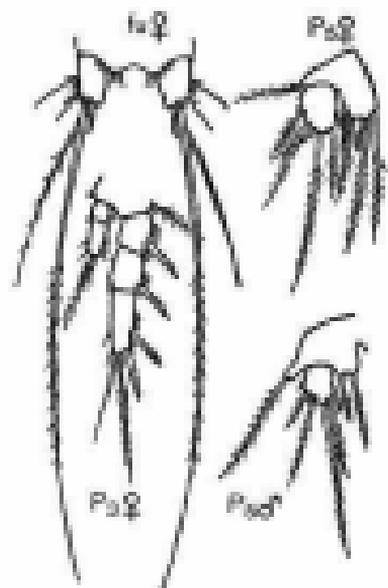


Fig. 35. *Arcticocamptus* *cuspidatus*. *Fu♀* Furka des Weibchens, *Fu♂* = 5. Bein des Weibchens, *P5♀* = 5. Bein des Weibchens, *P5♂* = 5. Bein des Männchens. (Nach SCHMIEDL.)

Übrige geograph. Verbreitung: Gebirgland, Nord- und Mittelebottland, Suedlandsinseln, nordschwedisches Hochgebirge, Tatra, Südkarpaten (CHAFFUIS 1929).

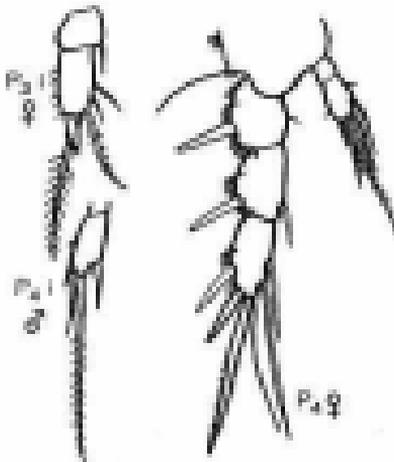


Fig. 36. *Arcticoamptus cuspidatus* var. *ekmani*. $P_3/\text{♀}$ = Innenast des 3. weiblichen Beines, $P_4/\text{♀}$ = 4. Bein des Weibchens, $P_4/\text{♂}$ = Innenast des 4. männlichen Beines. (Nach KESLER.)

5 (4) Endopodit des 3. Beines des ♀ mit 2 gespreizten Apikalborsten und 1 dicken, die innere Borste kreuzenden Dorn.

Arcticoamptus (Br.) *cuspidatus* var. *ekmani* (KESLER 1914) (= *Canthocamptus cuspidatus* var. *ekmani* KESLER 1914, Zool. Anz., vol. 42, p. 74, fig. 1—3; *Arct. c.* subsp. *ekmani* CHAFFUIS 1929 [geograph. Verbreitung]) (Fig. 36).

Diese Varietät unterscheidet sich vom typischen *cuspidatus* vornehmlich darin, daß das Endglied des Endopoditen des weiblichen 3. Beines 2 voneinander divergierende Apikalborsten und außerdem noch 1 dicken, die innere Borste kreuzenden Dorn trägt (s. Fig. 36 $P_3/\text{♀}$). Ferner besteht zwischen den beiden Ästen des 4. Beines ein auffallend großer Abstand an ihrer Ursprungsstelle; der Endopodit

ist nämlich um mehr als das Doppelte seiner Basalgliedbreite vom Exopoditen entfernt und stark nach innen gerichtet, so daß sich die Borsten der beiden Endopoditen (rechter und linker) miteinander kreuzen. In der Anzahl und im Längenverhältnis der Borsten am 3. Bein beider Geschlechter stimmt die Varietät mit dem Typus überein.

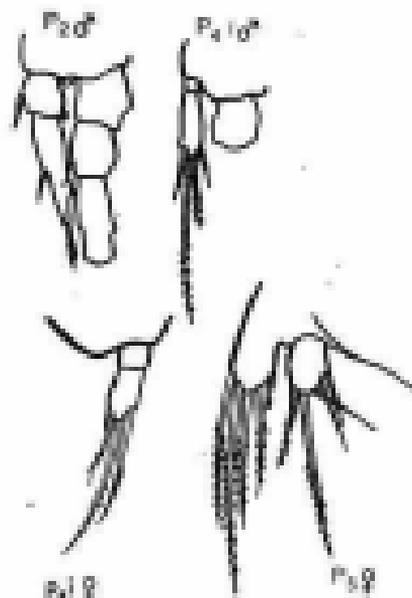


Fig. 37. *Arcticoamptus leucophilus*. $P_2/\text{♂}$ = 2. Bein des Männchens, $P_2/\text{♀}$ = Innenast des 4. männlichen Beines, $P_4/\text{♀}$ = Innenast des 4. weiblichen Beines (nach KESLER); $P_4/\text{♂}$ = 3. Bein des Weibchens. (Nach KESLER.)

Die erstbekannten Fundstellen dieser Form liegen im Riesengebirge; KESLER (1914) sammelte sie aus Moos- und Schlammproben von einem kleinen Bächlein in der Nähe des Zackelfalles, von einem Sumpfe in der Nähe der Wiesenbende, von der großen Lomnitz und von einer Moosquelle in Saalberg am Kynast. Sie ist später von KLIM (1925) aus mehreren Quellen Holsteins und der Insel Rügen, von KESLER (1929) aus feuchten Moosen vom Feldberge im Schwarzwalde wiedergemeldet worden.

Übrige geograph. Verbreitung: Bisher nicht bekannt.

5 (3) Innere Fockalborste an der Basis nicht getrennt. 7

7 (8) Innenrandborste am 2. Gliede des Endopoditen des 4. Beines auf der Innenseite gekniet.

Arcticoamptus (Br.) *leucophilus* (KESLER 1914) (= *Canthocamptus l.* KESLER 1915, Zool. Anz., vol. 43, p. 628, fig. 3—5; *Canth.*

caudifoveolatus KIEPER 1924, Zool. Anz., vol. 59, p. 304, fig. 1—6; [KIEPER 1926, Zool. Anz., vol. 67, p. 105]; *Arct. u. Charruis* 1929, p. 479 [Verbreitung!] (Fig. 37).

Das ♀ dieser Species hat eine Körperlänge von ca. 0,5 mm. Das Eiersäckchen enthält bloß 2 Eier. Die Körperfärbung lebender Tiere ist nicht beschrieben worden. Morphologische Hauptmerkmale sind: Cephalothoraxsegmente ohne dorsalen Dörnchenbesatz; Hinterränder aller Körpersegmente glatt. Rand des Analoperculum mit 7—10 Stacheln besetzt (beim ♀ in der Regel 7, beim ♂ 8). Furkalbewehrung jener von *A. van douvei* ähnlich, jedoch 2 (mittlere) Apikalborsten gut entwickelt. Als spezifisch charakteristisch muß die Zähnelung der Innenrandborste des Endgliedes am Endopoditen des 4. weiblichen Beines betrachtet werden, welche Zähnelung sich auf der inneren Seite der genannten Borste im distalen Teile vorfindet (s. Fig. 37, *P*₄ ♀). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes ungefähr bis zum Distalrande des Endgliedes reichend, mit 6 Borsten besetzt; das Endglied mit 5 Randborsten, davon die 2 äußersten kahl (5. Bein des ♂ nicht beschrieben und nicht abgebildet).

KUSSLER (op. cit.) entdeckte die Species in einer Mooskugel auf dem Wege von der Prinz Heinrichküste zur Schlingenküste im Riesengebirge. Dann fand sie KIEPER (1924, 1926) im Moos von sumpfigen Stellen auf dem Feldberge im Schwarzwalde.

Übrige geograph. Verbreitung: Südkarpathen (CHARRUIS 1929).

- | | | |
|--------|--|---|
| 8 (7) | Diese Borste nicht gezähnt. | 8 |
| 9 (14) | 1. Glied des Endopoditen des 4. Beines ohne Innenrandborste. | |

Arcticocamptus (Br.) *arcticus* (LILLJENSKÖLD 1902) (= *Ctenothoracanthus a.* LILLJENSKÖLD 1902, p. 37, taf. 2, fig. 23; taf. 3, fig. 1—4; *Arct. u. Charruis* 1929, p. 479) (Fig. 38, 39).

Das ♀ besitzt eine Körperlänge von 0,7 mm, das ♂ eine solche von 0,6 mm (ohne Furkalborsten). Nach LILLJENSKÖLD sind die Tiere im Leben „weiß“, das heißt wohl soviel als ungefärbt. Als Kennzeichen der Species können genannt werden: Rand des Analoperculum stark konvex und mit zahlreichen feinen Stacheln besetzt. Proximaler Abschnitt der Dorsalfäche der Furka mit einem haarfeine Borsten tragenden Lobus versehen; von den Apikalborsten der Furka die äußerste (4.) gänzlich rückgebildet (s. Fig. 38/*a* ♀). Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig. Am Innenrande des Basalgliedes des Endopoditen des 4. Beines keine Borste (im Gegensatz zu *A. subarcticus*). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basales und das End-

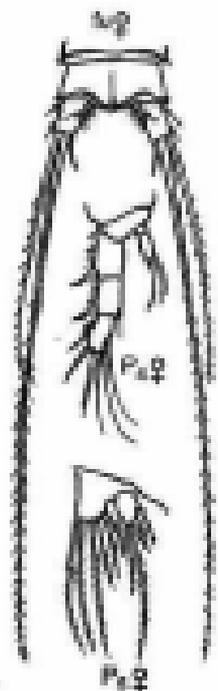


Fig. 37. *Arcticocamptus arcticus*. (*a* ♀ = Furka des Weibchens, *P*₄ ♀ = 4. Bein des Weibchens, *P*₄ ♂ = 5. Bein des Weibchens. (Nach LILLJENSKÖLD.)

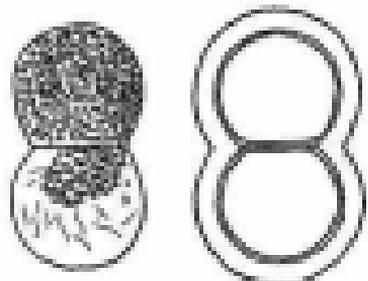


Fig. 38. *Arcticocamptus arcticus*. Dorsaler. (Nach BOUYER.)

5. Bein des ♀: Innenlobus des Basales und das End-

glied mit je 6 befiederten Randborsten, das letztere außerdem mit einem feinen akzessorischen Stachel nächst der äußersten Borste; 5. Bein des ♂: Basale mit 2 fast gleich langen Stacheln, Endglied mit 6 Randborsten.

Es liegt bisher eine einzige Meldung aus Deutschland vor, nämlich Königsberg (nach CHAPPUIS 1929).

Übrige geograph. Verbreitung: Grönland, Skandinavien, Murmanküste, Nordwestrussland, Schweiz (CHAPPUIS 1929).

19 (9) 1. Glied des Endopoditen des 4. Beines mit 1 Innenrandborste.

Arcticoecampus (Br.) *rhaeticus* (SCHUMMLER 1893) (= *Cerodictya rhaetica* v. SCHUMMLER 1893, Abhdl. nat. Ges. Halle, vol. 18, p. 23, taf. II; *Cerodict.* v. THIERHAAR 1915, p. 87, fig. 56—58; KIEFFER 1929, Zool. Anz., vol. 85, p. 321, fig. 9; *A. r.* CHAPPUIS 1929, p. 479 [Verbreitung]) (Fig. 40).

Die Größe dieser Species ist ziemlich gering; reife ♀ werden 0,43—0,46 mm lang, die ♂ bloß 0,37 mm. Zahl der Eier im Eierstöckchen gering (2). Lebende Exemplare fallen gewöhnlich durch ihr

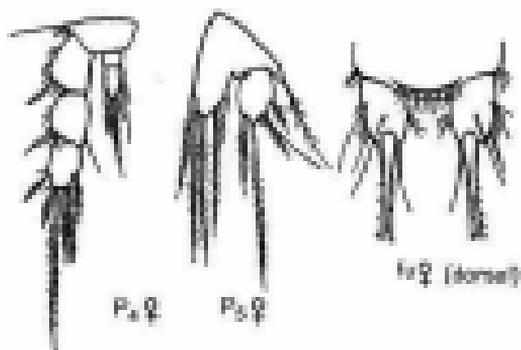


Fig. 40. *Arcticoecampus rhaeticus*. A_1 ♀ = 4. Bein des Weibchens, A_2 ♀ = 5. Bein des Weibchens, A_3 ♀ dorsal = Furca des Weibchens von oben. (Nach SCHUMMLER.)

bläß orangefarbenes Kelcoit auf. Als morphologische Kennzeichen sind zu beachten: Cephalothoraxsegmente ohne besondere Ornamentik im Dörnchenbesatz; Hinterränder der mittleren Abdominalsegmente ausgezackt; alle Abdominalsegmente in beiden Geschlechtern mit dorsalen Dörnchenreihen, welche sich seitlich fortsetzen und ventral mit einigen isoliert stehenden Dornen endigen; Analsegment mit seitlichen und bauchseitigen Dornen, letztere von außen gegen die Mitte größer und dann wieder kleiner werdend; Anzahl der Stacheln am Rande des Analporcellums schwankend: beim ♀ 5—10, beim ♂ 4—7 solche. Furca von rechteckigem Umriss, ihr Außenrand mit einigen kleinen Dörnchen und 2 kurzen Borsten, auf der Ventralseite nahe dem distalen Furcalrand eine bogenförmig nach dem Innenrande der Furca verlaufende Dornenreihe; die 2 langen Apikalborsten beim ♀ übereinander (beim ♂ nebeneinander) inseriert, ihr Längenverhältnis etwa 8 : 1, innere Furkalborste nicht „geköpft“. Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. Innenrandborste des 2. Gliedes des Endopoditen am 4. Bein normal (d. h. ohne Zähnelung, im Gegensatz zu *A. sacrophylax*); 1. Glied desselben Endopoditen mit einer Innenrandborste (diese fehlt bei *A. arcticus*!). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basale weit vorspringend, mit 6 Borsten versehen, das ovale Endglied mit 5 Borsten; 5. Bein des ♂: Basale mit 1 inneren und 1 halb so langen äußeren, befiederten Stachel, das Endglied mit 5 Randborsten.

Diese im Bereiche der West- und Ostalpen mehrfach nachgewiesene Art, welche daselbst in Seen, Bächen, Brunnen und Höhlengewässern vorkommt, kommt man aus Deutschland lediglich von Säckingen (KELLNER nach BRENN 1908) und in jüngster Zeit auch vom Feldberg im Hochschwarzwald durch KIEFFER (1929); mit Rücksicht darauf, daß das

1. Glied des Endopoditen des 2. Beines des Männchens eine Innenrandborste trägt, die sonst fehlt, beansprucht KRAMER (op. cit.) für diese vom Feldberg stammenden Exemplare ihre Zuweisung in eine eigene Unterart und benennt dieselbe als *A. r. subsp. almborensis*.

Übrige geograph. Verbreitung: West- und Ostalpen.

5. Gattung: **Maraenoblotus** MRAZEK 1894 (1 Art).

Diese Gattung umfaßt nach der neuen Bearbeitung der Süßwasser-

canthocamptiden von Cnarrus (1937) derzeit 8 Species und 5 Varietäten, welche mit 2 Ausnahmen durchweg ein arktisch-alpines Verbreitungsgebiet aufweisen. Wie der genannte Autor hervorhebt, unterscheiden sich die hierhergehörigen Species „nur durch relativ ganz kleine Merkmale voneinander“, insbesondere gilt dies in bezug auf das 5. Bein. Die Genaudiagnose lautet: Körper sehr klein, schlank, zylindrisch, sehr beweglich, vorn wenig breiter als hinten. Rostrum sehr klein, verkümmert. Hinterend der Körpersegmente glatt. Abdominalsegmente vor dem Hinterrande an den Seiten stets mit Dornenreihen besetzt. Analoperculum gut entwickelt, meist mit Dornen besetzt. Fur-

kalkete verhältnismäßig groß, mit 2 Borsten besetzt. 1. Antenne 8gliedrig, Nebenast der 2. Antenne 1—2gliedrig, klein und schlank. Mandibulartaster meist verkümmert. Endopodit des 1.—4. Beines und Exopodit des 1. Beines 2gliedrig, Exopodit des 2.—4. Beines 3gliedrig. Endopodit des männlichen 2. und 3. Beines umgebildet. Vorletztes Glied des Exopoditen des 4. Beines mit Außenranddorn. 5. Bein schwach entwickelt, Innenlobus des Basalgliedes beim ♀ fast nicht vorgestogen, mit 4—5, beim ♂ mit 2 Borsten.

Von den ausschließlich in leichten Moosen lebenden Formen kommt für die Alpen- und Karpaten-Gebirge eine eigene Art in Betracht.

Maraenoblotus vej dovskyi MRAZEK 1894 s. str. (MRAZEK op. cit. p. 103, taf. 4, fig. 17—22; taf. 5, fig. 33—37; CHAPPUIS 1929, p. 480 [Verbreitung?]) (Fig. 41).

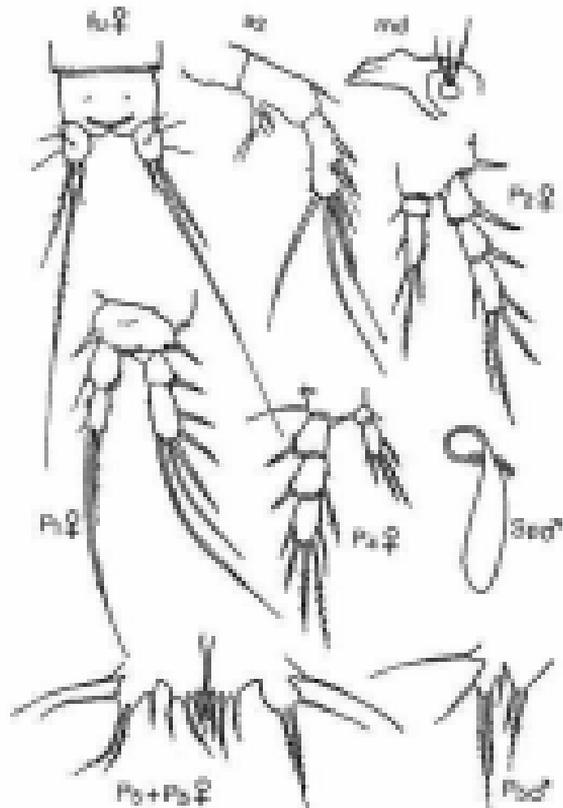


Fig. 41. *Maraenoblotus vej dovskyi*. a♀ = Furca des Weibchens, a♂ = 2. Antenne, ma♂ = Mandibel, P1♀ = 1. Bein des Weibchens, P2♀ = 2. Bein des Weibchens, P3♀ = 4. Bein des Weibchens, P4 + P5♀ = 5. Beinpaar des Weibchens, Sp♂ = Spermatophore, P5♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach MRAZEK.)

Maraenoblotus vej dovskyi MRAZEK 1894 s. str. (MRAZEK op. cit. p. 103, taf. 4, fig. 17—22; taf. 5, fig. 33—37; CHAPPUIS 1929, p. 480 [Verbreitung?]) (Fig. 41).

Das erwachsene ♀ mißt 0,7 mm (mit Furkalborsten 0,98 mm), das ♂ ungefähr 0,5 mm (mit Furkalborsten 0,74 mm). Das Auge ist verhältnismäßig sehr klein entwickelt. MRAZER (1894) macht keine Angaben über die Färbung der Tiere. Neben den in der Gattungsdiagnose schon erwähnten Kennzeichen können zur Wiedererkennung und zur Unterscheidung dieser Species von anderen Arten des Genus folgende Merkmale dienen: Furka beim ♀ an der Basis und am distalen Ende schmäler als in der Mitte, beim ♂ gleichmäßig schlank; ihr Außenrand 2 kurze Borsten tragend; von den 3 Apikalborsten, welche alle nebeneinander inseriert sind, die innerste sehr kurz, die 2 anderen lang, die mittlere davon etwa 3-mal so lang als die äußere; beim ♀ ist die mittlere Apikalborste nahe der Basis mit einer charakteristischen kugeligem Auftreibung versehen, die beim ♂ fehlt. Analoperculum bestachelt (im Gegensatz bewimpert!). Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. Endglied des Exopoditen des 1. Beines mit 5 Borsten versehen. Das Endglied des 2. Beines trägt am Innenrande eine Borste (Gegensatz: ohne Borste!). Endglied des Endopoditen des 4. Beines mit 5 Borsten. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes wenig vorseitend, mit 4 Randborsten, das Endglied mit 3—4 solchen. 5. Bein des ♂: Basale mit 2 ungleich langen, bewimperten Anhängen, Endglied mit 4 Randborsten. Form der Spermatophore s. Fig. 41 Sp. ♂.

Nach den Beobachtungen des Entdeckers leben die Tiere „zwischen Moos, an Stellen, die sich nur nach stärkeren Regengüssen mit Wasser anfüllen und dann in 2—3 Tagen wieder fast gänzlich austrocknen“ (daher der Name der Gattung?)

Als Fundorte in Deutschland sind für diese Art bisher Lavalde und Schwesnitz in Sachsen (KRAZER 1914), sowie Müschweiler und Pföhren im Gebiete der oberen Donau Badens (KRAZER 1928) bekannt geworden.

Übrige geograph. Verbreitung: Schottland, Schweiz, Tschechoslowakei.

6. Gattung: *Hypocamptus* CHAPPUIS 1929 (= *Morawobiotus* MRAZER partim) (1 Art).

Dieses mit den Gattungen *Bryocamptus* CHAPPUIS und *Echino-camptus* CHAPPUIS nahe verwandte, von *Morawobiotus* durch den Bau des 2.—5. Thoraxbeines abweichende Genus, von welchem derzeit nur 2 Species bekannt sind, wird von CHAPPUIS (1929) folgendermaßen diagnostiziert: „Körper walzenförmig, sich nach hinten kaum verschmälernd. Hinterränder der Körpersegmente glatt, auf der Fläche, besonders der Abdominalsegmente, Reihen kleiner Dörnchen. Analoperculum flach bogig. Furkalliste in beiden Geschlechtern voneinander abweichend gebaut. Vorderantenne 8gliedrig, beim ♂ stark aufgetrieben. Nebenast der 2. Antenne 1- oder 2gliedrig. Mandibularpalpus verkümmert. Exopodit des 1. und 2. Beines in beiden Geschlechtern 2gliedrig. Exopodit des 3. und 4. Beines 2- oder 3gliedrig (je nach der Species!). Vorletztes Glied des Exopoditen des 4. Beines ohne Außenranddorn. Endopodit des männlichen 2. Beines 3gliedrig, möglich, asymmetrisch, von dem des ♀ verschieden. Endglied des Exopoditen des 3. männlichen Beines mit höchstens 3 kurzen Dornen und 1 schwachen Borste, der Endopodit 3gliedrig, mit stachel förmigem Auswuchs auf der Innenseite des 2. Gliedes. 5. Bein des ♀ mit 6 Borsten am gut entwickelten Innenteil des Basalgliedes und mit 5 Borsten und 1 Dorn am 2. Gliede.“

Beim männlichen 5. Bein 2 Dornen am Basalglied und 4 Borsten am Endglied.“

Zur Tierwelt Deutschlands zählt lediglich die folgende Art.

Hypocamptus brehmi (VON DOERW 1922) (= *Maraenobiotus* **z. VON DOERW 1922**, Arch. f. Hydrobiol., vol. 18, p. 561, fig. 1—6) (Fig. 42).

Das reife ♀ besitzt eine Durchschnittskörperlänge von 0,7 mm; das Eiersäckchen ist klein und reicht über das 2. Abdominalsegment nicht hinaus. Wie der Entdecker der Species verzeichnet, haben die lebenden Exemplare eine gelbgrüne Körperfarbe. Zur morphologischen Charakteristik genügt die oben gegebene Gattungsdiagnose und die nebenstehenden Abbildungen; von der 2. Art (*H. paradoxus* KAZAN) unterscheidet sich die vorliegende leicht dadurch, daß der Exopodit des 3. und 4. Beines aus 3 Gliedern besteht (bei *paradoxus* nur aus 2!).

H. brehmi wurde von VON DOERW (1922) in spärlichem Moosbelag der Mündung einer ganz schwachen und sehr kalten Quelle am Rande des im Wendelsteingebiete gelegenen Seinkarsees (1317 m ü. d. Meer) in Bayern neben anderen moosbewohnenden Canthocamptiden aufgefunden; seither ist die Form nicht wieder gemeldet worden.

Übrige geograph. Verbreitung: Unbekannt.

7. Gattung: **Echinocamptus** CHAPPUIS 1929 (= *Canthocamptus* partim, *Attheyella* partim) (4 Arten).

Die in diese neugeschaffene Gattung gestellten Arten, welche bisher von den Autoren zu *Canthocamptus* oder zu *Attheyella* gerechnet wurden, sind nach CHAPPUIS (1929, p. 482) durch folgende gemeinsame Merkmale ausgezeichnet: Körper nicht „wurmförmig“, Rostrum kurz; Hinterrand der Körpersegmente glatt. Bei vielen Arten auf der Fläche dieser Segmente, hauptsächlich aber an den Abdominalsegmenten dorsale und ventrale Dornenreihen. Analepericulum kreisbogenförmig, meist mit vielen kleinen Stacheln besetzt. 1. Antenne 7- oder 8gliedrig; das 4. Glied beim ♂ nicht dicker als die vorhergehenden Glieder. Nebenasz der 2. Antenne 2gliedrig, die Trennung in 2 Glieder manchmal sehr unvollständig. Endopodit des 1. Beines 8gliedrig, länger als der Exopodit. 2. männliches Bein ähnlich *Stryocamptus*, aber nicht asymmetrisch. Die 2 letzten Glieder des Exopoditen am 2.—4. Beine mit Innenrandborsten. Verletztes Glied des Exopoditen des 4. Beines mit Außenranddorn, Endglieder der Exopoditen des 2.—4. Beines sehr stark verlängert,

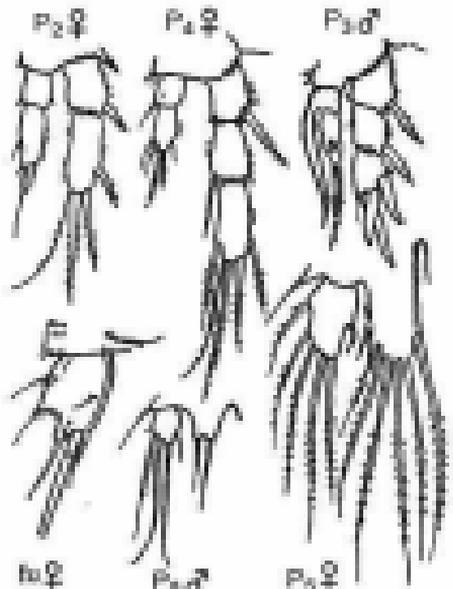


Fig. 42. *Hypocamptus brehmi*. P_2 ♀ = 2. Bein des Weibchens, P_3 ♀ = 4. Bein des Weibchens, P_3 ♂ = 3. Bein des Weibchens, P_4 ♀ = 5. Bein des Weibchens, P_4 ♂ = 3. Bein des Männchens, P_5 ♀ = 5. Bein des Männchens. (Nach VON DOERW.)

fast so lang wie die vereinigten 2 ersten Glieder. Endopodit des 2.—4. Beines 2gliedrig.

Es handelt sich um mesobewohnende oder im Schlamm von Kleingewässern lebende, seltener in anderen Biotopen vorkommende *Canthocamptus* von verschiedener Körpergröße.

CHAFFUIS (op. cit.) unterscheidet 2 Subgenera, von denen in der Fauna Deutschlands jede mit 2 Spezies vertreten ist; die beiden Untergattungen können folgendermaßen voneinander getrennt werden:

Furka des ♀ meist lang, nur 1 gut entwickelte Apikalborste tragend. Basalglied des 5. weiblichen Beines mit 5 Borsten, jenes des ♂ mit 2 ungleich entwickelten Dornen, oder mit nur 1 Dorn.

1. Subgenus. *Echinocamptus* s. str. (S. 114).

Furka des ♀ kurz, 2 gespreizte Apikalborsten tragend. Basalglied des 5. weiblichen Beines mit 6 Borsten, jenes des ♂ mit 2 gleich langen Dornen.

2. Subgenus. *Limnocamptus* (S. 114).

1. Subgenus: *Echinocamptus* CHAFFUIS 1929.

1 (2) Furkallerte quadratisch, Apikalborsten normal.

Echinocamptus (E.) *echinatus* (MRAZEK 1894) (= *Canthocamptus* s. MRAZEK 1894, p. 124, taf. 6, fig. 77—89; L. s. CHAFFUIS 1929, p. 483) (Fig. 43).

Zur Aufzählung dieser Spezies ist im voraus zu bemerken, daß ihr Nachweis auf deutschem Gebiete nicht sicher feststeht; THIENEMANN (1926) führt zwar in seiner Bearbeitung der Fauna von Quellen der Insel Rügen einen *Canthocamptus schwaeter* an, doch ergibt sich aus dem Text von KLIE (1925, p. 254/55), welcher Autor die Quellenentomozoa der genannten Aufsammlungen THIENEMANNs mitbearbeitet hat, daß hier „in allen Fällen“, „abgesehen von 2 noch näher zu besprechenden Ausnahmen“ *E. leucensis* SCHMIDT vorlag; diese Ausnahmen betreffen je ein weibliches Exemplar aus 2 holsteinschen Quellstandorten, dessen Basalglied des 5. Beines auf der einen Körperhälfte 5, auf der anderen 6 Borsten aufwies, also Kennzeichen von beiden Untergattungen zugleich vereinigt besaß. KLIE (op. cit.) legte die Vermutung, daß MRAZEK (1894) überhaupt abnormale Stücke vor sich hatte und die Arten *schwaeter* und *leucensis* synonym wären. Dem widerspricht jedoch die Auffassung von CHAFFUIS (1929, p. 483). Leider fehlen bei KLIE (1925) Angaben über die Furkallerbewehrung der beiden beobachteten ♀, wodurch vielleicht die Zugehörigkeit zur einen oder anderen Form entscheidbar wäre. Jedenfalls darf *E. schwaeter* MRAZEK hier nur mit Vorbehalt einer eventuell nötigen Ausschaltung aufgenommen werden.

Die Originalbeschreibung MRAZEKs enthält weder Maßangaben noch eine Mitteilung über die Farbe der Spezies im Leben. Das große Eierstückchen birgt mehr als 15 Eier. Die Bemalzung „schwaeter“ bezieht sich auf die Dörnchenornamentik der Dorsalseite, wie sie auf Fig. 43 als wiedergegeben ist. Als charakterisierende Merkmale sind ferner zu nennen: 1. Antenne 8gliedrig; Nebenast der 2. Antenne deutlich 2gliedrig. Furka von quadratischem Umriss und mit normalen (d. h. an der Basis nicht angeschwollenen) Apikalborsten, von welchen nur 1 gut entwickelt ist¹⁾. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes das Endglied überragend, sein Rand mit 5 ungleich langen Borsten besetzt;

1) Bei MRAZEK (op. cit. taf. 6) auf Fig. 77 richtig, hingegen auf Fig. 79 irrtilich dargestellt!

Endglied von länglich-ovaler Form und mit 5 Anhängen (4 Borsten + 1 kurzen Dorn). 5. Bein des ♂: Das sechsringige Basalglied mit 2 sehr ungleich entwickelten Dornen, das verhältnismäßig große Endglied mit 6 Anhängen (2 Außerrand-, Innenranddornen, 2 Apikalborsten).

Der für Deutschland fragliche Nachweis dieser Spezies, welche BRAZNER festsetzt in Waldstümpfen bei Pratztram fand, bezieht sich auf eine Quelle am Kollersee und eine Quelle am Uklisee in Oetzhofstein (KLEK 1925).

Übrige geograph. Verbreitung: West-, Mittel- und Osteuropa (CHARPIS 1929).

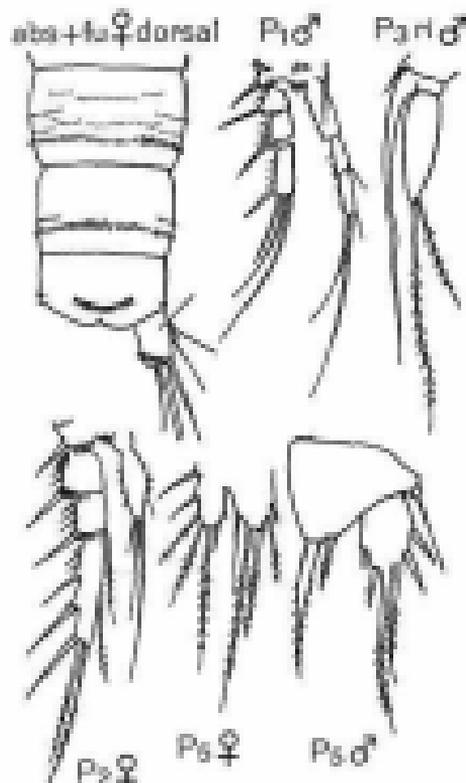


Fig. 43. *Echinocamptus robustus*.
 ab + fu ♀ (dorsal) = Abdomen und Furca des Weibchens von oben; $P_1 \sigma$ = 2. Bein des Weibchens, $P_3 \sigma$ = 3. Bein des Weibchens, $P_5 \sigma$ = 1. Bein des Männchens, $P_2 \sigma$ = Innenast des 3. männlichen Beines, $P_5 \sigma$ = 5. Bein des Männchens. (Nach BRAZNER.)

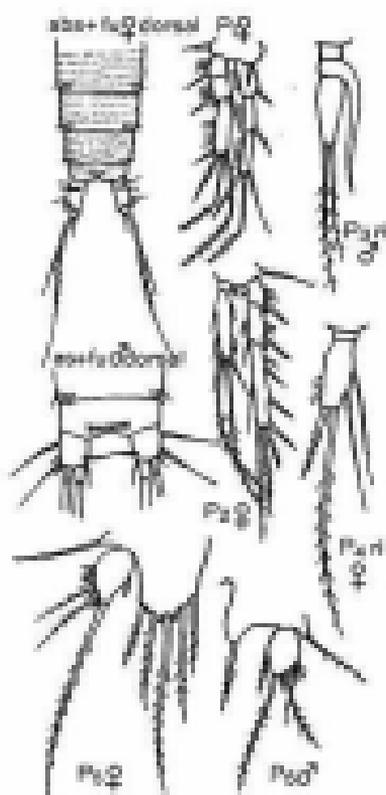


Fig. 44. *Echinocamptus pilosus*.
 ab + fu ♀ dorsal = Abdomen und Furca des Weibchens von oben, ab + fu ♂ dorsal = Abdomen und Furca des Männchens von oben, $P_1 \sigma$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2 \sigma$ = 2. Bein des Weibchens, $P_3 \sigma$ = 3. Bein des Weibchens, $P_2 \sigma$ = Innenast des 3. männlichen Beines, $P_3 \sigma$ = Innenast des 4. weiblichen Beines, $P_5 \sigma$ = 5. Bein des Männchens. (Nach VAN DORP.)

2 (1) Fuchskäute deutlich länger als breit, die große Apikalborste an der Basis keulenförmig aufgetrieben.

Echinocamptus (*E.*) *pilosus* (van Dorp 1911) (= *Cambocamptus* sp. n. DOLÉ 1911, Arch. Ichtyol., vol. 6, p. 45, fig. 1 = *U. l. p. GIBBS* 1929, p. 463) (fig. 44).

Während das ♀ dieser Spezies ca. 0,8 mm lang wird, bleibt das ♂ kleiner. Nach dem Bericht von van DOLÉ haben die Tiere eine sehr gelbliche, schmutzige Kopfarbeit. Alle Körper-

segmente in beiden Geschlechtern mit vielen Reihen zarter Haare besetzt, die nur an der Bauchseite der Abdominalsegmente fehlen; erstes bis viertes Abdominalsegment in beiden Geschlechtern außerdem mit je einer seitlichen und ventralen Dornreihe, Analsegment des ♀ gänzlich unbedornt, beim ♂ oberhalb der Insertion der Furka jederseits 8—9 starke Stacheln. Band des schwach gehobenen Analoperculums beim ♀ mit winzigen Dörnchen beim ♂ mit langen, zarten Haaren versehen. Furka und ihre Bewehrung je nach dem Geschlecht verschieden ausgebildet, beim ♀ wie im Schlüssel angegeben, beim ♂ von normaler Form und Stellung der Apikalborsten. 1. Antenne 8gliedrig, Nebenseite der 2. Antenne mit an vollständiger Trennung der beiden Glieder (1gliedrig). 1.—4. Bein wie in der Gattungsdiagnose erwähnt. 5. Bein des ♀: Basale das Endglied überragend, mit 5 Randborsten, das Endglied mit 1 kurzen Innenranddorn und 3 Randborsten, am Außenrande außerdem kräftig bestachelt. 5. Bein des ♂: Basale mit 1 bewimperten Dorn, Endglied in Gestalt und Bewehrung jenem des ♀ ähnlich.

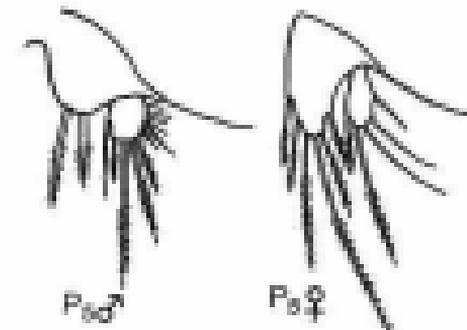
E. pilosus wurde von VAN DOUW (1911) in einem Moosbüschel gefunden, das aus einer zum oberbayrischen Wörthsee abfließenden Quellrinne stammt. Andere Fundorte sind aus Deutschland bisher nicht gemeldet worden.

Übrige geograph. Verbreitung: Ostalpen (Wissenquelle beim Lunzer Untersee in Österreich; KLAN 1925).

2. Subgenus: *Limnocamptus* CHAPPUIS 1929.

1 (2) Stäckenseite der Körpersegmente mit feinen Dornreihen.

Limnocamptus (E.) *laenensis* (SCHMIDT 1894) (= *Caulocamptus echinatus* var. *laenensis* SCHMIDT 1894, Zeitschr. f. Naturwiss. Halle, vol. 67, p. 342 mit Figur; THIBAUD 1915, p. 82, fig. 50, 51; *L. l.* CHAPPUIS 1929, p. 483) (Fig. 45).



* Fig. 45. *Limnocamptus laenensis*.
*P*₅ ♂ = 5. Bein des Männchens, *P*₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach SCHMIDT.)

Bisher wurde diese Species in der Literatur nach dem Vorgange von SCHMIDT als eine Varietät von *E. echinatus* MULLER angeführt; durch die Revision der *Caulocamptinae* von CHAPPUIS (1929) erscheinen jedoch *echinatus* und *laenensis* als Arten verschiedener Subgenera aufgeföhrt. Im Habitus und in der Größe stimmen die beiden Arten überein (konkrete Maßangaben und Mitteilungen über die Farbe im Leben fehlen). Unter den morphologischen Charakteren dieser Species ist besonders die reiche Dörnchenornamentik der Oberfläche der Körpersegmente (wie bei *echinatus*) hervorzuheben; das Analoperculum trägt am Bande viele kurze Dörnchen. Beide Apikalborsten der Furka sind kurz, gespreizt und normal entwickelt; am distalen Innenrande der Furka eine deutliche Borstenreihe. Gliederung der ersten 4 Thoraxfüßpaare wie in der Gattungsdiagnose angegeben. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes das Endglied etwas überragend, mit 6 Randborsten, das Endglied mit 5 solchen. 5. Bein des ♂: Basale

mit 2, annähernd gleich langen, bewimperten Dornen, das rundlich gefornate Endglied mit 5 Borsten und bestacheltem Außenrande.

E. lucenensis gehört zu den anpassungsfähigeren Formen, da sie nicht nur in Seen, sondern häufig auch in Quellen, dann in unterirdischen Gewässern, sowie in nassen Moosen angetroffen werden kann. Im Bereiche der Alpen steigt sie bis in die Region des Hochgebirges auf (mehrere Nachweise!).

Für Deutschland ist die Spezies durch KLEK (1925) aus Quellen Holsteins, Rügens, des Unterweergebietes, Thüringens und Waldecke, durch KINERK (1926) aus der Wasserleitung von Öfingen in Baden, und jüngst durch KINERK (1929) vom Feldberg (Höhe des Seebucks im leuchten Mees) im Schwarzwalde bekannt geworden. Die Exemplare aus dem zuletzt genannten Standorte bezeichnete KIEFER mit Rücksicht auf die dorsartige Ausbildung der Anhänge des 5. Beines als eine Subspezies namens *lucenensis aculeifer*.

Übrige geograph. Verbreitung: Ost- und Westalpen, Karpathen, Pyrenäen.

2 (1) Rückseite der Körpersegmente ohne feine Dornchenreihen.

Linnocamptus (E.) hoferi (VAN DOUWE 1908) (= *Camthocamptus* A. VAN DOUWE 1908, Zool. Anz., vol. 82, p. 581, fig. 1—5; VAN DOUWE 1909, p. 47, fig. 189—193; L. & CHAPPUIS 1929, p. 483) (Fig. 46).

Von dieser wenig bekannt gewordenen Art besitzt das ♀ eine Körperlänge von ca. 0,75 mm; das ♂ wurde nicht beobachtet. (Färbung lebender Exemplare nicht beschrieben!). Die Form unterscheidet sich von dem ihr sehr nahe stehenden *L. lucenensis* hauptsächlich durch das Fehlen der über die Dorsalseite der Körpersegmente ausgebreiteten feinen Bedornung und durch die andere Gestalt der Bewehrung des 5. Beines (vgl. die entsprechenden Abbildungen).

L. hoferi wurde in der Küstenregion des Bodensees (deutscher Uferanteil) nachgewiesen, wüher jedoch nicht wiedergemeldet.

Übrige geograph. Verbreitung: Österreich (Attersee, nach BREHM 1908), ?Flachsee in der Tatra (nach MINIKIEWICZ 1912).

8. Gattung: **Morararia** T. SCOTT 1893 (= *Ophidocamptus* MRAZEK 1894, *Camthocamptus* partim) (5 Arten).

Nach CHAPPUIS (1929) gehören zu diesem Genus derzeit 15 Arten, welche durch folgende gemeinsame Merkmale charakterisiert sind: Körper gestreckt, „wurmähnig“, mit einem eine breite Platte bildendem Rostrum. Hinterrand der Körpersegmente glatt oder gezähelt. Furka

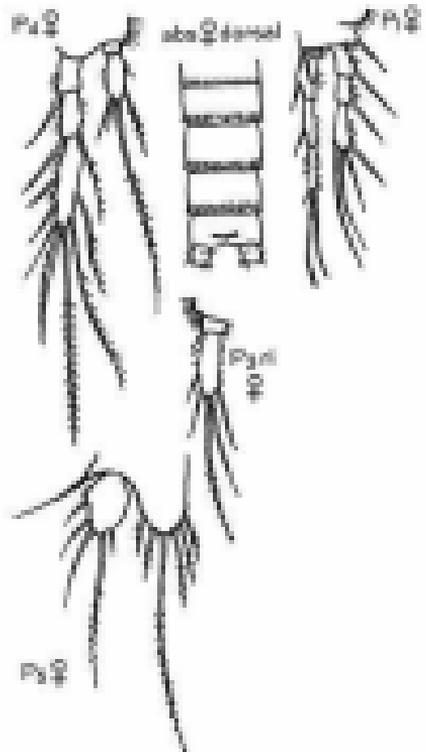


Fig. 46. *Linnocamptus hoferi*. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Bein des Weibchens, *abdom♀ dorsal* = Abdomen des Weibchens von oben. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Bein des Weibchens, *abdom♀* = Innenansicht des 5. weiblichen Beines. 1, 2, 3, 4, 5. Bein des Weibchens. (Nach VAN DOUWE.)

lang, mit breiter Basis, in beiden Geschlechtern gleichartig geformt und bewehrt. Analoperculum mit glattem oder mit bestacheltem Rand. 1. Antenne kurz, 7—8gliedrig. Nebenzast der 2. Antenne klein, 1gliedrig. Schwimfüße sehr kurz, mit durchweg 2gliedrigen Endopoditen. Endglieder der Exopoditen des 2.—4. Beines meist ohne Innenrandborsten, aber mit Außenranddornen versehen.

Der Fauna Deutschlands kommen 5 teilweise selten beobachtete und biologisch interessante Species zu. Das Schwimmvermögen erscheint infolge der eigenartigen Ausbildung der Thoraxbeine stark vermindert, die habituelle Gestaltung des Körpers begünstigt vielmehr eine schlingelnd-kriechende Lokomotionsart. MRAZEK (op. cit.) hatte dieses charakteristische Merkmal in der Wahl des Gattungsnamens treffend zum Ausdruck gebracht.

- | | | |
|-------|---|---|
| 1 (6) | 1. Antenne 7gliedrig. | 2 |
| 2 (5) | Analoperculum 3eckig, manchmal mit abgerandeter Spitze. | 3 |
| 3 (4) | Hinterend der Körpersegmente ausgezackt. | |

Moraria poppei (MRAZEK 1894) (= *Ophiocomptus* *p.* MRAZEK 1894, p. 114, taf. 5, fig. 54—59; *M. p.* CHAPPUIS 1929, p. 485 [Verbreitung]; CHAPPUIS 1929, Bull. Soc. Sci. Chj., vol. 4, p. 100, fig. 7 bis 10 [Beschreibung des Männchens!]) (Fig. 47).

Das ♀ besitzt eine Körperlänge von 0,48 mm (ohne Furkalborsten), das ♂ ist nach CHAPPUIS „fast“ so groß. Die Färbung lebender Exemplare wird von MRAZEK als lebhaft zitronengelb bezeichnet. Als

Haupterkennungsmerkmale der Species können hervor-
gehoben werden:
Dorsale Hinter-

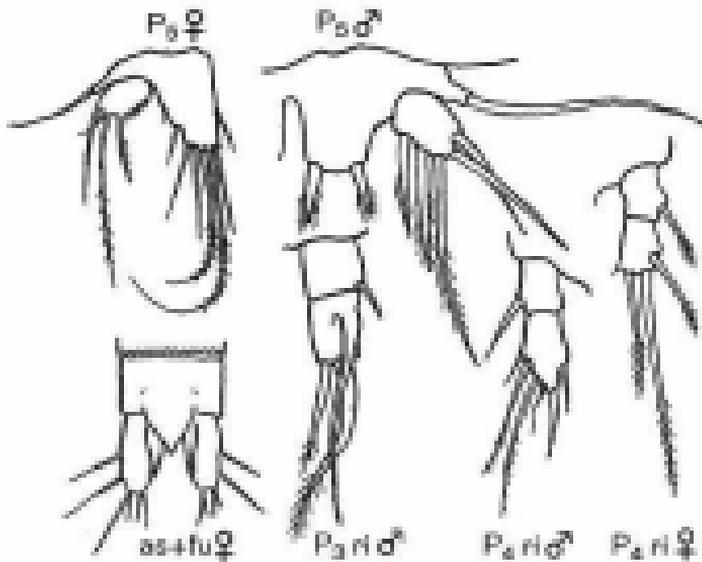


Fig. 47. *Moraria poppei*, P_5 ♀ = 5. Bein des Weibchens, ♂, ♂ = 5. Bein des Männchens, as + fu ♀ = Analsegment und Furca des Weibchens, P_3 ♂ = Innenast des 3. männlichen Beines, P_4 ♂ = Innenast des 4. weiblichen Beines. (Nach MRAZEK und nach CHAPPUIS.)

ränder aller Körpersegmente grob ausgezackt; Analsegment an der Basis der Furca jederseits mit einer Stachelreihe. Analoperculum von 3eckiger Form, seine Mitte zifelig zugespitzt. 1. Antenne 7gliedrig, die männliche Greifantenne im Basalteil stark verdickt. Gliederung der Thoraxbeine aus der Gattungsdiagnose und den Abbildungen ersichtlich. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes groß, das Endglied weit überragend, mit 7 Anhängen versehen, davon die 2 mittleren Apikalborsten lang und gebogen; Endglied klein, am Innenrand mit Spitzen besetzt, 4 Randborsten tragend. 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes bis zum Distalrand des Endgliedes reichend, mit 2 kurzen, bewimperten Dornen besetzt; Endglied mit 5 Randborsten und glattem Innenrand.

Das Vorkommen dieser Spezies in Deutschland ist erst in jüngster Zeit von KIEFER (1929) festgestellt worden, welcher sie im südlichen Schwarzwald im Gebiete des Feldberges in Lebermoosen auffand; derselbe Autor berichtet außerdem über einen von VAN DOUW gemachten Nachweis der Art in Oberbayern.

Übrige geograph. Verbreitung: Tschechoslowakei, Schottland, Jugoslawien, Rumänien. Der Nachweis in Marokko und Kreta bezieht sich nach CHAFFUIS (1929) nicht auf die typische Art, sondern auf eine Varietät (Subspezies) *M. jeppoi* var. *meridionalis* CHAFFUIS.

4 (3) Hinterend der Körpersegmente gleich.

Morarina brevipes var. *sarsi* (MRAZEK 1894) (= *Ophiocephalus sarsi* SCHMIDT 1893, p. 88, taf. 6, fig. 1—16; *O. s.* MRAZEK 1894, p. 118, taf. 5, fig. 60—65; *M. s.* VAN DOUW 1909, p. 59, fig. 252—259; *M. s.* var. *sarsi* CHAFFUIS 1929, Bull. Soc. Sci. Cluj, vol. 4, p. 102; von *M. brevipes* G. O. SANS 1862 und 1911) (Fig. 48, 48a).

Vorbemerkung zur Synonymie: Durch die von CHAFFUIS (op. cit.) stammende Feststellung, daß *Morarina brevipes* SANS mit *Morarina sarsi* MRAZEK infolge der Unterschiede im Bau des Endopoditen des männlichen 4. Beines nicht identisch sein könne, wie bisher allgemein angenommen wurde, müssen die Angaben über die Fundorte der hier zu behandelnden Art erst einer kritischen Revision unterzogen werden; CHAFFUIS gibt derselben im Verhältnis zur typischen Spezies *M. brevipes* den Rang einer Subspezies; in unserer Darstellung wird sie in Übereinstimmung mit anderen analogen Fällen als Varietät bezeichnet und nach der SCHMIDT'schen Charakteristik geschildert.

Das ♀ besitzt eine Körperlänge von ca. 0,5 mm, jene des ♂ beträgt 0,4 mm. Im Leben haben die Tiere eine schmutzgrüne Körperfarbe, während ihr Auge lebhaft karminrot ist. Habitus auffallend linear, gleichmäßig schlank. Bauchseite aller Abdominalsegmente fein bedornt, das Analsegment außerdem auch auf der Rückenseite. Furka so lang wie die Medianlinie des Analsegmentes, gegen das Ende stark verjüngt, mit dorsaler Chitineleiste. Endopodit des 1. Beines die Mitte des Endgliedes des Exopoditen erreichend. Endglied des Endopoditen des 4. männlichen Beines in einen rechtwinkelig geknickten Apikaldorn ausgehend (bei der typischen Art *brevipes* 1 gerader Apikaldorn und

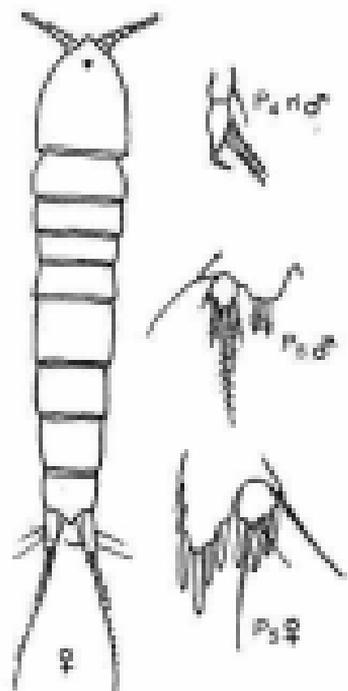


Fig. 48. *Morarina brevipes* var. *sarsi*. ♀ = Habitus des Weibchens, P_4 ♂ = Innenseit des 4. männlichen Beines, P_4 ♀ = 5. Bein des Männchens, P_3 ♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach SCHMIDT.)

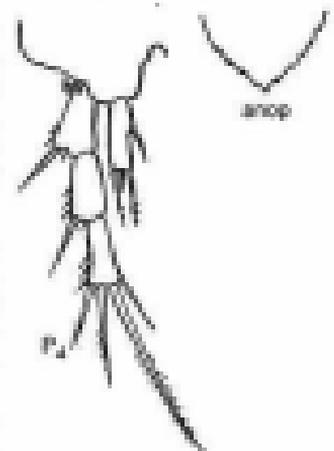


Fig. 48a. *Morarina brevipes* var. *sarsi*. P_4 = 4. Bein, Anop = Analsegment.

daneben noch 1 zweiter Bandigen!). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalglieds des Endglied weit überragend mit 4 stumpfen Borsten und 2 zarten Borsten; das Endglied mit 2 Anhängen (3 nach KAPPEL stumpfen Borsten und 2 ungleich starken, längeren Borsten). 5. Bein des ♂: Basale mit 2 bewimperten Stacheln, Endglied mit 4 grösseren und 2 kürzeren Borsten.

Dieser Harpacticide lebt in nassen Moosen oder im Überschlamm stehender Gewässer. Er repräsentiert in seiner Bewegungsweise den Typus des „Schlinglers“ unter den freilebenden Copepoden in ausgesprochener Art; der gleichmäßig segmentierte Körper und der Bau der Thorasbeine stehen in deutlicher Korrelation zur Lokomotion, die einem langsamen und unbeholfenen Kriechen eines Wurmes ähnelt.

Als sichere Fundorte in Deutschland kommen die in Nordwestdeutschland gelegenen Soen, Wallensee, Glinstedtersee und Huvensopsee in Betracht; ferner wahrscheinlich auch die Nachweise von KIESEN

(1925) im Gebiete der oberen Donau, sowie ein Standort bei Bonn (SCHAUSS) und die von KESLER (1908, 1914) erwähnten Fundstellen in Sachsen (Lagteich bei Kamenz und Riegsberg).

Übrige geograph. Verbreitung: Mittel- und Osteuropa (nach CHAPPUIS 1929).

♂ (2) Analpericelium kreisbogenförmig, nie 8-eckig.

Moraria schmeili VAN DOUW 1903 (Zool. Jb. Syst., vol. 18, p. 391, taf. 20, fig. 19 bis 31; VAN DOUW 1909, p. 60, fig. 264—270; BOBRTSEV 1925, taf. 2, fig. 16—20 [Naupliusstadien?]; CHAPPUIS 1929, p. 485) (Fig. 49).

Fig. 49. *Moraria schmeili*. $f_0 \text{ } \sigma^{\text{ventral}}$ = Furka des Männchens von unten, $f_0 \text{ } \sigma^{\text{dorsal}}$ = 5. Bein des Männchens, $f_0 \text{ } \sigma^{\text{dorsal}}$ = 5. Bein des Weibchens. (Nach VAN DOUW.)

Das ♀ misst ca. 0,5 mm an Länge, das ♂ ist etwas kleiner. Die Farbe lebender Tiere wird als ein liches Grau geschildert. Körper schlank, mit mächtig entwickelter Rostralplatte. Cephalothoraxsegmente punktiert, sonst jedoch ohne weitere Ornamentik (weder Dornenreihen, noch Ausstülpungen an den Hinterrändern); Abdominalsegmente mit ungesägten Hinterrändern, am 2. und 3. Segment des ♀ und am 2.—4. Segment des ♂ je eine Dornenreihe an der Ventralseite; Analsegment mit ventralem Dornenbesatz an der Basis der Furkalkäste. Analpericelium vollkommen glatt. Furkalkäste stark divergent, etwa 2mal so lang als breit, das Längenverhältnis der zwei größeren Apikalborsten wie 1 : 2; innerste Borste kurz dornförmig. 1. Antenne 7 gliedrig. Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten, davon die proximalste am stärksten entwickelt und mit Dörnchenbesatz. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basale das Endglied überragend, mit 6 Borsten und zwischen diesen sitzenden Dornen; Endglied langgestreckt oval, mit 5 Borsten, am Innenrande dicht befiedert. 5. Bein des ♂: Basale mit 2 bewimperten Dornen, Endglied mit 5 Randborsten.

Es sind folgende Fundstellen für *M. schweffi* gemeldet worden: Oberbayerische Moore (VAN DOUW 1903), Schliersee (BARBER 1908), Gebiet der oberen Donau (bei Königfeld im Überschlamm eines kleinen Fischweiches, im Übermaas eines kleinen Tümpels bei Pföhrn; KIEFER 1925).

Übrige geograph. Verbreitung: Westalpen (SCHRAMMAN 1920, CHAPPUIS 1920), Ostalpen (PASTA 1923/24), Raßland (BORUTZKY 1925).

6 (1) 1. Antenne 5gliedrig.

?

7 (8) Freier Rand des unversehrten Analpericolums schwach geschweift.

Morarja variegata (E. GRANTER 1910) (= *Cerithioecyptus variegatus* E. GRANTER 1910, Arch. f. Hydrobiol., vol. 8, p. 53, taf. 3, fig. 11, 12; THIRIAUD 1915, p. 97; *Morarja* n. CHAPPUIS 1929, p. 465) (Fig. 50).

Über die Größe und Färbung dieser Species macht E. GRANTER selbst folgende Angaben: „Die Größe beträgt beim ♀ 0,63 mm (inkl. Borste), beim ♂ 0,63 mm (inkl. Borste); die geringe Körperlänge des ♂ wird durch die längeren Furkalborsten ausgeglichen. Die Tiere sind alle pigmentlos, aber niemals blind, obschon in Höhlen lebend.“ Trotz der Untersuchung zu verschiedenen Jahreszeiten und der Beobachtung kopulierender Pärchen hat der Autor nie ♀ mit Eihallen angetroffen; es wäre somit möglich, daß die Eier einzeln abgelegt werden. Zur morphologischen Charakteristik und Wiedererkennung der Species können folgende Merkmale dienen: Hinterränder aller Segmente gezähnt mit Ausnahme des Analsegmentes, welches „zu beiden Seiten des Analpericolums gezähnt ist“. Beim ♀ auf der Bauchseite der 3 letzten, beim ♂ der 4 letzten Abdominalsegmente je eine Dornenreihe parallel zum Hinterrand. Bostrum von ovaler Plattenform mit ausgezogener Spitze. Analpericolum unversehrt, halbkreisförmig geschweift. Furka in beiden Geschlechtern nicht viel länger als breit, mit parallel zur Längsachse verlaufender Chitinaliste, am Außenrand 2 kurze Borsten tragend, von den 3 Apikalborsten die innerste ein kurzer Dorn, die mittlere beim ♂ so lang wie Abdomen und Furka zusammen, beim ♀ nur etwas länger als die 2 letzten Abdominalsegmente mit Furka; äußere Apikalborste die halbe Länge der mittleren nicht erreichend. Winkel der langen Furkalborsten 60° betragend! 1. Antenne 5gliedrig. Die 5gliedrigen Exopoditen des 1.—4. Beines in beiden Geschlechtern ähnlich gebaut, mit langen Außenranddornen. Alle Endopoditen 2gliedrig, im weiblichen Geschlecht ohne große Verschiedenheiten, beim ♂ untereinander stark different; Endopodit des 4. Beines des ♂ etwas kürzer als die ersten 2 Glieder des Exopoditen, sein Basalglied mit 1 Außenranddorn, sein Endglied mit 1 (selten 2) Dorn am Innenrand und mit 2 typisch gebauten Apikaldornen (s. Fig. 50, $P_4♂$). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes weit vorspringend, mit 6 (bisweilen nur 5) Randborsten und 3, häufig durch die Borsten verdeckten Dornen; das Endglied mit

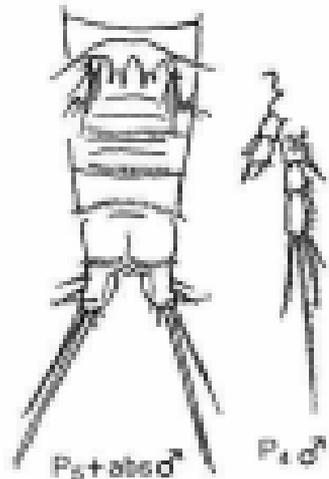


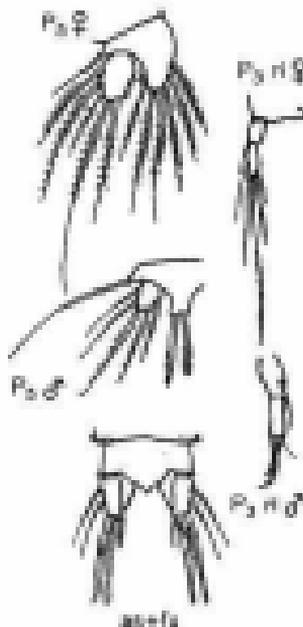
Fig. 50. *Morarja variegata*.
 $P_5 + abc♂ = 5$. Bein mit Abdomen des Männchens, $P_4♂ = 4$. Bein des Männchens.
 (Nach GRANTER 1910)

verlaufender Chitinaliste, am Außenrand 2 kurze Borsten tragend, von den 3 Apikalborsten die innerste ein kurzer Dorn, die mittlere beim ♂ so lang wie Abdomen und Furka zusammen, beim ♀ nur etwas länger als die 2 letzten Abdominalsegmente mit Furka; äußere Apikalborste die halbe Länge der mittleren nicht erreichend. Winkel der langen Furkalborsten 60° betragend! 1. Antenne 5gliedrig. Die 5gliedrigen Exopoditen des 1.—4. Beines in beiden Geschlechtern ähnlich gebaut, mit langen Außenranddornen. Alle Endopoditen 2gliedrig, im weiblichen Geschlecht ohne große Verschiedenheiten, beim ♂ untereinander stark different; Endopodit des 4. Beines des ♂ etwas kürzer als die ersten 2 Glieder des Exopoditen, sein Basalglied mit 1 Außenranddorn, sein Endglied mit 1 (selten 2) Dorn am Innenrand und mit 2 typisch gebauten Apikaldornen (s. Fig. 50, $P_4♂$). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes weit vorspringend, mit 6 (bisweilen nur 5) Randborsten und 3, häufig durch die Borsten verdeckten Dornen; das Endglied mit

5 Anhängen (1 Dorn + 4 Borsten). 5. Bein des ♂: Basale mit 2 ungleich langen, distal pinselartig ausgezackten Anhängen, das Endglied mit 5 unbefiederten Borsten.

E. GRATER fand *M. sorata* in 2 Höhlen des südlichen Schwarzwaldes (Haslerhöhle bei Wehr und Höhle bei Dossenhach), und zwar im Sommer und Herbst in faulem Holze. Nach den Beobachtungen des Entdeckers sind die Tiere gegen Fäulnis unempfindlich. Nach CHARRUIS (1927) haben sie ein verhältnismäßig geringes Feuchtigkeitsbedürfnis. Später wurde die interessante Art noch in der Döcherhöhle Westfalens aufgefunden (TRIEHNEMANN 1916).

Übrige geograph. Verbreitung: Schweiz (in einigen Brunnen- und Höhlengewässern).



8 (7) Freier Rand des unbewehrten Analoperculums stark geschwefelt, fast 3eckig.

Moraria dathlei (T. & A. SCOTT 1896) s. str. (= *Aethyella* d. SCOTT 1896, Ann. Mag. Nat. Hist. London, vol. 18, ser. 6, p. 4, taf. 2, fig. 1—13; ? *A. d. G. O. Sans* 1911, p. 204, taf. 133; *Moraria* d. KIEFFER 1925, Zool. Anz., vol. 63, p. 329, fig. 1—10; CHARRUIS 1929, p. 485) (Fig. 51).

Die Längenmaße des erwachsenen ♀ bewegen sich zwischen 0,71—0,85 mm; das ♂ ist ca. 0,75 mm lang. Körperfärbung lebender Exemplare weißlich. Die Species besitzt folgende Kennzeichen: Hinterränder aller Körpersegmente ganzrandig (in der Beschreibung und Abbildung SCOTTS op. cit. erscheint der Hinterrand jedes Thoraxsegmentes ausgezackt!). Abdominalsegmente mit feinen seitlichen Dörnchenreihen knapp oberhalb der Segmentgrenzen. Analoperculum 3eckig geschwefelt, mit glattem Rand. Furca länger als breit, auf der Oberseite mit einer Chituleiste, welche an der Basis der Dorsalborste mit einer knopfartigen Verdickung endet; Außenrand der Furca mit 2 bemerkenswert kurzen Borsten (nach Sans mit 2 auffallend langen!) versehen; mittlere Aptkalborste mehr als doppelt so lang wie die äußere Endborste.

Fig. 51. *Moraria dathlei*. $P_3 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens, $P_3 \text{ ♂}$ = Innenast des 3. weiblichen Beines, $P_3 \text{ ♂}$ = Innenast des 3. männlichen Beines, $P_3 \text{ ♂}$ = 5. Bein des Männchens, an + fa = Analoperculum mit Furca. (Nach SCOTT u. nach KIEFFER.)

1. Antenne 8 gliedrig. Äste des 1. Beines gleich lang; das Endglied des Endopoditen mit 4 Anhängen (3 apikale und 1 am Innenrand). Endopodit des 3. Beines mit 5 Anhängen. Endopoditen des 2.—4. Beines des ♂ modifiziert (s. Fig. 51, $P_2 \text{ ♂}$). 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes das Endglied nicht überragend, mit 6 befiederten Randborsten, das Endglied mit 5 Borsten und behaartem Innenrand. 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes sehr stark vorspringend, mit 2 langen bewimperten Stacheln versehen, das Endglied mit 5 Randborsten.

Die stark variable Form wurde auf deutschem Gebiete erst ein einziges Mal festgestellt; KIEFFER (1925) wies sie in der Mainabucht des Bodensees in einer aus 3,5 m Tiefe stammenden Bodenprobe nach.

Mit Rücksicht auf einzelne Differenzen zwischen den Angaben von SCOTT und KIEFER wäre eine genaue Nachprüfung der aus den beiden in Betracht kommenden Standorten gefundenen Exemplare notwendig; es ist auch fraglich, ob die von SANS beschriebene *M. duthiei* mit der Bodenseeform identisch ist.

Übrige geograph. Verbreitung: Shetlandinseln, Schottland, Schweden, Nordrußland (nach CHARRUIS 1929).

2. Gattung: **Attheyella** BRADY 1880, CHARRUIS 1929
(= *Canthocamptus* partim) (4 Arten).

Attheyella bildet die formenreichste Gattung aus der von CHARRUIS (1929) neu bearbeiteten Familie der Canthocamptiden. Die allgemeine Charakteristik derselben lautet: Körper nicht wärmförmig, Rostrum kurz, aber gut entwickelt. Hinterrand der Körpersegmente dorsal meist gezähnt (ausgezackt). Furkalkiste häufig, manchmal in beiden Geschlechtern verschieden gebaut, die männlichen länger im Verhältnis zur Breite. 1. Antenne 7—8gliedrig, beim ♂ das 4. Glied meist viel dicker als die vorhergehenden Glieder. Nebenast der 2. Antenne stets 1gliedrig. Endopodit des 1. Beines 2- oder 3gliedrig, länger als der Exopodit. Endopodit des 2. und 3. Beines meist 2gliedrig; Endopodit des 4. Beines 2gliedrig. Endopodit des 2. Beines des ♂ kurz, verschieden von jenem des ♀, am 3. Bein kopulatorisch umgebildet, der lange Seitendorn des 2. Gliedes in einen oder mehrere Widerhaken endend. Die 2 letzten Glieder der Exopoditen des 2.—4. Beines mit mindestens 1 Innenrandborste und 1 Außenranddorn. 5. Bein des ♀ mit 3 oder mehr Borsten am Innenlobus des Basalgliedes, 5. Bein des ♂ mit mindestens 1 Dorn am Innenlobus des Basalgliedes. Analpericolum bogig geschweift, dreieckig oder lanzettförmig, am freien Rande glatt, gezähnt oder mit Bristchen besetzt.

Der oben genannte Autor gruppiert die höhergehörigen Spezies in 4, zum Teil geographisch scharf getrennte Untergattungen, von denen 2 in der Tierwelt Deutschlands vertreten sind; diese beiden letzteren unterscheidet man mit CHARRUIS (1929) nach folgenden Merkmalskombinationen:

Basalglied des 5. Beines des ♀ mit 4 Borsten, jenes des ♂ mit 2 Dornen.

1. Subgenus. *Attheyella* n. str. (S. 123).

Basalglied des 5. Beines des ♀ mit 6 Borsten, jenes des ♂ mit mehr als 2 Anhängen oder beim ♀ dasselbe, weniger als 4 Borsten, dann beim ♂ Maß 2 Anhänge.

2. Subgenus. *Brechtella* (S. 125).

1. Subgenus: **Attheyella** n. str. (2 Arten).

1 (2) 1. Antenne 8gliedrig.

Attheyella (*A.*) *crassa* (G. O. SANS 1862) (= *Canthocamptus* cf. SCHMIDT 1893, p. 27, taf. 4, fig. 1—13; VAN DOUW 1909, p. 44, fig. 174—179; *A.* cf. G. O. SANS 1911, p. 199, taf. 129; *Canth.* cf. THIESMANN 1915, p. 76; BOBUTZKY 1925, taf. 2, fig. 11—15 [Naupliusstadien]; *A.* cf. CHARRUIS 1929, p. 486) (Fig. 52).

Die Körperlänge des ♀ beträgt 0,62—0,7 mm, jene des ♂ 0,5—0,55 mm. Das Kolorit lebender Exemplare ist ein einfarbiges, helleres oder dunkleres Grau. Spezifische Kennzeichen der Art sind: Habitus des bis hin behaarten Körpers dick und kurz, Rostrum sehr kurz, in der Dorsalansicht kaum vortretend. Dorsale Hinterränder aller Segmente mit Ausnahme des Analsegmentes ausgezackt; am Abdomen rings

der ventralen Segmentgrenzen je eine Reihe von langen Dornen, die am 2. und 3. Segment median unterbrochen ist. Rand der Analpericolumna fein behaart. Furka in beiden Geschlechtern mit sehr charakteristischen Merkmalen: beim ♀ mit stark gekrümmten Außen- und Innenrand, ersterer nahe dem Ende mit einem halbkugelförmigen Chitinknopf, letzterer zart behaart, die sehr kurze innere und die sehr lange Apikalborste an der Basis kolbig aufgetrieben, die äußere Apikalborste geknickt; Furka des ♂ mit geraden und fast parallelen Rändern, etwa 2mal so lang als breit, Außenrand ohne Chitinknopf, Innenrand unbehaart, Apikalborsten mit normalen Basaltellen. 1. Antenne 8 gliedrig. Endopodit des 1. Beines in beiden Geschlechtern 3 gliedrig, länger als der Exopodit. Mittelglied des Exopoditen des männlichen 3. Beines mit außergewöhnlich stark entwickeltem Randdorn. 5. Bein des ♀: Basale mit 6, Endglied mit 5 Borsten; 5. Bein des ♂: Basale mit 2, Endglied mit 5 Borsten (s. die Fig. 52, $A_5\sigma^7$).

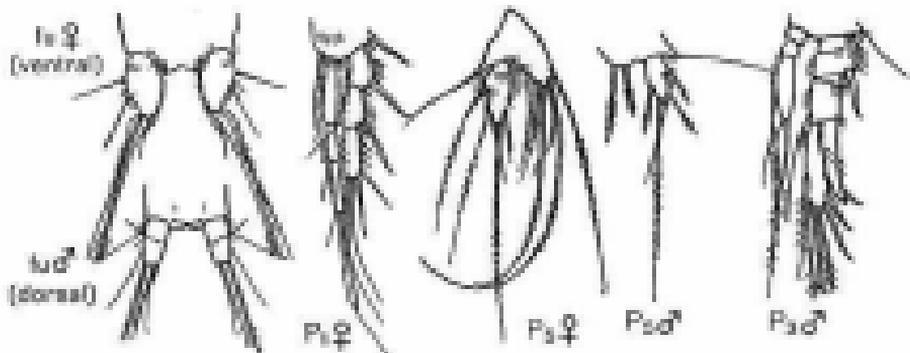


Fig. 52. *Atheyella crassa*. $A_5\text{♀ ventral}$ = Furka des Weibchens von der Bauchseite, $A_5\text{♂ dorsal}$ = Furka des Männchens von oben, $A_1\text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $A_3\text{♀}$ = 3. Bein des Weibchens, $A_5\text{♀}$ = 5. Bein des Weibchens, $A_1\text{♂}$ = 1. Bein des Männchens, $A_3\text{♂}$ = 3. Bein des Männchens. (Nach SCHMID.)

A. crassa bewohnt die verschiedensten Gewässertypen; sie wurde in Seen und Teichen, in Kleingewässern aller Art, in Quellen und auch in subterranean Wasseransammlungen beobachtet. Sie zeigt Vorliebe für schlammiges Substrat, vermag dasselbe auch die Eintrocknung zu überdauern, um bei neuerlicher Befeuchtung desselben wieder aufzuleben. Im Gebirge steigt sie über die Waldgrenze bis in die eigentliche Hochgebirgsregion auf.

Dem anpassungsfähigen Charakter entsprechend ist die Spezies über ganz Deutschland verbreitet und sie fehlt fast in keiner deutschen Fauneliste*, wie von BRUNN (1908) schon vor 20 Jahren betont wurde.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Nordafrika, Algerien, Turkestan (nach CHAPPELUS 1929); Vorderasien (nach SEAZN 1923).

2 (1) 1. Antenne 7 gliedrig.

Atheyella (A.) *wierzejskii* (MRAZEK 1893) (= *Candacanthus* n. MRAZEK 1893, p. 121, taf. 7, fig. 90—106; *C. n.* VAN DOUW 1903, Zool. Jahrb. Syst., vol. 18, p. 387, taf. 20, fig. 14—16; VAN DOUW 1909, p. 43, fig. 168—173; *A. n.* CHAPPELUS 1929, p. 486 [Verbreitung]) (Fig. 53).

Die Länge des ♀ dieser Spezies beträgt ca. 0,6—0,7 mm; das ♂ ist etwa 0,8 mm lang. Die Färbung lebender Tiere besteht nach VAN DOUW (1903) aus einem wenig ausgeprägten Horn gelb. Wichtige

Merkmale zur Wiedererkennung der Species bietet vor allem die Furka; sie ist beim ♀ ungefähr $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit, gegen das distale Ende verjüngt, am Innenrand mit einer sehr charakteristischen Chitinacke, am Außenrand mit einem abgerundeten Chitinvorsprung versehen; von den 3 Apikalborsten die mittlere (große) an der Basis kalzig verdickt, die innere und äußere sehr kurz und abgehen. Beim ♂ ist die Furka etwa 3mal so lang als breit, die Chitinbildungen an den Rändern weniger vorspringend und weniger deutlich ausgeprägt als beim ♀. Analoperculum schmal, flach und mit glattem Rand. 1. Antenne 7gliedrig, beim ♂ das 4. Glied mit auffallender, beutelförmiger Ausbuchtung (Verdickung). Gliederung des 1. Beines und Bedornung des Mittelgliedes des Exopoditen des 3. männlichen Beines wie bei *A. crassa*. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes höchstens bis zur Mitte des Endgliedes reichend, mit 6 Borsten, das langgestreckte Endglied mit 5 Borsten versehen. 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basals mit 2 Borsten, das langgestreckte Endglied mit 5 Borsten.

Während *A. wiesinghovi* im Bereich der Ostalpen bisher nur in Seen mit größeren Tiefen und hier nicht littoral, sondern erst in 20 bis 107 m gefunden wurde (PETER 1923/24), beziehen sich die derzeit auf deutschem Gebiet gelungenen Nachweise ausschließlich auf Quellen;

zuerst fand die Form VAN DOUWE (1903) in einem Quellkumpf des Isartales, dann KLIN (1925) in einigen Quellen von Holstein und Thüringen. Es scheint sich demnach um eine kaltstenotherme Art zu handeln.

Übrige geograph. Verbreitung: Mittel- und Osteuropa (nach CHAPPUIS 1929). Aus dem Gebiet der Westalpen (Schweiz) bisher nicht gemeldet!

2. Subgenus: *Brehmiella* CHAPPUIS (2 Arten).

1 (2) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weiblichen Beines mit 6 Anhängen.

Brehmiella (A.) *northumbrica* var. *trisetosa* CHAPPUIS 1929 (= *Canthocamptus northumbricus* SCHMIDT 1893, p. 48, taf. 2, fig. 15—22; taf. 3, fig. 12—15; *C. n.* VAN DOUWE 1909, p. 46, fig. 185—188; *Br. n. n.* CHAPPUIS 1929, p. 487/88) (Fig. 54).

Vorbemerkung: Nach den Feststellungen von CHAPPUIS (op. cit.) ist die von BRADY (1880) unter dem Namen *Canthocamptus northumbricus* beschriebene, in England, Nordfrankreich und ? Nordamerika verbreitete Form als Typus der hier behandelten, in Zentraleuropa und Asien vorkommenden Varietät zu betrachten; der Unterschied der beiden meist zusammengeworlenen Formen kommt am deutlichsten in der Bedornung des Nebentastes der 2. Antenne zum Ausdruck, da die typische Art 4 Borsten, die Varietät aber nur 3 Borsten an diesem Anhang trägt.

Die Länge des ♀ ist 0,8 mm, jene des ♂ 0,6 mm. Lebende Exemplare besitzen kein ausgesprochenes Körperkolorit, sie sind „fast farblos“. Das große Eiersäckchen kann bis über die Furka hinaus

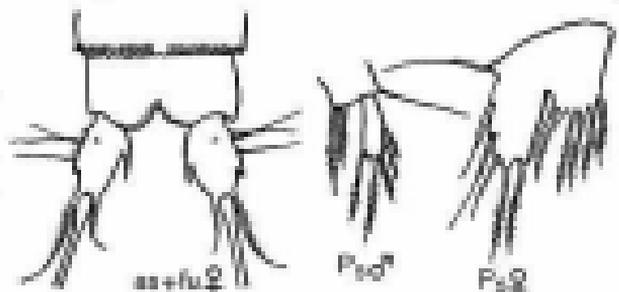


Fig. 53. *Athyaella wiesinghovi*. an + fu ♀ = Analoperculum und Furka des Weibchens, P₅ ♂ = 5. Bein des Männchens, P₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach von DOUWE.)

reichen. Als morphologische Hauptmerkmale sind zu erwähnen: Hinterränder aller Segmente stark ausgezackt. 1. Abdominalsegment des ♀ mit 5—7 großen Seitendornen, jenes des ♂ unbedornt; 3. und 3. Abdominalsegment in beiden Geschlechtern mit einer Dornenreihe, die in der ventralen Mitte des 3. Segmentes keinen Zwischenraum besitzt,

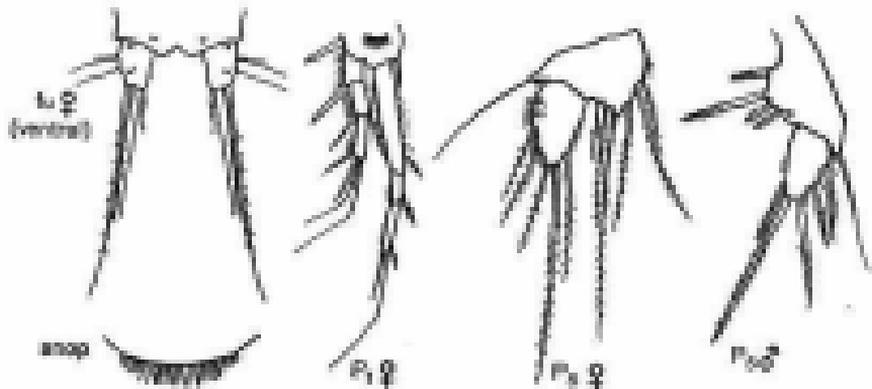


Fig. 54. *Brehmiella northumbria* var. *truncata*. $F_u \text{♀ ventral}$ = Furka des Weibchens von der Bauchseite, $anop$ = Analoperculum, $P_1 \text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2 \text{♀}$ = 2. Bein des Weibchens, $P_2 \text{♂}$ = 2. Bein des Männchens. (Nach SCHUMM.)

sondern durch seine Dörnchen geschlossen erscheint. Rand des Analoperculums bedornt (die Dornen häufig ungleichmäßig stark entwickelt). Furka in beiden Geschlechtern mit 2 Chitinköpfen auf der ventralen Fläche, das Längenverhältnis der beiden großen Apikalborsten etwa wie 3:1, die kurze innerste Apikalborste mit etwas verdickter Basis. 1. Antenne 8gliedrig. Der 8gliedrige Endopodit des 1. Beines des 8gliedrigen Exopoditen um das Endglied überragend. 3. Bein des ♂ mit 3gliedrigem Endopoditen, sein Mittelglied in einen langen, haarförmig verjüngten Anhang ausgezogen. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes niedrig, mit 6 Borsten, Endglied distal verschmälert, mit 5 Borsten; 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basals mit 4 Dornen, Endglied mit 5 Anhängen.

Die Spezies findet sich in Tümpeln, Teichen und Seen und ist über das ganze Gebiet (Nord-, Mittel- und Süddeutschland) verbreitet. Übrige geograph. Verbreitung: Mitteleuropa, Osteuropa.

2 (1) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weiblichen Beines mit 3 Anhängen.

Brehmiella (A.) trispinosa (BRADY 1880) (= *Candacareptus* Br. SCHUMM 1898, p. 58, taf. 3, fig. 1—11; LILLJESAND 1902, p. 13, taf. 1, fig. 10—12; VAN DOUW 1909, p. 42, fig. 165—167; Br. Br. CHAPUIS 1929, p. 488) (Fig. 55).

Die Körperlänge des erwachsenen ♀ erreicht Maße von 0,7—0,9 mm, jene des ♂ 0,6—0,8 mm. Das Kolorit lebender Tiere variiert zwischen Grau mit bräunem Ton bis Braun mit rötlichem Stich; nach den Berichten von SCHUMM (1893) sind Furka und Beine „meist schön blau“. Zur Identifizierung dieser Spezies können folgende Kennzeichen dienen: Hinterränder aller Segmente mit Ausnahme des Analsegmentes ausgezackt; Seiten des 1. Abdominalsegmentes mit einigen größeren Dornen, die folgenden Segmente mit je einer ventralwärts übergreifenden Dornenreihe, die beim ♀ in der Mitte der Bauchseite unterbrochen, beim ♂

geschlossen ist. Analoperculum bedornt, in der Mitte längere Dornen als seitlich. Furka kurz, distal schmaler als basal, beim ♀ auf der Rückenfäche mit einem distal gelegenen, spitzigen Chitinkörper, die längere Apikalborste oberhalb der kürzeren entspringend (3:1), beim ♂ ohne dorsalen Chitinkörper und mit nebeneinanderstehenden Apikalborsten. 1. Antenne 8gliedrig. Nebenzast der 2. Antenne mit 3 Borsten. Thoraxbeine wie bei *Sp. north-america-trinactea*, jedoch das Basalglied des Endopoditen des 4. Beines in beiden Geschlechtern ohne Innenrandborste. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes sehr niedrig, mit 3 Borsten, das langgestreckte Endglied mit 5 Borsten und einigen Stachelgruppen; 5. Bein des ♂: Basale mit 2, Endglied mit 5 Anhängen.



Fig. 55. *Streblosetia tripinnata*. $F_2♀$ dorsal = Furka des Weibchens von oben, $F_5♀$ = 5. Bein des Weibchens, $F_5♂$ = 5. Bein des Männchens. (Nach SCHMID.)

Gleich der vorigen ist auch diese Species ein in Deutschland häufig nachgewiesener Süßwasserharpacticide, der insbesondere in Nord-, Nordwest- und Mitteldeutschland, seltener in Süddeutschland beobachtet wurde. CHAPPUIS fand die Form auch in der Kiemenhöhle eines Flußkrebes (*Palaeomonas perrinitidis*) aus dem Schloßsee bei Plön, doch kann dieses Vorkommen nur als ein zufälliges bewertet werden.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, Nordafrika (nach CHAPPUIS); Vorderasien (nach SPANDEL 1923).

10. Gattung: *Elaphoidella* CHAPPUIS 1929 (= *Carinocamptus* partim) (2 Arten).

Diese auf allen Kontinenten — abgesehen von Australien — vertretene Gattung wird von CHAPPUIS (op. cit.) durch folgende Beschreibung charakterisiert: Körper nicht wurmförmig, Rostrum kurz, dorsaler Hinter- rand der Segmente meist gezähnt. Furkaläste ringlich. In beiden Geschlechtern meistens verschieden, mit dorsaler Chitinküste, welche die geknöpftte Borste trägt und in einen zahnartigen Fortsatz endet. Analoperculum kreisbogenförmig, bedornt oder bewimpert. 1. Antenne 7- oder 8gliedrig, das 4. Glied beim ♂ meist viel dicker als die vorhergehenden. Nebenzast der 2. Antenne stets 1gliedrig. Endopodit des 1. Beines länger als der Exopodit, 2- oder 3gliederig, Endopoditen des 2.—4. Beines 2gliedrig, derjenige des 2. männlichen Beines kurz, von dem das ♀ verschieden, der Endopodit des 3. männlichen Beines kopulatorisch umgebildet, der Seitendorn des 2. Gliedes meistens kurz, mit Widerhaken an der Spitze. Die 2 letzten Glieder des Exopoditen des 2.—4. Beines mit mindestens 1 Innenrandborste und 1 Außenranddorn. 5. Bein des ♀ mit höchstens 4 Borsten am Basalglied und mit 5 Borsten am Endglied; beim ♂ dasselbe ohne Dornen am Basalglied. Endglied des Exopoditen des 4. männlichen Beines gewöhnlich mit 1—2 umgeformten, in mehrere Spitzen endende oder rudimentäre Dornen.

Die in Europa vorkommenden Species (8) gehören fast durchweg der Fauna unterirdischer Gewässer an; jedoch kommen für Deutschland einstweilen nur die 2 folgenden Arten in Frage.

1 (3) Endopodit des 1. Beines 2gliedrig.

Elaphoidella bidens var. **bidens** (SCHMEIL 1893) (= *Cantlocampylus bidens* SCHMEIL 1893, p. 73, taf. 5, fig. 21—24; taf. 7, fig. 17—21; VAN DOUWE 1908, p. 51, fig. 206—210; *E. s.* subsp. *bidens* CHAPPELUS 1929, p. 491) (Fig. 56).

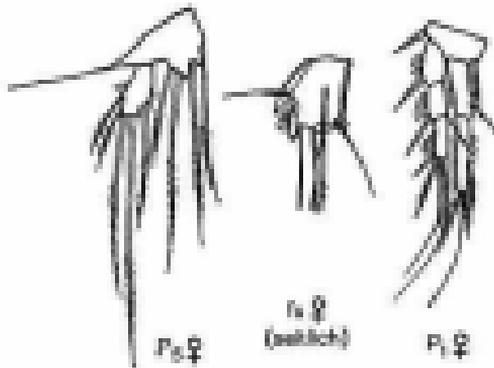


Fig. 56. *Elaphoidella bidens* var. *bidens*. F_2 ♀ = 5. Bein des Weibchens, F_2 ♀ (seitlich) = Furca des Weibchens von der Seite, F_1 ♂ = 1. Bein des Weibchens. (Nach SCHMEIL.)

hervorgehoben: Auszackungen an den Hinterrändern der Körpersegmente unregelmäßig groß. Band des Analpericolums mit zahlreichen kleinen Dornen besetzt. 1. Antenne 8gliedrig. Nebenast der 2. Antenne breiter werdend, mit 4 Borsten besetzt. Endopodit des 1. Beines nur 2gliedrig. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes niedrig, mit 3—4 Borsten und zwischen diesen liegenden zahnartigen Randvorsprüngen ausgestattet, das langgestreckte Endglied mit 5 ungleich langen Borsten.

Wie aus den Angaben über die geographische Verbreitung erschen werden kann, ist die vorliegende Form bisher zufällig spärlich beobachtet worden; für Deutschland besteht ein vereinzelter Nachweis aus dem großen Pfäferser See (SCHMEIL 1893).

Übrige geograph. Verbreitung: Lac Daumesnil bei Paris (JAKUBSIK 1922), Kew Garden in England (SCOURFIELD 1908).

2 (1) Endopodit des 1. Beines 3gliedrig.

Elaphoidella (A.) **gracilis** (G. O. SANS 1862) (= *Attheyella* gr. SANS 1862, p. 391, taf. 130; *Cantlocampylus* gr. VAN DOUWE 1908, Zool. Jahrb. Syst., vol. 18, p. 383, taf. 20, fig. 1—13; VAN DOUWE 1908, p. 49, fig. 196—209; *Attheyella* gr. KLEZ 1913, p. 21; *Cantlocampylus* gr. BORUTZKY 1925, fig. 13—17; *E.* gr. CHAPPELUS 1929, p. 491 [Verbreitung]) (Fig. 57).

Die Körperlänge des reifen ♀ beträgt 0,7—0,8 mm, während das etwas kleinere ♂ 0,63—0,7 mm lang ist. Die von VAN DOUWE (1908) beobachteten lebenden Exemplare zeichneten sich durch eine lebhaft singelrote Färbung des 1. Cephalothoraxsegmentes aus, wogegen der ganze übrige Körper ungefärbt erschien; auch von anderen Autoren (SANS 1862, KLEZ 1913) wird berichtet, daß der sonst nahezu farblos-durchscheinende Körper namentlich im vorderen Abschnitt rötlichen

Ton besitzt. Das lange und schmale Eierstöckchen des ♀ enthält ungefähr 10 Eier, die einzeln oder paarweise in einer Reihe angeordnet liegen. Als morphologische Hauptkennungsmerkmale der Art sind zu beachten: Dorsale Hinterränder aller Segmente ohne Auszackungen; Abdominalsegmente auf der Bauchseite mit je nach dem Geschlecht verschieden verteilten Dörschenreihen. Rand des Analoperculum nur mit feinen Haaren besetzt. 1. Antenne 8gliedrig. Nebenzast der 2. Antenne mit 4 Borsten. Beide Äste des 1. Beines 3gliedrig, der Endopodit nur wenig länger als der Exopodit. Furka auffallend lang, etwa 3mal so lang als breit, die mittlere Apikalborste mit verdicktem Basalabschnitt. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basale kaum vorspringend, 4 Randborsten tragend, das längliche Endglied mit 5 Borsten. 5. Bein des ♂: Basalglieder der beiderseitigen Beine miteinander zu einem vollkommen unbewehrten Halbring verschmelzen, das Endglied schwächlich entwickelt, mit 4 Randborsten.

5. Bein des ♀:
Innenlobus des
Basale kaum
vorspringend,
4 Randborsten
tragend, das
längliche End-

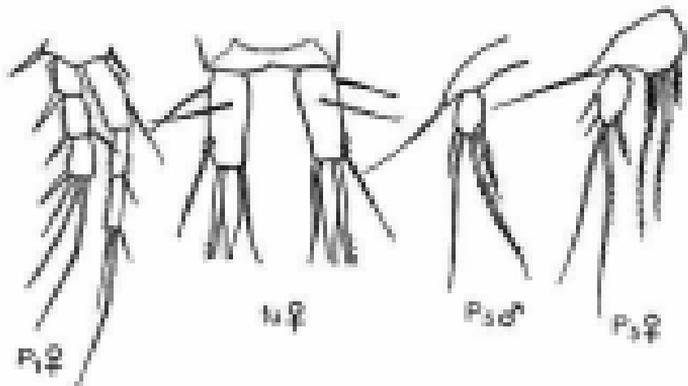


Fig. 57. *Elphelidella gracilis*. $P_1\text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2\text{♀}$ = Furka des Weibchens, $P_3\text{♂}$ = 5. Bein des Männchens, $P_3\text{♀}$ = 5. Bein des Weibchens. (Nach VAN DOUW.)

5. Bein des ♂: Basalglieder der beiderseitigen Beine miteinander zu einem vollkommen unbewehrten Halbring verschmelzen, das Endglied schwächlich entwickelt, mit 4 Randborsten.

Die Art bewohnt vornehmlich Kleingewässer; in Deutschland wurde ihr Vorkommen aus den oberbayrischen Mooren (VAN DOUW 1903), aus den Mooren Oberschwabens (WOLF 1905), aus dem Unterweserbereich (KLIEB 1913) und aus dem Gebiet der oberen Donau in einem Tümpel im Wahrholz (KIEFER 1925) gemeldet.

Übrige geograph. Verbreitung: Europa (CHARRIS 1926).

11. Gattung: **Epactophanes** MEYER 1898 (= *Mesaria* partim) (3 Arten).

Diese Gattung umfaßt kleine, hauptsächlich in Moosen vorkommende blinde Arten, welche gegen die Austrocknung des Substrates und gegen Temperaturreduzierung eine außergewöhnliche Widerstandskraft besitzen. Aus diesem Grunde erklärt sich auch die kosmopolitische Verbreitung der Gattung. Morphologisch sind die hierherzählenden Formen durch folgende gemeinsame Merkmale charakterisiert (nach CHARRIS 1929): Hinterrand der Körpersegmente glatt; Rostrum sehr breit, begenförmig, stark verkürzt. Analoperculum bogig, mit Zähnen bewaffnet. 1. Antenne 6—8gliedrig. Mandibularpalpus zu einer Borste verkümmert. Endopodit des 1. Beines 2gliedrig, kürzer als der Exopodit. Innenrand der 2 letzten Glieder der Exopoditen des 2.—4. Beines mit Borsten. Endopoditen sehr reduziert, jener des 4. Beines nur 1gliedrig. 5. Bein des ♀: Apikalborste des Endgliedes lang und nach innen gebogen. 5. Bein des ♂: verkümmert, ein kleiner Höcker mit 3 Borsten.

Man kennt bisher 6 Species mit 3 Varietäten (= Subspecies bei CHAPPUIS), wovon für die Tierwelt Deutschlands 3 Formen zu nennen sind.

1 (2) 1. Antenne 7gliedrig.

Epaetophanes muscicola (RICHTERS 1900) (= *Ophiocryptus* m. RICHTERS 1900, Ber. Senckenbg. nat. Ges., p. 56, taf. 4, fig. 5—10; *Moraris* m. van DOUW 1909, p. 59, fig. 260—268, MUSEUM 1914, Zool. Anz., vol. 43, p. 615, fig. 1—5; THIRRAUD 1915, p. 99, fig. 70, 71; *E. m.* CHAPPUIS 1929, p. 493) (Fig. 58).

Das ♀ dieser Species mißt 0,45—0,5 mm an Körperlänge; das ♂ wurde bisher nicht eingehend beschrieben. Allgemeine Färbung: grau. Auge fehlt. Habitus langgestreckt wurmförmig. Segmente des



Fig. 58. *Epaetophanes muscicola*. $\sigma + \text{♀}$ = Anhängel und Furka des Weibchens, $\sigma \text{♀}$ = 1. Antenne des Weibchens. (Nach RICHTERS.) $P_1 \text{♀}$ = 1. Bein des Weibchens, $P_2 \text{♀}$ = 2. Bein des Weibchens. (Nach MEXNER.)

Thorax mit glatten Hinterrändern und ohne sonstige Ornamentik; 2.—5. Abdominalsegment ventral, das letzte auch dorsal mit Dornen. Rand des Analpericolums mit 8—11 starken Dornen. Furka etwa 2mal so lang wie breit, auf der Oberseite mit einer nahe dem Innenrand parallel laufenden Chitineleiste; nur die mittlere Apikalkorste groß und lang entwickelt. 1. Antenne 7gliedrig. Nebenast der 2. Antenne mit 2 Borsten. Endopodit des 1. Beines nur wenig kürzer als der Exopodit; Endopodit des 2. Beines am Endglied mit 2 Apikalkorsten. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes sehr niedrig, mit 5 Borsten versehen; Endglied mit 4 Randborsten, davon die Apikalkorste auffällig lang und nach innen abgelenkt.

Diese fast ausschließlich Moospolster besiedelnde Art, welche lediglich als Zufallsgast auch in Höhlengewässern (durch Einschwemmung) angetroffen wurde, ist aus dem Köpferental bei Hamburg und der Umgebung von Frankfurt (RICHTERS), fer-

ner aus dem Schwarzwald und Jura (HEINZ, KIEFER 1925) gemeldet worden. Sie findet sich mit Vorliebe in Polstern der Moospaltungen Sphagnum und Hypnum, vermag auch im Zustande einer Art von Starre die zeitweilige Trockenheit ihres Aufenthaltsortes zu überstehen. In Höhlen beobachtete man die Form auf laufendem Holz. (Im Alpenbereich bis aus Höhen von 2450 m ü. d. Meer bekannt!)

Übrige geograph. Verbreitung: Europa, östliches Nordamerika, Surinam, Neuguinea (nach CHAPPUIS 1929).

iausrjBf*

Epaetophanes richardi var. *richardi* (MEXNER 1898) (= *E. richardi* MEXNER 1898, p. 108, taf. 5, fig. 38—53; MEXNER 1914, Zool. Anz., vol. 43, p. 615; KESSELN 1914, Zool. Anz., vol. 44, p. 541

[Kritisches!]; VAN DOUWE 1917, Zool. Ann., vol. 48, p. 277; *E. r.* forma *typica* KISSLER 1913, p. 343; *E. r.* subsp. *richardi* CHAFFRUS 1929, p. 493 (Fig. 59).

Nach den Angaben des Entdeckers schwankt die Größe dieser Form zwischen 0,4—0,6 mm (ohne Furchalborsten). Über die Lebensführung liegen keine Notizen vor. In den meisten Merkmalen mit *E. senecioides* übereinstimmend und deshalb leicht mit ihr verwechselbar, vergleiche man zur sicheren Identifizierung vor allem die Abbildungen und beachte folgende Hauptunterschiede: 1. Antenne 6gliedrig. Endglied des Endopoditen des 2. Beines mit nur 1 Apikalborste. Gegenüber den beiden weiteren Varietäten (= Subspezies) *tuberculatus* LACROUX aus Rafland und *intermedius* BOROVSKY aus Polen, können folgende Kennzeichen für die var. *richardi* hervorgehoben werden: Die Dornenreihe des 4. Abdominalsegmentes ventral unterbrechen; 5. Bein des ♂ mit 3 Borsten und Dornen.

Aus Deutschland liegen bisher 2 Standorte von *E. richardi* var. *richardi* vor; zuerst fand sie VAN DOUWE (1917) im feuchten Moos auf einem großen Felsblock nächst dem Seiskarsee im Wandlsteingebiet Oberbayern (1517 m ü. d. Meere), dann beobachtete sie KISSLER (1923) im Gebiete der oberen Donau Badens bei Mönchsweiler in einem hohlen Baumstamm und bei Pföhren im Moos.

Übrige geograph. Verbreitung: Grönland, nördliches Europa, Alpengebiet.

4 (3) Innenrand der Furchalste mit einem starken Keil.

Epiactophanes angulatus KISSLER 1914 (Zool. Ann., vol. 44, p. 546, fig. 1, 2, 4—6; CHAFFRUS 1929, p. 493) (Fig. 60).

Die Körperlänge des ♀ beträgt 0,37—0,42 mm. ♂ unbekannt, Färbung unbeschrieben. Diese Spezies ist am leichtesten an der charakteristischen Gestalt der Furka wiederzuerkennen, wie aus der Fig. 60/2 ohne weiteres ersichtlich ist. Außerdem sei erwähnt: Rand

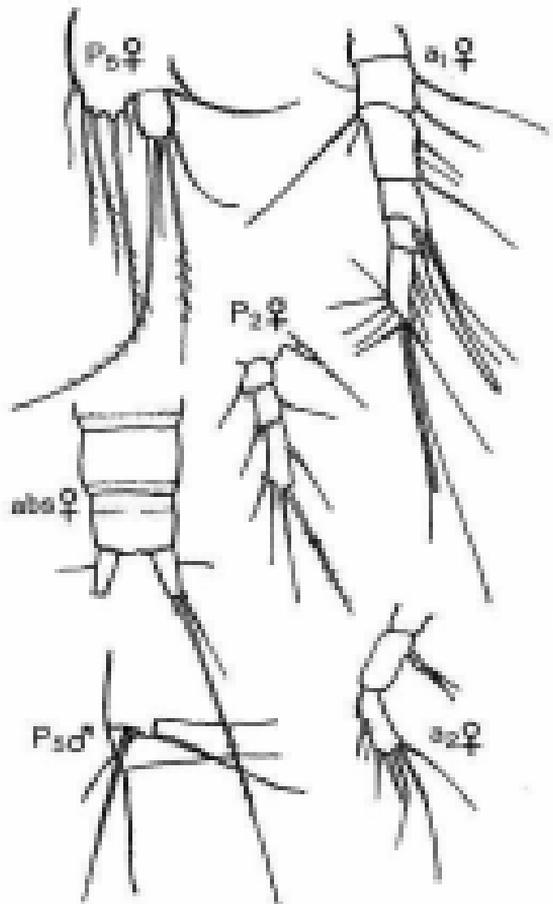


Fig. 59. *Epiactophanes richardi* var. *richardi*.
 1, 2, ♀ = 2. Bein des Weibchens, a₁ ♀ = 1. Antenne des Weibchens, ab₂ ♀ = Abdomen des Weibchens,
 P₂ ♀ = 2. Bein des Weibchens, P₅ ♂ = 5. Bein des Männchens, a₂ ♀ = 2. Antenne des Weibchens.
 (Nach MEXENT.)

des Analoperculums fein und dicht behaart, dazwischen jedoch 5—8

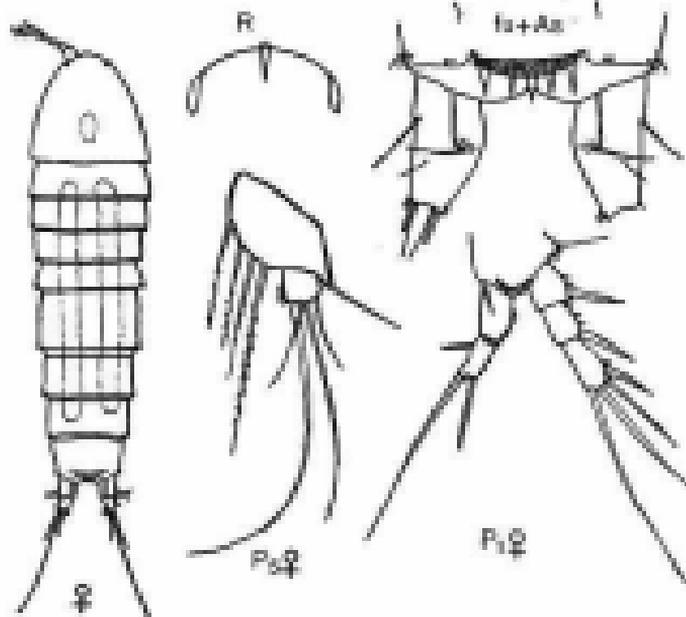


Fig. 62. *Spharothemus angulatus*. ♀ = Habitus des Weibchens, R = Rostrum, F₃ ♀ = 3. Bein des Weibchens, F₁ + A₁ = Furka mit Anhangsamt des Weibchens, F₁ ♀ = 1. Bein des Weibchens. (Nach KESLER 1914.)

starke Dornen, 1. Antenne 4-gliedrig, 5. Bein des ♀: Basale mit 4 Borsten, das Endglied außer den 4 Borsten noch 4 kleine Zähne am Innenrande.

Diese Species ist von KESLER (op. cit.) in Sphagnum-polstern in Gottschdorf bei Schwepnitz in Nordachsen, ferner in einem Sumpfe bei der Prinz-Heinrichslande und an einem Waldwege im Giersdorfer Bavier im Riesengebirge gefunden und seither von keinem anderen Standorte gemeldet worden.

Übrige geograph. Verbreitung: Derzeit unbekannt.

Übrige geograph. Verbreitung: Derzeit unbekannt.

13. Familie: Laophontidae TH. SCOTT.

Im allgemeinen von gestrecktlinearem Habitus, zeichnen sich die Mitglieder dieser Familie dadurch aus, daß die einzelnen Segmente durch verengte Partien voneinander getrennt und hierdurch auch in größeren Abständen aneinandergereiht erscheinen; die Körpergestalt wird „leiter-“ oder „treppen“artig. Gleichzeitig tritt eine Neigung zu dorsoventraler Abflachung bald mehr bald weniger stark ausgeprägt auf. Die dorsalen und lateralen Teile der Hinterränder sind häufig ausgezackt oder bewimpert, nicht selten außerdem mit großen, stachelartigen Fortsetzungen versehen. Das Genitalsegment des ♀ ist immer deutlich 2teilig. Die Furka variiert in ihrer Form. Sehr charakteristischen Bau zeigt das 1. Bein, dessen mächtig entwickelter, langgestreckter, 2gliedriger Endopodit eine kräftige apikale Klauo oder eine auffallend lange, gebogene Borste trägt, während der 2—3gliedrige Exopodit viel kürzer als der Endopodit bleibt. Die Äste des 2—4. Thoraxfußes sind weniger ungleich entwickelt, die Endopoditen stets 2gliedrig und kürzer als die Exopoditen. Das 2., besonders aber das 3. Bein des ♂ zeigt meist stark abweichende Merkmale. Das 5. Bein besitzt je nach dem Genus verschiedenen Typus. In der Regel trägt das ♀ nur 1 Eiersack.

Unter den 11 hierhergehörenden Gattungen entfällt auf das namengebende Genus *Laophonte* die überwiegende Artenzahl. Es handelt sich fast durchweg um rein marine Formen, welche typische Elemente

der Küsten oder Bodenfauna darstellen; lediglich die Gattung *Laophonte* umfaßt auch einen Vertreter aus dem Brackwasser bzw. aus Binnen-
gewässern.

Die 3 für die Tierwelt Deutschlands in Betracht kommenden Gattungen lassen sich nach folgendem Schlüssel voneinander trennen:

- 1 (4) Furca cylindrisch, mit normal entwickelten Borsten.
- 2 (3) Endglied des Endopoditen des 1. Beines mit kräftiger Endklau¹ und 1²
 1³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶ ⁴⁶⁷ ⁴⁶⁸ ⁴⁶⁹ ⁴⁷⁰ ⁴⁷¹ ⁴⁷² ⁴⁷³ ⁴⁷⁴ ⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶ ⁴⁷⁷ ⁴⁷⁸ ⁴⁷⁹ ⁴⁸⁰ ⁴⁸¹ ⁴⁸² ⁴⁸³ ⁴⁸⁴ ⁴⁸⁵ ⁴⁸⁶ ⁴⁸⁷ ⁴⁸⁸ ⁴⁸⁹ ⁴⁹⁰ ⁴⁹¹ ⁴⁹² ⁴⁹³ ⁴⁹⁴ ⁴⁹⁵ ⁴⁹⁶ ⁴⁹⁷ ⁴⁹⁸ ⁴⁹⁹ ⁵⁰⁰ ⁵⁰¹ ⁵⁰² ⁵⁰³ ⁵⁰⁴ ⁵⁰⁵ ⁵⁰⁶ ⁵⁰⁷ ⁵⁰⁸ ⁵⁰⁹ ⁵¹⁰ ⁵¹¹ ⁵¹² ⁵¹³ ⁵¹⁴ ⁵¹⁵ ⁵¹⁶ ⁵¹⁷ ⁵¹⁸ ⁵¹⁹ ⁵²⁰ ⁵²¹ ⁵²² ⁵²³ ⁵²⁴ ⁵²⁵ ⁵²⁶ ⁵²⁷ ⁵²⁸ ⁵²⁹ ⁵³⁰ ⁵³¹ ⁵³² ⁵³³ ⁵³⁴ ⁵³⁵ ⁵³⁶ ⁵³⁷ ⁵³⁸ ⁵³⁹ ⁵⁴⁰ ⁵⁴¹ ⁵⁴² ⁵⁴³ ⁵⁴⁴ ⁵⁴⁵ ⁵⁴⁶ ⁵⁴⁷ ⁵⁴⁸ ⁵⁴⁹ ⁵⁵⁰ ⁵⁵¹ ⁵⁵² ⁵⁵³ ⁵⁵⁴ ⁵⁵⁵ ⁵⁵⁶ ⁵⁵⁷ ⁵⁵⁸ ⁵⁵⁹ ⁵⁶⁰ ⁵⁶¹ ⁵⁶² ⁵⁶³ ⁵⁶⁴ ⁵⁶⁵ ⁵⁶⁶ ⁵⁶⁷ ⁵⁶⁸ ⁵⁶⁹ ⁵⁷⁰ ⁵⁷¹ ⁵⁷² ⁵⁷³ ⁵⁷⁴ ⁵⁷⁵ ⁵⁷⁶ ⁵⁷⁷ ⁵⁷⁸ ⁵⁷⁹ ⁵⁸⁰ ⁵⁸¹ ⁵⁸² ⁵⁸³ ⁵⁸⁴ ⁵⁸⁵ ⁵⁸⁶ ⁵⁸⁷ ⁵⁸⁸ ⁵⁸⁹ ⁵⁹⁰ ⁵⁹¹ ⁵⁹² ⁵⁹³ ⁵⁹⁴ ⁵⁹⁵ ⁵⁹⁶ ⁵⁹⁷ ⁵⁹⁸ ⁵⁹⁹ ⁶⁰⁰ ⁶⁰¹ ⁶⁰² ⁶⁰³ ⁶⁰⁴ ⁶⁰⁵ ⁶⁰⁶ ⁶⁰⁷ ⁶⁰⁸ ⁶⁰⁹ ⁶¹⁰ ⁶¹¹ ⁶¹² ⁶¹³ ⁶¹⁴ ⁶¹⁵ ⁶¹⁶ ⁶¹⁷ ⁶¹⁸ ⁶¹⁹ ⁶²⁰ ⁶²¹ ⁶²² ⁶²³ ⁶²⁴ ⁶²⁵ ⁶²⁶ ⁶²⁷ ⁶²⁸ ⁶²⁹ ⁶³⁰ ⁶³¹ ⁶³² ⁶³³ ⁶³⁴ ⁶³⁵ ⁶³⁶ ⁶³⁷ ⁶³⁸ ⁶³⁹ ⁶⁴⁰ ⁶⁴¹ ⁶⁴² ⁶⁴³ ⁶⁴⁴ ⁶⁴⁵ ⁶⁴⁶ ⁶⁴⁷ ⁶⁴⁸ ⁶⁴⁹ ⁶⁵⁰ ⁶⁵¹ ⁶⁵² ⁶⁵³ ⁶⁵⁴ ⁶⁵⁵ ⁶⁵⁶ ⁶⁵⁷ ⁶⁵⁸ ⁶⁵⁹ ⁶⁶⁰ ⁶⁶¹ ⁶⁶² ⁶⁶³ ⁶⁶⁴ ⁶⁶⁵ ⁶⁶⁶ ⁶⁶⁷ ⁶⁶⁸ ⁶⁶⁹ ⁶⁷⁰ ⁶⁷¹ ⁶⁷² ⁶⁷³ ⁶⁷⁴ ⁶⁷⁵ ⁶⁷⁶ ⁶⁷⁷ ⁶⁷⁸ ⁶⁷⁹ ⁶⁸⁰ ⁶⁸¹ ⁶⁸² ⁶⁸³ ⁶⁸⁴ ⁶⁸⁵ ⁶⁸⁶ ⁶⁸⁷ ⁶⁸⁸ ⁶⁸⁹ ⁶⁹⁰ ⁶⁹¹ ⁶⁹² ⁶⁹³ ⁶⁹⁴ ⁶⁹⁵ ⁶⁹⁶ ⁶⁹⁷ ⁶⁹⁸ ⁶⁹⁹ ⁷⁰⁰ ⁷⁰¹ ⁷⁰² ⁷⁰³ ⁷⁰⁴ ⁷⁰⁵ ⁷⁰⁶ ⁷⁰⁷ ⁷⁰⁸ ⁷⁰⁹ ⁷¹⁰ ⁷¹¹ ⁷¹² ⁷¹³ ⁷¹⁴ ⁷¹⁵ ⁷¹⁶ ⁷¹⁷ ⁷¹⁸ ⁷¹⁹ ⁷²⁰ ⁷²¹ ⁷²² ⁷²³ ⁷²⁴ ⁷²⁵ ⁷²⁶ ⁷²⁷ ⁷²⁸ ⁷²⁹ ⁷³⁰ ⁷³¹ ⁷³² ⁷³³ ⁷³⁴ ⁷³⁵ ⁷³⁶ ⁷³⁷ ⁷³⁸ ⁷³⁹ ⁷⁴⁰ ⁷⁴¹ ⁷⁴² ⁷⁴³ ⁷⁴⁴ ⁷⁴⁵ ⁷⁴⁶ ⁷⁴⁷ ⁷⁴⁸ ⁷⁴⁹ ⁷⁵⁰ ⁷⁵¹ ⁷⁵² ⁷⁵³ ⁷⁵⁴ ⁷⁵⁵ ⁷⁵⁶ ⁷⁵⁷ ⁷⁵⁸ ⁷⁵⁹ ⁷⁶⁰ ⁷⁶¹ ⁷⁶² ⁷⁶³ ⁷⁶⁴ ⁷⁶⁵ ⁷⁶⁶ ⁷⁶⁷ ⁷⁶⁸ ⁷⁶⁹ ⁷⁷⁰ ⁷⁷¹ ⁷⁷² ⁷⁷³ ⁷⁷⁴ ⁷⁷⁵ ⁷⁷⁶ ⁷⁷⁷ ⁷⁷⁸ ⁷⁷⁹ ⁷⁸⁰ ⁷⁸¹ ⁷⁸² ⁷⁸³ ⁷⁸⁴ ⁷⁸⁵ ⁷⁸⁶ ⁷⁸⁷ ⁷⁸⁸ ⁷⁸⁹ ⁷⁹⁰ ⁷⁹¹ ⁷⁹² ⁷⁹³ ⁷⁹⁴ ⁷⁹⁵ ⁷⁹⁶ ⁷⁹⁷ ⁷⁹⁸ ⁷⁹⁹ ⁸⁰⁰ ⁸⁰¹ ⁸⁰² ⁸⁰³ ⁸⁰⁴ ⁸⁰⁵ ⁸⁰⁶ ⁸⁰⁷ ⁸⁰⁸ ⁸⁰⁹ ⁸¹⁰ ⁸¹¹ ⁸¹² ⁸¹³ ⁸¹⁴ ⁸¹⁵ ⁸¹⁶ ⁸¹⁷ ⁸¹⁸ ⁸¹⁹ ⁸²⁰ ⁸²¹ ⁸²² ⁸²³ ⁸²⁴ ⁸²⁵ ⁸²⁶ ⁸²⁷ ⁸²⁸ ⁸²⁹ ⁸³⁰ ⁸³¹ ⁸³² ⁸³³ ⁸³⁴ ⁸³⁵ ⁸³⁶ ⁸³⁷ ⁸³⁸ ⁸³⁹ ⁸⁴⁰ ⁸⁴¹ ⁸⁴² ⁸⁴³ ⁸⁴⁴ ⁸⁴⁵ ⁸⁴⁶ ⁸⁴⁷ ⁸⁴⁸ ⁸⁴⁹ ⁸⁵⁰ ⁸⁵¹ ⁸⁵² ⁸⁵³ ⁸⁵⁴ ⁸⁵⁵ ⁸⁵⁶ ⁸⁵⁷ ⁸⁵⁸ ⁸⁵⁹ ⁸⁶⁰ ⁸⁶¹ ⁸⁶² ⁸⁶³ ⁸⁶⁴ ⁸⁶⁵ ⁸⁶⁶ ⁸⁶⁷ ⁸⁶⁸ ⁸⁶⁹ ⁸⁷⁰ ⁸⁷¹ ⁸⁷² ⁸⁷³ ⁸⁷⁴ ⁸⁷⁵ ⁸⁷⁶ ⁸⁷⁷ ⁸⁷⁸ ⁸⁷⁹ ⁸⁸⁰ ⁸⁸¹ ⁸⁸² ⁸⁸³ ⁸⁸⁴ ⁸⁸⁵ ⁸⁸⁶ ⁸⁸⁷ ⁸⁸⁸ ⁸⁸⁹ ⁸⁹⁰ ⁸⁹¹ ⁸⁹² ⁸⁹³ ⁸⁹⁴ ⁸⁹⁵ ⁸⁹⁶ ⁸⁹⁷ ⁸⁹⁸ ⁸⁹⁹ ⁹⁰⁰ ⁹⁰¹ ⁹⁰² ⁹⁰³ ⁹⁰⁴ ⁹⁰⁵ ⁹⁰⁶ ⁹⁰⁷ ⁹⁰⁸ ⁹⁰⁹ ⁹¹⁰ ⁹¹¹ ⁹¹² ⁹¹³ ⁹¹⁴ ⁹¹⁵ ⁹¹⁶ ⁹¹⁷ ⁹¹⁸ ⁹¹⁹ ⁹²⁰ ⁹²¹ ⁹²² ⁹²³ ⁹²⁴ ⁹²⁵ ⁹²⁶ ⁹²⁷ ⁹²⁸ ⁹²⁹ ⁹³⁰ ⁹³¹ ⁹³² ⁹³³ ⁹³⁴ ⁹³⁵ ⁹³⁶ ⁹³⁷ ⁹³⁸ ⁹³⁹ ⁹⁴⁰ ⁹⁴¹ ⁹⁴² ⁹⁴³ ⁹⁴⁴ ⁹⁴⁵ ⁹⁴⁶ ⁹⁴⁷ ⁹⁴⁸ ⁹⁴⁹ ⁹⁵⁰ ⁹⁵¹ ⁹⁵² ⁹⁵³ ⁹⁵⁴ ⁹⁵⁵ ⁹⁵⁶ ⁹⁵⁷ ⁹⁵⁸ ⁹⁵⁹ ⁹⁶⁰ ⁹⁶¹ ⁹⁶² ⁹⁶³ ⁹⁶⁴ ⁹⁶⁵ ⁹⁶⁶ ⁹⁶⁷ ⁹⁶⁸ ⁹⁶⁹ ⁹⁷⁰ ⁹⁷¹ ⁹⁷² ⁹⁷³ ⁹⁷⁴ ⁹⁷⁵ ⁹⁷⁶ ⁹⁷⁷ ⁹⁷⁸ ⁹⁷⁹ ⁹⁸⁰ ⁹⁸¹ ⁹⁸² ⁹⁸³ ⁹⁸⁴ ⁹⁸⁵ ⁹⁸⁶ ⁹⁸⁷ ⁹⁸⁸ ⁹⁸⁹ ⁹⁹⁰ ⁹⁹¹ ⁹⁹² ⁹⁹³ ⁹⁹⁴ ⁹⁹⁵ ⁹⁹⁶ ⁹⁹⁷ ⁹⁹⁸ ⁹⁹⁹ ¹⁰⁰⁰ ¹⁰⁰¹ ¹⁰⁰² ¹⁰⁰³ ¹⁰⁰⁴ ¹⁰⁰⁵ ¹⁰⁰⁶ ¹⁰⁰⁷ ¹⁰⁰⁸ ¹⁰⁰⁹ ¹⁰¹⁰ ¹⁰¹¹ ¹⁰¹² ¹⁰¹³ ¹⁰¹⁴ ¹⁰¹⁵ ¹⁰¹⁶ ¹⁰¹⁷ ¹⁰¹⁸ ¹⁰¹⁹ ¹⁰²⁰ ¹⁰²¹ ¹⁰²² ¹⁰²³ ¹⁰²⁴ ¹⁰²⁵ ¹⁰²⁶ ¹⁰²⁷ ¹⁰²⁸ ¹⁰²⁹ ¹⁰³⁰ ¹⁰³¹ ¹⁰³² ¹⁰³³ ¹⁰³⁴ ¹⁰³⁵ ¹⁰³⁶ ¹⁰³⁷ ¹⁰³⁸ ¹⁰³⁹ ¹⁰⁴⁰ ¹⁰⁴¹ ¹⁰⁴² ¹⁰⁴³ ¹⁰⁴⁴ ¹⁰⁴⁵ ¹⁰⁴⁶ ¹⁰⁴⁷ ¹⁰⁴⁸ ¹⁰⁴⁹ ¹⁰⁵⁰ ¹⁰⁵¹ ¹⁰⁵² ¹⁰⁵³ ¹⁰⁵⁴ ¹⁰⁵⁵ ¹⁰⁵⁶ ¹⁰⁵⁷ ¹⁰⁵⁸ ¹⁰⁵⁹ ¹⁰⁶⁰ ¹⁰⁶¹ ¹⁰⁶² ¹⁰⁶³ ¹⁰⁶⁴ ¹⁰⁶⁵ ¹⁰⁶⁶ ¹⁰⁶⁷ ¹⁰⁶⁸ ¹⁰⁶⁹ ¹⁰⁷⁰ ¹⁰⁷¹ ¹⁰⁷² ¹⁰⁷³ ¹⁰⁷⁴ ¹⁰⁷⁵ ¹⁰⁷⁶ ¹⁰⁷⁷ ¹⁰⁷⁸ ¹⁰⁷⁹ ¹⁰⁸⁰ ¹⁰⁸¹ ¹⁰⁸² ¹⁰⁸³ ¹⁰⁸⁴ ¹⁰⁸⁵ ¹⁰⁸⁶ ¹⁰⁸⁷ ¹⁰⁸⁸ ¹⁰⁸⁹ ¹⁰⁹⁰ ¹⁰⁹¹ ¹⁰⁹² ¹⁰⁹³ ¹⁰⁹⁴ ¹⁰⁹⁵ ¹⁰⁹⁶ ¹⁰⁹⁷ ¹⁰⁹⁸ ¹⁰⁹⁹ ¹¹⁰⁰ ¹¹⁰¹ ¹¹⁰² ¹¹⁰³ ¹¹⁰⁴ ¹¹⁰⁵ ¹¹⁰⁶ ¹¹⁰⁷ ¹¹⁰⁸ ¹¹⁰⁹ ¹¹¹⁰ ¹¹¹¹ ¹¹¹² ¹¹¹³ ¹¹¹⁴ ¹¹¹⁵ ¹¹¹⁶ ¹¹¹⁷ ¹¹¹⁸ ¹¹¹⁹ ¹¹²⁰ ¹¹²¹ ¹¹²² ¹¹²³ ¹¹²⁴ ¹¹²⁵ ¹¹²⁶ ¹¹²⁷ ¹¹²⁸ ¹¹²⁹ ¹¹³⁰ ¹¹³¹ ¹¹³² ¹¹³³ ¹¹³⁴ ¹¹³⁵ ¹¹³⁶ ¹¹³⁷ ¹¹³⁸ ¹¹³⁹ ¹¹⁴⁰ ¹¹⁴¹ ¹¹⁴² ¹¹⁴³ ¹¹⁴⁴ ¹¹⁴⁵ ¹¹⁴⁶ ¹¹⁴⁷ ¹¹⁴⁸ ¹¹⁴⁹ ¹¹⁵⁰ ¹¹⁵¹ ¹¹⁵² ¹¹⁵³ ¹¹⁵⁴ ¹¹⁵⁵ ¹¹⁵⁶ ¹¹⁵⁷ ¹¹⁵⁸ ¹¹⁵⁹ ¹¹⁶⁰ ¹¹⁶¹ ¹¹⁶² ¹¹⁶³ ¹¹⁶⁴ ¹¹⁶⁵ ¹¹⁶⁶ ¹¹⁶⁷ ¹¹⁶⁸ ¹¹⁶⁹ ¹¹⁷⁰ ¹¹⁷¹ ¹¹⁷² ¹¹⁷³ ¹¹⁷⁴ ¹¹⁷⁵ ¹¹⁷⁶ ¹¹⁷⁷ ¹¹⁷⁸ ¹¹⁷⁹ ¹¹⁸⁰ ¹¹⁸¹ ¹¹⁸² ¹¹⁸³ ¹¹⁸⁴ ¹¹⁸⁵ ¹¹⁸⁶ ¹¹⁸⁷ ¹¹⁸⁸ ¹¹⁸⁹ ¹¹⁹⁰ ¹¹⁹¹ ¹¹⁹² ¹¹⁹³ ¹¹⁹⁴ ¹¹⁹⁵ ¹¹⁹⁶ ¹¹⁹⁷ ¹¹⁹⁸ ¹¹⁹⁹ ¹²⁰⁰ ¹²⁰¹ ¹²⁰² ¹²⁰³ ¹²⁰⁴ ¹²⁰⁵ ¹²⁰⁶ ¹²⁰⁷ ¹²⁰⁸ ¹²⁰⁹ ¹²¹⁰ ¹²¹¹ ¹²¹² ¹²¹³ ¹²¹⁴ ¹²¹⁵ ¹²¹⁶ ¹²¹⁷ ¹²¹⁸ ¹²¹⁹ ¹²²⁰ ¹²²¹ ¹²²² ¹²²³ ¹²²⁴ ¹²²⁵ ¹²²⁶ ¹²²⁷ ¹²²⁸ ¹²²⁹ ¹²³⁰ ¹²³¹ ¹²³² ¹²³³ ¹²³⁴ ¹²³⁵ ¹²³⁶ ¹²³⁷ ¹²³⁸ ¹²³⁹ ¹²⁴⁰ ¹²⁴¹ ¹²⁴² ¹²⁴³ ¹²⁴⁴ ¹²⁴⁵ ¹²⁴⁶ ¹²⁴⁷ ¹²⁴⁸ ¹²⁴⁹ ¹²⁵⁰ ¹²⁵¹ ¹²⁵² ¹²⁵³ ¹²⁵⁴ ¹²⁵⁵ ¹²⁵⁶ ¹²⁵⁷ ¹²⁵⁸ ¹²⁵⁹ ¹²⁶⁰ ¹²⁶¹ ¹²⁶² ¹²⁶³ ¹²⁶⁴ ¹²⁶⁵ ¹²⁶⁶ ¹²⁶⁷ ¹²⁶⁸ ¹²⁶⁹ ¹²⁷⁰ ¹²⁷¹ ¹²⁷² ¹²⁷³ ¹²⁷⁴ ¹²⁷⁵ ¹²⁷⁶ ¹²⁷⁷ ¹²⁷⁸ ¹²⁷⁹ ¹²⁸⁰ ¹²⁸¹ ¹²⁸² ¹²⁸³ ¹²⁸⁴ ¹²⁸⁵ ¹²⁸⁶ ¹²⁸⁷ ¹²⁸⁸ ¹²⁸⁹ ¹²⁹⁰ ¹²⁹¹ ¹²⁹² ¹²⁹³ ¹²⁹⁴ ¹²⁹⁵ ¹²⁹⁶ ¹²⁹⁷ ¹²⁹⁸ ¹²⁹⁹ ¹³⁰⁰ ¹³⁰¹ ¹³⁰² ¹³⁰³ ¹³⁰⁴ ¹³⁰⁵ ¹³⁰⁶ ¹³⁰⁷ ¹³⁰⁸ ¹³⁰⁹ ¹³¹⁰ ¹³¹¹ ¹³¹² ¹³¹³ ¹³¹⁴ ¹³¹⁵ ¹³¹⁶ ¹³¹⁷ ¹³¹⁸ ¹³¹⁹ ¹³²⁰ ¹³²

gelbbraun. Als leichte Erkennungsmerkmale der Art seien hervor-
gehoben: Oberseite des 1. Körpersegmentes (Cephalothorax) mit einem
großen, median entspringenden Stachelfortsatz, die folgenden Segmente
bis zum vorletzten Abdominalsegment mit je 2 kleineren Stacheln, das
vorletzte Abdominalsegment mit 4 dreispitzigen Dornen am Hinterrand.
Rostrum weit vorspringend, spatelförmig. 1. Antenne 6gliedrig. Endo-
podit des 1. Beines 2gliedrig. Furka etwas mehr als 3mal so lang wie
breit. 5. Bein: siehe die Abbildungen (51, \mathcal{P}_1 ♀ und \mathcal{P}_1 ♂).

Die durch ihre Rückenabwehrung auffallende Species scheint geringe
Tiefen meist zu meiden und findet sich am häufigsten auf vegetations-
losen, detritusreichen Böden der tiefen Litoralregion; darauf deutet
auch die öfter wahrgenommene Verschmutzung lebender Individuen,
welche dann die Rückenstacheln verdeckt.

KLIE (1927) fand die Form nach
einem Sturm „zufällig“ im Plankton
bei Helgoland.

Übrige geograph. Verbreitung: Nörd-
liches Eismeer, Nordsee, Küsten von Eng-
land und Norwegen, Mittelmeer und
Adria (Balan).

- 2 (1) Rücken der Körpersegmente ohne
stachelartige Fortsätze. 3
2 (4) 2. Glied der 1. Antenne des ♀
mit einem kräftigen, sabel-
förmigen Vorsprung.

Laophonte serrata (CLAUS 1863)
(= *Cicra* z. CLAUS 1863, p. 124, taf. 15,
fig. 13—20; *L.* z. SASS 1911, p. 237,
taf. 159; GÄRTNER 1934, p. 97; PETER
1937, p. 46) (Fig. 62).

Das erwachsene ♀ mißt 0,75 mm
(inklusive der langen Furkalborste
1 mm). Die Farbe gibt SASS (op. cit.)

als gelblich mit orangerotem Stich an. Bei *L. serrata* erscheinen die
dorsalen Hinterränder der Segmente durch kleine, 3eckige Dornen
„gedrückt“; auch der Rand des Anoloperculum ist ähnlich, jedoch feiner
bestachelt. Rostrum mit breiter Basis, lippchenförmig vorspringend.
Furka etwas mehr als 2mal so lang wie breit. 1. Antenne 7gliedrig,
das 2. Glied mit einem charakteristischen, großen, kegelförmigen, spitz
zubehenden Fortsatz. Endopodit des 1. Beines 3gliedrig. Form und
Bewehrung des 5. Beines für beide Geschlechter spezifisch kennzeich-
nend, stark different (siehe die Abbildungen).

Die Form lebt in geringen Tiefen zwischen Wasserpflanzen.

CLAUS (1863) fand sie bei Helgoland; seitdem wurde *L. serrata*
aus deutschen Meeren nicht mehr neu gemeldet.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantischer Ozean (Küsten von
Frankreich, Schottland und Norwegen).

- 4 (3) 2. Glied der 2. Antenne des ♀ normal, ohne sabelartigen Vorsprung. 3
2 (4, 9) 1. Antenne 5gliedrig.

Laophonte mohammed BRUNNEN, BRUNNEN & ERDMANN 1931 (op. cit.
1931, p. 11, fig. 1—3, Taf. 1, fig. 1—3, Taf. 2, fig. 1—3, Taf. 3, fig. 1—3,
Taf. 4, fig. 1—3, Taf. 5, fig. 1—3, Taf. 6, fig. 1—3, Taf. 7, fig. 1—3, Taf. 8, fig. 1—3,
Taf. 9, fig. 1—3, Taf. 10, fig. 1—3, Taf. 11, fig. 1—3, Taf. 12, fig. 1—3, Taf. 13, fig. 1—3,
Taf. 14, fig. 1—3, Taf. 15, fig. 1—3, Taf. 16, fig. 1—3, Taf. 17, fig. 1—3, Taf. 18, fig. 1—3,
Taf. 19, fig. 1—3, Taf. 20, fig. 1—3, Taf. 21, fig. 1—3, Taf. 22, fig. 1—3, Taf. 23, fig. 1—3,
Taf. 24, fig. 1—3, Taf. 25, fig. 1—3, Taf. 26, fig. 1—3, Taf. 27, fig. 1—3, Taf. 28, fig. 1—3,
Taf. 29, fig. 1—3, Taf. 30, fig. 1—3, Taf. 31, fig. 1—3, Taf. 32, fig. 1—3, Taf. 33, fig. 1—3,
Taf. 34, fig. 1—3, Taf. 35, fig. 1—3, Taf. 36, fig. 1—3, Taf. 37, fig. 1—3, Taf. 38, fig. 1—3,
Taf. 39, fig. 1—3, Taf. 40, fig. 1—3, Taf. 41, fig. 1—3, Taf. 42, fig. 1—3, Taf. 43, fig. 1—3,
Taf. 44, fig. 1—3, Taf. 45, fig. 1—3, Taf. 46, fig. 1—3, Taf. 47, fig. 1—3, Taf. 48, fig. 1—3,
Taf. 49, fig. 1—3, Taf. 50, fig. 1—3, Taf. 51, fig. 1—3, Taf. 52, fig. 1—3, Taf. 53, fig. 1—3,
Taf. 54, fig. 1—3, Taf. 55, fig. 1—3, Taf. 56, fig. 1—3, Taf. 57, fig. 1—3, Taf. 58, fig. 1—3,
Taf. 59, fig. 1—3, Taf. 60, fig. 1—3, Taf. 61, fig. 1—3, Taf. 62, fig. 1—3, Taf. 63, fig. 1—3,
Taf. 64, fig. 1—3, Taf. 65, fig. 1—3, Taf. 66, fig. 1—3, Taf. 67, fig. 1—3, Taf. 68, fig. 1—3,
Taf. 69, fig. 1—3, Taf. 70, fig. 1—3, Taf. 71, fig. 1—3, Taf. 72, fig. 1—3, Taf. 73, fig. 1—3,
Taf. 74, fig. 1—3, Taf. 75, fig. 1—3, Taf. 76, fig. 1—3, Taf. 77, fig. 1—3, Taf. 78, fig. 1—3,
Taf. 79, fig. 1—3, Taf. 80, fig. 1—3, Taf. 81, fig. 1—3, Taf. 82, fig. 1—3, Taf. 83, fig. 1—3,
Taf. 84, fig. 1—3, Taf. 85, fig. 1—3, Taf. 86, fig. 1—3, Taf. 87, fig. 1—3, Taf. 88, fig. 1—3,
Taf. 89, fig. 1—3, Taf. 90, fig. 1—3, Taf. 91, fig. 1—3, Taf. 92, fig. 1—3, Taf. 93, fig. 1—3,
Taf. 94, fig. 1—3, Taf. 95, fig. 1—3, Taf. 96, fig. 1—3, Taf. 97, fig. 1—3, Taf. 98, fig. 1—3,
Taf. 99, fig. 1—3, Taf. 100, fig. 1—3, Taf. 101, fig. 1—3, Taf. 102, fig. 1—3, Taf. 103, fig. 1—3,
Taf. 104, fig. 1—3, Taf. 105, fig. 1—3, Taf. 106, fig. 1—3, Taf. 107, fig. 1—3, Taf. 108, fig. 1—3,
Taf. 109, fig. 1—3, Taf. 110, fig. 1—3, Taf. 111, fig. 1—3, Taf. 112, fig. 1—3, Taf. 113, fig. 1—3,
Taf. 114, fig. 1—3, Taf. 115, fig. 1—3, Taf. 116, fig. 1—3, Taf. 117, fig. 1—3, Taf. 118, fig. 1—3,
Taf. 119, fig. 1—3, Taf. 120, fig. 1—3, Taf. 121, fig. 1—3, Taf. 122, fig. 1—3, Taf. 123, fig. 1—3,
Taf. 124, fig. 1—3, Taf. 125, fig. 1—3, Taf. 126, fig. 1—3, Taf. 127, fig. 1—3, Taf. 128, fig. 1—3,
Taf. 129, fig. 1—3, Taf. 130, fig. 1—3, Taf. 131, fig. 1—3, Taf. 132, fig. 1—3, Taf. 133, fig. 1—3,
Taf. 134, fig. 1—3, Taf. 135, fig. 1—3, Taf. 136, fig. 1—3, Taf. 137, fig. 1—3, Taf. 138, fig. 1—3,
Taf. 139, fig. 1—3, Taf. 140, fig. 1—3, Taf. 141, fig. 1—3, Taf. 142, fig. 1—3, Taf. 143, fig. 1—3,
Taf. 144, fig. 1—3, Taf. 145, fig. 1—3, Taf. 146, fig. 1—3, Taf. 147, fig. 1—3, Taf. 148, fig. 1—3,
Taf. 149, fig. 1—3, Taf. 150, fig. 1—3, Taf. 151, fig. 1—3, Taf. 152, fig. 1—3, Taf. 153, fig. 1—3,
Taf. 154, fig. 1—3, Taf. 155, fig. 1—3, Taf. 156, fig. 1—3, Taf. 157, fig. 1—3, Taf. 158, fig. 1—3,
Taf. 159, fig. 1—3, Taf. 160, fig. 1—3, Taf. 161, fig. 1—3, Taf. 162, fig. 1—3, Taf. 163, fig. 1—3,
Taf. 164, fig. 1—3, Taf. 165, fig. 1—3, Taf. 166, fig. 1—3, Taf. 167, fig. 1—3, Taf. 168, fig. 1—3,
Taf. 169, fig. 1—3, Taf. 170, fig. 1—3, Taf. 171, fig. 1—3, Taf. 172, fig. 1—3, Taf. 173, fig. 1—3,
Taf. 174, fig. 1—3, Taf. 175, fig. 1—3, Taf. 176, fig. 1—3, Taf. 177, fig. 1—3, Taf. 178, fig. 1—3,
Taf. 179, fig. 1—3, Taf. 180, fig. 1—3, Taf. 181, fig. 1—3, Taf. 182, fig. 1—3, Taf. 183, fig. 1—3,
Taf. 184, fig. 1—3, Taf. 185, fig. 1—3, Taf. 186, fig. 1—3, Taf. 187, fig. 1—3, Taf. 188, fig. 1—3,
Taf. 189, fig. 1—3, Taf. 190, fig. 1—3, Taf. 191, fig. 1—3, Taf. 192, fig. 1—3, Taf. 193, fig. 1—3,
Taf. 194, fig. 1—3, Taf. 195, fig. 1—3, Taf. 196, fig. 1—3, Taf. 197, fig. 1—3, Taf. 198, fig. 1—3,
Taf. 199, fig. 1—3, Taf. 200, fig. 1—3, Taf. 201, fig. 1—3, Taf. 202, fig. 1—3, Taf. 203, fig. 1—3,
Taf. 204, fig. 1—3, Taf. 205, fig. 1—3, Taf. 206, fig. 1—3, Taf. 207, fig. 1—3, Taf. 208, fig. 1—3,
Taf. 209, fig. 1—3, Taf. 210, fig. 1—3, Taf. 211, fig. 1—3, Taf. 212, fig. 1—3, Taf. 213, fig. 1—3,
Taf. 214, fig. 1—3, Taf. 215, fig. 1—3, Taf. 216, fig. 1—3, Taf. 217, fig. 1—3, Taf. 218, fig. 1—3,
Taf. 219, fig. 1—3, Taf. 220, fig. 1—3, Taf. 221, fig. 1—3, Taf. 222, fig. 1—3, Taf. 223, fig. 1—3,
Taf. 224, fig. 1—3, Taf. 225, fig. 1—3, Taf. 226, fig. 1—3, Taf. 227, fig. 1—3, Taf. 228, fig. 1—3,
Taf. 229, fig. 1—3, Taf. 230, fig. 1—3, Taf. 231, fig. 1—3, Taf. 232, fig. 1—3, Taf. 233, fig. 1—3,
Taf. 234, fig. 1—3, Taf. 235, fig. 1—3, Taf. 236, fig. 1—3, Taf. 237, fig. 1—3, Taf. 238, fig. 1—3,
Taf. 239, fig. 1—3, Taf. 240, fig. 1—3, Taf. 241, fig. 1—3, Taf. 242, fig. 1—3, Taf. 243, fig. 1—3,
Taf. 244, fig. 1—3, Taf. 245, fig. 1—3, Taf. 246, fig. 1—3, Taf. 247, fig. 1—3, Taf. 248, fig. 1—3,
Taf. 249, fig. 1—3, Taf. 250, fig. 1—3, Taf. 251, fig. 1—3, Taf. 252, fig. 1—3, Taf. 253, fig. 1—3,
Taf. 254, fig. 1—3, Taf. 255, fig. 1—3, Taf. 256, fig. 1—3, Taf. 257, fig. 1—3, Taf. 258, fig. 1—3,
Taf. 259, fig. 1—3, Taf. 260, fig. 1—3, Taf. 261, fig. 1—3, Taf. 262, fig. 1—3, Taf. 263, fig. 1—3,
Taf. 264, fig. 1—3, Taf. 265, fig. 1—3, Taf. 266, fig. 1—3, Taf. 267, fig. 1—3, Taf. 268, fig. 1—3,
Taf. 269, fig. 1—3, Taf. 270, fig. 1—3, Taf. 271, fig. 1—3, Taf. 272, fig. 1—3, Taf. 273, fig. 1—3,
Taf. 274, fig. 1—3, Taf. 275, fig. 1—3, Taf. 276, fig. 1—3, Taf. 277, fig. 1—3, Taf. 278, fig. 1—3,
Taf. 279, fig. 1—3, Taf. 280, fig. 1—3, Taf. 281, fig. 1—3, Taf. 282, fig. 1—3, Taf. 283, fig. 1—3,
Taf. 284, fig. 1—3, Taf. 285, fig. 1—3, Taf. 286, fig. 1—3, Taf. 287, fig. 1—3, Taf. 288, fig. 1—3,
Taf. 289, fig. 1—3, Taf. 290, fig. 1—3, Taf. 291, fig. 1—3, Taf. 292, fig. 1—3, Taf. 293, fig. 1—3,
Taf. 294, fig. 1—3, Taf. 295, fig. 1—3, Taf. 296, fig. 1—3, Taf. 297, fig. 1—3, Taf. 298, fig. 1—3,
Taf. 299, fig. 1—3, Taf. 300, fig. 1—3, Taf. 301, fig. 1—3, Taf. 302, fig. 1—3, Taf. 303, fig. 1—3,
Taf. 304, fig. 1—3, Taf. 305, fig. 1—3, Taf. 306, fig. 1—3, Taf. 307, fig. 1—3, Taf. 308, fig. 1—3,
Taf. 309, fig. 1—3, Taf. 310, fig. 1—3, Taf. 311, fig. 1—3, Taf. 312, fig. 1—3, Taf. 313, fig. 1—3,
Taf. 314, fig. 1—3, Taf. 315, fig. 1—3, Taf. 316, fig. 1—3, Taf. 317, fig. 1—3, Taf. 318, fig. 1—3,
Taf. 319, fig. 1—3, Taf. 320, fig. 1—3, Taf. 321, fig. 1—3, Taf. 322, fig. 1—3, Taf. 323, fig. 1—3,
Taf. 324, fig. 1—3, Taf. 325, fig. 1—3, Taf. 326, fig. 1—3, Taf. 327, fig. 1—3, Taf. 328, fig. 1—3,
Taf. 329, fig. 1—3, Taf. 330, fig. 1—3, Taf. 331, fig. 1—3, Taf. 332, fig. 1—3, Taf. 333, fig. 1—3,
Taf. 334, fig. 1—3, Taf. 335, fig. 1—3, Taf. 336, fig. 1—3, Taf. 337, fig. 1—3, Taf. 338, fig. 1—3,
Taf. 339, fig. 1—3, Taf. 340, fig. 1—3, Taf. 341, fig. 1—3, Taf. 342, fig. 1—3, Taf. 343, fig. 1—3,
Taf. 344, fig. 1—3, Taf. 345, fig. 1—3, Taf. 346, fig. 1—3, Taf. 347, fig. 1—3, Taf. 348, fig. 1—3,
Taf. 349, fig. 1—3, Taf. 350, fig. 1—3, Taf. 351, fig. 1—3, Taf. 352, fig. 1—3, Taf. 353, fig. 1—3,
Taf. 354, fig. 1—3, Taf. 355, fig. 1—3, Taf. 356, fig. 1—3, Taf. 357, fig. 1—3, Taf. 358, fig. 1—3,
Taf. 359, fig. 1—3, Taf. 360, fig. 1—3, Taf. 361, fig. 1—3, Taf. 362, fig. 1—3, Taf. 363, fig. 1—3,
Taf. 364, fig. 1—3, Taf. 365, fig. 1—3, Taf. 366, fig. 1—3, Taf. 367, fig. 1—3, Taf. 368, fig. 1—3,
Taf. 369, fig. 1—3, Taf. 370, fig. 1—3, Taf. 371, fig. 1—3, Taf. 372, fig. 1—3, Taf. 373, fig. 1—3,
Taf. 374, fig. 1—3, Taf. 375, fig. 1—3, Taf. 376, fig. 1—3, Taf. 377, fig. 1—3, Taf. 378, fig. 1—3,
Taf. 379, fig. 1—3, Taf. 380, fig. 1—3, Taf. 381, fig. 1—3, Taf. 382, fig. 1—3, Taf. 383, fig. 1—3,
Taf. 384, fig. 1—3, Taf. 385, fig. 1—3, Taf. 386, fig. 1—3, Taf. 387, fig. 1—3, Taf. 388, fig. 1—3,
Taf. 389, fig. 1—3, Taf. 390, fig. 1—3, Taf. 391, fig. 1—3, Taf. 392, fig. 1—3, Taf. 393, fig. 1—3,
Taf. 394, fig. 1—3, Taf. 395, fig. 1—3, Taf. 396, fig. 1—3, Taf. 397, fig. 1—3, Taf. 398, fig. 1—3,
Taf. 399, fig. 1—3, Taf. 400, fig. 1—3, Taf. 401, fig. 1—3, Taf. 402, fig. 1—3, Taf. 403, fig. 1—3,
Taf. 404, fig. 1—3, Taf. 405, fig. 1—3, Taf. 406, fig. 1—3, Taf. 407, fig. 1—3, Taf. 408, fig. 1—3,
Taf. 409, fig. 1—3, Taf. 410, fig. 1—3, Taf. 411, fig. 1—3, Taf. 412, fig. 1—3, Taf. 413, fig. 1—3,
Taf. 414, fig. 1—3, Taf. 415, fig. 1—3, Taf. 416, fig. 1—3, Taf. 417, fig. 1—3, Taf. 418, fig. 1—3,
Taf. 419, fig. 1—3, Taf. 420, fig. 1—3, Taf. 421, fig. 1—3, Taf. 422, fig. 1—3, Taf. 423, fig. 1—3,
Taf. 424, fig. 1—3, Taf. 425, fig. 1—3, Taf. 426, fig. 1—3, Taf. 427, fig. 1—3, Taf. 428, fig. 1—3,
Taf. 429, fig. 1—3, Taf. 430, fig. 1—3, Taf. 431, fig. 1—3, Taf. 432, fig. 1—3, Taf. 433, fig. 1—3,
Taf. 434, fig. 1—3, Taf. 435, fig. 1—3, Taf. 436, fig. 1—3, Taf. 437, fig. 1—3, Taf. 438, fig. 1—3,
Taf. 439, fig. 1—3, Taf. 440, fig. 1—3, Taf. 441, fig. 1—3, Taf. 442, fig. 1—3, Taf. 443, fig. 1—3,
Taf. 444, fig. 1—3, Taf. 445, fig. 1—3, Taf. 446, fig. 1—3, Taf. 447, fig. 1—3, Taf. 448, fig. 1—3,
Taf. 449, fig. 1—3, Taf. 450, fig. 1—3, Taf. 451, fig. 1—3, Taf. 452, fig. 1—3, Taf. 453, fig. 1—3,
Taf. 454, fig. 1—3, Taf. 455, fig. 1—3, Taf. 456, fig. 1—3, Taf. 457, fig. 1—3, Taf. 458, fig. 1—3,
Taf. 459, fig. 1—3, Taf. 460, fig. 1—3, Taf. 461, fig. 1—3, Taf. 462, fig. 1—3, Taf. 463, fig. 1—3,
Taf. 464, fig. 1—3, Taf. 465, fig. 1—3, Taf. 466, fig. 1—3, Taf. 467, fig. 1—3, Taf. 468, fig. 1—3,
Taf. 469, fig. 1—3, Taf. 470, fig. 1—3, Taf. 471, fig. 1—3, Taf. 472, fig. 1—3, Taf. 473, fig. 1—3,
Taf. 474, fig. 1—3, Taf. 475, fig. 1—3, Taf. 476, fig. 1—3, Taf. 477, fig. 1—3, Taf. 478, fig. 1—3,
Taf. 479, fig. 1—3, Taf. 480, fig. 1—3, Taf. 481, fig. 1—3, Taf. 482, fig. 1—3, Taf. 483, fig. 1—3,
Taf. 484, fig. 1—3, Taf. 485, fig. 1—3, Taf. 486, fig. 1—3, Taf. 487, fig. 1—3, Taf. 488, fig. 1—3,
Taf. 489, fig. 1—3, Taf. 490, fig. 1—3, Taf. 491, fig. 1—3, Taf. 492, fig. 1—3, Taf. 493, fig. 1—3,
Taf. 494, fig. 1—3, Taf. 495, fig. 1—3, Taf. 496, fig. 1—3, Taf. 497, fig. 1—3, Taf. 498, fig. 1—3,
Taf. 499, fig. 1—3, Taf. 500, fig. 1—3, Taf. 501, fig. 1—3, Taf. 502, fig. 1—3, Taf. 503, fig. 1—3,
Taf. 504, fig. 1—3, Taf. 505, fig. 1—3, Taf. 506, fig. 1—3, Taf. 507, fig. 1—3, Taf. 508, fig. 1—3,
Taf. 509, fig. 1—3, Taf. 510, fig. 1—3, Taf. 511, fig. 1—3, Taf. 512, fig. 1—3, Taf. 513, fig. 1—3,
Taf. 514, fig. 1—3, Taf. 515, fig. 1—3, Taf. 516, fig. 1—3, Taf. 517, fig. 1—3, Taf. 518, fig. 1—3,
Taf. 519, fig. 1—3, Taf. 520, fig. 1—3, Taf. 521, fig. 1—3, Taf. 522, fig. 1—3, Taf. 523, fig. 1—3,
Taf. 524, fig. 1—3, Taf. 525, fig. 1—3, Taf. 526, fig. 1—3, Taf. 527, fig. 1—3, Taf. 528, fig. 1—3,
Taf. 529, fig. 1—3, Taf. 530, fig. 1—3, Taf. 531, fig. 1—3, Taf. 532, fig. 1—3, Taf. 533, fig. 1—3,
Taf. 534, fig. 1—3, Taf. 535, fig. 1—3, Taf. 536, fig. 1—3, Taf. 537, fig. 1—3, Taf. 538, fig. 1—3,
Taf. 539, fig. 1—3, Taf. 540, fig. 1—3, Taf. 541, fig. 1—3, Taf. 542, fig. 1—3, Taf. 543, fig. 1—3,
Taf. 544, fig. 1—3, Taf. 545, fig. 1—3, Taf. 546, fig. 1—3, Taf. 547, fig. 1—3, Taf. 548, fig. 1—3,
Taf. 549, fig. 1—3, Taf. 550, fig. 1—3, Taf. 551, fig. 1—3, Taf. 552, fig. 1—3, Taf. 553, fig. 1—3,
Taf. 554, fig. 1—3, Taf. 555, fig. 1—3, Taf. 556, fig. 1—3, Taf. 557, fig. 1—3, Taf. 558, fig. 1—3,
Taf. 559, fig. 1—3, Taf. 560, fig. 1—3, Taf. 561, fig. 1—3, Taf. 562, fig. 1—3, Taf. 563, fig. 1—3,
Taf. 564, fig. 1—3, Taf. 565, fig. 1—3, Taf. 566, fig. 1—3, Taf. 567, fig. 1—3, Taf. 568, fig. 1—3,
Taf. 569, fig. 1—3, Taf. 570, fig. 1—3, Taf. 571, fig. 1—3, Taf. 572, fig. 1—3, Taf. 573, fig. 1—3,
Taf. 574, fig. 1—3, Taf. 575, fig. 1—3, Taf. 576, fig. 1—3, Taf. 577, fig. 1—3, Taf. 578, fig. 1—3,
Taf. 579, fig. 1—3, Taf. 580, fig. 1—3, Taf. 581, fig. 1—3, Taf. 582, fig. 1—3, Taf. 583, fig. 1—3,
Taf. 584, fig. 1—3, Taf. 585, fig. 1—3, Taf. 586, fig. 1—3, Taf. 587, fig. 1—3, Taf. 588, fig. 1—3,
Taf. 589, fig. 1—3, Taf. 590, fig. 1—3, Taf. 591, fig. 1—3, Taf. 592, fig. 1—3, Taf. 593, fig. 1—3,
Taf. 594, fig. 1—3, Taf. 595, fig. 1—3, Taf. 596, fig. 1—3, Taf. 597, fig. 1—3, Taf. 598, fig. 1—3,
Taf. 599, fig. 1—3, Taf. 600, fig. 1—3, Taf. 601, fig. 1—3, Taf. 602, fig. 1—3, Taf. 603, fig. 1—3,
Taf. 604, fig. 1—3, Taf. 605, fig. 1—3, Taf. 606, fig. 1—3, Taf. 607, fig. 1—3, Taf. 608, fig. 1—3,
Taf. 609, fig. 1—3, Taf. 610, fig. 1—3, Taf. 611, fig. 1—3, Taf. 612, fig. 1—3, Taf. 613, fig. 1—3,
Taf. 614, fig. 1—3, Taf. 615, fig. 1—3, Taf. 616, fig. 1—3, Taf. 617, fig. 1—3, Taf. 618, fig. 1—3,
Taf. 619, fig. 1—3, Taf. 620, fig. 1—3, Taf. 621, fig. 1—3, Taf. 622, fig. 1—3, Taf. 623, fig. 1—3,
Taf. 624, fig. 1—3, Taf. 625, fig. 1—3, Taf. 626, fig. 1—3, Taf. 627, fig. 1—3, Taf. 628, fig. 1—3,
Taf. 629, fig. 1—3, Taf. 630, fig. 1—3, Taf. 631, fig. 1—3, Taf. 632, fig. 1—3, Taf. 633, fig. 1—3,
Taf. 634, fig. 1—3, Taf. 635, fig. 1—3, Taf. 636, fig. 1—3, Taf. 637, fig. 1—3, Taf. 638, fig. 1—3,
Taf. 639, fig. 1—3, Taf. 640, fig. 1—3, Taf. 641, fig. 1—3, Taf. 642, fig. 1—3, Taf. 643, fig. 1—3,
Taf. 644, fig. 1—3, Taf. 645, fig. 1—3, Taf. 646, fig. 1—3, Taf. 647, fig. 1—3, Taf. 648, fig. 1—3,
Taf. 649, fig. 1—3, Taf. 650, fig. 1—3, Taf. 651, fig. 1—3, Taf. 652, fig. 1—3, Taf. 653, fig. 1—3,
Taf. 654, fig. 1—3, Taf. 655, fig. 1—3, Taf. 656, fig. 1—3, Taf. 657, fig. 1—3, Taf. 658, fig. 1—3,
Taf. 659, fig. 1—3, Taf. 660, fig. 1—3, Taf. 661, fig. 1—3, Taf. 662, fig. 1—3, Taf. 663, fig. 1—3,
Taf. 664, fig. 1—3, Taf. 665, fig. 1—3, Taf. 666, fig. 1—3, Taf. 667, fig. 1—3, Taf. 668, fig. 1—3,
Taf. 669, fig. 1—3, Taf. 670, fig. 1—3, Taf. 671, fig. 1—3, Taf. 672, fig. 1—3, Taf. 673, fig. 1—3,
Taf. 674, fig. 1—3, Taf. 675, fig. 1—3, Taf. 676, fig. 1—3, Taf. 677, fig. 1—3, Taf. 678, fig. 1—3,
Taf. 679, fig. 1—3, Taf. 680, fig. 1—3, Taf. 681, fig. 1—3, Taf. 682, fig. 1—3, Taf. 683, fig. 1—3,
Taf. 684, fig. 1—3, Taf. 685, fig. 1—3, Taf. 686, fig. 1—3, Taf. 687, fig. 1—3, Taf. 688, fig. 1—3,
Taf. 689, fig. 1—3, Taf. 690, fig. 1—3, Taf. 691, fig. 1—3, Taf. 692, fig. 1—3, Taf. 693, fig. 1—3,
Taf. 694, fig. 1—3, Taf. 695, fig. 1—3, Taf. 696, fig. 1—3, Taf. 697, fig. 1—3, Taf. 698, fig. 1—3,
Taf. 699, fig. 1—3, Taf. 700, fig. 1—3, Taf. 701, fig. 1—3, Taf. 702, fig. 1—3, Taf. 703, fig. 1—3,
Taf. 704, fig. 1—3, Taf. 705, fig. 1—3, Taf. 706, fig. 1—3, Taf. 707, fig. 1—3, Taf. 708, fig. 1—3,
Taf. 709, fig. 1—3, Taf. 710, fig. 1—3, Taf. 711, fig. 1—3, Taf. 712, fig. 1—3, Taf. 713, fig. 1—3,
Taf. 714, fig. 1—3, Taf. 715, fig. 1—3, Taf. 716, fig. 1—3, Taf. 717, fig. 1—3, Taf. 718, fig. 1—3,
Taf. 719, fig. 1—3, Taf. 720, fig. 1—3, Taf. 721, fig. 1—3, Taf. 722, fig. 1—3, Taf. 723, fig. 1—3,
Taf. 724, fig. 1—3, Taf. 725, fig. 1—3, Taf. 726, fig. 1—3, Taf. 727, fig. 1—3, Taf. 728, fig. 1—3,
Taf. 729, fig. 1—3, Taf. 730, fig. 1—3, Taf. 731, fig. 1—3, Taf. 732, fig. 1—3, Taf. 733, fig. 1—3,
Taf. 734, fig. 1—3, Taf. 735, fig. 1—3, Taf. 736, fig. 1—3, Taf. 737, fig. 1—3, Taf. 738, fig. 1—3,
Taf. 739, fig. 1—3, Taf. 740, fig. 1—3, Taf. 741, fig. 1—3, Taf. 742, fig. 1—3, Taf. 743, fig. 1—3,
Taf. 744, fig. 1—3, Taf. 745, fig. 1—3, Taf. 746, fig. 1—3, Taf. 747, fig. 1—3, Taf. 748, fig. 1—3,
Taf. 749, fig. 1—3, Taf. 750, fig. 1—3, Taf. 751, fig. 1—3, Taf. 752, fig. 1—3, Taf

Übrige geograph. Verbreitung: Salzwasser in Algier (Originalfundort); Kleinasien und Turkestan, Issik-Göl (im Süßwasser), Batum, Syr Darja; europäische Brackwassergebiete (Holland).

♂ (5, 9) 1. Antenne des ♀ 6gliedrig.

7 (8) Furka etwa 5mal so lang wie breit.

Laophonte thorsacica BOECK 1864 (G. O. Sars 1911, p. 240, taf. 161; KLIE 1927, p. 15; PASTA 1927, p. 46; KLIE 1929, p. 367) (Fig. 64).

Das ♀ dieser Spezies hat eine Länge von 0,4—0,55 mm, das ♂ eine solche von 0,37 mm (nach KLIE 1927). Die lebenden Exemplare sind nach Sars (op. cit.) gelblichgrün gefärbt. Als morphologische Hauptmerkmale sind zu beachten: Dorsale Hinterränder aller Körpersegmente mit feinen Spitzen besetzt, seitlich fein behaart. Rostrum

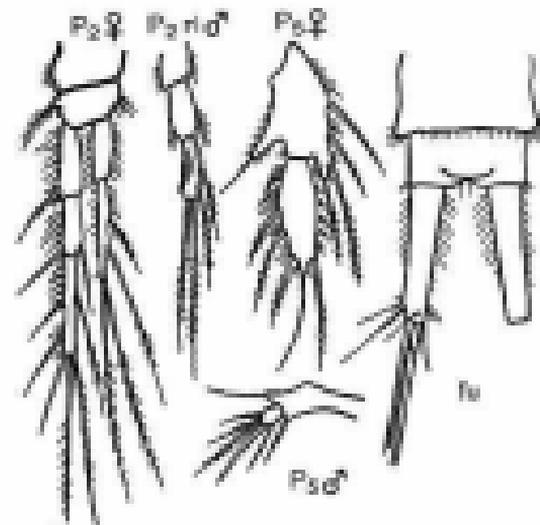


Fig. 64. *Laophonte thorsacica*. $P_2 \text{ ♀}$ = 2. Bein des Weibchens, $P_2 \text{ ♂}$ = Innenast des 2. Beines des Männchens, $P_3 \text{ ♀}$ = 3. Bein des Weibchens, $P_3 \text{ ♂}$ = 1. Bein des Männchens, Fu = Furka.

verhältnismäßig klein, abgerundet. Anoloperculum glatt. Furka etwa 5mal so lang als breit, am Innen- und Außenrand behaart. 1. Antenne 6gliedrig. Maxilliped schlank. Exopodit des 1. Beines 3gliedrig. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes nur in der vordersten Partie vorspringend, daselbst stufenförmig, mit 4 Randborsten, dazwischen behaart; das gestreckte Endglied mit 5 Randborsten am Innen- und Außenrand mit Gruppen von Haarbüscheln. 5. Bein des ♂: Basalglieder der beiderseitigen Beine miteinander vollkommen verschmolzen, dabei stark

reduziert, jederseits 1 Innenborste; das rundliche Endglied mit 5 Anhängen.

L. thorsacica ist ein typischer Besiedler der Kältevegetationen (zwischen Algen, Seegras usw.). KLIE (1927, 1929) wies die Form einerseits in Helgoland auf Bewuchs von Hummerkästen, andererseits in der Ostsee, und zwar in der Stranderbucht zwischen abgestorbenem Seegras nach.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (Nordseeküste von England, Norwegen, Frankreich [Kanal]); Mittelmeer (Cetta, Neapel) und Adria.

♂ (7) Furka höchstens 2mal so lang wie breit.

Laophonte nana G. O. Sars 1911 (op. cit. p. 262, taf. 182; KLIE 1913, p. 50, fig. 14; PASTA 1920, p. 621, fig. O. 64; GAGNER 1923, p. 129 und 1924, p. 96; PASTA 1927, p. 46; KLIE 1929, p. 369) (Fig. 65, 66).

Das erwachsene ♀ dieser Spezies mißt 0,42—0,47 mm, das ♂ 0,4 mm. Das Körperkolorit wird als blaßgelb bis gelbbraun bezeichnet, die Ovarien des ♀ sind nach Sars dunkelgrün. Hauptkennzeichen der

Art sind: Körper kurz, vorne etwas deprimiert, nach hinten stark verjüngt. Rostrum breit sackig, wenig vortretend. Auge groß entwickelt. Furka höchstens 2mal so lang als breit. 1. Antenne 6gliedrig. Nebenast der 2. Antenne sehr klein, mit einer Apikalborste und einer winzigen Haarborste seitlich. Exopodit des 1. Beines 2gliedrig. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes breit, nahezu den Distalrand des Endgliedes erreichend, mit 4 Borsten und Haarbüschel, das Endglied distal abgestutzt, mit 5 Borsten, die Seitenränder behaart. 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes rudimentär, borstenlos, Endglied mit 5 Anhängen.

Diese kleine Spezies findet sich mit Vorliebe in Seichtwassergebieten nächst dem Ufer und hält sich vornehmlich auf vegetationslosem Grunde auf. Als bisher bekannt geworden Fundstellen in Deutschland sind zu nennen: Alter Hafen in Bremerhaven, Wremer Tief, Klein-Fedderwarden (Salzgehalt 4,1—14,96 ‰, KLUX 1915), Greifswalder Bodden (GAUCKER 1925), Kieler Bucht (Leuchtturm Friedrichsort, Schilkseer Brücke, Überflachen zwischen Labß und Stein, KLUX 1929).

Übrige geograph. Verbreitung: Zuiderssee, Oslofjord, Venedig.

9 (5, 6) 1. Antenne des ♀ 7gliedrig.

10 (15) Endglied des weiblichen 5. Beines mit 5 Randborsten.

11 (12) Innenlobus des Basalgliedes des weibl. 5. Beines bis zum distalen Rande des Endgliedes reichend.

10
11

Lasphonte curticauda BOECK
1864 (G. O. SANS 1911, p. 252, taf. 173; KLUX 1915, p. 29; FOSTER 1927, p. 45; KLUX 1927, p. 29; KLUX 1929, p. 369) (Fig. 67).

Die Größe des erwachsenen ♀ beträgt 0,7—0,72 mm, jene des ♂ 0,65 mm. Die Körperfarbe lebender Exemplare ist gelblich bis gelbbraun. Kennzeichen der Spezies: Rostrum nur ein schwach vorspringender, abgerundeter Frontalvorsprung. 1. Antenne 7gliedrig. Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten. Furka etwa 2mal so lang als breit, an den Rändern und auf der Fläche behaart. Exopodit des 1. Beines 3gliedrig. Entwicklung des 5. Beines je nach dem Geschlecht stark different: beim ♀ groß, beim ♂ außerordentlich klein; Form und Bewehrung dieses Beines siehe die nebenstehenden Abbildungen (67, $P_5 \text{ ♀}$ u. $P_5 \text{ ♂}$).

Als sichere Fundorte in deutschen Meeresgebieten sind nur der Jadebusen (KLUX 1913), Helgoland (KLUX 1927) und die Kieler Bucht

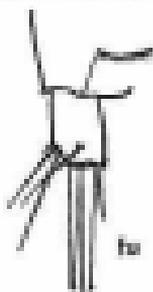


Fig. 65. *Lasphonte nana*. f_u = Furka. (Nach G. O. Sans.)



Fig. 66. *Lasphonte nana*. $P_5 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens, $P_5 \text{ ♂}$ = 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. Sans.)

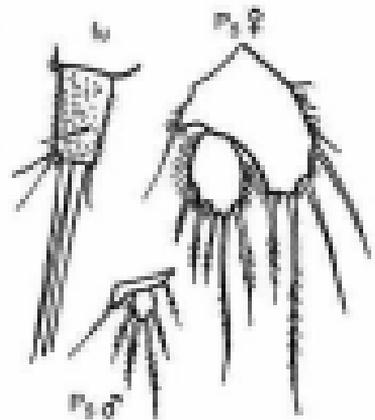


Fig. 67. *Lasphonte curticauda*. f_u = Furka, $P_5 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens, $P_5 \text{ ♂}$ = 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. Sans.)

(auf Sandgrund, KLIE 1929) zu nennen. Wie KLIE (1927) richtig bemerkt, müssen die von GIESBRECHT (1862) und von TIMM (1894) für Deutschland erbrachten Nachweise der Form als unsicher gelten, da diese Autoren möglicherweise die von BRADY als *L. confinis* (= *strömii* BAIRD) bezeichnete Art beobachtet haben.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (norwegische Küste); Mittelmeer (Gatte).

12 (11) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weibl. Beines den distalen Rand des Endgliedes deutlich nicht erreichend. 13

13 (14) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weibl. Beines mit 5 Randborsten. 13

Laophonte koreni BOECK 1872 (G. O. SARR 1911, p. 248, taf. 169; KLIE 1913, p. 28, fig. 13; GIESSEN 1924, p. 96; PRETA 1927, p. 46) (Fig. 68.)

Die Körperlänge des ♀ beträgt 0,7 mm. Im Leben sind die Tiere gelblichgrau bis gelbbraun gefärbt. Das Weibchen trägt einen großen, runden Eiersack. Zu den wichtigsten Kennzeichen der Species zählen: Rostrum

beckig mit abgerundeter Spitze. Hinterränder der Körpersegmente glatt. 1. Antenne 7gliedrig. Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten. Die Länge der Furka verhält sich zur Breite wie 4:3. Exopodit des 1. Beines 3gliedrig. 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes bis zum 1. Drittel des Endgliedes vorspringend, mit 5 Borsten und behaartem Rande; das Endglied ebenfalls mit 5 Borsten und behaarten Seitenrändern. 5. Bein des ♂: Innenlobus des Basalgliedes stark rückgebildet, mit 2 Borsten, das Endglied mit 4 Randborsten.

L. koreni hält sich zwischen dem Algenbewuchs in mäßigen Tiefen auf. Sie wurde nur einmal in der Jadsbucht (Schweiz) von KLIE (1913) nachgewiesen.

Übrige geograph. Verbreitung: West- und Südküste von Norwegen.

14 (12) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weibl. Beines mit 4 Randborsten.

Laophonte hultien KLIE 1929 (op. cit. p. 370, fig. 60—68) (Fig. 69).

Diese zu den kleineren Arten der Gattung zählende, neubeschriebene Form besitzt eine Körperlänge von 0,4—0,45 mm (♀), das ♂ wird 0,37 bis 0,42 mm lang. Lebensfärbung: grauweiß. Eiersäckchen rundlich, mit zahlreichen Eiern. KLIE gibt folgende morphologische Charakteristik: ♀ Körper kurz und gedrungen. Rostrum aus breitem Grunde verschmälert, am Ende abgerundet und mit 2 Sinnesborsten versehen. 1. Antenne 7gliedrig. Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten. Exopodit des 1. Beines 3gliedrig. Endopoditen des 2.—4. Beines mit nacktem Grundgliede, das Endglied mit 2 Scheitel- und 1 Innenrandborste. 5. Bein mit zungenförmig verschmälertem Innenlobus des Basalgliedes, derselbe 4 Borsten tragend. Endglied weit vorspringend, vorne verbreitert, am schräg abgestutzten Rande 5 Borsten, davon 4 auf



Fig. 68. *Laophonte koreni*.
*P*₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens,
*P*₅ ♂ = 5. Bein des Männchens.
 (Nach G. O. SARR.)

deutlich hervortretenden Vorsprängen. Furka gespreizt, etwa $1\frac{1}{2}$ mal so lang als breit. 1. Bein siehe Abbildung (29 ♂, ♀). 5. Bein: Die beiden Basalglieder zu einer einheitlichen Spange verschmelzen, mit 1 Innenborste (an der Stelle des fehlenden Innenlobus), das Endglied stumpf 3eckig, mit 5 Randborsten.

Der Entdecker fand die Art an einigen Stellen der Bucht bei Kiel (Eckersförder Bucht, im Furcellarienrückstand aus der Kieler Fährde und zwischen Rotalgen vor Bälk).

Übrige geograph. Verbreitung: Derzeit noch unbekannt.

15 (14) Endglied des 5. weibl. Beines mit 6 Randborsten 14

16 (17) Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten.

Laophonte proxima G. O. Sars 1911 (op. cit. p. 250, taf. 170, ♀; KLIE 1929, p. 367, fig. 57—59, ♂) (Fig. 70).

Die Größe dieser mit *L. borewi* nächstverwandten Art beträgt für das ♀ 0,85—0,84 mm, für das ♂ ca. 0,6 mm. Färbung nicht beschrieben! Von *L. borewi* ist diese Species durch folgende Merkmale unterscheidbar: Dorsale Hinterränder der Körpersegmente (nach der Skizze von Sars) schwach behaart. Furka 2mal so lang als breit. (1. Antenne 7gliedrig, Nebenast der 2. Antenne mit 4 Borsten, Exopodit des 1. Beines 3gliedrig; wie bei *borewi*). 5. Bein des ♀: Endglied mit 6 Randborsten; 5. Bein des ♂: Basalglied ohne Außenborste, an dieser Stelle bloß abgerundet und behaart, am reduzierten Innenlobus nur 1 einzige Borste.

KLIE (op. cit.) fand diese Form in der Kieler Bucht an folgenden Stellen: Auf Sandgrund und auf mit Sponidien besetzten Miesmuscheln bei Tonne A, zwischen Furcellarien und in Rotalgen auf Steinen aus 15 m Tiefe bei Bälk.

Übrige geograph. Verbreitung: Westküste von Norwegen (Kopervik).

17 (16) Nebenast der 2. Antenne mit 2 Borsten. 18

18 (18) Innenlobus des Basalgliedes des 5. weibl. Beines bis über die Mitte des Endgliedes vorspringend.

Laophonte minuta BOECK 1872 (G. O. Sars 1911, p. 253, taf. 174; KLIE 1927, p. 15; KLIE 1929, p. 369) (Fig. 71).

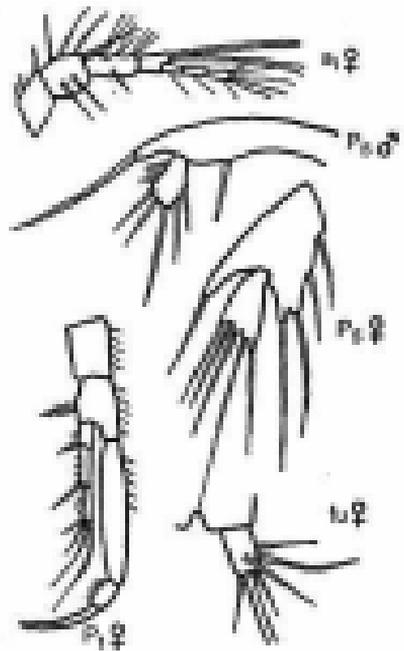


Fig. 69. *Laophonte borewi*.
 $a_1 \text{ ♀}$ = 1. Antenne des Weibchens,
 $p_1 \text{ ♂}$ = 1. Bein des Männchens,
 $p_1 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens,
 $p_5 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens,
 $f \text{ ♀}$ = Furka des Weibchens.
 (Nach KLIE.)

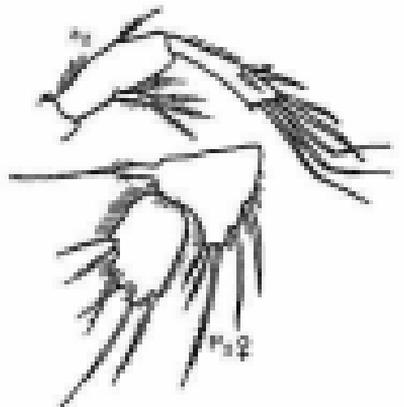


Fig. 70. *Laophonte proxima*.
 $a_1 \text{ ♀}$ = 2. Antenne, $p_1 \text{ ♀}$ = 5. Bein des Weibchens. (Nach G. O. Sars.)

Beide ♀ besitzen eine Länge von 0,8—0,85 mm; somit ist die Benennung der Spezies in dieser Hinsicht irreführend! Allgemeine Körperfärbung im Leben: gelblich. Sichere Erkennungszeichen dieser Art sind: Rostrum in der Dorsalan sicht nur ein vorstehender, runder Zipfel der Stirnregion. Furka gestreckt, etwa $2\frac{1}{2}$ mal so lang als breit. 1. Antenne 2gliedrig. Nebenzast der 2. Antenne winzig, nur 2 Borsten tragend. Maxilliped schlank. Exopodit des 1. Beines 3gliedrig.



Fig. 71. *Laophonte minima*. A_2 — 2. Antenne, $P_5♀$ — 5. Bein des Weibchens, $P_5♂$ — 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. Sars.)

5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes bis über die Hälfte des Endgliedes vorspringend, mit 2 kürzeren und 3 längeren Borsten; das Endglied mit 6 Randborsten. 5. Bein des ♂: Basalglieder der beiderseitigen Beine zu einer gemeinsamen, schmalen Leiste verschmolzen, an der Stelle des fehlenden Innenlobus mit 2 Borsten, an der Insertionsstelle des ebenfalls fehlenden Endgliedes mit 4 Borsten.

Die Spezies bevorzugt feinsandigen bis schlammigen Boden in geringen Ufertiefen. KLIE (1927) fand sie in der Nordsee bei Helgoland (Madsck) und später (1929) auch im Bereiche der Ostsee, an mehreren Stellen der Kieler Bucht.

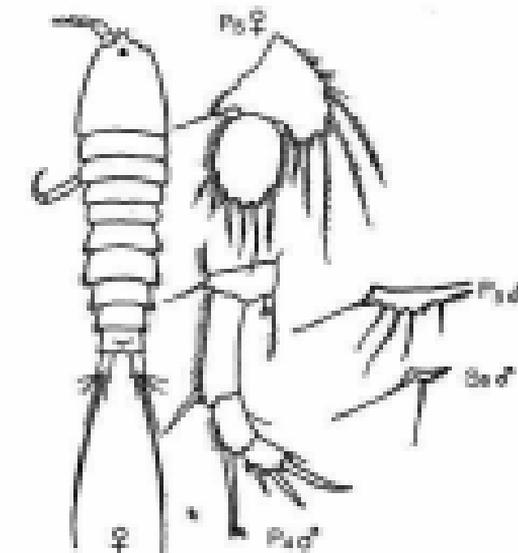


Fig. 72. *Laophonte littoralis*. ♀ — Habitus des Weibchens, $P_5♀$ — 5. Bein des Weibchens, $P_4♂$ — 4. Bein des Männchens, $P_5♂$ — 5. Bein des Männchens, $G♂$ — Genitalklappenbewehrung des Männchens. (Nach G. O. Sars.)

Übrige geograph. Verbreitung: Küste von Norwegen.

19 (19) Innenlobus des Basalgliedes des 5. Beins wohl. Istans nicht bis zur Mitte des Endgliedes vorspringend.

Laophonte littoralis T. & A. SCOTT (G. O. Sars 1911, p. 255, taf. 175; PUSTA 1927, p. 46; KLIE 1927, p. 15) (Fig. 72).

SARS gibt die Länge des erwachsenen ♀ mit 0,67 mm an; die Färbung bezeichnet derselbe Autor als hell grau-gelblich. Die Spezies ist mit *L. minima* nächstverwandt und unterscheidet sich von dieser hauptsächlich durch folgende Merkmalskombination: Furka höchstens doppelt so lang als breit. (1. Antenne, Nebenzast der 2. Antenne, Exopodit des 1. Beines wie bei *L. minima* angegeben.) 5. Bein des ♀: Innenlobus des Basalgliedes die Hälfte des Endgliedes nicht erreichend; die Länge der 5 Randborsten abgestuft, das Endglied fast rund, mit 6 Randborsten;

5. Bein des ♂: Noch stärker rückgebildet als bei *L. wisnuta*; an der Stelle des Innenlobus nur 1 Borste, an der Insertionsstelle des fehlenden Endgliedes nur 3 Borsten.

L. littoralis hält sich meist in unmittelbarer Ufernähe auf. Für deutsche Meeresgebiete ist sie bisher lediglich aus verschiedenen Punkten der Insel Helgoland (Marinehafen, Madeck, Augusthafen, Scheibenhafen, Julüsturm) durch KLEIN (1927) nachgewiesen.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (schottische und norwegische Küste).

2. Gattung: **Asellopsis** BRADY 1873 (G. O. Sars 1911) (1 Art).

Die artenarme Gattung *Asellopsis*, welche erst von Sars (1911) wieder aufgestellt wurde, besitzt zwar viele wichtige gemeinsame Züge mit dem Genus *Laophonte*, doch kann sie mit Recht von der letzteren gesondert werden; die unterscheidenden Kennzeichen betreffen vor allem die habituelle Gesamterscheinung, sowie die Form und Behorung der Furka. Mit Berücksichtigung der genannten Merkmale ist das Genus folgendermaßen zu charakterisieren: Körper ausgesprochen deprimiert und alle Segmente seitlich verbreitert. Rostralplatte 3-eckig, an der Basis nicht abgetrennt. Furka blattchenförmig, ihre Endborsten kurz und rudimentär. Gliederzahl der weiblichen Vorderextremitäten reduziert. 2. Antenne wie bei *Laophonte*. Exopodit des 1. Beines klein, 2gliedrig, der Endopodit kräftig und wie *Laophonte* gebaut. Außenrand der Exopoditen des 2.—4. Beines grob bestachelt. Endopodit des männlichen 3. Beines in üblicher Weise sexuell modifiziert. 5. Bein des ♀ von normalem Bau, mit verhältnismäßig kurzen Randborsten; beim ♂ fehlt der Innenlobus des Basalgliedes vollständig.

Von den 3 bisher bekannten küstenbewohnenden Spezies ist eine in deutschen Meeresgebieten gefunden worden.

Asellopsis intermedia (T. Scott 1895) (= *Laophonte* z. T. Scott 1895, in: 13. Annual Rep. Fish. Board Scott., p. 168, taf. 3, fig. 10—20; A. z. Klein 1913, p. 32, fig. 15—16; GAGERN 1924, p. 97; PESTA 1927, p. 41; Klein 1929, p. 372) (Fig. 73).

Das ♀ mißt 0,6 mm, das ♂ 0,4 mm an Länge. Im Leben sind die Tiere von braungelber Körperfarbe. Von der ebenfalls im Bereiche der Nordsee vorkommenden, für Deutschland noch nicht nachgewiesenen *A. acipida* BRADY et BOUSSINGES läßt sich die vorliegende Art leicht durch die geringere Borstenanzahl am Nebenzast der 2. Antenne (nur 8, bei *Acipida* 4), durch die im Detail etwas abweichende Bewehrung des 1. Beines (s. Fig. 73, β_1) und des 5. Beines des ♀, sowie durch den 3gliedrigen terminalen Endhaken der männlichen Großantenne (bei *Acipida* nur 2gliedrig) unterscheiden.

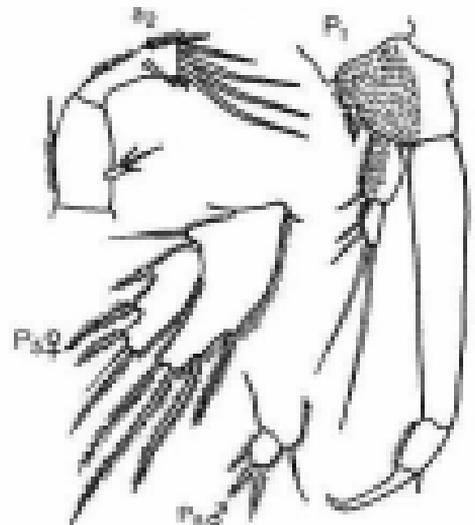


Fig. 73. *Asellopsis intermedia*. a_2 = 2. Antenne, β_1 = 1. Bein, β_2 ♀ = 5. Bein des Weibchens, β_3 ♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach T. SCOTT.)

A. intermedia wurde von KLEIN (1913) zunächst in der deutschen Nordsee (Jademündung bei Eckwarder Hörne und Leuchtturm Hohenweg), später (1929) auch in der Kieler Bucht (Nebenfährwasserzone A in verschiedenen Tiefen auf grobem Sand und Strandertbucht auf Turbaschlag-Grund) gefunden.

3. Gattung: **Platychelipus** BRADY 1850 (2 Arten).

In der äußeren Gestalt dem Genus *Leopheote* sehr ähnlich, kennzeichnet *Platychelipus* hauptsächlich die bedeutend geringere Entwicklung des Endopoditen des 1. Beines, welcher die Mächtigkeit und Länge dieses Astes von *Leopheote* bei weitem nicht erreicht, wie auch die apikale Bewehrung seines Endgliedes, die hier aus einer schlanken und langen, am Ende eingekrümmten Borste (im Gegensatz zur Endklaue bei *Leopheote*) besteht.

Beide Arten dieser Gattung sind typische Elemente der litoralen Harpacticidenfauna.

1 (3) Endopodit des 3. und 4. weibl. Beines wenig entwickelt. Innenlobes des Basalgliedes des 3. Beines des ♀ das Endglied ein wenig überragend.

Endglied des Exopoditen des 3. männlichen Beines am Innenrande ohne Dorn.

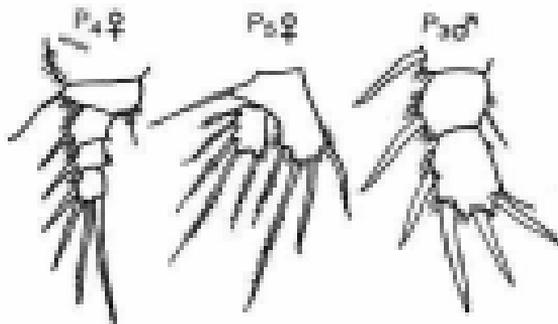


Fig. 74. *Platychelipus littoralis*. P_4 ♀ = 4. Bein des Weibchens, P_3 ♀ = 3. Bein des Weibchens, P_3 ♂ = 3. Bein des Männchens. (Nach G. O. SARR.)

rotbraune Körperfarbe. Zur Unterscheidung der beiden in Betracht kommenden Arten, *littoralis* und *leopheotoidea*,

Platychelipus littoralis

BRADY 1850 (G. O. SARR 1911, p. 274, tab. 190, 191; KLEIN 1913, p. 33; GAHMN 1924, p. 97; PESTA 1927, p. 49) (Fig. 74).

Von dieser Species erreicht das ♀ eine Länge von 0,9—0,97 mm, das ♂ eine solche von 0,84—0,85 mm. Lebende Exemplare haben eine gelbbraune oder dunkel angeführten Merkmale und die entsprechenden Abbildungen.

Als Fundorte von *P. littoralis* auf deutschem Meeresgebiete sind bisher lediglich die Nachweise von KLEIN (1913) im Küstenbereiche der Nordsee (Eckwarder Hörne und Wismertief) zu nennen.

Übrige geograph. Verbreitung: Nördl. Eismeer (Nowaja Semlja); Nordsee (englische, schottische und norwegische Küste).

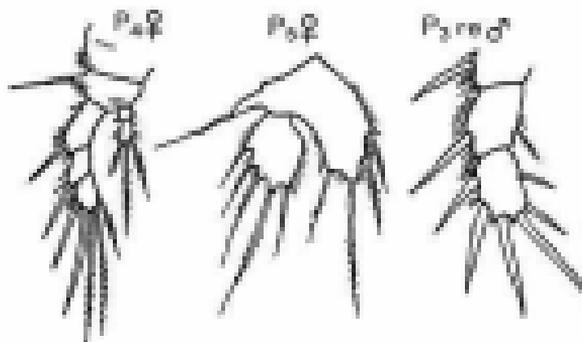


Fig. 75. *Platychelipus leopheotoidea*. P_4 ♀ = 4. Bein des Weibchens, P_3 ♀ = 3. Bein des Weibchens, P_3 re ♂ = Außenast des 3. männlichen Beines. (Nach SARR.)

2 (1) Endopoditen des 3. und 4. weibl. Beines zwar klein, aber sehr deutlich entwickelt. Innenlobes des Basalgliedes des 3. Beines des ♀ das Endglied nicht überragend. Endglied des Exopoditen des 3. Beines des ♂ am Innenrande mit einem Dorn.

Platyhelipus laophontoides G. O. SARS 1911 (op. cit. p. 276, taf. 192; PRISTA 1927, p. 49; KLIE 1927, p. 16; KLIE 1929, p. 373) (Fig. 75).

Das ♀ besitzt eine Körperlänge von 0,7—0,8 mm. SARS (1911) bezeichnet die Färbung lebender Tiere als blaßgelb. Diese Art wird von *P. littoralis* durch die im Schlüssel angeführten Kennzeichen am leichtesten unterschieden (siehe auch die nebenstehenden Abbildungen).

P. laophontoides wurde auf Schlammboden (in 5—18 m) und auch zwischen littoralen Pflanzenbeständen beobachtet.

KLIE (1927) fand die Spezies bei Helgoland (Madedk) und später (1929) in der Kieler Bucht (Stranderbucht).

Übrige geograph. Verbreitung: Norwegen (Oslofjord).

14. Familie: Cletodidae G. O. SARS 1911.

Auch die Vertreter dieser Familie besitzen im allgemeinen den infolge der stark eingeschnürten Segmentgrenzen „leiterförmig“ erscheinenden Habitus wie die Laophontiden, mit welchen sie außerdem ganz ähnlich gebaute Mundgliedmaßen gemein haben. Das stets vorhandene Rostrum ist an der Basis nicht abgegrenzt. Die Vorderantennen, welche im männlichen Geschlecht kräftige Greifhähler darstellen, weisen eine geringe Gliederzahl auf. Der Nebenzast der 2. Antenne bleibt klein (1—2gliedrig) oder fehlt auch gänzlich. Der Maxillipod, zwar als Greiforgan entwickelt, gelangt jedoch nicht zu mächtigerer Entwicklung. Zum Unterschied von den Laophontiden fehlt dem 1. Thoraxfuß der Charakter eines Greifbeines; sein 3gliedriger Exopodit ist in der Regel stärker als der fast immer kürzere, schwächere und in den meisten Fällen 2gliedrige Endopodit. Ähnlich verhält es sich mit den Ästen der folgenden (2.—4.) Beine, deren Exopoditen gewöhnlich 3gliedrig sind, während die Endopoditen deutliche Tendenz zur Rückbildung aufweisen und sich höchstens aus 2 Gliedern zusammensetzen oder bloß ein einziges Glied darstellen oder endlich gänzlich rudimentär geworden sind. Das 5. Bein, weniger blättchenförmig als bei den Laophontiden, variiert in ziemlich bedeutendem Maße. Das ♀ trägt 1—3 Eiersäckchen.

Von den hierher gehörigen Gattungen, deren Anzahl eine bedeutende ist (16), leben fast alle marin; ihre Körperform und der Bau der Beine stehen in enger Beziehung zu ihrer kriechenden Lokomotionsart und im Substrat wühlenden Lebensweise. Als Bewohner von Salz- bzw. auch Süßwassern des Binnenlandes weichen die Genera *Cletocamptus* (= *Walterierythra*) und *Nannopus* von den übrigen Gattungen ab. Die Hälfte der Genera (8) gehört zur Tierwelt Deutschlands. Man trennt sie nach folgendem Schlüssel:

- | | | |
|---|---|--|
| 1 | (2) Exopodit des 2.—4. Beines bloß 2gliedrig. | 1. Gatt. <i>Huntemannia</i> (S. 144). |
| 2 | (1) Exopodit des 2.—4. Beines 3gliedrig. | 3 |
| 2 | (4) Nebenzast der 2. Antenne 3gliedrig. | 4. Gatt. <i>Fontopallus</i> (S. 145). |
| 4 | (3) Nebenzast der 2. Antenne höchstens 1gliedrig. | 5 |
| 5 | (6, 7) Nebenzast der 2. Antenne auf einen mit 1 Borste versehenen Haken rückgebildet. | 2. Gatt. <i>Cletodes</i> (S. 145). |
| 6 | (5, 7) Nebenzast der 2. Antenne auf einen borstentragenden Haken rückgebildet oder 1gliedrig. Nur in salzigen Binnengewässern oder im Süßwasser vorkommend. | 3. Gatt. <i>Cletocamptus</i> (S. 145). |
| 7 | (5, 6) Nebenzast der 2. Antenne stets deutlich 1gliedrig. | 8 |
| 8 | (9) Endopodit des 4. Beines (?) höchstens aus einem sehr kleinen Gliede bestehend. | 5. Gatt. <i>Nannopus</i> (S. 149). |

- 9 (8) Endopodit des 4. Beines (♀) in der Regel 2gliedrig (selten deutlich 1gliedrig).
 10 (11) 1. Antenne 7gliedrig. 6. Gatt. *Itanella* (S. 151).
 11 (10) 1. Antenne 4—5gliedrig. 12
 12 (13) Endglied des Endopoditen des 1. Beines mit normal besetzten Apikalborsten. 7. Gatt. *Eubryosoma* (S. 152).
 13 (12) Endglied des Endopoditen des 1. Beines mit an der Spitze pinnelartig besetzten Apikalborsten. 8. Gatt. *Rhinothrix* (S. 153).

1. Gattung: **Huntemannia** PORRE 1884 (G. O. Sars 1911) (1 Art).

Von dieser außerhalb deutscher Meeresküste bisher nur einmal aus Schottland und einmal aus Norwegen bekannt gewordenen Gattung gibt der Entdecker folgende Diagnose: Körper vollständig gegliedert, mit einem spitz ausgezogenem Rostrum versehen. Vordere Antennen beim ♀ 5gliedrig, beim ♂ zu Greiforganen umgewandelt. Hintere Antennen 2gliedrig, mit 1gliedrigem Nebenzast versehen. 1. Fußpaar von den nachfolgenden abweichend, mit 3gliedrigem (nach Sars 1911 richtig in 2gliedrig zu korrigieren!) Außenast und 1gliedrigem Innenast. Die 3 folgenden Fußpaare mit rudimentärem Innen- und 2gliedrigem Außenaste. Das 5. Fußpaar beim ♂ von dem des ♀ abweichend. Mandibularpalpus 1ästig (und 1gliedrig), unterer Maxillarfuß (= Maxilliped!) schwächlich, mit einem Greifhaken versehen. Furkalanhänge beim ♂ und ♀ verschieden gestaltet. 3 Eiersäcke.

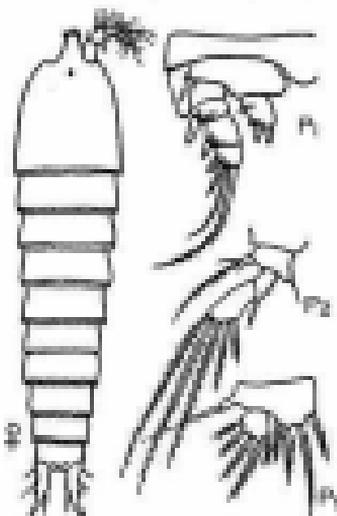


Fig. 76. *Huntemannia jadensis*.
 ♀ = Habitus des Weibchens,
 p₁ = 1. Bein, p₂ = 2. Bein.
 A₁ = 5. Bein des Weibchens.
 (Nach G. O. Sars.)

Von der Gattung *Huntemannia* ist nur eine einzige Art bekannt geworden.

Huntemannia jadensis PORRE 1884 (in: Abhandl. nat. Ver. Bremen, vol. 9, 1. Heft, p. 57 und ebenda 2. Heft, 1885, p. 201, taf. 7, fig. 10—23; T. et A. SCOTT 1895, in: Annal. Mag. Nat. Hist. London, ser. 6, vol. 15, p. 57; G. O. Sars 1911, p. 306, taf. 208; GAGGUS 1924, p. 97; PASTA 1927, p. 45; KLIM 1927, p. 376) (Fig. 76).

Die Länge des ♀ beträgt mit den Furkalanhängen 1 mm (ohne dieselben 0,96); die größte Breite des Cephalothoraxabschnittes mißt 0,26 mm. Das ♂ wird mit den Furkalanhängen 0,95 mm lang, seine größte Breite beträgt 0,23 mm. Die Färbung lebender Exemplare wurde bisher von keinem Autor beschrieben. Die Form kann an der eigenartigen Gestalt und Bewehrung der Furka leicht erkannt werden; es genügt hier im übrigen auf die nebenstehenden Figuren zu verweisen.

PORRE (op. cit.) entdeckte ein vereinzelttes Pärchen dieses merkwürdigen und auffallenden Harpacticoiden am Strande der Insel Arngast im Jaderbusen. Erst in jüngster Zeit meldete KLIM (1929) unerwartete Neuigkeiten über das Vorkommen der Species im deutschen Meeren; er konnte nicht nur einen vereinzeltten Fund bei Cuxhaven bekannt geben, sondern auch einen Nachweis in der Kieler Bucht (auf grobem und feinerem Sande im Bereiche der Nebenfahrwassertonne A) und 2 Punkte ihres Auftretens in der Ostsee (Adlergrund in 10—18 m Tiefe,

Oderbank in 7 m Tiefe) verzeichnen; am Südpol der Oderbank wurden zahlreiche Exemplare (über 250!) erbeutet; auch hier lebte die Art auf Sandgrund (in vorwiegender Gemeinschaft von *Tedina holtzei*).

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Küste von Schottland: Westloch Tartart; Küste von Norwegen: Trosshjemfjord).

2. Gattung: **Cletodes** BRADY 1872 (1 Art).

Die Formen dieser Gattung sind mit einer ziemlich dicken Körperhaut bedeckt; die scharf voneinander getrennten Segmente enden nach hinten jederseits in einem kurzen, zugespitzten Zipfel, der insbesondere an den Abdominalsegmenten deutlich hervortritt. Das Rostrum setzt mit breiter Basis am Stirnrande an. Die gewöhnlich sehr langgestreckte Furka trägt in der ersten Hälfte ihres Außenrandes 2 eng nebeneinander inserierte Borsten. Die 5gliedrigen 1. Antennen des ♀ sind kurz und dick. Der Nebenzast der 2. Antenne erscheint auf einem mit 1 Borste versehenen Höcker reduziert. Das 1. Bein ist von den folgenden nur wenig verschieden; alle 4 ersten Beine besitzen 3gliedrige Exopoditen und bedeutend kürzere 2gliedrige Endopoditen, an welchen das Endglied eine langgestreckte Gestalt hat und mit langen Apikalborsten versehen ist. An beiden Gliedern des 5. Beines finden sich meist außergewöhnlich lange Fiederborsten. Das ♀ trägt nur 1 Eiersäckchen.

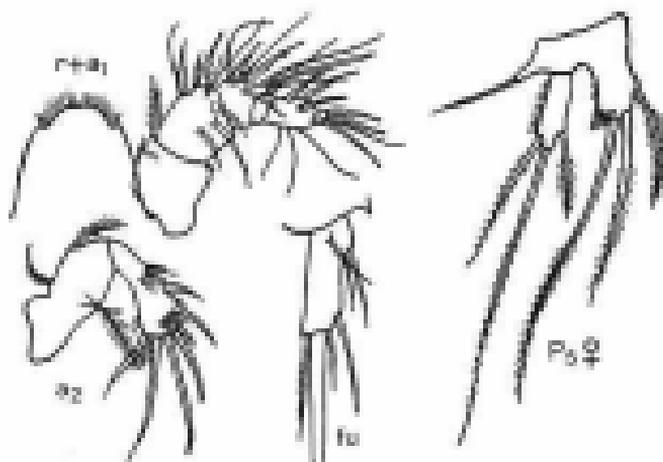


Fig. 77. *Cletodes hochholtsi*, r + a₁ = Rostrum und 1. Antenne, a₂ = 2. Antenne, fu = Furka, p₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach G. O. Sars.)

Von 15 bekannten Spezies ist bisher erst eine einzige für die Tierwelt Deutschlands zu nennen.

Cletodes hochholtsi BOSCH 1872 (G. O. Sars 1911, p. 287, taf. 198; PETER 1927, p. 41; KLEN 1929, p. 573) (Fig. 77).

Nach Sars (op. cit.) erreicht das erwachsene ♀ dieser Art eine Körperlänge von 0,71 mm. Im Leben sind die Tiere von gelblicher Farbe, der Darmkanal leuchtet dunkel durch die Haut. *C. hochholtsi* wird von anderen Arten der Gattung ohne Schwierigkeit an der Form des Rostrums, an den ungewöhnlich dicken und kurzen Vorderantennen, an der Gestalt der Furka und des 5. Beines unterschieden.

Anscheindend bevorzugt die Form schlammigen, an vegetabilischen Zerfallsprodukten reichen Grund.

KLEN (1929) fing ein vereinzelt ♀ auf tonigem Schlack in der Kiebr Bucht.

Übrige geograph. Verbreitung: Bisher ausschließlich von 2 Punkten der norwegischen Küste (Oslofjord und Risør) bekannt.

3. Gattung: **Cletocamptus** SCHMANKEWITSCH 1876 (= *Wallerstorffia* SCHMEL 1894, = *Marsalis* HERRICK 1895) (2 Arten).

Durch die vergleichenden Untersuchungen von BORTZKY (1927, *Annal. Mag. Hist. London*, ser. 9, vol. 20, p. 54) wurde der einwandfreie Nachweis geliefert, daß die von SCHMEL aufgestellte Gattung *Wallerstorffia* mit einem bereits viel früher beschriebenen Genus namens *Cletocamptus* SCHMANKEWITSCH vollkommen identisch ist; dasselbe gilt für das von dem Amerikaner HERRICK stammende Genus *Marsalis*. Der bisher in der Literatur allgemein gebräuchliche Name *Wallerstorffia* muß daher durch die ältere Bezeichnung *Cletocamptus* ersetzt werden.

Die Hauptkennzeichen der vorliegenden Gattung sind folgende: Körperhabitus, berner Maxillen und Maxilliped wie bei *Canthocamptus*, Mandibel mit einem flachen, hyalinen, in zwei borstenförmige Fortsätze endenden Ahang. Mandibularpalpus 1gliedrig, klein. Furka beim ♂ und ♀ verschieden, am Außenrand mit 2 nebeneinander inserierten Borsten (ähnlich wie bei *Cletoder*). 1. Antenne 6gliedrig. Nebenasst des 2. Antenne 1gliedrig oder rudimentär. 1.—4. Bein mit 3gliedrigem Exopoditen, und 2gliedrigem Endopoditen. Die 2 Glieder des 5. Beines in beiden Geschlechtern zu einem einheitlichen Ahang verschmolzen. Das ♀ trägt 1 Eiersack.

Von dem ökologisch interessanten Genus wurden bisher 3 Spezies und 1 Varietät (*Cl. confluent*, *retrogratus* = *blanchardi*, *trichatus* und *confluent* var. *meridionalis*) beschrieben. Es handelt sich durchweg um Formen, welche sich in salzhaltigen Binnengewässern aufhalten und zu typischen halobionten Leitformen solcher Standorte zählen. Zwei von ihnen sind aus Deutschland gemeldet, *retrogratus* = *blanchardi* sutorum und *confluent*; über die geographische Verbreitung der beiden hat van DOUWE (1926, *Zool. Anz.*, vol. 65, p. 161) eine Übersicht gegeben; seither sind einige neue Belege für das Vorkommen der Gattung dazu gekommen, doch liegen diese nicht auf deutschem Gebiete.

Mit van DOUWE (1909) werden die 2 deutschen Formen nach dem Längenverhältnis der Aste des 1. Beines leicht voneinander getrennt.

1 (2) Endopodit des 1. Beines kürzer als der Exopodit.

Cletocamptus confluent (SCHMEL 1894) (= *Wallerstorffia* c. SCHMEL, in: *Zeitschr. f. Naturwiss. Halle*, vol. 67, p. 350 u. 341; SCHMEL 1895, *ebenda*, vol. 68, p. 129; van DOUWE 1909, p. 63, fig. 276—284; GAGERN 1924, p. 96; KLIE 1925, p. 131; PESTA 1927, p. 53; GURNEY 1927, p. 174 and GURNEY 1927, p. 543, fig. 164, 165) (Fig. 78).

Das ♀ mißt 0,55—0,75 mm. Über die Färbung im Leben fehlen Angaben. Zur Charakteristik der Art gibt SCHMEL (1895) folgende Merkmale an: Rostrum groß und breit. Ventralseite des Abdomens mit vielen Reihen zarter Haare. Furka lang, besonders im männlichen Geschlechte; am Außenrande mit 2 langen Borsten; die äußere und mittlere Apikalborste an der Basis miteinander verschmolzen und desselbst nicht aufgeschwollen. Vorderantennen des ♀ 6gliedrig. Nebenasst der Hinterantenne zu einer Borste reduziert. Innenast des 1. Schwimmfußpaares etwas kürzer als der Außenast. Innenäste aller Paare 2gliedrig; am 3. Paare ist beim ♂ das Endglied mit 2 dornenförmigen Fortsätzen versehen und am 4. Paare stark angeschwollen. 5. Fußpaar: beide Segmente miteinander verschmolzen; der Abschnitt, welcher dem 2. Segmente des normalen Fußes entspricht beim ♀ viel kürzer als die verlängerte Innenpartie des 1. Gliedes, mit 4 Borsten, beim ♂ mit 3 Borsten.

Die Originalfundorte von *Cl. confusus* repräsentieren einige salzhaltigen Tümpel auf der Colberger Heide an der Kieler Bucht. Erst ca. 50 Jahre später wurde dieselbe Form von KLAN (1925) in verschiedenen Salzwässern von Oldesloe in Holstein für Deutschland zum zweiten Male nachgewiesen (Brennemoor, Salzquelle bei Piffers Garten, Salztorfteich im Kurpark, Althresenburger Salzwiesen).

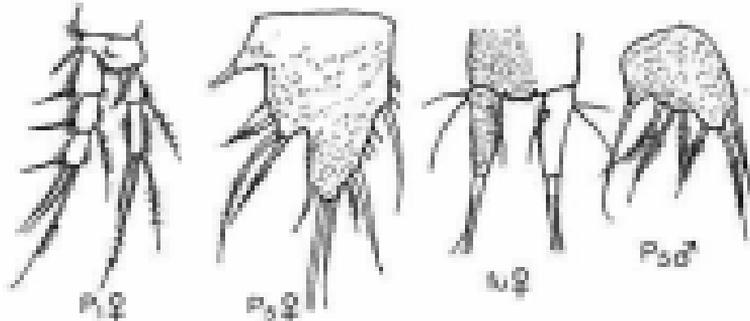


Fig. 76. *Clotocamptus confusus*. $P_1♀$ — 1. Bein des Weibchens, $P_3♀$ — 2. Bein des Weibchens, $P_4♀$ — 3. Bein des Männchens, $P_5♂$ — 4. Bein des Männchens. (Nach VAN DOUW.)

Wie auch aus allen Angaben über die im folgenden nur kurz aufgezählten außerhalb Deutschlands liegenden Standorte hervorgeht, lebt *confusus* ausschließlich in salzhaltigen Kleingewässern. Wenn KLAN (1925) sagt, die Seltenheit des Vorkommens des Species scheine ihren Grund darin zu haben, daß sie sehr anspruchsvoll und demgemäß recht unbeständig ist, so kann dieser Deutung, welche sich übrigens auf die speziellen Fangergebisse in den Oldesloer Gewässern bezieht, derzeit vielleicht nur der eine allgemeine Einwand entgegengehalten werden, daß die hydrobiologischen Gesamtverhältnisse solcher Biotope noch nicht eingehend untersucht worden sind.

Übrige geograph. Verbreitung: Teich Palu bei Rosigno in Istrien, Gwezary bei Bask in Polen, Runse bei Benghasi in Nordafrika, Salztümpel bei Kabret (Suezkanalgebiet).

2 (1) Endopodit des 1. Beinpaars
als der Exopodit.

Clotocamptus retrogressus
SCHMANKIEWITSCH 1875 (= *Wollersdorffia Stanchari* SCHMEL 1894 et satoren; SCHMEL 1895, op. cit. p. 129; VAN DOUW 1909, p. 64, fig. 283—289; *Cl. ret.* BOMUTSKY 1927, in: *Annal. Mag. Nat. Hist.*, ser. 9, vol. 20, p. 54, ubi synonyma!) (Fig. 77).

Das ♀ besitzt eine Länge von 0,65—0,75 mm, das ♂ eine solche von ungefähr 0,65 mm. Das Kolorit lebender Tiere ist häufig rötlich, insbesondere wurde diese Färbung in Salinen beobachtet. SCHMEL'S Charakteristik (op. cit. 1895) lautet: Rostrum größer als bei *confusus*, mit einer Querreihe feiner Haare. Alle Körperringe mit Reihen zarter

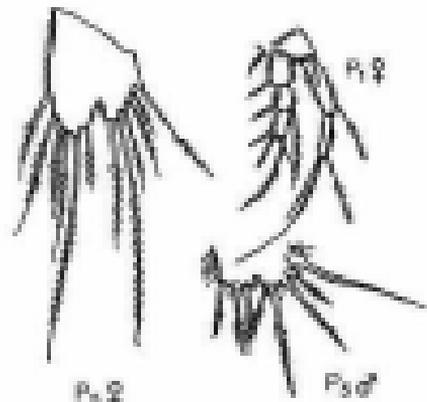


Fig. 77. *Clotocamptus retrogressus*. $P_1♀$ — 1. Bein des Weibchens, $P_3♀$ — 2. Bein des Weibchens, $P_3♂$ — 3. Bein des Männchens. (Nach VAN DOUW.)

Haare, auch die Außen- und Hinterränder des 1.—4. Cephalothoraxsegmentes. Letzter Cephalothoraxabschnitt und Abdominalsegmente an den Hinterrändern mit je einer Reihe kleiner, beim ♂ größerer Dornen. Furka lang; beim ♀ länger als beim ♂; am Außenrande außer den beiden langen Borsten viele kurze Dornen, ebenso am distalen Ende und einem Teile des Innenrandes; äußere und mittlere Apikalborste an der Basis verschmolzen, letztere im Basalabschnitte stark aufgeschwollen. Vorderantenne des ♀ 6gliedrig. Nebenast der Hinterantenne vorhanden, mit mehreren Borsten. Innenast des 1. Schwimmpfußpaares weit länger als der Außenast. Innenäste 2gliedrig; nur der des 3. Paares beim ♂ 3gliedrig. 2. Glied desselben mit einer äußeren, dornartigen Verlängerung. 2. Glied des Innenastes des 4. Paares beim ♂ klein, nicht größer als beim ♀. 5. Fuß ähnlich wie bei *coyficornis*, über mit Querreihen feinsten Haare; der Abschnitt, welcher dem 2. Segmente des normalen Fußes entspricht, wenig kürzer als die verlängerte Innenpartie des 1. Gliedes, mit 5 Anhängen; beim ♂ beide von gleicher Länge mit je 4 Borsten.

Diese 2. Spezies fand SCHENK in einem stark salzhaltigen Gewässer in der Gegend von Sildörf bei Magdeburg; seither ist für Deutschland kein neuer Fundort dazugekommen. Außerhalb Deutschlands wurde die Spezies jedoch häufiger nachgewiesen als *coyficornis*. Im Gegensatz zur letzteren wurde sie auch mehrfach in Seen gefunden. Von besonderem Interesse ist die Tatsache, daß *retrogronus* (= *Stenohalobus*) in bezug auf den Salzgehalt größte Anpassungsfähigkeit besitzt und selbst in den hochkonzentrierten Lösungen von Salinenruben zu gedeihen vermag, ohne daß dieser erhöhte Salzgehalt irgendwie morphologische Veränderungen bewirken konnte.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordafrika, in Salzseen und Salzgewässern von Ouan und Tunis (RICHARD 1889, BLANCHARD et RICHARD 1891, GURNEY 1909); Sizilien, in der Saline von Syrakus (VAN DOUWE 1926); Apennine bei Jassy in Rumänien (VAN DOUWE 1919); Lagunen von Odessa (SCHMANNKOWITSCH 1875); Ungarn (DADAY 1883); Turkestan (SARS 1903); Tiflis (VAN DOUWE 1905); Buchara (VAN DOUWE 1905); Abakinsk am Tengissee (LEFSCHEKIN 1900); Eltonsee und Umgebung (BORUTSKY 1926).

4. Gattung: *Pontopolites* T. SCOTT 1894 (1 Art).

Die Gattung, welche die Verschmelzung der beiden Glieder des 5. Beines zu einem einheitlichen Anhang mit *Clethrocoryphus* gemein hat, andererseits nähere Beziehungen zum Genus *Nannosfarus* zeigt, ist durch folgende Hauptmerkmale charakterisiert: Körper kurz und gedrungen, die einzelnen Segmente im Gegensatz zu dem typischen Verhalten anderer Cletodiden eng aneinander schließend (nicht „leiterförmig“). Rostrum klein. Furkalküste kurz und breit. 1. Antenne des ♀ 5gliedrig, zum Teil mit Fiederborsten versehen. Nebenast der 2. Antenne 2gliedrig. Mandibularpalpus ebenfalls 2gliedrig. 1. Thoraxbein von den folgenden verschieden, mit einem gut entwickelten, 2gliedrigen, den Exopoditen an Länge gleichkommenden Endopoditen. Endopodit des 2.—4. Beines stark rückgebildet, nur 1gliedrig. 5. Bein in beiden Geschlechtern eine 1gliedrige, reich beborstete Querplatte bildend. Das ♀ trägt 1 Eiersäckchen.

Von *Pontopolites* ist einstweilen nur die folgende Art bekannt.

Postopolites typicus T. SCOTT 1894 (G. O. SARR 1911, p. 308, taf. 310; PASTA 1927, p. 50; KLIE 1929, p. 378) (Fig. 80).

Nach SARR hat das erwachsene ♀ eine Länge von 0,53 mm. Der genannte Autor bezeichnet die Körperfarbe lebender Exemplare als weißlichgrau. Zur morphologischen Charakteristik der Spezies sei auf die Diagnose der Gattung und auf die nebenstehenden Abbildungen verwiesen.

Die Tiere halten sich anscheinend mit Vorliebe in geringen Tiefen mariner Buchten auf. KLIE (1929) fand ein einziges Stück auf feinem, detritusführendem Sandgrunde der Stranderbucht (Klader Bucht).

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (schottische und norwegische Küste).

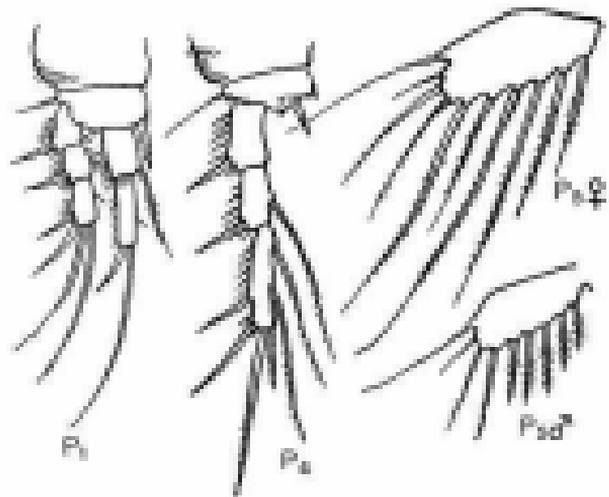


Fig. 80. *Postopolites typicus* P₁ = 1. Bein, P₄ = 4. Bein, P₃ ♀ = 3. Bein des Weibchens, P₃ ♂ = 3. Bein des Männchens.
(Nach G. O. SARR.)

5. Gattung: **Nannopus** BRADY 1880 (= *Ilyophilus* LILLJEBORG 1902) (1 Art).

Unter den aufgezählten Gattungen der Familie der Ctenodiden stellt dieses Genus den zweiten von der Regel des Aufenthaltes im Meere abweichenden Fall dar, da *Nannopus* nicht mehr der echten marinen Fauna zugehört, sondern entweder Brackwasserstandorte besiedelt oder in ausgesprochenen Süßwasserbiotopen des Binnenlandes lebt. Im Habitus plump und ohne scharfe Grenze zwischen Thorax- und Abdominalsegmenten, ähnelt das vorliegende Genus am meisten der Gattung *Hemiteosaurus*, von welcher es jedoch durch den anderen Bauplan der Brustgliedmaßen sich deutlich unterscheidet. In Übereinstimmung mit *Hemiteosaurus* kann auch das *Nannopus*-Weibchen manchmal mit 2 Eiersäckchen versehen sein und in diesem Punkte ist die Gattungsdiagnose von SARR (1911) durch die Beobachtung von KLIE (1913) zu korrigieren, welcher Autor bei der hier zu besprechenden Spezies das Vorhandensein von 2 Eihallen nachwies, die allerdings sehr eng aneinander zu liegen kommen und an ihrer Berührungsfäche abgeflacht sind. Die dicken, kurzen Vorderantennen bestehen aus 5 Gliedern, an den äußerst kräftig entwickelten 2. Antennen sitzt ein 1 gliedriger Nebenast, dessen Ursprungsstelle bald mehr proximal (*N. abyssus*), bald mehr distal (*N. galatris*) verschoben sein kann. Der Exopodit des 1.—4. Beines ist 3 gliedrig, der Endopodit des 1. Beines stets 3 gliedrig. An den folgenden Beinen aber ist der Innenast der Rückbildung bis zum vollständigen Schwund unterworfen. 5. Bein 2 gliedrig, je nach der Spezies gut oder gering entwickelt.

Vor den 3 Arten der Gattung (*Asploxus* G. O. Sars, *abyssi* G. O. Sars, *palustris* BRADY) kommt hier nur die letztgenannte in Betracht.

Nannopus palustris BRADY 1880 (G. O. Sars 1911, p. 307, taf. 209; KLIE 1913, p. 34; PESTA 1920, p. 638; GAGNER 1924, p. 97; PESTA 1927, p. 48; KLIE 1929, p. 377) (Fig. 81).

Die Körperlänge des ♀ beträgt 0,7 mm. Lebende Tiere sind rötlich bis rotbraun gefärbt. Das ♀ trägt 2 Eierstöcke, doch lassen dieselben so knapp aneinander, daß sie für ein einziges Eierstockchen

gehalten werden können (z. B. von Sars 1911). Nach KLIE (1913) sind als Hauptkennungsmerkmale des ♀ hervorzuheben: Hinterränder sämtlicher Körpersegmente fein bedorn.

Rostrum flach gerundet und am Rande dicht behaart. Furka fast doppelt so lang als breit; von den 3 Apikalborsten nur die mittlere etwas länger entwickelt, im basalen Drittel stark verdickt und manchmal auch mit einem zahnartigen Vorsprung versehen (dieses letzte Merkmal ist nach den Feststellungen von KLIE nicht immer vorhanden, wie Sars geglaubt hat). 1. Antenne

5gliedrig; Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig, nahe dem distalen Ende des Antennengliedes entspringend, mit 4 Borsten versehen. Endopodit

des 1.—3. Beines 2gliedrig, am 4. Bein jedoch nur aus einem winzigen, 2 Borsten tragenden Glied bestehend. Das stark quer verbreiterte Basalglied des 5. Beines mit 4, das rundlich-dreieckige Endglied mit 5 Randborsten.

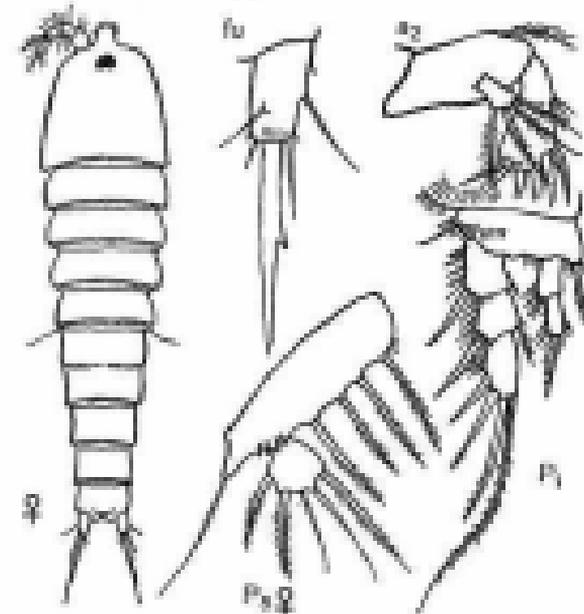


Fig. 81. *Nannopus palustris*. ♀ = Habitus des Weibchens, Fu = Furka, a₂ = 2. Antenne, P₅ = 1. Bein, P₅♀ = 5. Bein des Weibchens. (Nach G. O. Sars.)

5gliedrig; Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig, nahe dem distalen Ende des Antennengliedes entspringend, mit 4 Borsten versehen. Endopodit des 1.—3. Beines 2gliedrig, am 4. Bein jedoch nur aus einem winzigen, 2 Borsten tragenden Glied bestehend. Das stark quer verbreiterte Basalglied des 5. Beines mit 4, das rundlich-dreieckige Endglied mit 5 Randborsten.

N. palustris gehört zu häufigen Elementen der Fauna brackiger Gewässerbereiche, wurde aber auch schon mehrmals weit entfernt von der Küste im Süßwasser gefunden (z. B. von LILLJESAND, BREHM, BOBUTSKY). Demnach scheint die Form, wie KLIE (1929) mit Recht hervorhebt, weniger vom Salzgehalt und von der Temperatur, als von der Beschaffenheit des Substrates abhängig zu sein; der genannte Autor fand sie am häufigsten auf lockeren, in Zersetzung befindlichem Schlammboden im Niederwasser der Watten.

Für Deutschland liegen bisher 2 Fundorte der Species vor, einerseits der Jadebusen und das Wesermündungsgebiet (PORVE-KLIE) andererseits die Kieler Bucht (KLIE 1929).

LILLJESAND (1902) hat diese Form als besonders träge in ihrer Bewegung, die hauptsächlich durch ein Biegen des ganzen Körper erfolgen soll, geschildert; demgegenüber beobachtete KLIE (1913) auch

Schwimmbewegungen, „die an Lebhaftigkeit denen der *Microchroa*-Arten durchaus nicht nachstehen“.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (Küsten von Schottland, Frankreich, Norwegen, Schweden), Mälarensee; Caprisee, bei Obrovac, Zrmanja; Amu-darja-Delta, Kaspien.

6. Gattung: *Hunella* BRADY 1886 (= *Parasomaria* GAGERN 1923)
(1 Art).

Die allgemeine Charakteristik dieser bisher bloß in 2 Arten von selten beobachteten Vorkommen bekannt gewordenen Gattung lautet: Körperhabitus schlank, annähernd gleichmäßig dick, stark behaart; Hinter- ränder der Segmente ausgesetzt. Rostrum eine breite Platte bildend.

1. Antenne sehr kurz, 7gliedrig. Nebenseit der 2. Antenne klein, 1gliedrig. Exopodit des 1.—4. Beines in beiden Geschlechtern 3gliedrig; Endopodit des 1. Beines beim ♀ 2gliedrig, beim ♂ 1gliedrig. Anzahl der Glieder des Endopoditen des 2.—4. Beines je nach dem Geschlecht und der Spezies von 1—3 variabel, beim ♂ mit Umbildungen. 5. Bein sehr klein, 2gliedrig.

GAGERN (1923) stellte zunächst auf Grund seines Fundes im Brackwasser des Grailswalder Bodens ein neues Genus namens *Parasomaria* auf, von welchem er engere verwandtschaftliche Beziehungen zur Gattung *Moraria* SCOTT vermutete; später (1924) hat derselbe Autor die Identität der neuen Gattung mit *Hunella* BRADY erkannt und dieselbe selbst wieder eingezo-gen.

Es sind 2 Arten bekannt, welche beide dem Bereich brackiger Meeresbereiche angehören. *I. subrotula* BRADY und *I. muelleri*; letztere ist hier zu erwähnen.

Hunella muelleri (GAGERN 1923) (= *Parasomaria m.* GAGERN 1923, in: Zool. Anz., vol. 57, p. 61, Fig. 1—13; *I. m.* GAGERN 1924, Zool. Anz., vol. 60, p. 334, Fig. 3; PIETRA 1927, p. 45) (Fig. 82).

Vom Entdecker dieser Art werden folgende Maße (für das ♀) angeführt: 0,78 mm; Länge der Furkalborsten 0,2 mm; größte Breite 0,14 mm; Länge der 1. Antenne 0,08 mm. Lebendfärbung nicht beschrieben. Bezüglich der Eiersäckchen berichtet GAGERN (1924) folgendes: „♀ mit Eiballen habe ich ebensowenig gefunden wie BRADY, obwohl

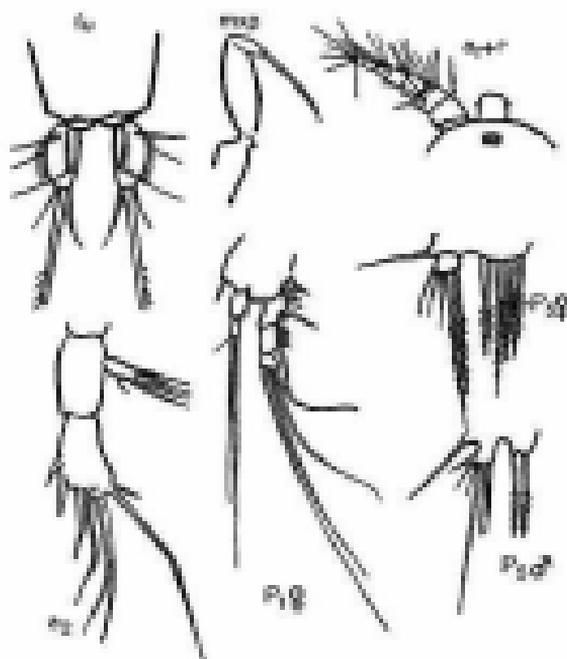


Fig. 82. *Hunella muelleri*. a_1 = Furka, ant_1 = Maxilliped, $a_2 + r = 1$. Antenne und Rostrum, $a_2 = 2$. Antenna, $p_1 \text{ ♀} = 1$. Bein des Weibchens, $p_5 \text{ ♀} = 5$. Bein des Weibchens, $p_5 \text{ ♂} = 5$. Bein des Männchens.
(Nach GAGERN.)

ich Hunderte von ♀ in den von mir angelegten Kulturen beobachtete. Die Eier wurden vielmehr, bis zu 10 zu einem Ballen vereinigt, ins Wasser gelagt... Spezifische Erkennungsmerkmale bietet vornehmlich die Furka, das 5. Bein und der Endopodit des männlichen 3. und 4. Beines. Nebenstehend finden sich die von GAGNUS gelieferten Figuren, welche zur Wiedererkennung der Art reichlich genügen (Fig. 82).



Fig. 82. *Enhydrosoma propinquum*.
 Fu = Furka, $F_{\text{♀}}$ =
 5. Bein des Weibchens,
 $F_{\text{♂}}$ = 5. Bein des Männchens.
 (Nach G. O. Sars.)

E. swaelleri wurde ausschließlich im Greifwälder Bodden (Brackwasser) gefunden, und zwar im Jahre 1921 nur in 2 Exemplaren, im folgenden Jahre jedoch zahlreich; GAGNUS (1923) kann die Ursache dieses Unterschiedes im Auftreten nicht erklärlich finden und möchte das häufige Vorkommen im 2. Beobachtungsjahre entweder mit einer stattgehabten Starmut oder mit einer ungewöhnlich langen Eisbedeckung in Beziehung bringen. Übrige geographische Verbreitung: Unbekannt.

7. Gattung: *Enhydrosoma* BOECK 1872 (2 Arten).

Habituell dem Genus *Cletodes* sehr ähnlich vermag *Enhydrosoma* den Körper nachwärts zu einer vollkommenen Kugel einzurollen; zudem besitzen die hierhergehörigen Formen ein sehr derbes, inkrustiertes Integument. Der Stirnrand setzt sich in ein abwärts gebogenes, kurzes Rostrum fort. Die Gestalt der Furka variiert und liefert zur Unterscheidung der Arten die brauchbarsten Kennzeichen. An den 4—5gliedrigen Vorderantennen besteht der Endabschnitt aus 2 Gliedern; beim ♂ sind diese Fühler mächtige Greiforgane. Der Nebenast der 2. Antenne erscheint klein, jedoch deutlich entwickelt und mit 2 Borsten versehen. Das 1. Bein ist von den folgenden nur sehr wenig verschieden; alle ersten 4 Fußpaare sind verhältnismäßig kurz, die Glieder beider Äste an den Endern dicht bestachelt, die Exopoditen 3gliedrig, die kürzeren Endopoditen 2gliedrig. Das 5. Bein besteht aus zwei gesonderten oder miteinander vereinigten Gliedern; der Innenlobus des Basale hat dreieckförmigen Umriss und ist mit 3—4 Randstacheln bewehrt, das Endglied hat gestreckte Form.

Man kennt bis jetzt 5 Species der Gattung; alle gehören zur marinen Littoralfauna; 2 von ihnen sind für die Tierwelt Deutschlands zu nennen.

1 (2) Furka kaum so lang als das Analsegment, skalpellförmig, nicht an der Basis, sondern in der Mitte am breitesten.

Enhydrosoma propinquum (BRADY 1880) (G. O. Sars 1911, p. 300, taf. 206; KLIN 1913, p. 84, fig. 17; PRYSTA 1920, p. 626, fig. P 68; PRYSTA 1927, p. 43; MONARD 1928, p. 484, fig. 48/5) (Fig. 82).

Die Länge des erwachsenen ♀ differiert anscheinend nach der geographischen Lage des Fundortes und wurde mit 0,45 mm, bzw. mit 0,64 mm angegeben; die Durchschnittslänge des ♂ beträgt etwa 0,5 mm.

Während nach SANS (1911) lebende Exemplare eine weißlichgraue Färbung besitzen, sind sie nach KLIE (1918) gelblichgrün oder nach MOSEMAN (1928) erdfarben braun. Als spezifisch kennzeichnend erweist sich die im Umriss eiförmige Furka, außerdem die Form und Bewehrung des 5. Beines (siehe die Fig. 85).

KLIE (1918) erkannte diese Spezies im Mündungsgebiet der Jade (Schwei und Eckwarderhörne).

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (Englische, norwegische, holländische Küste); Mittelmeer und Adria.

2 (1) Furka etwa so lang wie das Analsegment, an der Basis stark verbreitert und distal schmal zulaufend.

Endhydrosoma curticaudatum BONCK 1872
(G. O. SANS 1911, p. 298, taf. 205; PESTA 1920, p. 625, fig. P 67; PESTA 1927, p. 43; KLIE 1929, p. 878) (Fig. 84, 85).



Fig. 84.
Endhydrosoma curticaudatum, ♀ — Habitus des Weibchens. (Nach G. O. SANS.)

Das ♀ erreicht eine Länge von 0,63 mm, das ♂ ist nahezu von gleicher Größe. SANS (op. cit.) verzeichnet die Färbung lebender Exemplare als dunkel gelbbraun. Von *propinquus* ist diese Spezies vorwiegend durch die an der Basis breitere und distal sich stark verjüngende Furka, sowie durch die Form und Bewehrung des 5. Beines leicht unterscheidbar.

SANS (1911) beschreibt die Schwimmbewegung der Art als ziemlich unbeholfen und schwerfällig, in rückweisen Stößen erfolgend: wird das Tier aufgestöbert, so läßt es sich rasch zu Boden sinken, wobei es den Körper einrollt und dann in dieser Stellung einige Zeit verharrt. Denselben Vorgang beobachtete SANS auch für *E. propinquus*.

Erst in jüngster Zeit fand KLIE (1929) 2 ♀ der vorliegenden Spezies in der Kieler Bucht, und zwar einerseits auf tonigem Schlückgrund, andererseits zwischen Seegras und Fucus.

Übrige geograph. Verbreitung: Atlantik (Küste von Schottland, Holland und Norwegen); Adria (Venedig).

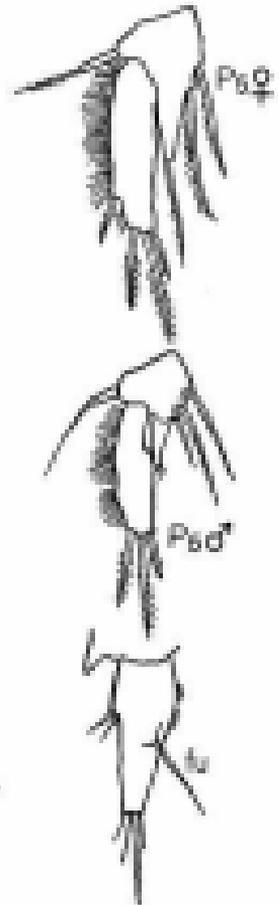


Fig. 85. *Endhydrosoma curticaudatum*.
f₅ = Furka, P₅♀ = 5. Bein des Weibchens, P₅♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach G. O. SANS.)

8. Gattung: *Rhizothrix* BRADY & ROBERTSON 1875 (1 Art).

Die Ähnlichkeit mit dem Genus *Endhydrosoma* veranlaßte BRADY (1880) diese Gattung mit ihr als identisch zu betrachten; SANS (1911) hat jedoch die Trennung der beiden wieder vorgenommen; die Unterschiede liegen vornehmlich in der Gliederung des Mandibularpalpus, welcher

bei *Eubryocoma* nur 1-gliedrig, bei *Rhizothrix* jedoch deutlich 2-gliedrig ist, und ferner in der Besorzung der Endglieder der beiden Äste des 1. Beines; bei *Rhizothrix* enden die langen Apikalborsten dieser Glieder in pinselartige Haarbüschel, ein Merkmal, welches dem Beobachter besonders auffallen muß. Unter 3 bisher beschriebenen Arten wurde vor kurzem die anschließend besprochene auch für Deutschland nachgewiesen.

Rhizothrix minuta (T. SCOTT 1903) (= *Eubryocoma minutum* T. SCOTT, in: 21. Annual Rep. fish. Board f. Scotland, 1903, p. 123, taf. 3, fig. 25; taf. 6, fig. 1—5; PERRA 1927, p. 90; KLEIN 1929, p. 374, fig. 69 bis 72) (Fig. 88).

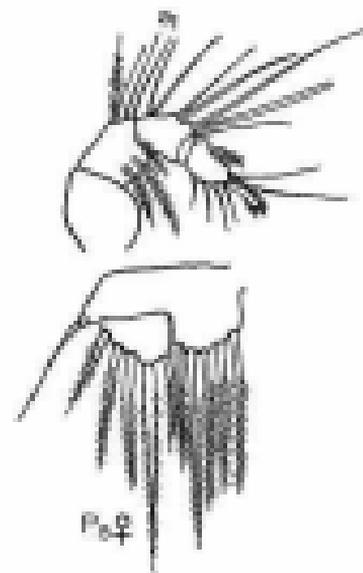


Fig. 88. *Rhizothrix minuta*,
a₁ = 1. Antenne des Weibchens.
P₁ ♀ = 1. Bein des Weibchens.
(Nach T. SCOTT.)

Von SCOTT (op. cit.) wird als Körperlänge des ♀ dieser Art ein Maß von 0,3 mm angegeben; KLEIN (op. cit.) beobachtete hingegen weibliche Exemplare von 0,8 mm Länge. Das ♂ ist noch nicht aufgefunden worden. Zur Wiedererkennung der Spezies beachte man folgende Kennzeichen: 1. Antenne 6-gliedrig. (SCOTT fahle das 6. Glied als einen Dorn auf, wonach die Antenne nur 5-gliedrig wäre.) 1. Bein mit 2-gliedrigem Endopoditen, dessen Endglied mit 2 langen Pinselborsten. Die Endglieder des Endopoditen des 2.—4. Beines mit nur 1 Borste! Furca sehr kurz. Außerdem vergleiche man die nebenstehenden Abbildungen.

KLEIN (1929) traf diesen Harpacticiden an 2 Stellen der Bucht von Kiel (auf reinem, grobem Sand bei Tonne A und auf feinem Sand der Sandbank vor Strande) und rechnet ihn zu den nordwestlichen Formen.

Übrige geograph. Verbreitung: Nordsee (Aberdeenbai in Schottland).

15. Familie: **Stenocaridae** MONARD 1927.

Die 2 zu dieser Familie gezählten Gattungen *Stenocaris* G. O. SARS und *Parastenocaris* KESSLER hat MONARD (1927) unter Hinweis auf den Besitz gut entwickelter Mundwerkzeuge, im speziellen auf den Bau des als typischen Klammertaß vorhandenen Maxillipeden, aus der von SARS gegründeten (1911) Familie der *Cylindropeyllidae* losgetrennt. Während das ersterwähnte Genus marines Vertreter umfaßt, kommt das zweite ausschließlich im Binnenlande vor und findet sich hier nur in ganz spezifischen Biotopen (wie in Moosen oder in subterranean Wassern). Die abnormal langgestreckte, stab- oder walzenförmige Körpergestalt haben beide Gattungen mit den *Cylindropeylliden* gemein; in Korrelation dazu steht die starke Rückbildung der Endopoditen der Thoraxbeine. Solche Formen repräsentieren in ihrer Bewegungsweise den extremsten Typus schlagelad-kriechender Harpacticiden, bedingt durch ihren Aufenthalt in Schlamm- oder Feinsandböden, in Moos oder in unterirdischen Wasserläufen.

Für die Tierwelt Deutschlands ist derzeit nur das Genus *Parastenocaris* aufzuführen.

Gattung: *Parastenocaris* KESSLER 1913.

Von der verwandten marinen Gattung *Stenocaris* unterscheidet sich das vorliegende Genus nicht nur durch das Vorkommen im Binnenland, sondern auch morphologisch dadurch, daß am Exopoditen des 3. Beines eine Verminderung der Gliederanzahl auf 2 (bei *Stenocaris* an allen 4 Thoraxbeinen 3) eingetreten ist. Die von SCHREYER und CHARRUIS (1915, in: Zool. Anz., vol. 45, p. 301) seit der durch KESSLER

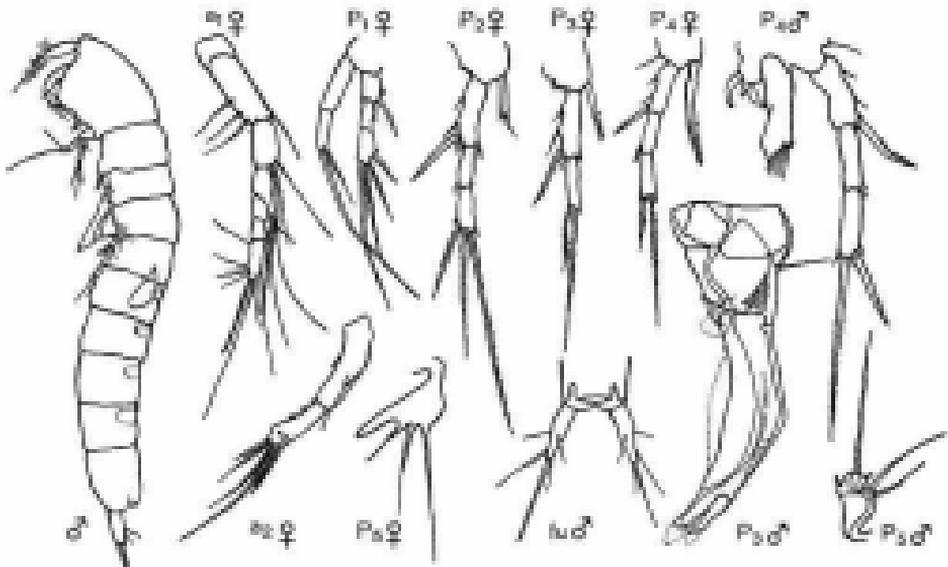


Fig. 87. *Parastenocaris brevipes*. ♂ = Habitus des Männchens von der Seite, a_1 — 1. Antenne des Weibchens, a_2 — 2. Antenne des Weibchens, P_1 ♀ — P_5 ♀ = 1.—5. Bein des Weibchens, P_1 ♂ — P_3 ♂ = 1.—3. Bein des Männchens, f ♂ = Furca des Männchens. (Nach KESSLER.)

(1913) erfolgten Neubeschreibung ergänzte und entsprechende geladerte Gattungsdiagnose lautet: Körper langgestreckt, wurmförmig, die Segmente nach hinten zu kaum verschmälert. Kopfsegment groß, die übrigen Segmente unter sich ziemlich gleich dimensioniert. Körperbewehrung fehlt. Rostrum stumpf, mehr oder weniger abgesetzt. Analoperculum nicht bewehrt. Furkalkäste schlank, weit voneinander inseriert, mit nur 1 gut entwickelten Endborste. 1. Antenne 7gliedrig, beim ♂ ein Greiforgan. Nebenast der 2. Antenne 1gliedrig, apikal mit 1 Borste. Mandibularpalpus 1gliedrig. Maxilliped mit endständigem Greifhaken. Exopodit des 1., 2. und 4. Beines in beiden Geschlechtern 3gliedrig, des weiblichen 3. Beines 2gliedrig. 3. Bein des ♂ kopulatorisch umgebildet. Endopodit des 1. Beines in beiden Geschlechtern 2gliedrig, des 2. Beines 1gliedrig, des 3. und 4. Beines stark reduziert und beim ♂ modifiziert. 5. Bein klein, 1gliedrig, lamellenförmig.

Bis jetzt sind 13 Species der Gattung bekannt geworden, von denen nicht weniger als 9 der europäischen Binnenfauna angehören, jedoch nur die erstentdeckte Art der Gattung aus Deutschland stammt.

Parastenocaris brevipes KESSLER 1913 (in: Zool. Anz., vol. 42, p. 514, fig. 1—9(♀); ebenda 1914, vol. 43, p. 250, fig. 1—6(♂); SCHREYER & CHARRUIS 1915, ebenda vol. 45, p. 301; BOUZYAKY 1925, p. 41) (Fig. 87).

Das erwachsene ♀ erreicht die verhältnismäßig beträchtliche Länge von etwa 1,2 mm; über die Größe des ♂ fehlt eine nähere Mitteilung. Wenn KESLER (op. cit. 1914, p. 258) in der Gattungsdiagnose den Körper als „sehr klein“ bezeichnet hat, so kann dies leicht zu irriger Vorstellung Anlaß geben, da sich gerade die mesobewohnenden Süßwasserharpacticiden vielfach durch Körperlängen auszeichnen, die unter die Maße der vorliegenden Species noch bedeutend hinausgehen! Da es sich um konserviertes Beobachtungsmaterial handelte, macht KESLER (op. cit.) auch keine Angaben über die Färbung der Tiere; er erwähnt lediglich, daß er an seinem Exemplar ein Auge habe nicht wahrnehmen können (1913, p. 519). Als morphologische Hauptmerkmale der Species seien genannt: Beim ♀ das 1.—3., beim ♂ das 1.—4. Abdominalsegment auf der Dorsalseite mit elliptisch geformten, chitinenen Kutikularbildungen versehen, sonst alle Körpersegmente in beiden Geschlechtern ohne Ornamentik. Furkalkiste weit voneinander gerückt, lang und schlank, nur die mittlere Apikalborste länger entwickelt (etwa 3mal so lang als die Furka). Analoperculum flachbögig, mit vollständig unbewehrtem Rand. 1. Antenne in beiden Geschlechtern 7gliedrig. Nebenseit der 2. Antenne 1gliedrig, mit 1 Borste versehen. Maxilliped in einen Greifhaken endend. 1. und 2. Bein in beiden Geschlechtern übereinstimmend gebaut, der Exopodit 3gliedrig, der Endopodit am 1. Bein 2gliedrig, am 2. Bein bloß 1gliedrig. 3. Bein in beiden Geschlechtern abweichend gebaut (siehe die Abbildung); das 4. Bein beim ♂ und ♀ mit 3gliedrigem Exopoditen und 1gliedrigem Endopoditen, jedoch mit sexuellen Verschiedenheiten. 5. Bein klein und nur 1gliedrig, beim ♀ mit 1 breiten Dorn und 3 dünnen Borsten, beim ♂ mit 3 Borsten.

Der seinerzeit aufsehenerregende Fund KESLERS stammt aus feuchten, mit *Drosera* reichlich besetzten Moospolstern vom Abhange einer Moräne bei Gotschdorf (Schwepnitz, Kreis Bautzen) in Nordachsen; zunächst (1913) berichtete der Autor über ein ♀, später (1914) über ein männliches Stück. Der Nachweis gab nicht nur zu Erörterungen über die systematische Stellung des Tieres Anlaß, sondern auch zu zoogeographischen Spekulationen, die sich nach dem Bekanntwerden weiterer Species als unhaltbar erwiesen.

Übrige geographische Verbreitung: In Sphagnum auf den Torfmooren um die Seen Bolzoje, Tschernoje und Swiatoje im Bezirk Kossino in Rußland, ferner im Gouvernement Iwanowo-Woenessk in Rußland (BOBUTZKY 1925). Der eben erwähnte Autor bemerkt bezüglich der Verbreitung von *P. brevipes*, daß „dieselbe nur mit der geographischen Verbreitung von Sphagnum, ungeachtet anderer Bedingungen, verbunden“ ist.

16. Familie: **Vigulerellidae** GURNEY 1928.

MAZUREK (1898) stellte das von ihm irrthümlich für unbeschrieben gehaltene Genus *Polygmatheptus* (= *Vigulerella* MAURAS 1892) zur Familie der Longipediiden, eine Zuweisung, welcher auch VAN DOORN (1908) und später CHARRIS (1916, p. 559) nach gefolgt sind. In seiner Synopsi generum Harpacticoidarum zählt MOWARD (1927) die Gattung *Vigulerella* in der Liste des Genera incertae sedis mit der Bemerkung auf, daß sie vielleicht zur Familie der Carvisiden gerechnet werden könnte. Erst GURNEY (1928) hat überzeugend auseinandergesetzt, daß für die Gattung *Vigulerella* keine der bisher bestehenden

Harpacticidenfamilien in Betracht gezogen werden dürfte, sondern daß dieselbe eine eigene systematische Kategorie beanspruche, und in die Nachbarschaft der Familien der *Cylindropsylliden* und *Ceylaniden* (= *Lauriniden*) einzureihen sei. Die von CUNNEY (1928, in: Proc. Zool. Soc. London, pt. 2, p. 331) gegebene Charakteristik der neuen Familie der *Viguerelliden* lautet:

Harpacticiden von schlanker Gestalt, ohne Grenze zwischen Thorax und Abdomen. 1. Thoraxsegment vom Kopf gesondert¹⁾. Rostrum groß und breit. 2. Antenne mit 1gliedrigem Nebenast. Mandibularpalpus 2ästig. Maxilliped rudimentär und kein Greiforgan. 1.—3. Bein mit 3gliedrigem Exopoditen und Endopoditen. 4. Bein viel kleiner, sein Endopodit bloß 2gliedrig. Das 5. Bein mit verschmolzenen Gliedern beim ♂ die 1. Antenne verhältnismäßig wenig modifiziert und das 3. Bein fast unverändert, das 2. Bein entweder modifiziert oder nicht. Das ♀ trägt keinen Eiersack, sondern legt die Eier frei ab.

Die Familie umfaßt lediglich die folgende Gattung.

Gattung: *Viguerella* MAUPAS 1892 (= *Bedinarium* MAUPAS 1892, = *Phyllognathopsus* MRAZEK 1893) (3 Arten).

Viguerella ist bisher durch 4 Species vertreten, wovon 3 zur Fauna Deutschlands gehören. Die Diagnose der Gattung gleicht der Familiencharakteristik (siehe diese). Alle Arten kommen ausschließlich in Standorten des Binnenlandes vor. Mit CHAPPUIS (1918, in: Arch. Zool. Experiment, vol. 67, p. 121) unterscheidet man die deutschen Formen nach den im folgenden Schlüssel vermerkten Kennzeichen.

- 1 (4) Endopodit des Mandibularpalpus 1gliedrig. 2
2 (3) Furkalborsten des ♀ kurz und verbreitert. Innenpartie des 5. männlichen Beines mit einer dreieckförmigen Lamelle.

Viguerella coeca MAUPAS 1892 (CHAPPUIS 1916, in: Revue Suisse Zool., vol. 24, nr. 8, p. 521, taf. 3, 4 (nach Entwicklungsstadien!); CHAPPUIS 1920, in: Arch. f. Hydrobiol., vol. 14, p. 43; KLIE 1924, in: Arch. f. Hydrobiol., vol. 15, p. 122, Vorkommen!) (Fig. 86).

Die Größe des ♀ beträgt ohne Furkalborsten 0,57—0,6 mm, jene des ♂ 0,53—0,56 mm. Auge fehlt. Aber die Färbung lebender Exemplare konnten Angaben nicht ermittelt werden; vermutlich sind die Tiere sozusagen „farblos“, d. h. unscheinbar gefärbt; blaß weißlichgrau. Als Hauptmerkmale dieser Art seien hervorgehoben: Rostrum vorne in eine Spitze ausgezogen. Analoperculum glatt und unbedornt. Von den 4 apikalen Furkalborsten beim ♀ 2 Borsten kurz und blattartig verbreitert, beim ♂ nicht verbreitert, nur 1 Borste gut entwickelt und diese etwa 2mal so lang als beim ♀. 1. Antenne 8gliedrig. 2. Antenne 4gliedrig. Eine Maxillendrüse (= Schalendrüse) mit pulsativem Ölerensäckchen vorhanden. Bau und Gliederung des 1.—4. Beines wie in der Familien diagnose angegeben. 5. Bein des ♀: Innen teil mit 2, Außenteil mit 4 Fiederborsten. 5. Bein des ♂: Innenpartie 3eckförmig, eine am Rande behaarte Lamelle darstellend; Außenteil (= Endglied) mit 6 Fiederborsten.

Wie CHAPPUIS (1916) und KLIE (1924) betonen, stellt *V. coeca* eine ursprünglich in subterranean Standorten lebende Form vor (daher

1) Bereits CHAPPUIS (1920, p. 43) hat auf dieses wichtige Merkmal mit den Worten aufmerksam gemacht: „was die Gattung von anderen Süßwasserharpacticiden unterscheidet“.

angenehm), welche infolge ihrer großen Anpassungsfähigkeit nicht an die kalten Wassertemperaturen unterirdischer Gewässer gebunden ist, und deshalb auch oberirdisch in feuchten Moosen und ähnlichen humiden Biotopen häufig angetroffen wurde; viele Nachweise der Species beziehen sich nicht auf unterirdische Standorte. Beim Austrocknen des Substrates (z. B. Moos) sterben die erwachsenen Tiere und die Larvenstadien allerdings ab, die Eier jedoch entwickeln sich nach erfolgter Aufwechung weiter. Am

lebenden Objekt ist ein pulsierendes Organ, das Endsäckchen (Cöloensäckchen) der Maxillendrüse, besonders auffallend, welches von CHAPPUIS (1914, Zool. Anz., vol. 44) eingehend beschrieben wurde.

Der erste Nachweis von *V. coeca* in Deutschland stammt von HARTWIG (1895), welcher sie vom Ufer des Schermützelsees in der Mark Brandenburg aufsammlte. KESSLER (1914) fand sie in einem Schulaquarium in Dresden, und endlich berichtete KLIN (1924) über ihr Auftreten in einem Hallenschwimmbad in Neukölln (bei Berlin), wohin sie offenbar aus der Wasserleitung gelangt war.

Übrige geograph. Verbreitung: Algier, oberirdisch (MAURAS 1892); Nemice in Mittelitalien (KESSLER 1914); Basel, in Sodbrunnen und im Kanton Thurgau in Aquarien (CHAPPUIS 1916); England, in Regentpark und Kew Garden, oberirdisch (SCOURFIELD 1908/4); ? bei Agram

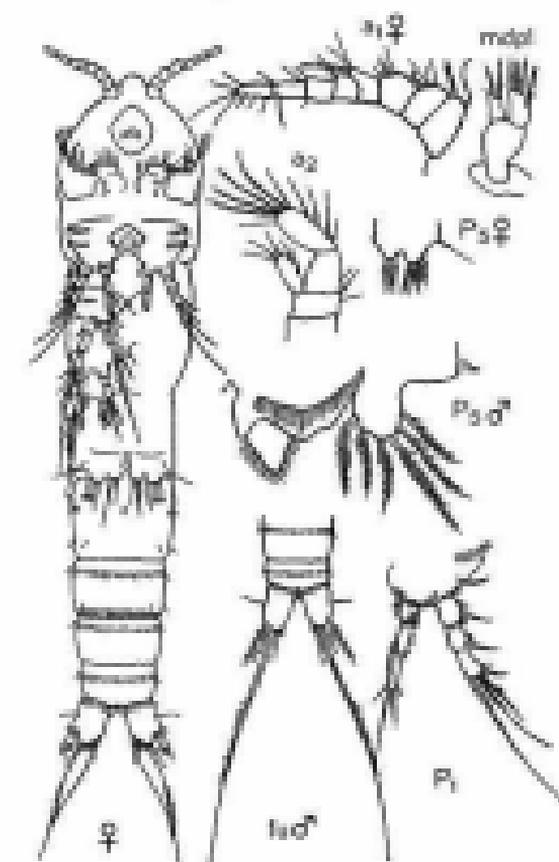


Fig. 88. *Vignierella coeca*. ♀ = Habitus des Weibchens, a₁♀ = 1. Antenne des Weibchens, mcp♀ = Mandibularpalpus, a₂♂ = 2. Antenne, P₁♂ = 3. Bein des Weibchens, P₁♂ = 5. Bein des Männchens, P₁ = 1. Bein, P₂♂ = Ferkel des Männchens. (Nach CHAPPUIS.)

(KEMPOTIC 1913); Österreich, Klosternenburg bei Wien, in einer Dachrinne (SPANDE 1916).

3 (2) Ferkelborsten des ♀ normal gebildet. Innenpartie des 5. männlichen Beines ohne dreieckförmige Lamelle.

Vignierella paludosa (MRAZEK, 1893) (= *Phyllognathopus paludosa* MRAZEK sp. cit., p. 97, taf. 4, fig. 1—16; *P. vignieri* VAN DOUVE 1909, p. 68, fig. 304—310 — die Angabe des Autors „Mark Brandenburg“ ist ein Irrtum und bezieht sich auf *V. coeca* —; *V. p.* CHAPPUIS 1914, p. 529 und 540; GURNEY 1925, p. 528, fig. 7, 8a—d) (Fig. 89).

Von dieser etwas größeren Spezies erreicht das ♀ eine Länge von 0,65 mm, mit Furkalborsten eine solche von 0,9 mm. Auge fehlt. Man beachte die folgenden Merkmale und spezifischen Kennzeichen: Rostrum fast 4eckig. Analoperculum mit 7—11 kleinen Zähnchen. Furkalborsten von normaler Gestalt, nur 1 Borste gut entwickelt. 1. Antenne 8gliedrig. 2. Antenne 3gliedrig. Eine Maxillendrüse mit pulsativem Cylindrißchen vorhanden. 5. Bein des ♀: jenem von *V. zoeae* sehr ähnlich (vgl. die Abbildungen); 5. Bein des ♂: An der Innenpartie fehlt die 3-eckförmige Lamelle.

Über die Beschaffenheit des Originalfundortes dieser Spezies, welche ihrem Namen entsprechend nur oberirdisch lebt, schreibt MRAZEK (1893) folgendes: „Die Tiere wurden zwischen Hypnum gefunden und es ist fast unglücklich, wie wenig Wasser sie zu ihrem Gedeihen bedürfen, denn sie erhielten sich am Leben im Moos, das mehrere Tage hindurch fast trocken dastand.“

In Deutschland wurde *V. paludosa* bisher nur von VAN DOUWE (1917) in einem Quellsumpf bei München nachgewiesen.

Übrige geograph. Verbreitung: Sumpfwiese bei Altbunzlau in Böhmen (MRAZEK 1893). In submerzen Moosen an Seefelders bei Wigry in Polen (MUSKIEWICZ 1923); in Moosproben aus New Jersey in der Nähe von New York, Nordamerika (CHAFFUUS 1927); in Sphagnum an den Ufern des Tschernogjesses bei Kossino in Rußland (BOROTZKY 1925); Tanganyikasee in Afrika (GURNEY 1928).

4 (1) Endopodit des Mandibularpalpus 2gliedrig.

Viguerella fodinata ZIEHLMAYER 1923 (in: Zool. Anz., vol. 57, p. 129, fig. 1—8; CHAFFUUS 1928 in: Arch. Zool. Experiment., vol. 67, p. 121) (Fig. 90).

Die kleinste der hier aufgezählten Spezies wird 0,30—0,42 mm (0,45—0,47 mm mit Furkalborsten) lang. Auge fehlt. Als Hauptmerkmale sind zu beachten: Rostrum kreisrund und nicht nach abwärts gebogen.

Analoperculum un-

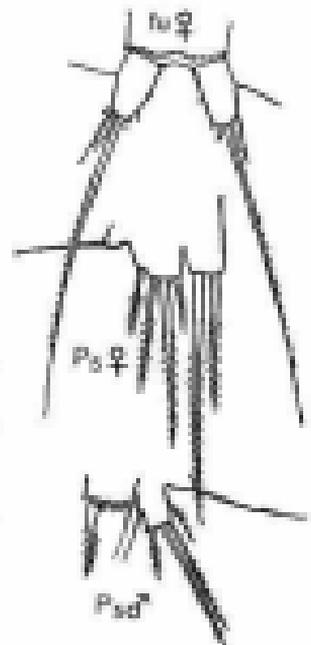


Fig. 89. *Viguerella paludosa*. Fu ♀ = Furca des Weibchens, P₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens, P₅ ♂ = 5. Bein des Männchens. (Nach MRAZEK.)

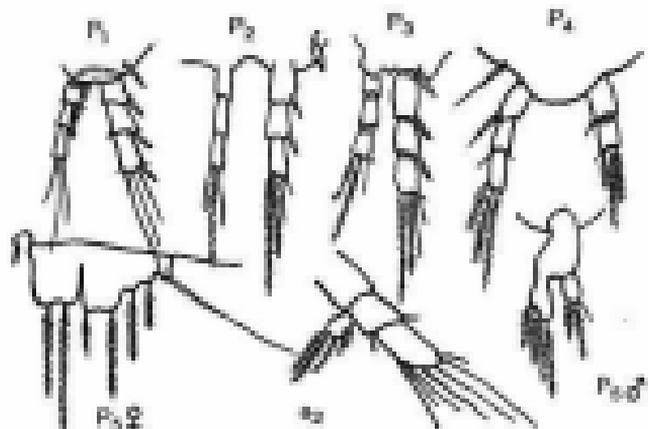


Fig. 90. *Viguerella fodinata*. P₁ = 1. Bein, P₂ = 2. Bein, P₃ = 3. Bein, P₄ = 4. Bein, P₅ ♀ = 5. Bein des Weibchens, P₅ ♂ = 5. Bein des Männchens, a₂ = 2. Antenne. (Nach ZIEHLMAYER.)

bewehrt. An der Furca die 4. Apikalborste „lamellenförmig“; die längste Endborste $2\frac{1}{2}$ —3mal so lang als die kürzere. 1. Antenne 8gliedrig. 2. Antenne 3gliedrig. Endopodit des Mandibularpalpus 2gliedrig. Gliederung der ersten 4 Beinpaare wie bei den 2 anderen Species, Unterschied ?-konstanter Natur lediglich in der Befederungsweise der Borsten. 5. Bein des ♀ ähnlich wie bei *V. covei*; 5. Bein des ♂ abnorm (siehe Abbildung). Nach der ZIRKELMAYERSCHEN Zeichnung würde hier die 2gliedrigkeit der Gliedmaße deutlich erhalten sein.

V. fedinata wurde im Sumpfwasser eines 812 m u. d. Meere liegenden Steinkohlenbergwerkes (namens Reden) im Saargebiet entdeckt und ist seither nicht mehr wiedergemeldet worden. ZIRKELMAYER (op. cit.) beschreibt dieses Sumpfwasser als einen „Brei, voll von Kohlen-schlamm, faulem Holze und anderen Stoffen“, dessen Oberfläche die „übliche“ Öl- und Fettschicht zeigt, dessen O_2 -Gehalt im Liter 0,12 cm^3 beträgt, während der Boden sauerstofffrei ist. Der genannte Autor äußert sich weiter (op. cit., p. 133) über die Nahrung des Tieres folgendermaßen: „*Vignierella* ist vermutlich Detritusfresser. Wovon er aber eigentlich lebt und was an Nahrung in diesen CO_2 , H_2S - und CH_4 -reichen Gewässern sich überhaupt der ganzen Weltersumpfflora bietet, ist mir heute nach über 1 Jahre immer noch nicht klar.“

Übrige geograph. Verbreitung: Unbekannt.

17. Familie: *Cylindropsyllidae* G. O. SARR 1911.

Durch die Abtrennung von den 2 Gattungen *Stenocaris* und *Parastenocaris*, welche eine eigene Familie bilden, sind die 3 hierhergehörigen Genera, *Cylindropsyllus* BRADY, *Horsfiella* GURNEY und *D'Arcythompsonia* T. SCOTT, durch folgende Merkmale einheitlich gekennzeichnet: Körper extrem schlank und gleichmäßig walzenförmig; die 3 Hauptabschnitte desselben, Kopf, Brust und Abdomen ohne gegenseitige Abgrenzung; alle Segmente ohne jegliche Ornamentik, vollständig glatt. Rostrum klein. Nebenast der 2. Antenne rudimentär. Von den Mandibulgliedmaßen erscheint der Maxilliped — im Gegensatz zu den *Stenocariden* — starker Rückbildung unterworfen; die Reduktion kann von einer unbeweglichen Platte bis zum gänzlichen Verlust reichen. Alle 4 ersten Thoraxbeine sind schwächlich gebaute Füße, untereinander mehr oder weniger prinzipiell gleichartig. Das 5. Bein ist nur verkümmert entwickelt. Das ♀ trägt in der Regel 2 Eiersäckchen.

Alle 3 Gattungen gehören der Litorallfauna des Meeres an, jedoch repräsentiert das Genus *Horsfiella*, welches allein als Mitglied der Tierwelt Deutschlands hier anzuzählen ist, eine nicht nur an das Brackwasser der Küstenbereiche gebundene Form, sondern hat auch bereits die Anpassungsstufe an völliges Süßwasserleben bewährt.

Gattung: *Horsfiella* GURNEY 1920 (1 Art).

Zum Unterschied von den übrigen Gattungen der Familie kennzeichnet sich *Horsfiella* hauptsächlich durch die Kombination folgender Eigenschaften: Körpergestalt zylindrisch wie bei *Cylindropsyllus*, aber die Grenze zwischen dem Kopf und dem 1. Thoraxsegment dorsal und lateral undeutlich wahrnehmbar, ebenso das Genitalsegment des ♀ unvollkommen 2geteilt. Letztes Abdominalsegment 2mal so lang als das vorletzte (beim ♀). Analepericolum wenig vorspringend, unbewehrt.

Furka 2mal so lang als breit, von den Endborsten nur 1 lang (ungefähr $\frac{1}{2}$ der ganzen Körperlänge) entwickelt. 1. Antenne des ♀ sehr kurz, 5gliedrig, beim ♂ durch Verschmelzung von Gliedern scheinbar bloß 3gliedrig und nicht genükulierend. 2. Antenne 3gliedrig, der Nebensatz fehlt. Mandibel und die beiden Maxillen wie bei *Cylindropyllus*, der Maxilliped jedoch vollständig fehlend. 1.—4. Bein in beiden Geschlechtern gleichartig, mit 3gliedrigem Exopoditen und 2gliedrigem Endopoditen, vom 1. bis zum 4. an Länge zunehmend. Beim ♂ finden sich Unterschiede vom ♀ vornehmlich in der Art der Bewehrung am basalen Teil der Endglieder des 2.—4. Endopoditen. 5. Bein: In beiden Geschlechtern auf ein kleines knopfartiges Anhängsel reduziert, an welchem beim ♀ 2, beim ♂ 4 kurze Stacheln sitzen.

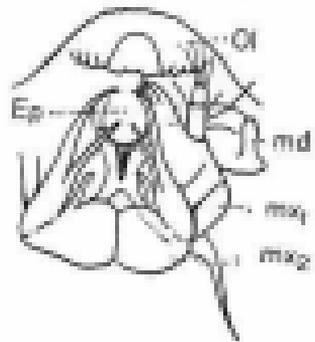


Fig. 91. *Horsella brevicornis*. Mundregion von der Bauchseite. Ol — Oberlippe, Ep — Epistome, md — Mandibel, mx₁ — 1. Maxille, mx₂ — 2. Maxille. (Nach K. Gurney 1920.)

Die Gattung umfaßt nur eine Species, die zunächst als ein *Cylindropyllus* angesprochen wurde, nach den Untersuchungen von Gurney (1920) aber in die von diesem Autor neugeschaffene Gattung *Horsella* einzureihen ist.

Horsella brevicornis (VAN DOUWE 1905) (= *Cylindropyllus* ♂. VAN DOUWE 1905, in: Zool. Anz., vol. 28, p. 437, fig. 8—10, ♂!; C. & BREHM 1914, ebenda, vol. 43, p. 337, fig. 1—5, ♀!; C. & VANHÖFFEN 1917, in: Stuber. nat. Freund Berlin, nr. 2, p. 136, fig. 16; GURNEY 1920, in: Annal. Mag. Nat. Hist. London, ser. 9, vol. 5, p. 134, taf. 5, 6 und Textfig. 1; GÄGER 1924, p. 97; PESTA 1927, p. 45; KLER 1929, p. 378) (Fig. 91, 92).

Das ♀ dieser auffallend gestalteten Form erreicht eine Länge von 0,56—0,63 mm (mit den Furkalborsten eine solche von 0,83—0,9 mm); das ♂ mißt durchschnittlich etwa 0,6 mm (VAN DOUWE gibt als Länge inklusive der Furkalborste sogar 1,5 mm an!). Lebendfärbung nicht beschrieben. Zur Kennzeichnung der Art dient die Gattungsdiagnose, sowie die nebenstehenden Abbildungen (91, 92).

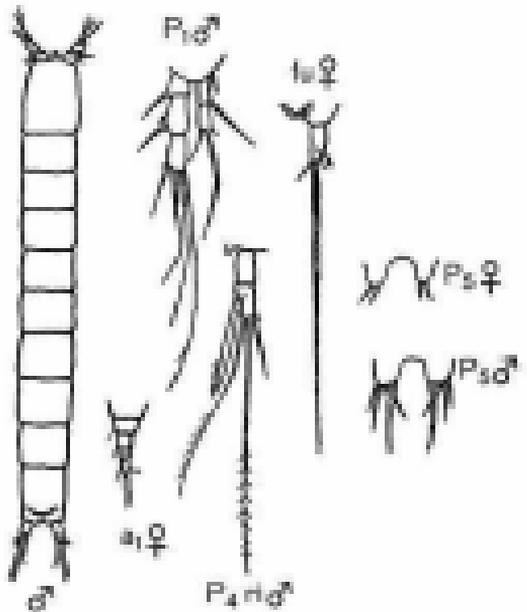


Fig. 92. *Horsella brevicornis*. ♂ — Habitus des Männchens, P₁♂ = 1. Bein des Männchens, a₁♀ = 1. Antenne des Weibchens, Fu♀ = Furka des Weibchens, P₄♂ = Innenast des 4. abdominalen Beines. (Nach VAN DOUWE und nach BREHM.) P₅♀ = 5. Beinpaar des Weibchens, P₅♂ = 5. Beinpaar des Männchens. (Nach K. Gurney.)

Als Originalfundort der Spezies wurde ein mit dem in die Ostsee mündenden Ryckfließ in Verbindung stehender Graben bei Greifswald bekannt (VAN DORP 1905); GAOSSEN (1923) fand sie dann später im Greifswalder Bodden wieder, ebenso KLAN (1929). Ein weiterer Fundort Deutschlands ist von VAN DORP im Bereich des Frischen Haffs nachgewiesen worden, nämlich Pillau (1917). Endlich beobachtete in jüngster Zeit KLAN (1929) ein vereinzelttes ♀ in der Kieler Bucht (Stranderbucht).

Einige außerhalb Deutschlands gelegene Nachweise der vorliegenden Spezies beweisen, daß sie auch in reinem Süßwasser vorkommen kann.

Übrige geograph. Verbreitung: Bei Sebenice in Dalmation, aus reinem Süßwasser (BURNI 1914); in schwach brackigen und angestülften Standorten in Norfolk, England (GROSSER 1920); im Timsahsee am Suezkanal (GROSSER 1927); im Sertlasee (Salzsee) Westsibiriens (BOURZY 1928).

Nachträge zu Copepoda Harpacticoida

- Zu S. 74: *Nitocera inuber*. Auch für die Umgebung von Leipzig (DONNER 1928) festgestellt.
- Zu S. 100: *Bryocamptus minutus*. Nachweise aus Deutschland sind zu ergänzen: Umgebung von Bonn (SCHAUSS 1908), Niederrheingebiet (SCHAUSS 1912) und Umgebung von Leipzig (DONNER 1928).
- Zu S. 103: *Bryocamptus zschokkei*. Auch aus der Umgebung von Leipzig (DONNER 1928) bekannt.
- Zu S. 104: *Bryocamptus weberi*. Von DONNER (1928) auch bei Leipzig beobachtet.
- Zu S. 105: *Bryocamptus pygmaeus*. Auch aus der Umgebung Bonn (SCHAUSS 1908) und Leipzigs (DONNER 1928) nachgewiesen.
- Zu S. 111: *Marsenobiotus vej dovskyi*. Nach DONNER (1928) außerdem bei Leipzig vorkommend.
- Zu S. 116: *Limnacamptus inenensis*. Auch in der Umgebung von Leipzig gefunden (DONNER 1928).
- Zu S. 118: *Meraria poppei*. Außerdem in den Schneeberger Bergwerken durch DONNER (1928) nachgewiesen.
- Zu S. 119: *Meraria brevipes* var. *sarsii*. Ferner bekannt aus der Umgebung von Bonn (SCHAUSS 1908) und von Leipzig (DONNER 1928).
- Zu S. 120: *Meraria schmeili*. Für Deutschland durch DONNER (1928) auch aus der Umgebung von Leipzig ermittelt. Übrige geogr. Verbreitung zu ergänzen: Tschechoslowakei, Grönland, Polen.
- Zu S. 128: *Klapalella gracilis*. Von SCHAUSS (1908) bei Bonn, von DONNER (1928) bei Leipzig beobachtet.
- Zu S. 156: *Parasteneocaris brevipes*. Von DONNER (1928) bei Leipzig vereinzelt nachgewiesen.

M

maculibolli 88.
macronya 89.
Marasmioides 111.
Marasmioides 112.
Mariae 148.
Mesochra 79.
microstaphylina 95.
minor (*Parameochra*) 83.
minuta (*Ameira*) 72.
minuta (*Loephaeta*) 139.
minuta (*Rhizothrix*) 154.
minutim (*Epidytracoma*) 144.
minutus (*Bryocomptes*) 100.
minutus (*Canthocomptes*) 100.
mohammed 134.
Moraria 117.
Moraria 129.
muelleri (*Itarrella*) 151.
muelleri (*Nitocera*) 73.
muelleri (*Parameochra*) 151.
muscula (*Epartophana*) 130.
muscula (*Moraria*, *Ophio-*
comptes) 130.

N

nana 136.
Nannopus 149.
Nitocera (*Itar*) 72.
Nitocera 73.
Nitocrella 92.
northumblica var. *tristans* 115.
northumblica (*Canthocom-*
ptes) 123.

O

oligocheta (*Nitocera*) 73.
Ophiocomptes 117.

P

paludosa (*Vigulicella*) 157.
palustris (*Canthocomptes*) 77.
palustris (*Nannopus*) 150.
palustris (*Nitocera*) 77.
Paracomptes 97.

Parameochra 83.
Parameochra 121.
Parameochra 135.
parvula 72.
parvula (*Canthocomptes*) 72.
Phyloglyphus 137.
pilosa 115.
Platythellus 142.
Pontopolites 143.
pappi 118.
pappi var. *meridionalis* 119.
propinquus 152.
proxima 119.
pygmaea (*Attheyella*) 105.
pygmaea (*Evassella*) 87.
pygmaea (*Mesochra*) 80.
pygmaea (*Bryocomptes*) 103.
pygmaea (*Dactylops*) 80.

R

rapina 81.
Ranzania 89.
retrogressa 147.
rhodica (*Articomptes*) 110.
rhodica (*Canthocomptes*) 110.
Rhizothrix 153.
richardi (*Epartophana*) 130.
richardi forma *typica* (*Epartophana*) 131.
richardi var. *richardi* 130.
rubellus (*Canthocomptes*) 101.

S

saxa (*Ophiocomptes*) 119.
schaerli (*Attheyella*) 93.
schaerli (*Moraria*) 130.
schaerli (*Paracomptes*) 96.
schaerli var. *biserialis* 99.
schaerli var. *basata* (*Canthocomptes*) 93.
serena 134.
simplex (*Nitocera*) 76.
spinicauda (*Mesochra*) 85.
spinicaudatus 85.

spinicaudatus var. *kliei* 82.
spinipes (*Nitocera*) 77.
staphylina 94.
staphylina var. *thalassii* 95.
Stenocarida 134.

T

taxa (*Ameira*) 72.
Tetrapogon 85, 87, 89.
thoracica 136.
torfardi (*Canthocomptes*) 79.
trispinosa 129.
trispinosa (*Canthocomptes*) 129.
typhlops (*Bryocomptes*) 102.
typhlops (*Canthocomptes*) 102.
typica (*Nitocera*) 73.
typicus (*Pontopolites*) 149.

V

varia 121.
varicosa (*Canthocomptes*) 121.
Vigulicella 157.
Vigulicellidae 156.
vigneri (*Phyloglyphus*) 138.
vajdovskyi (*Bryocomptes*) 101.
vajdovskyi (*Canthocomptes*) 101.
vajdovskyi (*Marasmioides*) 111.

W

wobleri (*Bryocomptes*) 104.
wobleri (*Canthocomptes*) 104.
wieruszkii (*Attheyella*) 124.
wieruszkii (*Canthocomptes*) 124.
Wolterstorffia 146.

Z

zschakkei (*Bryocomptes*) 103.
zschakkei (*Canthocomptes*) 103.
zschakkei forma *triarctica* 104.

**ZOBODAT -
www.zobodat.at**

Zoologisch-Botanische
Datenbank/Zoological-Botanical
Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Die Tierwelt
Deutschlands und der angrenzenden
Meeresküste nach ihren Merkmalen
und nach ihrer Lebensweise

Jahr/Year: 1892

Band/Volume: 24

Autor(en)/Author(s): Pests Otto

Artikel/Article: Ruderfüßer oder
Copepoda. III. Hängekopffüßer. O.
SARS (z. Hänge), 102-104