

Die Pflanzengesellschaften des Auengrünlandes im Biosphärenreservat Mittlere Elbe (Sachsen-Anhalt) im historischen, räumlichen und syntaxonomischen Vergleich

– Guido Warthemann, Lutz Reichhoff –

Zusammenfassung

In der vorliegenden Arbeit wird ein Überblick über die Pflanzengesellschaften des Auengrünlandes im Mittelbauraum zwischen Wittenberg und Schönebeck in Sachsen-Anhalt (Biosphärenreservat Mittlere Elbe) gegeben. Es werden 5 Gesellschaften unterschieden – *Cnidio dubii-Deschampsietum cespitosae*, *Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemii*, *Dauco-Arrhenatheretum elatioris*, *Galio molluginis-Alopecuretum pratensis* und *Elymus repens*-Gesellschaft – sowie Untergesellschaften aufgestellt und ihre Ausprägungen im Gebiet beschrieben. Die Gesellschaften werden einem historischen und räumlich-regionalen Vergleich unterzogen. Ihre syntaxonomische Stellung wird diskutiert. Mit dieser Veröffentlichung soll eine Lücke in der aktuellen Bearbeitung wechselfeuchter Grünländer im bundesdeutschen Raum geschlossen werden.

In den 1990er Jahren erfolgte durch die einsetzende extensive Nutzung eine floristische und strukturelle Regeneration des Auengrünlandes in Annäherung an historische Ausbildungen der 1950er Jahre. Gegenüber dieser im Vergleich mit der intensiven Nutzung der vergangenen Jahrzehnte positiven Entwicklung stellen gegenwärtig Nutzungsvernachlässigung und -auflassung von Flächen eine neue Gefährdung für das artenreiche Auengrünland dar.

Die beschriebene Struktur und Artenzusammensetzung sowie die vorgenommene syntaxonomische Einschätzung des Auengrünlandes sind mit den Ergebnissen weiterer jüngerer Arbeiten zu dieser Thematik in Mittel- und Nordostdeutschland vergleichbar. Sie werden gegenüber ähnlichen Gesellschaften benachbarter Gebiete als eigenständig betrachtet.

Abstract: Plant communities of flood-plain grassland in Biosphere Reserve Middle Elbe (Sachsen-Anhalt) in historical, regional and syntaxonomical comparison

A survey is given of floodplain grassland plant communities in the Middle-Elbe region between Wittenberg and Schönebeck in Sachsen-Anhalt (Biosphere Reserve Middle Elbe). Five communities are distinguished: *Cnidio dubii-Deschampsietum cespitosae*, *Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemii*, *Dauco carotae-Arrhenatheretum elatioris* in the *Silau silaus* subassociation, *Galio molluginis-Alopecuretum pratensis* and an *Elymus repens* community. Subassociations are established, the characteristics of these groups in the territory are described. The communities are also compared historically and spatial-regionally, and their syntaxonomical positions are discussed. This publication fills a gap in the contemporary treatment of seasonally varying moist floodplain grasslands in Germany.

In the 1990s these grasslands regenerated to approach the historic formations of the 1950s. In contrast to the intensifying use from the 1960s to the 1980s, the current extensive use of the grassland promotes this development. Nevertheless, abandonment and fallowing of areas pose a threat for species – rich floodplain meadows.

Structure, species composition and syntaxonomy of grassland in this territory are added to the results of other recent scientific treatises with this topic in middle and northeastern Germany. The occurrences of these grasslands are regarded as independent of similar communities in nearby areas.

Keywords: floodplain grassland syntaxonomy, middle Elbe, historical and spatial-regional comparison, Sachsen-Anhalt.

1. Einleitung

In den Auen der Elbe und ihrer Nebenflüsse im Gebiet des Biosphärenreservates Mittlere Elbe (Sachsen-Anhalt) nehmen Grünländer einen hohen Flächenanteil ein. Im Rahmen einer im Jahre 1997/98 erarbeiteten Studie (REICHHOFF & WARTHEMANN 1998) wur-

den vom gesamten Auengrünland dieses Gebietes die naturschutzfachlich wertvollen Ausbildungen erfasst, floristisch-pflanzensoziologisch charakterisiert und naturschutzfachlich bewertet. Nutzungs- bzw. Pflegemaßnahmen wurden vorgeschlagen. Vordergründiges Ziel dieser Arbeit war, Grünlandbestände hinsichtlich ihres naturschutzfachlichen Wertes zu beurteilen und ihre Eignung für eine honorierte Nutzung im Rahmen des Vertragsnaturschutzes einzuschätzen. Dabei wurde auf die Erfassung aller Grünländer in ihrer gesamten standörtlichen und floristischen Breite Wert gelegt. Bei einem Gesamtgrünlandbestand des Biosphärenreservats von 8.968 ha, entspricht 20,7 % der Gesamtfläche, ergibt sich ein durch Vertragsnaturschutz zu bindender Anteil von 19,0 % der Grünlandfläche in den Wertstufen „sehr wertvoll“ und „wertvoll“ (REICHHOFF, WARTHEMANN & BRÄUER 1999). Neben diesen Aspekten stellt die Studie die erste flächendeckende Bearbeitung des Auengrünlandes des Mittelbauraumes zwischen Wittenberg und Schönebeck seit den Beschreibungen von HUNDT aus den 1950er Jahren (1954, 1958) dar.

Nach Jahrzehnten der Grünlandintensivierung und einhergehender Standortnivellierung setzte zu Beginn der 1990er Jahre ein Nutzungswandel durch Extensivierung und Auflassung ein. Damit wurde der Grünlandvegetation wieder in verstärktem Maße ermöglicht, ihre Struktur und Artenzusammensetzung entsprechend den standörtlichen Gegebenheiten auszubilden. In dieser kurzen Zeit konnten sich die zwischenzeitlich an Arten verarmten Grünländer großflächig zu Vegetationsbeständen regenerieren, die den von HUNDT beschriebenen Pflanzengesellschaften und Ausprägungen nahe stehen. Sowohl Nutzungsintensivierung als auch Nutzungsvernachlässigung prägen jedoch das heutige Vegetationsbild der Grünlandgesellschaften.

2. Das Untersuchungsgebiet

2.1. Einführung in das Gebiet

Das Untersuchungsgebiet (im folgenden UG) befindet sich im östlichen und mittleren Teil von Sachsen-Anhalt (s. Abbildung 1). Es umfasst die Aueniederung der Elbe in ihrem Mittellauf von Wittenberg bis Schönebeck sowie die Auenbereiche von Saale und Mulde nahe ihrer Mündungen. Das gesamte UG befindet sich im Biosphärenreservat Mittlere Elbe.

Entsprechend der naturräumlichen Gliederung Deutschlands liegt das Gebiet in der Landschaftseinheit Elbe-Elster-Tiefland (MEYNEN & SCHMITHÜSEN 1962). Die Landschaftsgliederung von Sachsen-Anhalt weist es zum überwiegenden Teil als Landschaftseinheit Dessauer Elbetal aus. Geringere Anteile am UG haben das Untere Saaletal und das Muldetal (SZEKELY 2000).

Das saalekaltzeitlich als Urstromtal angelegte Elbetal im UG wurde im Holozän mit Auensedimenten unterschiedlicher Substrate ausgekleidet. In der Aue dominieren Auenlehme, -schluffe und -tone. Auensande und -salme sind vorwiegend in Flussnähe anzutreffen. Unterlagert werden sie von pleistozänen Fluss- und Schmelzwassersanden. Für das UG sind Dünenzüge innerhalb der holozänen Aue charakteristisch. Gewöhnlich begrenzen weichselzeitliche Niederterrassen die Auen. Daran schließen sich im Ostteil Hochflächen aus saalekaltzeitlichen Sander- und Moränenablagerungen (Fläming im Norden, Mosigkauer und Dübener Heide im Süden) und im Westteil Landschaften mit weichselzeitlichen Lössdecken an (REICHHOFF 1991a, RINKLEBE et al. 2000).

Während das rezente Gewässerbett der Elbe durch Uferverbauung großenteils festgelegt ist, kennzeichnen große Retentionsflächen mit einer weitgehend naturnahen Grundwasserstands- und Überflutungsdynamik die Auen im UG. Regelmäßig werden mehr oder weniger große Auenbereiche vom Frühjahrshochwasser überflutet. Gelegentlich treten Hochwässer auch im Sommer oder Spätherbst auf. Schlickablagerungen führen zu ständiger Aufsedimentation der Aue und damit zur Nährstoffnachlieferung. Charakteristische Elemente der Auenbereiche sind Flutrinnen und Altwässer.

Die Böden der holozänen Aue entstanden aus Hochwassersedimenten. Großflächig sind Vega, Gley sowie Übergänge zwischen ihnen mit hydromorphen Merkmalen in unterschiedlicher Stärke ausgebildet. Gleye bilden in Auenrandlagen und Flutrinnen gelegentlich Über-

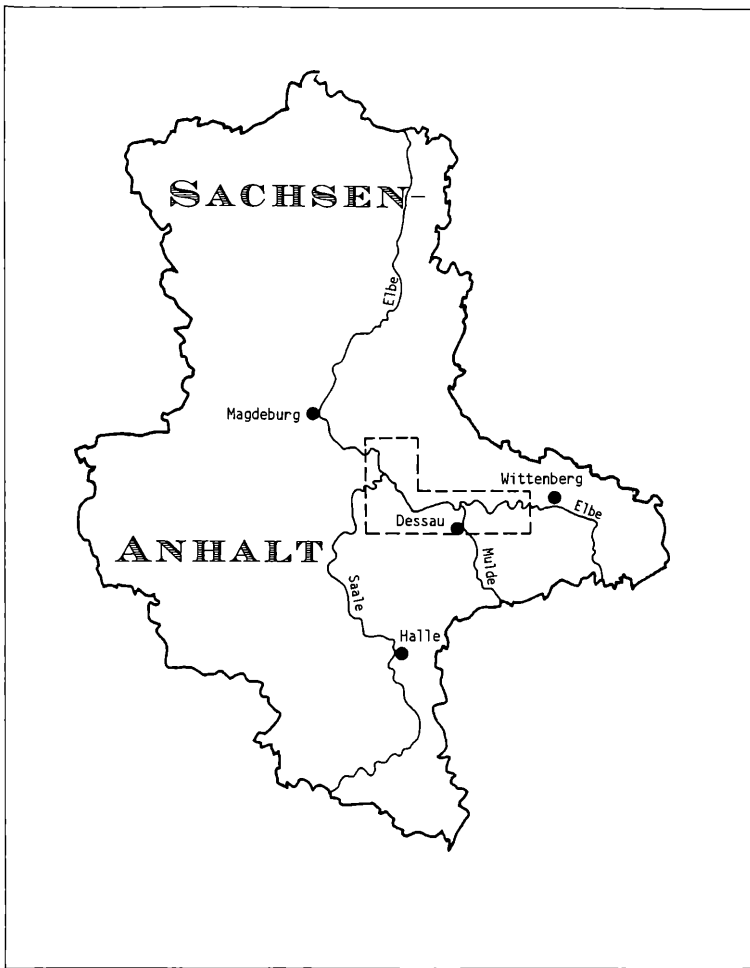


Abbildung 1: Lage des Untersuchungsgebietes.

gänge zu An- und Niedermoor. Weitere Auenböden im UG sind Tschernitza als schwarzerdeähnliche Sonderform und Paternia als Auenregosol. Pseudogley ist gelegentlich in lehmigen bis tonigen Auensubstraten entwickelt (REICHERT et al. 2000, RINKLEBE et al. 2000).

Das UG befindet sich in einem trocken-warmen Flussabschnitt der Elbe in der Klimaregion Elbeaue. Die Niederschläge zeigen ein West-Ost-Gefälle. Die mittlere jährliche Niederschlagshöhe beträgt in Dessau 552 mm, an der Saalemündung dagegen nur 495 mm. Dieser trockenere westliche Bereich des UG gehört bereits zum Mitteldeutschen Trockengebiet. Der höhere Anteil der Niederschläge fällt im klimatischen Sommerhalbjahr. Das langjährige Mittel der Temperaturen liegt bei ca. 9,0°C mit relativ geringen Januartemperaturen (ca. 0°C) und hohen Juliwerten (ca. +18,5°C).

2.2. Pflanzengeographische Verhältnisse und Flora

Die floristisch-pflanzengeographische Stellung des Mittelbegebietes, das zu den pflanzengeographischen Bezirken Dessau-Magdeburger Elbetal und Torgau-Wittenberger Elbetal gehört, wird durch das gehäufte Vorkommen von wärmeliebenden Florenelementen bestimmt. Unter ihnen treten solche des Grünlandes mit Bevorzugung wechselfeuchter

Standorte besonders hervor. Weiterhin kommen wärmeliebende Wasser- und Waldpflanzen vor (MEUSEL 1955).

Das UG wird von einer Reihe floristisch bedeutsamer Sippen besiedelt. Zu nennen sind insbesondere östliche bzw. südliche Elemente der Grünländer und Staudenfluren: *Cnidium dubium*, *Thalictrum lucidum*, *Carex praecox*, *Lathyrus palustris*, *Serratula tinctoria*, *Viola persicifolia*, *Iris sibirica*, *Cardamine parviflora*, *Cerastium dubium*, *Allium angulosum*, *Thalictrum flavum*, *Senecio sarracenicus*, *Scutellaria hastifolia*, *Rorippa pyrenaica*, *R. austriaca*, *R. anceps*, *Pseudolysimachion longifolium*, *Inula britannica*, *I. salicina*, *Euphorbia palustris*, *Leonurus marrubiastrum*, *Clematis recta*, *Cucubalus baccifer*, *Barbarea stricta*, *Verbascum blattaria*. Als Stromtalarten ist ihre Verbreitung in unserem Raum gewöhnlich auf wärmegetönte Flusstäler beschränkt. *Hierochloa odorata* befindet sich hier an der Südgrenze des europäischen Hauptareals (JAGE 1992, KORSCH 1999, MEISEL 1977a, REICHHOFF 1991b, REICHHOFF & WARTHEMANN 1998, 2000).

2.3. Frühere und aktuelle Nutzung

Auenwiesen sind Grünländer, die auf allochthonen Böden siedeln und regelmäßig oder episodisch vom Hochwasser der Flüsse überflutet werden. Historisch gesehen bildeten sich die großen Auenwiesen als Ersatzgesellschaften gerodeter Weichholz- und Hartholzauenwälder heraus. Diese Rodungen liegen z.T. erst 2 bis 3 Jahrhunderte zurück. Natürliche „Auenwiesen“ sind kleinflächig entlang der Flüsse auf Schwemmlandflächen denkbar.

Entscheidender Nutzungsfaktor der Auenwiesen bis in das 19. Jahrhundert hinein war die Beweidung. So ließ sich für das Mittelelbegebiet noch eine flächendeckende Schafhaltung auf den Auenwiesen bis ca. 1850 nachweisen. In der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts setzte sich dann die Mahd als beherrschende Nutzungsform durch. In dieser Zeit sind die uns heute bekannten artenreichen Auenwiesen als Mähwiesen mit klarer pflanzensoziologischer Zuordnung entstanden.

Bis ca. 1950 waren die Mähleistungen durch manuelle Mahd bzw. Nutzung einfacher Technik begrenzt. In den 1950er Jahren begann sich der durch Krieg und Landflucht verursachte Mangel an Arbeitskräften allmählich durch fortschreitende Mechanisierung der landwirtschaftlichen Arbeitsprozesse zu entschärfen. Bis in diese Zeit war die Grünlandbewirtschaftung in Auen vorwiegend auf die Ernte beschränkt, die Schwebstoffzufuhr aus Überschwemmungen reichte zur Nährstoffnachlieferung aus (HUNDT 1983).

Die Grünlandnutzung der 1960er bis 1980er Jahre wurde durch zunehmende Intensivierung und industriemäßige Produktion bestimmt. Die spezialisierten Landwirtschaftlichen Produktionsgenossenschaften waren auf die maximale Erzeugung landwirtschaftlicher Rohstoffe und Produkte ausgerichtet. Die Wiesen wurden maschinentauglicher gestaltet. Dazu gehörten nicht nur Entwässerung sowie Beseitigung von Gebüsch und feuchten Senken, sondern auch verstärkte mineralische und organische Düngung, die eine Zunahme der jährlichen Schnitthäufigkeit mit früherem Erstschnitt und höheren Hektarerträgen ermöglichten. Die Flächen waren in der Regel durch eine Mahd-Weide-Wechselnutzung mit hohen Besatzdichten an Rindern gekennzeichnet. Zum Nutzungsregime gehörten Grünlandumbruch mit nachfolgenden Grünlandansaat. Die Grünländer wurden mit ca. 250 kg N/ha (max. bis 600 kg N/ha) gedüngt und bis 300 mm/Jahr beregnet. Oft wurden 4 bis 5 Schnitte und Weidenutzung mit Besatzdichten von 2,5 bis 3,5 GVE/ha durchgeführt (HUNDT 1983). Durch Umbruch von Grünland und nachfolgende Ackernutzung gingen zahlreiche wertvolle Grünlandbestände verloren. Unter dieser Nutzungsintensität kam es zu einer deutlichen floristischen Verarmung. Standorte wurden nivelliert. Artenarme Bestände, vorwiegend aus schnitt- und trittverträglichen Arten sowie annuellen Ackerwildkräutern und nitrophilen Stauden bestehend, breiteten sich großflächig aus (vgl. HUNDT & SUCCOW 1984). Einziger begrenzender Faktor für die Intensivnutzung war die Überflutung durch das Hochwasser der Flüsse.

Seit 1990 erfolgte ein drastischer Rückgang der Tierbestände. Aufgrund wirtschaftlicher Zwänge ging die intensive Nutzung großflächig zurück. Extensivierung ermöglichte bald

eine erkennbare Regeneration des Grünlandes in Annäherung an historische, artenreiche Bestände. Während sich die Vorkommen einiger wertvoller Grünlandarten stabilisiert und ausgeweitet haben, sind andere Arten verschollen. Zwangsweise Folge des Rückgangs der landwirtschaftlichen Produktion ist aber auch, dass Flächen unternutzt werden oder aus der Bewirtschaftung herausfallen und sich Grünlandbrachen mit entsprechendem Arteninventar ausweiten. Das Grünland befand sich damit in den vergangenen Jahrzehnten in ständigem Wandel und auch heute ist ungewiss, in welcher Form die Nutzung zukünftig betrieben wird.

3. Methodik

Die Vegetationserfassung erfolgte in zwei Arbeitsschritten (s. REICHHOFF & WARTHEMANN 1998). Zur Kartierung des gesamten Auengrünlandes wurden auf jeder Fläche stichprobenweise Vegetationsaufnahmen im Zeitraum vom 25. Mai bis 15. Juni 1996 angefertigt. Zur Bewältigung des hohen Kartieraufwandes wurden vier Arbeitsgruppen gebildet. Die Vegetationsaufnahmen von Grünlandflächen wurden nach der Methode der kombinierten Artmächtigkeitsschätzung mit einer siebenstufigen Schätzskala (BRAUN-BLANQUET 1964) angefertigt. Für die Fortsetzung eines Grünlandmonitoring wurden auf der Grundlage dieser Kartierung vom 15. Mai bis 15. Juni 1997 Dauerbeobachtungsflächen mit einer Größe von 5 m x 5 m (25 m²) angelegt und dazu Vegetationsaufnahmen angefertigt. In die Auswertung wurden weitere Aufnahmen aus dem gleichen Arbeitsgebiet einbezogen (AMARELL & DIETZ 2000, BÖHNERT & REICHHOFF 1981, REICHHOFF & SEELIG 1992, SCHUBERT 1998 n.p., WARTHEMANN et. al. 2000).

Abkürzungen in den Tabellen:

- K Kenn- und Trennarten *Molinio-Arrhenatheretea*
- OA Kenn- und Trennarten *Arrhenatheretalia elatioris*
- VA Kenn- und Trennarten *Arrhenatherion elatioris*
- OM Kenn- und Trennarten *Molinietalia caeruleae*
- VM Kenn- und Trennarten *Molinion caeruleae*
- VC Kenn- und Trennarten *Cnidion dubii*
- A Kennarten der Assoziation

- W1 Quelle REICHHOFF & WARTHEMANN 1998 (Aufnahmen der Kartierung)
- W2 Quelle REICHHOFF & WARTHEMANN 1998 (Aufnahmen der Dauerbeobachtungsflächen)
- W3 Quelle WARTHEMANN et al. 2000
- AD Quelle AMARELL & DIETZ 2000
- RS Quelle REICHHOFF & SEELIG 1992
- SC Quelle SCHUBERT 1998 n.p.
- BR Quelle BÖHNERT & REICHHOFF 1981

Die syntaxonomische Gliederung der Assoziationen und Untergesellschaften erfolgt anhand charakteristischer Arten. Kenn- und Trennarten im Sinne von OBERDORFER (1983; s.a. DIERSCHKE 1994) wurden um weitere diagnostische Artengruppen erweitert (vgl. ELLMAUER & MUCINA 1993, SCHUBERT 1995).

Die syntaxonomische Benennung der Pflanzengesellschaften folgt - soweit nicht anders angegeben - SCHUBERT et al. (1995). Die Nomenklatur der Arten entspricht FRANK & NEUMANN (1999). Diese Autoren folgen grundsätzlich der Standardliste der Farn- und Blütenpflanzen Deutschlands von 1998.

Es wurden die gesamte Bandbreite des Grünlandes erfasst und Übergangsbestände in die syntaxonomische Auswertung einbezogen. Auenwiesen weisen besondere standörtliche Faktoren aus, die eine gegenseitige Durchdringung unterschiedlicher soziologischer Artengruppen in den Beständen hervorgerufen. Hinzu kommt, dass der Nutzungswandel in den vergangenen Jahrzehnten bis heute nicht zu stabilen Wirtschaftsformen geführt hat. Deshalb treten Bestände auf, in denen zusätzlich Arten unterschiedlicher ökologischer und nutzungsspezifischer Ansprüche in verschiedener Weise miteinander vergesellschaftet sind. Dadurch ist eine klare syntaxonomische Abgrenzung zwischen den einzelnen Gesellschaften und Untergesellschaften erschwert.

Ein historischer Vergleich erfolgte zwischen den Vegetationseinheiten aus den 1950er Jahren und denen von heute (Tabelle 14). Das originale Aufnahmемaterial aus den 1950er Jahren existiert nicht mehr. Deshalb konnten nur Stetigkeitsspalten der Vegetationseinheiten miteinander verglichen werden. Dazu wurden die Vegetationseinheiten, die aufgrund ähnlicher standörtlicher Gegebenheiten und Artenzusammensetzung als homolog eingeschätzt wurden, gegenübergestellt. Vegetationseinheiten geringerer Übereinstimmung wurden für eine Gesamtbetrachtung mit aufgeführt. Um Fehlinterpretationen zu vermeiden, wurden sie als solche hervorgehoben.

Der Aufnahmezeitraum – vor der jeweils ersten Mahd – führte dazu, dass spätblühende, unauffällige Arten in den Aufnahmen, insbesondere *Allium angulosum*, gelegentlich übersehen wurde und damit unterrepräsentiert sein können. *Rumex acetosa* und *Rumex thyrsiflorus* wurden von den Erarbeitern der Vegetationsaufnahmen nicht unterschieden. *Rumex thyrsiflorus* überwiegt im wechselfeuchten Grünland gegenüber *Rumex acetosa*.

An einigen der Dauerbeobachtungsflächen wurden Bodenprofile (Tabelle 1 bis 8) angelegt, beschrieben und Bodenproben analysiert (REICHERT et al. 2000). Die Analysen erfolgten nach folgenden Methoden:

- pH-Wert: DIN 19684 Teil 1 (CaCl₂-Lösung)
- Humusgehalt: DIN 38414-S 2 (aus Trockenrückstand errechnet)
- Gesamt-Stickstoff: DIN 19684 Teil 4
- Kalium, Phosphor: DL (Lactat)-Methode nach Egner, Riehm

Bezeichnungen und Abkürzungen entsprechen der Bodenkundlichen Kartieranleitung (ARBEITSGRUPPE BODEN 1994).

4. Pflanzengesellschaften

4.1. Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese

[*Cnidio-Deschampsietum cespitosae* Hundt ex Pass. 1960]

(Tabelle 9 im Anhang)

4.1.1. Standort und Vorkommen

Die Gesellschaft ist in der rezenten Flussaue des UG auf mehr oder weniger regelmäßig von Hochwässern überfluteten Auenlehm-, Auenschluff- und Auenton-Standorten mit starker Frühjahrsdurchfeuchtung und sommerlicher Austrocknung ausgebildet.

An den Standorten der Typischen Ausbildung dieser Gesellschaft sind überwiegend Vega, Gley-Vega, Vega-Gley und Gley, gelegentlich schwach pseudovergleyt, ausgebildet. Hydromophiemerkmale sind mindestens bis 90 cm unter Flur erkennbar. Standorte, an denen sie bis zur Oberfläche reichen, werden regelmäßig überschwemmt, z.B. das Profil unter der *Phalaris arundinacea*-Subassoziation. Die mineralischen Oberbodenhorizonte sind stark bis sehr stark humos. Schwach bis mittel saure pH-Werte und eine mittlere bis geringe Phosphorversorgung in den untersuchten Bodenprofilen sind als Kennzeichen fehlender mineralischer Düngung seit 1990 anzusehen.

Tabelle 1: Schwach pseudovergleyter Vega-Gley (*Cnidio-Deschampsietum*, Typische Subassoziation)

Ort	Coswiger Luch					
Substrat-Typ	Auenlehm über tiefem Sand					
Horizont	Ah	Go-M	M-Go	Gro1	Gro2	Go
Liegendgrenze	10	20	50	90	110	>150
Körnungsart	Uls	Uls	Uls bis Ut2	Ut3	Sl2	Ss
pH-Wert	5,1	4,6	5,8			
Humusgehalt (%)	14,8	1,1	0,46			
Gesamt-N (%)	0,41	0,07	0,04			
Phosphor (mg/kg)	36	11	36			
Kalium (mg/kg)	131	30	30			

Tabelle 2: Gley-Vega (*Cnidio-Deschampsietum*, Typische Subassoziation)

Ort	Steckby-Pfingsthainichte					
Substrat-Typ	Auenlehm bis Auensand über tiefem Niederungssand					
Horizont	Ah1	Ah2	M1	M2	M-Go1	M-Go-2
Liegendgrenze	5	15	20	60	90	120
Körnungsart	Ls4	Ls4	Ls4	Uls	Ss	Ss
pH-Wert	4,9		4,8		5,2	
Humusgehalt (%)	9,0		2,2		0,3	
Gesamt-N (%)	0,26		0,09		<0,01	
Phosphor (mg/kg)	10		<5,0		6,2	
Kalium (mg/kg)	73		41		15	

Tabelle 3: Humusreicher Gley (*Cnidio-Deschampsietum*, *Phalaris arundinacea*-Subassoziation)

Ort	Netzlache (nahe Autobahnausfahrt Vockerode)					
Substrat-Typ	Auenlehm bis Auenton über tiefem Kiessand					
Horizont	Ah	Go	Gro	Gr1	Gr2	fAh
Liegendgrenze	8–10	20	60	95	110	130
Körnungsart	Ls	Lt3	Lt3	Tu3	Tu2 bis Tu3	Ss
pH-Wert	5,0	4,8		5,2		
Humusgehalt (%)	9,8	2,2		1,7		
Gesamt-N (%)	0,30	0,08		0,02		
Phosphor (mg/kg)	13	<5		8,5		
Kalium (mg/kg)	82	83		87		

Typische Brenndolden-Rasenschmielen-Wiesen unterliegen extensiver, überwiegend zweischüriger Mähnutzung. Unter Mähweidenutzung sind verarmte Bestände der Gesellschaft ausgebildet.

Brenndolden-Wiesen sind rechtselbisch bei Coswig sowie zwischen Aken und Wörlitz auf der linken Elbeseite regelmäßig anzutreffen. Sie kommen gelegentlich auch in den übrigen Bereichen des UG vor. *Elymus repens*-reiche Bestände sind vorwiegend auf den Bereich des Elbe-Saale-Winkels westlich von Aken beschränkt.

4.1.2. Beschreibung

Kennzeichnend sind Arten wechselfeuchter Standorte, wie *Cnidium dubium*, *Thalictrum flavum*, *Silaum silaus*, *Sanguisorba officinalis*, *Galium boreale*, *Carex praecox* und *Selinum carvifolia*. Selten sind *Viola persicifolia* und *Allium angulosum* darin anzutreffen. *Deschampsia cespitosa* und *Ranunculus repens* kommen regelmäßig vor. An Futtergräsern dominieren *Alopecurus pratensis*, daneben *Poa pratensis* und *Poa trivialis*.

Eine *Phalaris arundinacea*-Subassoziation nasser Standorte bildet gürtelförmige Bestände entlang von Flutrinnen. *Phalaris arundinacea* und *Agrostis stolonifera* kennzeichnen die Untergesellschaft. Zeitweise anhaltend vernässte Bestände zeichnen sich durch *Carex acuta*, *Filipendula ulmaria* und *Stellaria palustris* aus.

Dieser Untergesellschaft stehen Bestände gegenüber, die sich durch das Fehlen der Ried- und Flutrasenelemente auszeichnen. Sie gehören der Typischen Subassoziation an. Wechsel-feuchte ertragende Grünlandarten, wie *Silene flos-cuculi*, *Ranunculus acris*, erscheinen in dieser Untergesellschaft regelmäßig. *Campanula patula* und *Leucanthemum vulgare* deuten auf

frischere Standortverhältnisse hin. Der Anteil dieser Arten extensiv genutzter Grünländer geht bei intensiverer Nutzung mit zeitigem ersten Schnitt zurück. Die Entwicklung spätblühender Doldenblüter, wie *Cnidium dubium*, *Silaum silaus* und *Selinum carvifolia*, sowie von *Galium boreale* und *Sanguisorba officinalis* wird durch frühen Erstschnitt nicht beeinträchtigt. Jedoch treten dann häufige Arten genutzten Grünlandes, z.B. *Galium mollugo*, *Achillea millefolium*, *Cerastium holosteoides*, stärker in Erscheinung. Während *Cirsium arvense* in der überwiegenden Zahl der Bestände zu geringem Anteil vertreten ist, gelangt diese Art bei starker Nutzungsvernachlässigung zu höherer Artmächtigkeit. *Elymus repens* wird unter intensiverer Nutzung als Weidegras gefördert, kann sich aber auch bei Unternutzung ausbreiten. Dann kommen beide Arten gemeinsam mit höherer Deckung vor.

Anthoxanthum odoratum kennzeichnet Standorte mit nur mäßiger Nährstoffanreicherung. Die Entwicklung solcher Bestände erfolgt in der Regel auf ungedüngten Auenstandorten nur gelegentlich überfluteter Randalagen der rezenten Flussaue. Auffallend ist die Häufung dieser Bestände in der Nähe von Ortschaften, wo sie handgemäht werden und der privaten Heuversorgung dienen. Diese Wiesen fallen häufig durch höheren Anteil an *Holcus lanatus* auf.

4.1.3. Historischer und räumlicher Vergleich

Bei einem Vergleich des Aufnahmемaterials mit dem der 1950er Jahre (HUNDT 1954, 1958, PASSARGE 1960, TÄGLICH 1955) ist eine deutliche Zunahme der Gräser *Arrhenatherum elatius* und *Holcus lanatus* in den wechselseuchten Beständen auffallend (s. Tab. 14 i. Anh.). Für *Alopecurus pratensis* ist eine Erhöhung der Bauwerte, nicht jedoch eine Häufigkeitszunahme festzustellen (s.a. BURKART 1998). Deutlich gingen Arten zurück, die bei intensiver Nutzung konkurrenzstärkeren Arten unterlegen sind und nährstoffärmere Verhältnisse kennzeichnen, insbesondere *Viola canina*, *Hieracium umbellatum*, *Leucanthemum vulgare*, *Iris sibirica* und *Euphorbia esula*. *Lathyrus palustris* ist in heutigen Beständen nicht mehr nachweisbar. *Viola persicifolia* erschien in den Aufnahmen von HUNDT aus den 1950er Jahren nicht, dafür war *Viola pumila* vertreten. Andere typische Arten wechselseuchter und feuchter Standorte, von denen während der 1960er bis 1980er Jahre ein deutlicher Schwund in den Elbeauenwiesen zu verzeichnen war (BÖHNERT & REICHHOFF 1981, HUNDT 1983, 1996, HUNDT & SUCCOW 1984), konnten sich infolge Extensivierung in den 1990er Jahren wieder verstärkt ausbreiten. So ging beispielsweise *Gentiana pneumonanthe* durch Grünlandumbruch in diesem Wiesentyp verloren (VOIGT 1993) und wurde erstmals im Jahr 2000 wieder darin nachgewiesen. Auffällig ist die Ausbreitung von *Cnidium dubium* seit 1990, die noch heute anhält.

Gegenwärtig sind diese artenreichen Wiesen jedoch durch Nutzungsvernachlässigung und -auflassung bedroht. So fällt für die Rohrglanzgras-Untergesellschaft in der Elbeaue die deutliche Zunahme von *Filipendula ulmaria* auf. Frischwiesenarten, die durch Düngung gefördert werden und unter Nutzungsvernachlässigung konkurrenzstark bleiben, insbesondere *Cirsium arvense*, aber auch *Anthriscus sylvestris* und *Bromus hordeaceus*, haben ebenfalls in den Brenndolden-Wiesen zugenommen. Während die Verbrachtungstendenz für den Mittelbereich noch geringfügig ist, sind extensiv genutzte Bestände in der unteren Saale- und in der Elster-Luppe-Aue selten geworden und in ihrer Bestandszusammensetzung verändert. So zeigen dort z.B. *Serratula tinctoria*, *Viola persicifolia* und *Cnidium dubium* deutliche Bestandseinbußen (TEUBERT 1998 gegenüber TÄGLICH 1955). Artenreiche, wechselseuchte Silau- und Brenndolden-Wiesen sind zwar noch vorhanden, jedoch in ihrer Flächenausdehnung deutlich zurückgegangen (ABDANK 1995, KOMPA et al. 1999, TEUBERT 1998 vgl. mit TÄGLICH 1955, SCHUBERT 1969).

HUNDT (1958) beschreibt das Vorkommen der Gesellschaft elbeabwärts von Wittenberg. Oberhalb davon wird es vom *Galio-Alopecuretum* abgelöst. Aktuelle Vorkommen existieren für das *Cnidio-Deschampsietum* auch oberhalb von Wittenberg, z. B. an der Mündung der Schwarzen Elster in die Elbe. Dort gesellen sich *Cerastium dubium* und *Gratiola officinalis* hinzu (WARTHEMANN & KRUMMHAAR 1997). Die Gesellschaft besiedelt das

untere Muldetal ungefähr bis Bitterfeld. Flussaufwärts fällt dort *Cnidium dubium* aus, der Anteil von *Galium boreale* nimmt ab (HUNDT 1958, WARTHEMANN & WÖLFEL 1997).

Aufgrund des Zurücktretens von *Cnidium dubium* mit zunehmender Entfernung vom wärmegetönten Elbetal (Mulde, Saale, Elster-Luppe und Unstrut) und der Zunahme von einigen wärmeliebenden Arten der Pfeifengras-Wiesen (*Betonica officinalis*, *Serratula tinctoria*) werden die Auenwiesen dort zur Wiesenknopf-Silgen-Gesellschaft gestellt (ABDANK 1995, KOMPA et al. 1999, SCHUBERT 1969). Die Zunahme von *Molinion*-Arten unter Rückgang der Stromtalarten wird in den Auen Thüringens und Hessens besonders deutlich (BERGMEIER et al. 1984, WESTHUS et al. 1993). In aktuellen Ausbildungen an der unteren Havel (BURKART & PÖTSCH 1996, BURKART 1998, BURKART et al. 1998) sind *Galium boreale*, *Selinum carvifolia* und *Silaum silaus* deutlich seltener vertreten als in unseren Beständen, *Senecio aquaticus* gesellt sich dort hinzu.

4.1.4. Syntaxonomischer Vergleich und Diskussion

Von den für Brenndolden-Wiesen genannten Kenn- und Trennarten (BALÁTOVÁ-TULÁCKOVÁ 1969, BURKART 1998, GOEBEL 1995) ist im UG nur *Cnidium dubium* regelmäßig vorhanden. Weitere Arten sind in diesen Beständen selten (*Carex praecox*, *Viola persicifolia*, *Serratula tinctoria*, *Allium angulosum*) oder reichen in ihren Vorkommen über diese Gesellschaft hinaus (*Ranunculus auricomus*, *Veronica serpyllifolia*, *Deschampsia cespitosa*). *Scutellaria hastifolia* und *Pseudolysimachion longifolium* zeigen ihren Verbreitungsschwerpunkt in Saumgesellschaften. *Gratiola officinalis* fällt in ihrer Verbreitung im Mittel-ebereich zwischen Wittenberg und Aken nahezu aus, *Viola pumila* kommt nur unterhalb von Aken vereinzelt in Elbeauenwiesen vor (BENKERT et al. 1996).

An der mittleren Elbe (HUNDT 1954, 1958), in Südwestdeutschland (*Cnidio-Violetum* nach OBERDORFER 1983), im südöstlichen Mitteleuropa (Gesellschaften des *Cnidion venosi* nach BALÁTOVÁ-TULÁCKOVÁ 1969) und in Nordwestdeutschland (*Deschampsietum cespitosae* nach MEISEL 1977a) sind Brenndolden-Wiesen mit Flutrasenarten durchsetzt, ähnlich der *Phalaris arundinacea*-Untergesellschaft im UG. Arten des *Potentillion*-Verbandes gelten als charakteristische Elemente der Brenndolden-Wiesen (s. BALÁTOVÁ-TULÁCKOVÁ 1969). Die Typische Untergesellschaft im UG entspricht eher dem *Cnidio-Deschampsietum* nach PASSARGE (1960, 1964) an der Elbe unterhalb von Magdeburg und in der Elster-Luppe-Aue nach TÄGLICH (1955). BURKART (1998) bezieht ähnliche Bestände an der unteren Havel in sein *Cnidio-Deschampsietum* ein. Er erweitert diese Gesellschaft jedoch um frischere Wiesen, die in vorliegender Arbeit zu den Glatthafer-Wiesen gestellt werden. Das *Cnidio-Deschampsietum* von BÖHNERT & REICHHOFF (1990) an der Elbe unterhalb von Magdeburg vermittelt stärker zum trockenen bzw. wechsel-trockenen Grünland.

BURKART (in BURKART et al. 1998) sieht als kennzeichnende Elemente des *Cnidio-Deschampsietum* ausläufertreibende Arten, wie *Elymus repens*, *Cirsium arvense*, *Rumex thyrsiflorus*, *Glechoma hederacea*, *Veronica serpyllifolia*, *Potentilla reptans* und *Poa angustifolia*, an. Im UG kommen sie in Brenndolden-Wiesen zwar regelmäßig vor, zeigen darin jedoch keinen Verbreitungsschwerpunkt. SCHUBERT (2001) beschreibt ein *Cirsio arvensis-Deschampsietum cespitosae* als Gesellschaft aufgelassener wechselfeuchter Wiesen. Die Abtrennung solcher Bestände auf dem Assoziationsniveau ist aufgrund der regelmäßigen Durchdringung aller Brenndolden-Wiesen mit *Cirsium arvense* und anderen Auflassungs-zeigern jedoch schwer nachvollziehbar.

Im UG kommen auch wechselfeuchte Auenwiesen ohne *Cnidium dubium* vor. Ähnliche Wiesen werden als *Sanguisorbo-Silaetum* in der unteren Saale- und Elster-Luppe-Aue (KOMPA et al. 1999, ABDANK 1995, TEUBERT 1998), als *Deschampsietum cespitosae* in Nordostdeutschland (PASSARGE 1964), als *Deschampsio-Silaetum* (BÖHNERT & REICHHOFF 1981) oder als *Deschampsia cespitosa*-Gesellschaft (ZIMMERLING 1995) im Mittelbegebiet bezeichnet, in denen Stromtalarten, wie *Cnidium dubium*, *Allium angulo-*

sum, *Thalictrum flavum* oder *Viola persicifolia*, zurücktreten. Neben dem Mangel an *Cnidium dubium* sind diese Wiesen nur durch geringe floristische Unterschiede gegenüber der Brenndolden-Wiese an der Mittelbe abgrenzbar.

Deutlichere floristische Unterschiede zu den mitteldeutschen Beständen weist dagegen das bodenfeuchtere *Sanguisorbo-Silaetum* nach BERGMEIER et al. (1984, s.a. WESTHUS et al. 1993) auf. Es beschränkt sich außerhalb des Verbreitungsgebietes von *Cnidium dubium* auf kleine Flußauen und Senken. In unterschiedlicher Weise sind die Gesellschaften *Deschampsietum cespitosae* nach MEISEL (1977a), *Cnidio-Violetum persicifoliae* nach WALTHER (1950, 1977) an der Elbe im Wendland und *Ranunculo-Deschampsietum* nach PASSARGE (1964) bzw. *Stellario-Deschampsietum cespitosae* nach MÜLLER-STOLL et al. (1992) im südlichen Brandenburg gegenüber den mittel- und nordostdeutschen Brenndoldenwiesen verarmt. Deshalb werden sie vom *Cnidio-Deschampsietum* syntaxonomisch abgetrennt (s.a. BURKART 1998). Die *Silaum silaus*-Gesellschaft im Mittelbegebiet nach HUNDT (1954, 1958) ist aufgrund des hohen Frischwiesenanteils der Möhren-Glatthafer-Wiese zuzustellen.

Somit sollten die mehr oder weniger *Cnidium dubium*-reichen wechselfeuchten Wiesen der großen Flußauen Mittel- und Nordostdeutschlands (Havelgebiet, mittlere Elbe bis unterhalb von Magdeburg, untere Saale-, untere Mulde- und Elster-Luppe-Aue) gemeinsam einer Wiesengesellschaft zugestellt werden, die entsprechend BURKART (1998) als *Cnidio-Deschampsietum cespitosae* Hundt ex Pass. 1960 bezeichnet wird. Sie sind einer gegenüber den Brenndolden-Wiesen des südöstlichen Mitteleuropas verarmten Rasse zuzuordnen (s.a. BURKART 1998).

In allen Untergesellschaften sind Kennarten von *Molinietalia* und *Molinion* regelmäßig vertreten. Viele *Arrhenatheretalia*- und *Arrhenatherion*-Kennarten verdeutlichen die wechselfeuchten Verhältnisse und damit die syntaxonomische Zwischenstellung zwischen Feucht- und Frischwiesen. Aufgrund des regelmäßigen Vorkommens von *Cnidium dubium* sowie der schwachen Kennzeichnung durch *Viola persicifolia*, *Carex praecox* und *Allium angulosum* werden die wechselfeuchten Auenwiesen im UG dem *Cnidion* zugestellt (s.a. Tab. 13). *Galium boreale* kann als Trennart des *Molinion*- und *Cnidion*-Verbandes gegenüber *Filipendulion*, *Calthion* und *Arrhenatheretalia* eingestuft werden (s.a. HILBIG in SCHUBERT et al. 1995).

4.2. Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese

[*Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemi* Hundt (1954) 1958]

(Tabelle 10)

4.2.1. Standort und Vorkommen

Diese Gesellschaft siedelt auf pseudovergleyten Vega- bzw. Pseudogley-Vega-Standorten, selten auf Kolluvisol- oder Auenpseudogley. Grundwasservernässung spielt in den oberen Horizonten dieser Böden aufgrund größerer durchschnittlicher Grundwasserflurabstände gegenüber denen der Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese eine untergeordnete Rolle. Höhere Tongehalte in den oberen Bodenhorizonten der untersuchten Profile bewirken dagegen eine stärkere Stauvernässung im Frühling und Frühsommer und ein geringere Wasserverfügbarkeit für die Pflanzen nach der sommerlichen Austrocknung. Auffällig sind deutliche Trockenrisse. Mäßig bis stark saure Bedingungen sowie eine geringe Versorgung des Bodens mit Kalium und Phosphor bewirken gemeinsam mit ausgesprochener Wechsel-trockenheit extreme Standortbedingungen für Pflanzen. Der mineralische Oberboden ist stark bis sehr stark humos.

Tabelle 4: Pseudogley-Vega (*Filipendulo-Ranunculetum*, Typische Subassoziation)

Ort	Steutzer Aue					
Substrat-Typ	Auenlehm bis Auenton					
Horizont	Ah	Sw-Ah	Sew-M	Sw-Sd	Sd	Sd-Gro
Liegendgrenze	5	15	45	70	110	>150
Körnungsart	Lu	Lu	Ut3	Lts	Lts	Lu
pH-Wert	4,7		4,4	5,1	5,8	
Humus (%)	9,1		4,1	1,2	0,8	
Gesamt-N (%)	0,34		0,19	0,05	0,19	
Phosphor (mg/kg)	16		<5	<5	<5	
Kalium (mg/kg)	67		22	27	13	

Tabelle 5: Pseudogley-Vega (*Filipendulo-Ranunculetum*, Typische Subassoziation)

Ort	Nummernwiesen bei Aken					
Substrat-Typ	Auenschluff bis Auenton über tiefem Kiessand					
Horizont	Ah1	rAp	M	Sew	Sd	Sd-Go
Liegendgrenze	8	20	45	60	90	100-110
Körnungsart	Ut3	Ut3	Ut3	Lu	Lu bis Ut4	Sl4 bis Ss
pH-Wert	5,5	4,6		4,1		
Humus (%)	8,3	3,9		0,9		
Gesamt-N (%)	0,36	0,15		0,04		
Phosphor (mg/kg)	8	<5		<5		
Kalium (mg/kg)	62	40		29		

Die Bestände werden vorwiegend als extensive, zweischürige Wiese genutzt oder unterliegen vernachlässigter Nutzung bzw. Auflassung.

Die Gesellschaft ist im UG in der Steutzer Aue nördlich von Aken sowie zwischen Aken und Coswig südlich der Elbe kleinflächig, jedoch regelmäßig anzutreffen.

4.2.2. Beschreibung

Die Gesellschaft ist durch *Ranunculus polyanthemos*, *Filipendula vulgaris* und *Galium verum* gekennzeichnet. *Anthoxanthum odoratum* besitzt innerhalb der Auenwiesen in dieser Gesellschaft seinen Verbreitungsschwerpunkt. Gelegentlich kommen *Thlaspi caerulescens*, *Pimpinella saxifraga* und *Potentilla erecta* vor. Dabei handelt es sich um Arten, die wechselfeuchte, wechselfrockene und trockene Standorte mit nur mäßiger Nährstoffversorgung besiedeln. Auf Wechselfeuchte verweisen *Silauum silaus*, *Sanguisorba officinalis*, *Galium boreale*, *Selinum carvifolia* und *Deschampsia cespitosa*. Im Wirtschaftsgrünland weit verbreitete Arten, v.a. *Achillea millefolium*, *Cerastium holosteoides* und *Vicia cracca*, besiedeln diese Gesellschaft regelmäßig. Weiterhin sind *Silene flos-cuculi*, *Lathyrus pratensis*, *Ranunculus acris*, *Campanula patula*, *Cardamine pratensis* und *Leucanthemum vulgare* als Frische- bis Feuchtezeiger extensiv genutzter Grünlandstandorte häufig anzutreffen. *Alopecurus pratensis* ist das hauptsächliche Futtergras. *Plantago lanceolata*, *Veronica chamaedrys* und *Centaurea jacea* deuten in einem Teil der Wiesenbestände auf einen frischen Charakter. *Arrhenatherum elatius* bildet in diesen ein wichtiges Futtergras.

Eine wechselfeuchte Typische Untergesellschaft wird schwach durch *Betonica officinalis* sowie *Iris sibirica*, *Serratula tinctoria* und *Inula tinctoria* als südlich-kontinentale Arten der Pfeifengras-Wiesen gekennzeichnet.

Tabelle 10: Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese**[Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemi Hundt (1954) 1958]****1 Typische Subassoziation****2 Festuca ovina-Subassoziation**

Untergesellschaft	1											2				
Aufnahme-Nummer	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Quelle der Aufnahme	RS	RS	W1	BR	SC	W1	W1	W1	SC	W2	W1	W2	BR	BR	W1	
Krautschicht (%)	90	90	80	90	100	75	85	80	100	90	85	85	90	90	80	
Flächengröße in m²	40	40	200	40	200	40	30	40	200	25	25	25	40	40	25	
Artenzahl	23	34	18	23	78	39	33	30	78	35	33	41	40	42	29	
Charakteristische Arten der Assoziation																
OM,A Ranunculus polyanthemus	+	+	1	2	1	+	+	1	1	1	+	1	1	1	.	.
Galium verum	1	1	2	+	+	.	.	1	1	2	+	+	1	2	+	.
A Filipendula hexapetala	r	1	.	.	1	2	+	.	1	.	.	1	.	.	1	.
Anthoxanthum odoratum	.	.	.	.	.	+	1	1	.	1	2	1	2	1	2	.
Pimpinella saxifraga	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	.	.	.	.
VM Potentilla erecta	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	+
VA Thlaspi caerulescens	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
OM Silaum silaus	+	+	1	+	.	1	+	+	.	2	.	.	1	1	2	.
OM,V Galium boreale	1	2	.	2	+	+	1	.	+	.	.	+	1	+	1	.
Sanguisorba officinalis	.	.	.	.	.	+	r	1	.	.	.	.	.	.	.	+
OM Selinum carvifolia	.	.	.	+	.	1	.	+	.	.	.	.	1	1	2	.
Trennarten von 1																
VM Serratula tinctoria	+	.	.	1	1	.	r	.	1	.	.	.	.	.	+	.
VM Betonica officinalis	2	.	.	.	.	+	.	+	.	.	+	.	.	.	.	.
OM Iris sibirica	1	1	.	.	+	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Allium scorodoprasum	.	+	.	.	+	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.
VM Inula salicina	1	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Trennarten von 2																
OA Luzula campestris	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	+	+	1	.
OA Rhinanthus minor	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	1	+	r	.
Festuca ovina	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	1	.	.
K Helictotrichon pubescens	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.
Carex pallescens	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	r	+	.
Euphrasia officinalis	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.
Fragaria viridis	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	+	.
Arten extensiv genutzten Grünlandes																
VA Campanula patula	+	r	.	.	1	2	1	1	1	+	+	1	.	.	+	.
VA Leucanthemum vulgare	.	+	.	r	.	1	1	2	+	+	+	1	+	.	.	.
K Lathyrus pratensis	1	.	1	+	.	+	r	+	.	+	+	1	1	1	.	.
K Cardamine pratensis	.	.	.	r	1	.	.	.	+	.	.	.	r	1	1	r
OM Silene flos-cuculi	.	r	.	r	.	r	r	.	.	.	.	+	.	r	.	.
O Molinieta caeruleae, V Cnidion dubii																
Ranunculus auricomus	.	.	1	r	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	+	.
Deschampsia cespitosa	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	r	r	.	.
Glechoma hederacea	.	1	.	.	.	r	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Veronica serpyllifolia	r	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Achillea ptarmica	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	r
Allium angulosum	.	.	.	.	+	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
Cnidion dubium	.	.	.	.	.	.	r	.	.	.	r	.	.	.	.	.
O Arrhenatheretalia elatioris, V Arrhenatherion elatioris																
Vicia cracca	1	+	1	1	.	.	+	1	1	r	+	1	+	+	.	.
Achillea millefolium	+	+	1	r	.	.	+	+	.	1	+	+	2	2	.	.
Plantago lanceolata	.	.	.	.	.	1	r	+	.	.	.	r	2	2	2	.
Veronica chamaedrys	.	.	.	.	.	+	.	.	.	1	+	2	1	1	r	.
Arrhenatherum elatius	.	.	.	.	2	2	3	1	2	.	2	3	.	.	.	.
Galium mollugo	.	.	.	.	1	+	1	1	+	.	1	.	.	.	.	.
Lotus corniculatus	.	.	.	1	.	.	.	.	+	.	.	+	+	+	r	.
Trifolium dubium	.	.	.	.	.	+	.	.	.	+	2	.	1	2	.	.
Centaurea jacea	.	.	1	.	.	.	.	+	.	2	+	+	.	.	.	.
Hypericum perforatum	.	.	.	1	.	.	.	.	1	r	+	r	.	.	.	.
Daucus carota	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	+	.	+	+	.	.
Dactylis glomerata	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	1	+	+	.	.
Agrostis capillaris	.	.	.	.	.	.	1	1	.	1	1	.	.	.	.	.
Anthriscus sylvestris	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	2	.	r	.	.
Euphorbia esula	1	1	.	1	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.
Bellis perennis	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	+	.	.	.	.	r
K Molinio-Arrhenatheretea																
Alopecurus pratensis	1	2	2	3	2	+	1	1	2	.	+	1	r	+	.	.
Ranunculus acris	+	.	+	1	.	2	+	2	.	+	1	+	2	2	2	.
Trifolium pratense	.	.	+	.	.	1	.	.	.	+	2	2	1	2	+	.
Poa pratensis	2	+	.	2	2	2	.	2	2	1	1	2	2	2	.	.
Cerastium holosteoides	.	.	+	.	+	.	1	+	+	+	+	+	+	+	+	.
Holcus lanatus	.	.	2	.	.	3	1	3	.	3	2	2	1	+	+	3
Taraxacum officinale	.	.	+	1	.	+	.	.	.	.	+	+	+	+	1	.
Trifolium hybridum	.	.	.	+	+	.	+	1	.	.	.	1	.	.	.	.
Festuca pratensis	.	.	2	+	.	1	+	.	.	.	.	.	1	1	+	.
Trifolium repens	.	.	.	.	.	r	.	.	.	r	.	.	.	.	.	.
Prunella vulgaris	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	1	.	.

Untergesellschaft	1															2		
Aufnahme-Nummer	RS	RS	W1	BR	SC	W1	W1	W1	SC	W2	W1	W2	BR	BR	W1			
Quelle der Aufnahme	90	90	80	90	100	75	85	80	100	90	85	85	90	90	80			
Krautschicht (%)	40	40	200	40	200	40	30	40	200	25	25	25	40	40	25			
Flächengröße in m²	23	34	18	23	78	39	33	30	78	35	33	41	40	42	29			
Artenzahl																		
Weitere Arten des Grünlandes																		
Rumex thyrsiflorus et acetosa	.	r	.	+	.	+	+	1	.	.	+	+	+	1	.	.	.	.
Festuca rubra	.	.	2	.	.	.	.	.	.	+	+	+	.	.	.	.	.	+
Leontodon autumnalis	.	.	.	.	.	.	.	+	.	+	.	.	.	r	.	.	.	.
Ranunculus repens	.	.	.	.	.	.	+	1	.	+	+	r	.	.	.	.	.	.
Potentilla reptans	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	+	1	1	.	.	.	.
Cirsium arvense	.	+	+	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.
Stellaria graminea	.	.	.	.	.	r	.	+	.	.	.	.	r	+	.	.	.	.
Lysimachia nummularia	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.
Poa trivialis	.	1	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Leontodon hispidus	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.
Weitere Arten																		
Agrimonia eupatoria	.	.	.	.	2	.	.	.	2	+	.	1	+	+	+	.	.	.
Viola riviniana	1	r	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+
Viola hirta	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	r	.	.	.	.	.	.
Trifolium medium	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	+	.	.	.	.	.	.
Pseudolysimachion longifolium	+	r	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
Außerdem in:																		
Aufn.-Nr. 1: Symphytum officinale r, Hypericum hirsutum +, Aufn.-Nr. 2: Veronica arvensis r, Crataegus monogyna +, Fallopia dumetorum +, Rubus caesius +, Sonchus oleraceus r, Moehringia trinerva +, Cirsium vulgare r, Galium aparine 1, Vincetoxicum hirundinaria 1, Aufn.-Nr. 3: Carex praecox +, Aufn.-Nr. 6: Crepis biennis +, Lotus pedunculatus +, Myosotis arvensis r, Bistorta officinalis +, Populus alba r, Aufn.-Nr. 7: Ornithogalum umbellatum r, Bromus hordeaceus 1, Aufn.-Nr. 10: Elymus repens +, Rumex acetosella +, Anemone spec. +, Aufn.-Nr. 11: Briza media r, Knautia arvensis 1, Vicia angustifolia +, Aufn.-Nr. 12: Tragopogon pratensis 1, Mnium spec. +, Aufn.-Nr. 13: Filipendula ulmaria +																		

Rhinanthus minor, *Luzula campestris*, *Festuca ovina*, *Helictotrichon pubescens*, *Carex pallescens* und *Fragaria viridis* konzentrieren sich als anspruchslose Arten auf die *Festuca ovina*-Subassoziation auf Standorten extremer Wechsell Trockenheit.

Agrimonia eupatoria, *Viola riviniana* sowie vereinzelt *Viola hirta* und *Trifolium medium* kommen an Arten verstaudeter Halbtrockenrasen bzw. thermophiler Säume vor. Ihre Ausbreitung ist Folge der Unternutzung bzw. Auflassung. Geringe Erträge und schlechte Futterverwertbarkeit führen zu einer geringen Rentabilität der Nutzung dieser Bestände.

4.2.3. Historischer und räumlicher Vergleich

Geringe nutzbare Feldkapazität der lehmigen und tonigen Auensubstrate sowie Niederschlagsarmut im bzw. am Rand des Mitteldeutschen Trockengebietes sind die Ursachen der Wechsell Trockenheit, welche die Entwicklung dieser kontinental getönten Wiesen auf mittel- und nordostdeutsche Bereiche beschränkt.

In der Elster-Luppe-Aue zwischen Halle und Leipzig war diese Gesellschaft ehemals wesentlich weiter verbreitet als Glatthafer-Frischwiesen (SCHUBERT 1969). Heute sind dort nur noch vereinzelt typische Bestände anzutreffen (TEUBERT 1998). Während dort in den 1950er Jahren wärmeliebende Arten, wie *Peucedanum officinale*, *Viola persicifolia*, *Betonica officinalis*, *Iris sibirica* und *Serratula tinctoria*, eine höhere Bedeutung als auf den Wiesen an der Mittelbeile besaßen, ist deren Anteil durch Nutzungsveränderungen stark zurückgegangen (TÄGLICH 1955 gegenüber TEUBERT 1998, KOMPA et al. 1999).

In den wechsell trockenen Wiesen im Mittelbeile wurden durch Intensivierung die Deckungsanteile von *Alopecurus pratensis* sowie weiteren verbreiteten Frischwiesenarten gefördert und charakteristische Arten, wie *Iris sibirica*, *Betonica officinalis*, *Inula salicina* und *Serratula tinctoria*, zurückgedrängt (HUNDT 1954, 1958, 1983, 1996, BÖHNERT & REICHHOFF 1981; s. auch Tab. 14). Obwohl sich deren Vorkommen in den 1990er Jahren stabilisiert bzw. ausgeweitet haben, erreichen sie heute nicht mehr ihre historische Häufigkeit. *Campanula glomerata*, *C. rotundifolia*, *Viola canina*, *Hieracium umbellatum*, *Thymus serpyllum* und *Polygala vulgaris*, vorwiegend Magerrasenarten saurer Standorte, sind in keinem der aktuellen Bestände mehr enthalten. *Peucedanum officinale* wurde von HUNDT (1954, 1958) kennzeichnend für Bestände dieser Gesellschaft im Mittelbeile beschrieben.

Die Art kommt nur noch in Wiesen vor, die entweder stark verstaudet oder an weiteren Kennarten der Gesellschaft so stark verarmt sind, dass sie nicht mehr der Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese zugestellt werden können.

Auffällig ist die Zunahme von *Arrhenatherum elatius*, *Holcus lanatus* und *Cirsium arvense* sowie *Agrimonia eupatoria* (vgl. HUNDT 1954, 1958 und PASSARGE 1960). Als Ursache dafür wird Unternutzung vieler Bestände angesehen. Weitere Arten, wie *Agrostis capillaris*, *Lotus corniculatus*, *Euphorbia esula*, *Lysimachia nummularia* oder *Pseudolysimachion longifolium*, sind ebenfalls zurück gegangen. Auffallend ist, dass *Elymus repens* bereits in den 1950er Jahren mittlere Stetigkeiten und Deckungen in diesen Wiesenbeständen erreichte (HUNDT 1958, 1996).

Die Beschreibungen der Mädesüß-Hahnenfuß-Wiesen aus dem mitteldeutschen Raum weisen eine weitgehend einheitliche Artenzusammensetzung auf (ABDANK 1995, BÖHNERT & REICHHOFF 1981, BÖHNERT & REICHHOFF 1990, BURKART 1998, HUNDT 1958, 1983, KOMPA et al. 1999, PASSARGE 1960, 1964, SCHUBERT 1969, TÄGLICH 1955, TEUBERT 1998). In der Elster-Luppe-Aue ist ein Zurücktreten charakteristischer Arten, insbesondere von *Ranunculus polyanthemus* und *Filipendula vulgaris*, in östlicher Richtung auffällig. Dagegen steigt dort der Anteil an *Molinion*-Arten, wodurch die Gesellschaft den Pfeifengras-Wiesen näher rückt (TÄGLICH 1955, TEUBERT 1998).

4.2.4. Synsystematischer Vergleich und Diskussion

Der Übergangscharakter dieser Gesellschaft zwischen den Ordnungen der Pfeifengras- und der Glatthafer-Wiesen ist standörtlich durch die Wechsell Trockenheit bedingt. Andererseits wirkt sich gerade unter diesen extremen Bedingungen der Wechsel von Nutzungsformen und -intensitäten besonders gravierend auf das Arteninventar aus. So wurden insbesondere konkurrenzschwächere Arten durch konkurrenzstärkere Arten als Folge der hohen Nutzungsintensität in den 1960er bis 1980er Jahren verdrängt und müssen sich heute erst wieder in der Gesellschaft etablieren. Andererseits dringen Arten thermophiler Staudenfluren heute zunehmend in die Gesellschaft ein und deuten die Problematik der Unternutzung an.

Arrhenatheretalia-Arten sind reichlich vertreten. Weitere die Glatthafer-Wiesen kennzeichnende Arten dringen unter extensiven Nutzungsbedingungen in Bestände der *Molinietalia*, insbesondere in das *Cnidion* wechselfeuchter Standorte, ein. Andererseits greifen typische Ordnungskennarten der Pfeifengras-Wiesen weit in die Möhren-Glatthafer-Wiese über. Arten der Pfeifengras-Wiesen mit südlicher und östlicher Verbreitung, wie *Serratula tinctoria*, *Iris sibirica* und *Inula salicina*, beschränken sich auf diese Gesellschaft. *Daucus carota*, *Centaurea jacea*, *Crepis biennis*, *Bromus hordeaceus* und *Bellis biennis* bevorzugen im UG die Glatthaferwiesen der Auenbereiche und meiden die Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese. Damit wird die Zuordnung dieser Gesellschaft zu den *Molinietalia* nachvollziehbar. Aufgrund enger floristischer und standörtlicher Verwandtschaft zu den wechselfeuchten Brenndolden-Auenwiesen wird sie darin dem *Cnidion* angegliedert (s.a. HILBIG in SCHUBERT et al. 1995, HUNDT & SUCCOW 1984). Arten von Magerrasen haben differenzierenden Charakter (vgl. auch HUNDT 1958, SCHUBERT 1969, TÄGLICH 1955).

Ähnliche Bestände sind im kontinentaleren östlichen Mitteleuropa verbreitet. PASSARGE (1964) stellt eine vergleichbare Assoziation als *Filipendulo-Alopecuretum* bereits zu einem *Alopecurion*-Verband Osteuropas.

4.3. Möhren-Glatthafer-Wiese [*Dauco-Arrhenatheretum elatioris* (Br.-Bl. 1915) Görs 1966]

(Tabelle 11 im Anhang)

4.3.1. Standort und Vorkommen

Die aufgenommenen Bestände der Möhren-Glatthafer-Wiese besiedeln sandigere Auenböden als die zuvor beschriebenen Gesellschaften. Von der Silgen-Untergesellschaft werden höher liegende Rücken innerhalb des wechselfeuchten Grünlandes, weiterhin Uferandwälder und wasserseitige Böschungen von Deichen bevorzugt. Die Typische Untergesellschaft ist

nur gelegentlich in Auenrandlagen auf höherem Geländeniveau ausgebildet. Durch Grundwassereinfluss verursachte hydromorphe Merkmale reichen in den aufgenommenen Profilen bis höchsten 50cm unter Flur. Gewöhnlich beginnen sie jedoch erst deutlich tiefer in Erscheinung zu treten. Der Oberboden an den untersuchten Standorten ist stark bis sehr stark humos. Die pH-Werte und Nährstoffgehalte liegen niedrig. Gegenüber den Standorten des *Cnidio-Deschampsietum* sind hier Grundwasserbeeinflussungen geringer. Von den Standorten des *Filipendulo-Ranunculetum* unterscheiden sie sich durch schwächere sommerliche Austrocknung.

Tabelle 6: Schwach pseudovergleyte Vega (*Dauco-Arrhenatheretum*, *Silaum-silaus*-Subassoziation)

Ort	Wörlitz					
Substrat-Typ	Auensalm über tiefem Sand					
Horizont	Ah	rAp	Sew-Ah-M	Sew-M	Go-Sw-M	Sd-Gso
Liegendgrenze	12	25	35	50	75-80	115
Körnungsart	Su3 bis Su4	Su3 bis Su4	Su3 bis Su4	Su3	Su2 bis Ss	Ss
pH-Wert	5,1	4,3		4,2		
Humus (%)	8,8	3,4		0,5		
Gesamt-N (%)	0,4	0,12		0,03		
Phosphor (mg/kg)	<5	<5		<5		
Kalium (mg/kg)	78	34		18		

Tabelle 7: Vega (*Dauco-Arrhenatheretum*, *Silaum-silaus*-Subassoziation)

Ort	Dessau-Mildensee					
Substrat-Typ	Auensalm über Kiessand					
Horizont	Ah	M	M	C	Go	Go
Liegendgrenze	15–20	55	70	95	97	>160
Körnungsart	Lu3	Su4 bis Uls	Su2	Ss	Su2	Ss
pH-Wert	5,1	4,5		4,5		
Humus (%)	4,8	1,4		0,1		
Gesamt-N (%)	0,32	0,13		<0,01		
Phosphor (mg/kg)	8,5	6,5		<5,0		
Kalium (mg/kg)	67	23		6,8		

Diese Wiesen werden gewöhnlich als Mähweide genutzt oder zweischürig gemäht. Ihre Hauptvorkommen haben Möhren-Glatthafer-Wiesen im UG östlich der Mulde zwischen Dessau und Seegrehna. Vereinzelt kommen sie auf Auenstandorten im unteren Saaletal vor.

4.3.2. Beschreibung

Die Gesellschaft kennzeichnen überflutungsempfindliche Frischwiesenarten wie *Daucus carota*, *Crepis biennis*, *Centaurea jacea*, *Hypericum perforatum*, *Heracleum sphondylium*, *Bromus hordeaceus*, *Plantago lanceolata* und *Veronica chamaedrys*. Arten mit weiter Verbreitung im Wirtschaftsgrünland sind *Galium mollugo*, *Achillea millefolium*, *Cerastium holosteoides*, *Taraxacum officinale* und *Ranunculus repens*. An Futtergräsern dominieren *Arrhenatherum elatius*, *Dactylis glomerata*, *Alopecurus pratensis* und *Poa pratensis*. *Leucanthemum vulgare*, *Campanula patula*, *Ranunculus acris*, *Cardamine pratensis* und *Silene flos-cuculi* sind an Grünlandarten extensiv genutzter Standorte regelmäßig vertreten. Auffallend ist die hohe Stetigkeit von *Urtica dioica*.

Die *Silaum silaus*-Subassoziation zeichnet sich durch Wechselfeuchte ertragende Arten, wie *Silaum silaus*, *Sanguisorba officinalis*, *Selinum carvifolia*, *Deschampsia cespitosa* und *Cnidium dubium*, sowie die Feuchtwiesenart *Filipendula ulmaria* aus. Sie vermittelt zur Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese.

Anthoxanthum odoratum und *Helictotrichon pubescens* weisen auf nährstoffärmere Standortverhältnisse hin. *Luzula campestris* und *Briza media* deuten innerhalb der Typischen Subassoziation zusätzlich eine gewisse Trockenheit an. Diese Bestände siedeln zumeist auf kleinen, privat genutzten, von intensiver Nutzung weitgehend verschonten Bereichen.

Regelmäßig treten *Cirsium arvense* und *Elymus repens* in Erscheinung, erreichen aber nur selten höhere Deckungen.

4.3.3. Historischer und räumlicher Vergleich

HUNDT (1958) beschreibt für den Mittelberaum eine *Silaum silaus*-Gesellschaft, die sich durch die Kombination von Arten wechselfeuchter bzw. frischer Standorte auszeichnet und der aktuellen Silgen-Untergesellschaft der Möhren-Glatthafer-Wiese entspricht. Ein Vergleich mit dieser zeigt, dass einige Frischwiesenarten, wie *Arrhenatherum elatius*, *Bromus hordeaceus* und *Veronica chamaedrys*, aber auch *Cirsium arvense* und *Holcus lanatus* deutlich zugenommen haben. Zurückgegangen sind *Viola canina*, *Anthoxanthum odoratum* und *Agrostis capillaris* als konkurrenzschwächere Frischwiesenarten ärmerer Standorte. Als Ursachen für die Bestandsveränderungen werden Zunahme der Trophie der Standorte und Nutzungsvernachlässigung angesehen.

In der Elster-Luppe-Aue haben Möhren-Glatthafer-Wiesen auf Kosten von Mädesüß-Hahnenfuß-Wiesen infolge Nutzungsintensivierung und Grundwasserabsenkung deutlich zugenommen (SCHUBERT 1969, TEUBERT 1998). Diese sind von ähnlicher Artenzusammensetzung wie die Bestände im Mittelberaum.

4.3.4. Synsystematischer Vergleich und Diskussion

FrISCHE Bodenverhältnisse bewirken den Reichtum an überflutungsempfindlichen Arten der Glatthafer-Wiesen, welche das *Dauco-Arrhenatheretum* kennzeichnen. Einige greifen davon weit auf Brenndolden-Rasenschmielen- und Mädesüß-Hahnenfuß-Wiesen über (s. Tab. 13). Wechselfeuchtezeiger mit Verbreitungsschwerpunkt in diesen Gesellschaften kennzeichnen die Silgen-Untergesellschaft des *Dauco-Arrhenatheretum*. Über die Auffassung des Ranges *Silaum silaus*-reicher Bestände bestehen unterschiedliche Meinungen (DIERSCHKE 1997b, HUNDT 1958, HUNDT & SUCCOW 1984).

4.4. Labkraut-Fuchsschwanz-Wiese [*Galio molluginis-Alopecuretum pratensis* Hundt (1954) 1958] und *Elymus repens*-Gesellschaft

(Tabelle 12 im Anhang)

4.4.1. Standort und Vorkommen

Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen besiedeln vorwiegend Auenlehme bis lehmige Auen-sande mit periodischen oder episodischen Überflutungen. Sie sind schwerpunktmäßig auf dem Geländeniveau der Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese angesiedelt, kommen aber auch auf dem Niveau der Silgen-Untergesellschaft der Möhren-Glatthafer-Wiese vor. Der Oberboden des Profils ist stark humos. Trotz ähnlich niedriger pH-Werte ist der untersuchte Standort deutlich besser mit Nährstoffen, insbesondere Stickstoff und Phosphor, versorgt als die Standorte der zuvor beschriebenen Pflanzengesellschaften.

Tabelle 8: Schwach bis mäßig pseudovergleyte Gley-Vega (*Galio-Alopecuretum*, Typische Subassoziation)

Ort	Steutzer Aue (Wehl)					
Substrat-Typ	Auenlehm über Sand					
Horizont	Ah	rAp	M	M-Go	Sew-M-Go	Sd-Gro
Liegendgrenze	5	20	40	75	90	120
Körnungsart	Lu	Lu	Lu	Su4	Su4	Ls3
pH-Wert	4,6	5,3		5,7		
Humus (%)	7,2	3,1		0,2		
Gesamt-N (%)	0,4	0,20		0,01		
Phosphor (mg/kg)	42	11		17		
Kalium (mg/kg)	79	46		57		

Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen unterliegen gewöhnlich einer Mähweidenutzung und sind im gesamten UG verbreitet.

Die *Elymus repens*-Gesellschaft wird überwiegend intensiv als Weiderasen genutzt. Ihre Bestände sind vorwiegend in Auenbereichen nahe der Saalemündung und östlich von Coswig ausgebildet.

4.4.2. Beschreibung

Futtergräser, *Alopecurus pratensis* weiterhin *Poa pratensis* bzw. *Poa trivialis*, sind dominant. Auch *Arrhenatherum elatius* ist gelegentlich von höherer Bedeutung. Weit verbreitete Arten gedüngter Wirtschaftswiesen, v.a. *Taraxacum officinale*, *Galium mollugo*, *Achillea millefolium*, *Vicia cracca*, *Cerastium holosteoides* und *Trifolium pratense*, bestimmen weiterhin das Bestandesbild. Arten wechselfeuchter Standorte fallen weitgehend aus, nur *Deschampsia cespitosa* und *Silau silaus* sind regelmäßig vertreten.

Eine *Phalaris arundinacea*-Subassoziation feuchter Standorte ist durch *Phalaris arundinacea*, *Carex acuta*, *C. vulpina* und *Potentilla anserina* gekennzeichnet. *Ranunculus repens*, *Silene flos-cuculi* und *Deschampsia cespitosa* bevorzugen diese Untergesellschaft.

Den Arten extensiv genutzter Grünländer, wie *Silene flos-cuculi*, *Ranunculus acris*, *Lathyrus pratensis*, *Campanula patula* und *Leucanthemum vulgare*, wird in einem Teil der Bestände dieser Gesellschaft genügend Entwicklungsmöglichkeit geboten. Bei Zunahme der Nutzungsintensität verschwinden sie und Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen gehen allmählich in Fuchsschwanz-Dominanzbestände über. Teilweise nehmen die Deckungsanteile von *Elymus repens* oder *Cirsium arvense* zu.

Für die *Elymus repens*-Gesellschaft sind Stauden nitrophiler Standorte charakteristisch. Dazu zählen *Urtica dioica*, *Aegopodium podagraria*, *Lamium album*, *Arctium lappa* und *Rumex obtusifolius*. *Elymus repens* und *Alopecurus pratensis* stellen die dominierenden Futtergräser dar. Weiterhin sind Ackerwildkräuter, wie *Veronica arvensis*, *Capsella bursa-pastoris*, *Tripleurospermum maritimum* und *Convolvulus arvensis*, vorhanden. *Symphytum officinale* kommt als Art feuchter Staudenfluren regelmäßig vor.

4.4.3. Historischer und räumlicher Vergleich

Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen waren historisch in der Elbeaue des UG verbreitet. Oberhalb von Wittenberg ersetzen sie die Brenndolden-Rasenschmielen-Wiesen (HUNDT 1958). Historische Bestände des *Galio-Alopecuretum* sind neben Vorkommen im mittleren Elbetal (HUNDT 1954, 1958, PASSARGE 1960) aus dem Unteren Odertal (FREITAG 1957, zit. in PASSARGE 1964) und von der Werra in Thüringen (KRISCH 1967/1968, zit. in MEISEL 1969) bekannt. TÄGLICH (1955) erwähnt keine Fuchsschwanz-Wiesen in der Elster-Luppe-Aue. Nach HUNDT (1958) fehlte die Gesellschaft auch an der unteren Saale.

Unter extensiver Nutzung beschränkt sich die Standortamplitude von *Alopecurus pratensis* auf Auenwiesen (vgl. auch DIERSCHKE 1997a). Fuchsschwanz-Wiesen konnten sich unter intensiver Nutzung in den 1960er bis 1980er Jahre mit frühem ersten Schnitt und anschließendem Weideauftrieb bei regelmäßiger Düngung auch auf Böden außerhalb der Auen ausweiten.

Eine hohe Beteiligung von *Elymus repens* im UG wird gewöhnlich als Merkmal des kontinentalen Klimas in Mitteldeutschland angesehen (BURKART 1998, ELLENBERG 1996, HUNDT 1958, HUNDT & SUCCOW 1984). Für bereits historisch nachweisbare Vorkommen dieser Art in extensiv genutzten Wiesengesellschaften, wie dem *Cnidio-Deschampsietum* und dem *Galio-Alopecuretum*, trifft dies zu. Jedoch wird *Elymus repens* sowohl unter intensiven Weidebedingungen als auch bei Unternutzung gefördert.

Alopecurus pratensis-Elymus repens-Bestände gelangten in den 1960er bis 1980er Jahren zur Ausbreitung. Sie konnten unter intensiver Nutzung aus unterschiedlichen Grünlandgesellschaften hervorgegangen sein und trotzdem eine ähnliche Artenzusammensetzung aufweisen (vgl. BURKART 1998, HUNDT 1983, 1993, TÜXEN 1977). Ihnen sind die hohen Anteile von nitrophilen Stauden, Weideunkräutern, trittresistenten und annuellen Arten der Ackerwildkrautfluren gemeinsam (s.a. BÖTTCHER & SCHLÜTER 1989). Die hier beschriebene *Elymus repens*-Gesellschaft im UG entspricht solchen Beständen.

In jüngerer Zeit als *Galio-Alopecuretum* beschriebene Grünländer in der unteren Saale- und der Elster-Luppe-Aue sind deutlich reicher an Flutrasen-Arten und an *Elymus repens* als die Bestände im UG (ABDANK 1995, KOMPA et al. 1999, TEUBERT 1998). Nur TEUBERT (1998) belegt Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen frischeren Charakters, die sich durch starkes Eindringen von nitrophilen Stauden infolge von Nutzungsauffassung auszeichnen.

HUNDT (1958) beschreibt Queckenfluren, die stark mit nitrophilen Stauden durchsetzt sind, als *Galium mollugo-Alopecurus pratensis*-Gesellschaft in der Ruderalen Variante. Sie scheinen auf sandigen, flussnahen Bereichen, wo stark strömende Überflutungen regelmäßige Narbenverletzungen bewirken, historische Standorte zu besiedeln. Die Bestände sind heute so stark mit nitrophilen Stauden durchsetzt, dass sie der Ufersaumgesellschaft *Cuscuta-Convolutum* zugestellt werden müssen.

4.4.4. Syntaxonomischer Vergleich und Diskussion

DIERSCHKE (1997a) ordnet generell sowohl artenreiche Fuchsschwanz-Auenwiesen als auch artenarme, in Ausbreitung begriffene Fuchsschwanz-Bestände aufgrund ihrer negativen Charakterisierung einer ranglosen *Ranunculus repens-Alopecurus pratensis*-Gesellschaft zu. *Ranunculus repens* soll die Anlehnung dieser Gesellschaften an Flutrasen hervorheben. Vergleichbare Aufnahmen werden von MEISEL (1969, 1977b) aus Nordwestdeutschland den Flutrasen zugestellt. Auch Quecken-Fuchsschwanz-Bestände, die reich an Flutrasenarten sind, werden gewöhnlich dem *Potentillion*-Verband angegliedert (HUNDT & SUCCOW 1984, SCHUBERT et al. 1995, TÜXEN 1977). Ähnliche Bestände mit höherem Anteil an Feuchtezeigern und Flutrasenarten werden hier als *Phalaris arundinacea*-Subassoziation des *Galio-Alopecuretum* aufgefaßt, zu welchem auch die von ABDANK (1995), KOMPA et al. (1999) und TEUBERT (1998) beschriebenen Bestände sowie die *Ranunculus repens-Alopecurus pratensis*-Wiesen aus dem Elbegebiet unterhalb von Magdeburg (PASARGE 1960) gestellt werden können.

Für die *Galium mollugo-Alopecurus pratensis*-Gesellschaft von HUNDT (1958) und deren heutiger Ausprägung in der Typischen Untergesellschaft ist eine solche Zuordnung nicht geeignet, da Flutrasenarten zurückgehen und Frischezeiger an Bedeutung gewinnen. Bereits HUNDT (1958) betont den frischen Charakter dieser Wiesen. Diese Labkraut-Fuchsschwanz-Wiese wird hier als eigenständige Gesellschaft angesehen, die bereits historisch unter traditionellen Bewirtschaftungsbedingungen auf Auenstandorten oberhalb des Geländeniveaus der Flutrasen in mitteldeutschen Flusstälern verbreitet war. Eigene Kennarten existieren für die Gesellschaft nicht. Arten der *Molinietalia* sind selten anzutreffen. Als

charakteristische Art des *Arrhenatherion* ist nur *Campanula patula* regelmäßig vertreten. Deshalb erscheint die Zuordnung dieser Gesellschaft zum *Dauco-Arrhenatheretum*, z.B. als *Alopecurus pratensis*-Subassoziation (vgl. DIERSCHKE 1997b), nicht als zweckmäßig. *Arrhenatheretalia*-Arten kommen dagegen regelmäßig vor. Damit wird die Gesellschaft im UG als Basalgemeinschaft der Ordnung *Arrhenatheretalia* angesehen (vgl. DIERSCHKE 1997a). Die Fuchsschwanz-Wiesen der unteren Havelaue sind an *Arrhenatherion*-Arten reicher und werden deshalb als Basalgemeinschaft dieses Verbandes aufgefasst (BURKART 1998). SCHUBERT (2001) stellt das *Galio-Alopecuretum* ebenfalls zum *Arrhenatherion*. PASSARGE (1964) schlug vor, das *Galio-Alopecuretum* dem für Osteuropa beschriebenen *Alopecurion*-Verband zuzustellen. Obwohl es zu diesen wechselfeuchten, regelmäßig, aber kurzzeitig überfluteten Auen im kontinentaleren östlichen Mitteleuropa und Osteuropa vermittelt (DIERSCHKE 1997a), sind dort Fuchsschwanz-Wiesen jedoch weiter verbreitet und aufgrund des Fehlens von Frischwiesenarten eigenständiger.

Neben dem kontinentalen Klimacharakter des UG sind die regelmäßigen Vorkommen historischer, mehr oder weniger frischer Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen im UG auf günstigere Substratbedingungen und bessere Versorgung mit verfügbaren Nährstoffen (s. Kap. 4.4.1.) zurückzuführen. Unter diesen Bedingungen gewinnen konkurrenzstärkere Arten mit weiter Verbreitung im Wirtschaftsgrünland an Bedeutung, während Wechselfeuchte bzw. Wechsell Trockenheit ertragende Arten zurück gehen. Unter intensiven Nutzungsbedingungen mit hohen künstlichen Düngezugaben wurden die Standorteigenschaften in den Auen großflächig so verändert, dass sich Labkraut-Fuchsschwanz-Wiesen auf Kosten der Brenndolden-Rasenschmielen- und der Hahnenfuß-Mädesüß-Wiese ausbreiten konnten.

Die *Elymus repens*-Gesellschaft im UG entspricht den Beständen, die als *Agropyro-Alopecuretum pratensis* (HUNDT & SUCCOW 1983) bezeichnet wurden. In dieser Gesellschaft sind Fuchsschwanz-Quecken-Bestände unter intensiver Bewirtschaftung Mittel- und Nordostdeutschlands vereint, die sich durch nitrophile bzw. ruderal Stauden und Ackerwildkräuter auszeichnen. Diese Bestände unterscheiden sich deutlich von den ruderalen Queckenfluren, die HUNDT (1958) als historische Ausbildungen auf sandigeren Auenstandorten in Flussnähe beschrieb (Ruderal Variante der *Galium mollugo-Alopecurus pratensis*-Gesellschaft). DIERSCHKE (1997a) stellt ähnliche Bestände zu einer Agroform der *Ranunculus repens-Alopecurus pratensis*-Gesellschaft.

Tabelle 13: Stetigkeitstabelle**I Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese [Cnidio-Deschampsietum cespitosae]**1 *Phalaris arundinacea*-Subassoziation

2 Typische Subassoziation

II Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese [Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemii]

1 Typische Subassoziation

2 *Festuca ovina*-Subassoziation**III Möhren-Glatthafer-Wiese [Dauco-Arrhenatheretum elatioris]**1 *Silau silaus*-Subassoziation

2 Typische Subassoziation

IV Labkraut-Fuchsschwanz-Wiese [Galio molluginis-Alopecuretum pratensis]1 *Phalaris arundinacea*-Subassoziation

2 Typische Subassoziation

V *Elymus repens*-Gesellschaft

Gesellschaft	I		II		III		IV		V
	1	2	1	2	1	2	1	2	
Aufnahmezahl	17	60	11	4	24	19	7	31	7
Mittlere Artenzahl	24	24	28	38	34	30	24	21	27
Kennarten von I									
VC	Cnidium dubium	IV	IV	I	.	II	I	.	I
	Thalictrum flavum	II	.	.	.	.	.	.	.
VC	Viola persicifolia	x	x	.	.	.	.	.	.
Trennarten von I.1 und IV.1									
	<i>Phalaris arundinacea</i>	V	II	.	.	II	.	V	I
	<i>Carex vulpina</i>	II	.	.	.	x	.	IV	.
	<i>Carex gracilis</i>	II	.	.	.	.	.	.	.
	<i>Agrostis stolonifera</i>	III	.	.	.	.	.	.	.
	<i>Stellaria palustris</i>	III	.	.	.	.	.	.	.
	<i>Filipendula ulmaria</i>	III	II	.	.	x	.	.	.
	<i>Eleocharis palustris</i>	II	.	.	.	.	x	.	x
	<i>Alopecurus geniculatus</i>	II	.	.	.	x	x	.	x
Trennarten von I.2									
	<i>Carex praecox</i>	.	II	x	.	.	.	.	.
Kennarten von II									
OM	<i>Ranunculus polyanthemus</i>	I	I	V	3	I	.	.	I
	<i>Filipendula vulgaris</i>	.	.	III	2	x	.	.	x
	<i>Agrimonia eupatoria</i>	.	.	II	4	.	.	x	.
OM	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	I	I	III	4	I	II	x	x
	<i>Galium verum</i>	II	I	V	4	II	II	.	II
	<i>Viola riviniana</i>	x	.	II	1	.	.	.	.
	<i>Pimpinella saxifraga</i>	.	.	I	1	I	.	.	.
OM	<i>Potentilla erecta</i>	.	x	I	1	x	.	.	.
VA	<i>Thlaspi caerulescens</i>	.	.	.	.	.	.	.	.
Trennarten von II.1									
VM	<i>Serratula tinctoria</i>	.	I	III	1	.	.	.	.
	<i>Allium scorodoprasum</i>	.	.	II	.	.	x	.	II
OM	<i>Iris sibirica</i>	.	x	II	.	.	.	.	.
VM	<i>Betonica officinalis</i>	.	x	II	.	.	.	.	.
VM	<i>Inula salicina</i>	.	.	I	.	.	.	.	.
Trennarten von II.2									
OA	<i>Rhinanthus minor</i>	.	.	.	4	.	.	.	.
	<i>Luzula campestris</i>	.	.	.	4	.	.	x	.
	<i>Carex pallescens</i>	.	x	.	3	.	.	.	.
	<i>Festuca ovina</i>	.	x	.	2	x	.	.	.
K	<i>Helictotrichon pubescens</i>	.	.	.	2	I	.	.	.
	<i>Euphrasia officinalis</i>	.	.	.	2	.	.	.	.
	<i>Fragaria viridis</i>	.	x	I	2	x	.	.	x
Trennarten von III									
VA	<i>Daucus carota</i>	.	x	I	2	III	III	.	x
VA	<i>Crepis biennis</i>	.	.	x	.	II	II	.	I
VA	<i>Centaurea jacea</i>	I	II	II	1	III	III	.	I
VA	<i>Heracleum sphondylium</i>	.	.	.	.	.	.	.	.
VA	<i>Hypericum perforatum</i>	x	x	II	1	II	II	.	I
OA	<i>Bellis perennis</i>	.	.	I	1	II	II	.	.
VA	<i>Bromus hordeaceus</i>	.	I	x	.	II	II	.	II
VA	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	x	x	x	.	.	.	.	II
Trennarten von IV.1									
	<i>Potentilla anserina</i>	I	I	.	.	I	I	III	I
Trennarten von V									
	<i>Urtica dioica</i>	I	I	.	.	III	III	.	V
	<i>Symphytum officinale</i>	II	II	x	.	.	.	.	V
	<i>Rumex obtusifolius</i>	.	x	.	.	.	x	.	IV
	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	.	.	.	.	x	x	.	IV
	<i>Convolvulus arvensis</i>	x	.	.	.	.	x	.	IV
OA	<i>Anthriscus sylvestris</i>	I	I	I	2	II	II	.	IV
	<i>Aegopodium podagraria</i>	.	.	.	.	.	.	.	III
	<i>Arctium lappa</i>	.	x	.	.	.	.	.	III
	<i>Lamium album</i>	.	.	.	.	.	.	.	III
OA	<i>Vicia sepium</i>	I	I	.	.	I	II	.	III
	<i>Bromus sterilis</i>	.	.	.	.	.	.	.	II
	<i>Veronica arvensis</i>	.	x	x	.	x	.	.	III
	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	.	.	.	.	x	.	.	II

Gesellschaft	I		II		III		IV		V
Untergesellschaft	1	2	1	2	1	2	1	2	
Aufnahmezahl	17	60	11	4	24	19	7	31	7
Mittlere Artenzahl	24	24	28	38	34	30	24	21	27
Trennarten von I, II und III.1									
OM Silaum silaus	III	IV	IV	3	V		III	IV	I
OM,VC Galium boreale	III	IV	IV	4	III		II		
OM Sanguisorba officinalis	V	IV	II	2	III			x	
OM Selinum carvifolia	I	II	II	3	II			I	I
Trennarten gegen IV.2 und V									
OM Silene flos-cuculi	III	III	II	2	IV	III	IV		
OM Deschampsia cespitosa	IV	V	I	2	V	II	V		III
VC Poa palustris	I	I				x	II		
Trennarten gegen V									
OA Vicia cracca	IV	IV	V	3	IV	II	III	III	I
VA Campanula patula	I	III	V	2	V	IV	III	III	
K Cerastium holosteoides	III	II	IV	4	IV	IV	IV	IV	I
Trennarten von II.2, III									
OA Veronica chamaedrys			II	4	III	IV		I	I
OA Plantago lanceolata			II	4	III	III	II		
Festuca rubra	I	I	II	2	II	III	I	I	I
Trennarten gegen I und II.1									
OA Dactylis glomerata		I	I	3	III	IV	III	II	V
Trennarten gegen II									
Cirsium arvense	III	IV	II	1	IV	III	IV	III	IV
Elymus repens	II	II	x		II	III	III	III	V
O Molinieta caerulea, V Cnidion dubii									
Glechoma hederacea	I	II	II		II	III	IV	II	I
Ranunculus auricomus	I	II	II	2	II	II	II	I	
Lotus uliginosus	I	I	x		II	II	II	I	
Achillea ptarmica	I	I	I	1	I			x	
Veronica serpyllifolia	I	I	I		I	II			
Allium angulosum	x	x	I						
Galium palustre	I	I							
O Arrhenatheretalia elatioris, V Arrhenatherion elatioris									
Achillea millefolium	II	II	IV	3	IV	IV	III	IV	III
Leucanthemum vulgare	I	II	IV	3	IV	III	IV	I	III
Arrhenatherum elatius	II	II	III	1	V	V	IV	III	V
Galium mollugo	III	III	III		V	V	IV	V	V
Euphorbia esula	I	I	II		I	I	I	I	I
Lotus corniculatus	I	I	II	3	II	II			
Poa angustifolia	I	II			I	I			I
Agrostis capillaris	I	II	II		II	I		I	
Plantago media		x			I	I	I	I	II
Pimpinella major	I	I			I	I		I	
Tragopogon pratensis	x		x			I			x
K Molinio-Arrhenatheretea									
Alopecurus pratensis	V	V	V	3	V	V	V	V	V
Taraxacum officinale	III	III	III	3	IV	V	IV	IV	V
Poa pratensis	IV	IV	V	3	IV	IV	V	V	V
Festuca pratensis	II	II	II	3	III	II	III	III	III
Ranunculus acris	I	III	IV	4	IV	IV	II	III	III
Cardamine pratensis	III	II	II	4	IV	III	III	I	I
Holcus lanatus	II	II	III	4	V	II	IV	II	
Lathyrus pratensis	III	IV	IV	3	V	II	III	II	
Trifolium dubium	I	I	II	2	II	III	I	I	
Trifolium pratense	II	II	II	4	III	IV	II	II	
Poa trivialis	II	III	I		III	III	III	III	V
Trifolium repens	I	I	I		II	I		II	
Prunella vulgaris		x		2	x			I	
Trifolium hybridum	I	I	II	1	II		I	I	
Weltere Arten des Grünlandes									
Ranunculus repens	V	IV	II	1	III	IV	V	IV	V
Rumex thyrsiflorus et acetosa	IV	III	III	3	V	IV	III	IV	III
Lysimachia nummularia	II	I	I	2	II	II	I	I	
Leontodon autumnalis	II	I	I	1	II	I	I	I	
Potentilla reptans	II	II	I	3		x	III	II	I
Stellaria graminea	I	I	I	2	II		x		
Leontodon hispidus				2	x				
Cerastium arvense		x			II	I	I	I	I
Weltere Arten									
Rumex crispus	I	I				x	I	I	I
Tanacetum vulgare	I	I			x		I	I	I
Carduus crispus								I	I
Galium aparine		x	x			x	I	I	
Vicia tetrasperma					I	II		x	I

x Arten, die innerhalb der Assoziation in weniger als 5 % der Aufnahmen vorkommen

4.5. Sonstige Grünländer der Auen und Niederungen im Mittelberraum

Trockene Wiesen und Magerrasen

Auf festgelegten, reichen Dünen innerhalb der Elbeaue ist die Ohrlöffelleimkraut-Rauhblattschwengel-Gesellschaft (*Sileno-Festucetum trachyphyllae* Libb. 1933) ausgebildet. *Festuca rupicola*, *Peucedanum oreoselinum*, *Dianthus carthusianorum*, *Pimpinella saxifraga* und *Polygala vulgaris* zeugen von dem wärmeliebenden Charakter. Als regionale Besonderheiten weisen *Aster linosyris*, *Silene otites*, *Veronica prostrata*, *Veronica spicata*, *Bicutella laevigata*, *Silene viscaria*, *Vincetoxicum hirundinaria*, *Rorippa pyrenaica* und *Orchis mascula* als östliche bzw. südliche Elemente auf die Wärmetönung des Elbetales hin (REICHHOFF & SEELIG 1992).

Charakteristisch für die Mädesüß-Wiesenhafer-Gesellschaft (*Filipendulo vulgaris-Avenuletum pratensis* Mahn 1965) in einer Pfeifengras-Untergesellschaft auf trockenen Standorten mit gewisser Wechselfeuchte ist das gemeinsame Vorkommen von wärmeliebenden Arten, wie *Filipendula vulgaris*, *Helictotrichon pratensis*, *Carex caryophylla*, *Potentilla neumanniana*, *Polygala vulgaris*, *Festuca ovina*, *Briza media*, *Galium verum*, *Peucedanum oreoselinum*, sowie Wechselfeuchte- und Feuchtezeigern, insbesondere *Galium boreale*, *Betonica officinalis*, *Molinia caerulea*, *Carex flacca*, *Carex flava* s.str., *Carex panicea*, *Thalictrum simplex* ssp. *galioides*, *Genista tinctoria* und *Chamaespartium sagittale*. Weiterhin kommen Arten frischer Wiesen und Säume wie *Centaurea jacea* ssp. *angustifolia*, *Knautia arvensis*, *Arrhenatherum elatius* und *Potentilla alba* vor (MAHN & REICHHOFF 1976, REFJOR & WARTHEMANN 1999).

Die Heidenelken-Strandnelken-Gesellschaft (*Diantho deltoides-Armerietum elongatae* Krausch 1959) auf nährstoffarmen Dünen ist v.a. aus *Dianthus deltoides*, *Armeria elongata*, *Festuca trachyphylla*, *Potentilla argentea*, *Thymus pulegioides*, *Knautia arvensis*, *Euphorbia cyparissias* und *Fragaria viridis* zusammengesetzt.

Die Pechnelken-Rotschwengel-Frischwiese (*Viscario-Festucetum rubrae* Hundt 1958) ist heute nur noch auf Elbe- und Muldedeichen östlich von Dessau anzutreffen. Neben *Silene viscaria* sind *Thlaspi caerulescens*, *Viola tricolor*, *Crepis capillaris*, *Silene vulgaris* und *Festuca rubra* für diese Gesellschaft charakteristisch (WARTHEMANN 1997).

Kohldistel-Wiesenfragmente

Fragmente gedüngter Feuchtwiesen kommen fast ausschließlich in den mehr oder weniger vermoorten, stärker von stagnierendem Grundwasser und von Hangquellwässern beeinflussten Auenrandsenken, vor allem am südlichen Flämingrand und nördlich der Dübener bzw. Mosigkauer Heide, vor. Sie sind durch Entwässerung und Intensivierung bereits in den 1960er und 1970er Jahren stark zurückgegangen. Die verbliebenen Restbestände sind heute durch Nutzungsauffassung gefährdet. Allmählich gehen sie in Seggenrieder und feuchte Staudenfluren über.

Angelica sylvestris, *Scirpus sylvaticus*, *Bistorta officinalis*, *Cirsium oleraceum*, *Lotus pedunculatus*, *Caltha palustris* und *Carex nigra* als Arten gedüngter Feuchtwiesen kennzeichnen diese Bestände. Hinzu gesellen sich Arten frischer bis feuchter Standorte, v.a. *Cardamine pratensis*, *Stellaria palustris*, *Silene flos-cuculi* und *Ranunculus acris*. *Holcus lanatus* und *Deschampsia cespitosa* deuten als minderwertige Futtergräser die Unternutzung der Bestände an. Wechselfeuchtezeiger und verbreitete, intensive Nutzung ertragende Frischwiesenarten treten in den Hintergrund. Hier wird auf eine soziologische Untergliederung dieser *Calthion*-Bestände aufgrund ihrer fragmentarischen Ausbildung verzichtet (REICHHOFF & WARTHEMANN 1998).

Flutrasen

Charakteristikum der Auenstandorte ist die Vielzahl an Flutrinnen. Infolge unterschiedlicher starker Überflutungen tritt hier eine hohe Fluktuation von Artvorkommen und -deckungen auf („Harmonika-Dynamik“ nach TÜXEN 1977, s.a. DIERSCHKE 1997b). So

begegnen sich Kriechpflanzen der Flutrasen und Arten wechselfeuchten Grünlandes auf gleichen Flächen, wobei unterschiedliche Grundwasserverhältnisse und Überflutungshöhe bzw. -dauer jeweils die Artdominanzen bestimmen. Vorkommende Flutrasen-Gesellschaften sind v.a. *Rumici crispi-Agrostietum stoloniferae* Moor 1958, *Potentilletum anserinae* Pass. 1964 und *Ranunculo repentis-Alopecuretum geniculati* R.Tx. 1937 (AMARELL & DIETZ 2000).

Artenarmes Auengrünland

Hierbei handelt es sich weitgehend um gräserdominierte, krautarme Bestände, die intensiv genutzt werden. Vorherrschende Futtergräser sind *Alopecurus pratensis*, *Poa trivialis* oder *Poa pratensis*. *Elymus repens* oder *Lolium perenne* sind für intensive Mähweiden oder Weiden typisch. Diese Bestände bilden fließende Übergänge zu den Labkraut-Fuchsschwanz- sowie den Quecken-Fuchsschwanz-Wiesen. Auf sandigen, grundwasserferneren, aber nährstoffreichen Auenstandorten breitet sich nach Nutzungsauffassung *Calamagrostis epigejos* aus.

Literatur

- ABDANK, A. (1995): Struktur und Wandel der Vegetation im östlichen Teil der Elster-Luppe-Aue im Verlauf der vergangenen Jahrzehnte. – Dipl.-Arb. Univ. Halle-Wittenberg.
- AMARELL, U., DIETZ, U. (2000): Unveröff. Manuskript der vegetationskundlichen Erfassung im Biosphärenreservat Mittlere Elbe zum Projekt „Übertragung und Weiterentwicklung eines robusten Indikationssystems für ökologische Veränderungen in Auen (RIVA)“ – Umweltforschungszentrum Leipzig-Halle GmbH. Halle.
- ARBEITSGRUPPE BODEN (1994): Bodenkundliche Kartieranleitung. 4. verbesserte und erw. Auflage. – Hannover: 392 S.
- BALÁTOVÁ-TULÁCKOVÁ, E. (1969): Beitrag zur Kenntnis der Tschechoslowakischen Cnidio venosi-Wiesen. – Vegetatio 17: 196–207. Den Haag.
- BENKERT, D., FUKAREK, F., KORSCH, H. (1996): Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen Ostdeutschlands. – Fischer, Jena, Stuttgart, Lübeck, Ulm: 615 S.
- BERGMEIER E., NOWAK, B., WEDRA, B. (1984): Silaum silaus- und Senecio aquaticus-Wiesen in Hessen. Ein Beitrag zu ihrer Systematik, Verbreitung und Ökologie. – Tuexenia 4: 163–179. Göttingen.
- BÖHNERT, W., REICHHOFF, L. (1981): Die Vegetation des Naturschutzgebietes „Krägen-Riß“ im Mittelbegebiet bei Wörlitz. – Arch. Natursch. Landschaftsforsch. 21 (2): 67–91. Berlin.
- , – (1990): Das Naturschutzgebiet Bucher Brack und Bölsdorfer Haken – vegetationskundliche Inventarisierung als Grundlage für die Konkretisierung von Schutzziel und Behandlung. – Arch. Natursch. Landschaftsforsch. 30 (1): 13–44. Berlin.
- BÖTTCHER, W., SCHLÜTER, H. (1989): Vegetationsveränderung im Grünland einer Flußaue des Sächsischen Hügellandes durch Nutzungsintensivierung. – Flora 182: 385–418.
- BRAUN-BLANQUET, J. (1964): Pflanzensoziologie. Grundzüge der Vegetationskunde. 3. neubearb. Aufl. – Springer, Berlin, Wien, New York: 865 S.
- BURKART, M. (1998): Die Grünlandvegetation der unteren Havelaue in synökologischer und syntaxonomischer Sicht. – Arch. naturwiss. Diss. – Galunder, Wiehl: 157 S.
- , KÜSTER, H., SCHELSKI, A., PÖTSCH, J. (1998): A historical and plant sociological appraisal of floodplain meadows in the lower Havel valley, Northeastern Germany. – Phytocoenologia 28 (1): 85–103. Berlin, Stuttgart.
- , PÖTSCH, J. (1996): Zur floristischen Gliederung und Syntaxonomie der Brenndoldenwiesen in der unteren Havelaue. – Ber. Reinhold-Tüxen-Ges. 8: 283–296. Hannover.
- DIERSCHKE, H. (1994): Pflanzensoziologie – Grundlagen und Methoden. – Ulmer, Stuttgart: 683 S.
- (1997a): Wiesenfuchsschwanz-(*Alopecurus pratensis*)-Wiesen in Mitteleuropa. – Osnabrücker Naturwiss. Mitt. 23: 95–107. Osnabrück.
- (1997b): Molinio-Arrhenatheretea (E 1). Kulturgrasland und verwandte Vegetationstypen. Teil 1: Arrhenatheretalia. Wiesen und Weiden frischer Standorte. – Synopsis der Pflanzengesellschaften Deutschlands 3. Göttingen: 74 S.
- ELLENBERG, H. (1996): Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht. 5. verbess. Aufl. – Ulmer, Stuttgart: 1096 S.

- ELLMAUER, T., MUCINA, L. (1993): Molinio-Arrhenatheretea. – In: MUCINA, L., GRABHERR, G., ELLMAUER, T. (Edit.): Die Pflanzengesellschaften Österreichs 1. – Fischer, Jena, Stuttgart, New York: 297–401.
- FRANK, D., NEUMANN, V. (Edit.) (1999): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. – Ulmer, Stuttgart: 469 S.
- GOEBEL, W. (1995): Die Vegetation der Wiesen, Magerrasen und Rieder im Rhein-Main-Gebiet. – Diss. Bot. 237: 456 S. Berlin, Stuttgart.
- HILBIG, W. (1995): Molinio-Arrhenatheretea – Wirtschaftsgrünland. – In: SCHUBERT, R., HILBIG, W., KLOTZ, S.: Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Mittel- und Nordostdeutschlands. – Fischer, Jena, Stuttgart: 283–302.
- HUNDT, R. (1954): Grünlandgesellschaften an der unteren Mulde und mittleren Elbe. – Wiss. Z. Univ. Halle-Wittenberg, math.-nat. 3/4: 883–928. Halle.
- (1958): Beiträge zur Wiesenvegetation Mitteleuropas. I. Die Auenwiesen an der Elbe, Saale und Mulde. – Nova acta Leopoldina N. F. 20(135): 206 S. Leipzig.
- (1983): Zur Eutrophierung der Wiesenvegetation unter soziologischen, ökologischen, pflanzengeographischen und landwirtschaftlichen Aspekten. – Verh. Ges. f. Ökologie (Festschrift Ellenberg) Band XI: 195–206. Göttingen.
- (1996): Zur Veränderung der Wiesenvegetation Mitteldeutschlands unter dem Einfluß einer starken Bewirtschaftungsintensität. – Ber. Reinhold-Tüxen-Ges. 8: 127–143. Hannover.
- , SUCCOW, M. (1984): Vegetationsformen des Graslandes der DDR. – Wiss. Mitt. Inst. f. Geogr. u. Geoökologie AdW d. DDR 14: 61–104. Leipzig.
- JAGE, H. (1992): Floristische Besonderheiten im Wittenberg-Dessauer Elbtal (Sachsen-Anhalt). – Ber. Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt 5: Naturschutz im Elbegebiet: 60–69. Halle.
- KOMPA, T., GRÜTTNER, A., MAHN, E.-G. (1999): Zum Einfluß von Standort und Nutzungsgeschichte auf die Grünlandvegetation in der Saale-Aue bei Holleben (Saalkreis). – Hercynia N. F. 32: 191–230. Halle.
- KORSCH, H. (1999): Chorologisch-ökologische Auswertungen der Daten der Floristischen Kartierung Deutschlands. – Schriftenr. Vegetationsk. 30: 200 S. Bonn-Bad Godesberg.
- MAHN, E. G., REICHHOFF, L. (1976): Das Flächennaturdenkmal „Raumerwiesen“ im Kreis Dessau – ein interessanter Standort der Mädesüß-Wiesenhafer-Gesellschaft (Filipendulo-Helictotrichetum MAHN 1965). – Naturschutz u. naturkundl. Heimatforsch. Bez. Halle u. Magdeburg 134: 42–57. Halle.
- MEISEL, K. (1969): Zur Gliederung und Ökologie der Wiesen im nordwestdeutschen Flachland. – Schriftenr. Vegetationsk. 4: 7–22. Bonn-Bad Godesberg.
- (1977a): Die Grünlandvegetation nordwestdeutscher Flußtäler und die Eignung der von ihr besiedelten Standorte für einige wesentliche Nutzungsansprüche. – Schriftenr. Vegetationsk. 11: 121 S. Bonn-Bad Godesberg.
- (1977b): Flutrasen des nordwestdeutschen Flachlandes. – Mitt. Flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 19/20: 211–217. Todenmann, Göttingen.
- MEUSEL, H. (1955): Entwurf zu einer Gliederung Mitteldeutschlands in pflanzengeographische Bezirke. – Wiss. Z. Univ. Halle-Wittenberg, math.-nat. 4/3: 637–642. Halle.
- MÜLLER-STOLL, W. R., FREITAG, H., KRAUSCH, K.-D. (1992): Die Grünlandgesellschaften des Spreewaldes 3. Naturwiesen und gedüngte Feuchtwiesen. – Gleditschia 20(2): 273–302. Berlin.
- OBERDORFER, E. (Edit.) (1983): Süddeutsche Pflanzengesellschaften. Teil III. 2. stark bearb. Aufl. – Fischer, Jena, Stuttgart: 455 S.
- PASSARGE, H. (1960): Pflanzengesellschaften der Elbauwiesen unterhalb Magdeburg zwischen Schartau und Schönhausen. – Abh. Ber. Naturk. Vorgesch. 11(1/2): 19–33. Magdeburg.
- (1964): Pflanzengesellschaften des nordostdeutschen Flachlandes I. – Pflanzensoziologie 13. Fischer, Jena: 324 S.
- REFIOR, K., WARTHEMANN, G. (1999): Das geplante Naturschutzgebiet „Raumerwiese“ bei Dessau. Teil 1: Standort und Vegetation. – In: Die Taubeniederung – Maßnahmen der Stadt Dessau zur Gewässerregulierung, Renaturierung und zum Gewässerausbau. – Naturwiss. Beitr. Museum Dessau 11: 145–165. Dessau.
- REICHERT, H., MÜNSTER, J., OTTO, G. (2000): Bodenkundliche Untersuchungen auf Grünlandtestflächen im Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – Auftraggeber: Ministerium für Raumordnung und Umwelt des Landes Sachsen-Anhalt. Bitterfeld.
- REICHHOFF, L. (1991a): Die natürliche Entwicklung der Landschaft. – In: Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 28(1/2): 10–17. Halle.

- (1991b): Flora und Vegetation. – In: Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 28(1/2): 36–45. Halle.
- , SEELIG, K. (1992): Pflege- und Entwicklungsplan für das Naturschutzgebiet Saalberghau bei Dessau. – Auftraggeber: Regierungspräsidium Dessau. – LPR Landschaftsplanung Dr. Reichhoff GmbH. Dessau.
- , WARTHEMANN, G. (1998): Rahmenkonzept für durch Vertragsnaturschutz zu bindende Grünlandflächen in Verbindung mit der Weiterentwicklung des Grünlandmonitorings im Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – Auftraggeber: Ministerium für Raumordnung, Landwirtschaft und Umwelt des Landes Sachsen-Anhalt. Biosphärenreservatsverwaltung Mittlere Elbe. – LPR Landschaftsplanung Dr. Reichhoff GmbH. Dessau.
- , – (2000): Die Pflanzengesellschaften von Dessau und Umgebung. – Naturw. Beitr. Museum Dessau 12: 159–178. Dessau.
- , –, BRÄUER, G. (1999): Bestand und Pflege des Auengrünlandes im Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 36(1): 3–14. Halle.
- RINKLEBE, J., MARAHENS, S., BÖHNKE, R., AMARELL, U., NEUE, H.-U. (2000): Großmaßstäbige bodenkundliche Kartierung im Biosphärenreservat Mittlere Elbe. – In: FRIESE, K., WITTER, B., RODE, M., MIEHLICH, G. (Edit.): Stoffhaushalt von Auenökosystemen: Böden und Hydrologie, Schadstoffe, Bewertungen. Springer, Berlin, Heidelberg, New York: 37–47.
- SCHUBERT, R. (1969): Die Pflanzengesellschaften der Elster-Luppe-Aue und ihre voraussichtlichen Strukturänderungen bei Grundwasserabsenkung. – Wiss. Z. Univ. Halle-Wittenberg, Math.-Nat. R. 18(3): 125–162. Halle.
- (1995): Zur Gliederung der Pflanzengesellschaften – Ein Diskussionsbeitrag. – Tuexenia 15: 3–9. Göttingen.
- unter Mitarbeit von HERDAM, H., WEINITSCHKE, H., FRANK, J. (2001): Prodrömus der Pflanzengesellschaften Sachsen-Anhalts. – Mitt. flor. Kart. Sachsen-Anhalt, Sonderheft (im Druck). Halle.
- , HILBIG, W., KLOTZ, S. (1995): Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Mittel- und Nordostdeutschlands. – Fischer, Jena, Stuttgart: 403 S.
- SZEKELY, S. (2000): Überarbeitung der Landschaftsgliederung Sachsen-Anhalts. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 37(1): 57–59. Halle.
- TÄGLICH, H. G. (1955): Die Wiesen- und Salzwiesengesellschaften der Elster-Luppe-Aue. – Diss. Univ. Halle-Wittenberg: 156 S.
- TEUBERT, H. (1998): Das Grünland im sächsischen Teil der Elster-Luppe-Aue – vegetationskundliche und floristische Untersuchungen nach naturschutzfachlichen Gesichtspunkten. – Dipl.-Arb. FH Anhalt, Bernburg: 222 S.
- TÜXEN, R. (1977): Das *Ranunculo repentis-Agropyretum repentis*, eine neu entstandene Flutrasengesellschaft an der Weser und an anderen Flüssen. – Mitt. Flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 10/20: 19–24. Todenmann, Göttingen.
- VOIGT, O. (1993): Flora von Dessau und Umgebung. 2. verb. Aufl. – Naturwiss. Beitr. Museum Dessau, Sonderheft: 160 S. Dessau.
- WALTHER, K. (1950): Die Vegetation des mittleren Weser- und Elbetales. – Mitt. Flor.-soz. Arbeitsgem. N. F. 2: 210–212. Stolzenau.
- (1977): Die Vegetation des Elbetales. Die Flußniederung von Elbe und Seege bei Gartow (Kr. Lüchow-Dannenberg). – Abh. Verh. Naturwiss. Ver. Hamburg N.F. 20 (Suppl.): 123 S. Hamburg.
- WARTHEMANN, G. (1997): Studie zur Erarbeitung von ökologischen Deichunterhaltungsplänen auf der Grundlage pflanzensoziologischer Untersuchungen. – Auftraggeber: Staatliches Umweltamt Wittenberg. – LPR Landschaftsplanung Dr. Reichhoff GmbH. Dessau.
- , KRUMMHAAR, B. (1997): Vegetationskundliche und faunistische Untersuchungen im NSG „Untere Schwarze Elster“ Teil I: Vegetation. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 34(1): 3–14. Halle.
- , REFIO, K., GUNIA, D., PFEIFFER, C., WITTIG, C. (2000): Pflege- und Entwicklungsplan für die geplanten Geschützten Landschaftsbestandteile der Stadt Dessau. – Auftraggeber: Stadt Dessau – Untere Naturschutzbehörde. – LPR Landschaftsplanung Dr. Reichhoff GmbH. Dessau.
- , WÖLFEL, U. (1997): Flora und Vegetation der Mulde aue. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt 34 (Sonderheft): 12–16. Halle.
- WESTHUS, W., HEINRICH, W., KLOTZ, S., KORSCH, H., MARSTALLER, R., PFÜTZENREUTER, S., SAMIETZ, R. (1993): Die Pflanzengesellschaften Thüringens – Gefährdung und Schutz. – Naturschutzreport 6(1). 257 S. Jena.
- ZIMMERLING, B. (1995): Die Grünlandgesellschaften der Dornburger Wiesen im BRME unter Berücksichtigung landschaftsökologischer Zusammenhänge. – Dipl.-Arb. Univ. Halle-Wittenberg.

Guido Warthemann & Dr. Lutz Reichhoff
LPR Landschaftsplanung Dr. Reichhoff GmbH
Zur Großen Halle 15
06844 Dessau

Tabelle 9: Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese [*Cnidio-Deschampsietum cespitosae* Hundt ex Pass. 1960]

[illegible]

Außerdem in:

Aufn.-Nr. 1: *Carex ovalis* +, *Carex muricata* r, *Juncus articulatus* r, *Myosotis scorpioides* +, *Iris pseudacorus* r, *Juncus effusus* r, *Glyceria maxima* r, Aufn.-Nr. 2: *Convolvulus arvensis* +, *Juncus effusus* r, *Persicaria amphibia* +, *Glyceria maxima* r, Aufn.-Nr. 4: *Veronica praecox* r, Aufn.-Nr. 5: *Tragopogon pratensis* +, *Veronica scutellata* r, Aufn.-Nr. 6: *Myosotis scorpioides* +, *Ranunculus flammula* r, *Lythrum salicaria* +, *Galium uliginosum* 2, *Iris pseudacorus* r, Aufn.-Nr. 7: *Myosotis scorpioides* +, Aufn.-Nr. 8: *Calamagrostis canescens* +, *Stellaria media* r, *Hypericum perforatum* +, Aufn.-Nr. 9: *Viola riviniana* +, Aufn.-Nr. 10: *Rorippa amphibia* 1, Aufn.-Nr. 11: *Allium angulosum* +, Aufn.-Nr. 12: *Barbarea stricta* +, Aufn.-Nr. 13: *Stachys palustris* 1, Aufn.-Nr. 14: *Tragopogon pratensis* +, Aufn.-Nr. 17: *Rosa spec.* r, Aufn.-Nr. 18: *Caltha palustris* +, *Myosotis scorpioides* r, Aufn.-Nr. 19: *Persicaria maculosa* r, Aufn.-Nr. 20: *Veronica chamaedrys* r, *Phleum pratense* +, *Ornithogalum umbellatum* r, *Viola riviniana* r, *Rumex obtusifolius* r, Aufn.-Nr. 21: *Artemisia vulgaris* r, *Ranunculus flammula* r, *Rumex obtusifolius* r, Aufn.-Nr. 22: *Phleum pratense* +, *Carex pallens* +, *Carex panicea* +, *Juncus conglomeratus* +, *Carex ovalis* 1, *Ranunculus flammula* +, Aufn.-Nr. 23: *Linaria vulgaris* +, Aufn.-Nr. 24: *Lamium album* r, Aufn.-Nr. 25: *Stellaria media* +, *Agrostis canina* 1, *Erophila verna* r, *Rumex acetosella* +, Aufn.-Nr. 26: *Carex nigra* +, *Mentha arvensis* r, *Carex muricata* +, *Iris pseudacorus* +, Aufn.-Nr. 27: *Veronica arvensis* +, Aufn.-Nr. 29: *Rosa canina* +, *Trifolium medium* r, *Linaria vulgaris* 2, *Prunus spinosa* +, *Prunella vulgaris* +, Aufn.-Nr. 30: *Lolium perenne* +, *Barbarea stricta* r, *Carex hirta* 1, *Myosotis caespitosa* 1, *Ranunculus flammula* +, Aufn.-Nr. 31: *Vicia tetrasperma* 1, *Cruciata laevipes* +, *Geum urbanum* r, *Galium aparine* r, *Hypericum perforatum* r, Aufn.-Nr. 32: *Carex nigra* +, *Carex spec.* +, *Lolium perenne* r, *Carex acutiformis* +, *Plantago intermedia* +, Aufn.-Nr. 33: *Galium aparine* r, Aufn.-Nr. 34: *Iris sibirica* 1, *Cerastium arvense* 2, *Brachythecium spec.* 1, *Populus spec.* r, *Fragaria viridis* 2, *Betonica officinalis* +, *Iris sibirica* 1, Aufn.-Nr. 36: *Ranunculus ficaria* +, *Veronica chamaedrys* +, *Veronica arvensis* +, Aufn.-Nr. 38: *Filipendula hexapetala* +, *Plantago media* +, *Daucus carota* 1, Aufn.-Nr. 39: *Fragaria viridis* r, *Daucus carota* +, Aufn.-Nr. 40: *Ornithogalum umbellatum* r, *Fragaria viridis* 2, *Hypericum perforatum* +, Aufn.-Nr. 41: *Carex hirta* r, Aufn.-Nr. 42: *Myosotis ramossissima* 1, Aufn.-Nr. 45: *Rorippa amphibia* 1, Aufn.-Nr. 49: *Ornithogalum umbellatum* r, *Solidago canadensis* r, Aufn.-Nr. 50: *Viola canina* 1, *Prunus spinosa* +, *Quercus robur* r, *Euphorbia cypripissias* 1, *Succisa pratensis* +, *Potentilla erecta* +, *Bistorta officinalis* +, Aufn.-Nr. 51: *Arctium lappa* r, *Galium aparine* r, Aufn.-Nr. 52: *Filipendula hexapetala* +, *Cirsium vulgare* 1, Aufn.-Nr. 53: *Thlaspi caerulescens* r, *Erophila verna* r, *Ornithogalum umbellatum* +, *Veronica arvensis* r, *Bistorta officinalis* 1, Aufn.-Nr. 54: *Equisetum arvense* +, *Carex spec.* +, *Linaria vulgaris* 2, *Odontites vulgaris* r, *Rumex acetosella* 1, *Festuca ovina* +, Aufn.-Nr. 56: *Filipendula hexapetala* +, Aufn.-Nr. 57: *Artemisia vulgaris* +, Aufn.-Nr. 58: *Veronica chamaedrys* r, *Cirsium vulgare* 1, *Iris pseudacorus* r, Aufn.-Nr. 59: *Linaria vulgaris* +, Aufn.-Nr. 62: *Rumex obtusifolius* 2, Aufn.-Nr. 64: *Cirsium oleraceum* +, Aufn.-Nr. 65: *Myosotis arvensis* +, Aufn.-Nr. 66: *Quercus robur* r, *Hypericum perforatum* +, *Potentilla erecta* 1, Aufn.-Nr. 67: *Tripleurospermum maritimum* +, *Plantago major* +, *Cirsium vulgare* r, *Lolium perenne* +, *Rumex obtusifolius* 1, *Persicaria amphibia* 1, Aufn.-Nr. 69: *Carduus crispus* r, *Calystegia sepium* 1, *Stachys palustris* +, *Phragmites australis* 1, *Carex spec.* 1, *Galeopsis spec.* r, *Viola canina* +, *Allium angulosum* 1, *Lythrum salicaria* 1, *Persicaria amphibia* r, Aufn.-Nr. 70: *Galium aparine* r, *Rorippa sylvestris* +, Aufn.-Nr. 72: *Lolium perenne* 2, *Persicaria amphibia* +, Aufn.-Nr. 73: *Allium angulosum* r, Aufn.-Nr. 75: *Calamagrostis canescens* 2, Aufn.-Nr. 76: *Convolvulus arvensis* r

Aufn.-Nr. 1: *Cirsium vulgare* +, *Silene viscaria* +, *Phleum pratense* +, *Geum urbanum* r, *Stellaria palustris* +, *Cirsium palustre* r, *Tripleurospermum maritimum* r, Aufn.-Nr. 2: *Myosotis arvensis* r, *Pseudolysimachion longifolium* 1, *Fragaria viridis* r, Aufn.-Nr. 3: *Sanguisorba minor* +, *Rhytidadelphus squarrosus* 1, *Prunella vulgaris* +, *Leontodon hispidus* +, *Potentilla erecta* +, *Viola canina* 1, Aufn.-Nr. 4: *Alopecurus geniculatus* r, *Alchemilla vulgaris* r, *Capsella bursa-pastoris* r, Aufn.-Nr. 5: *Artemisia vulgaris* +, *Angelica sylvestris* 1, *Conyza canadensis* r, *Carex nigra* 1, Aufn.-Nr. 6: *Carex otrubae* 2, *Rumex acetosella* +, Aufn.-Nr. 7: *Stachys palustris* r, Aufn.-Nr. 8: *Filipendula hexapetala* 1, *Silene vulgaris* 1, Aufn.-Nr. 9: *Carex vulpina* r, *Carex acutiformis* r, Aufn.-Nr. 11: *Ranunculus flammula* r, *Trisetum flavescens* r, *Stellaria palustris* r, *Juncus effusus* r, *Carex ovalis* r, *Veronica arvensis* r, Aufn.-Nr. 12: *Geum urbanum* r, *Veronica scutellata* +, *Cirsium palustre* r, Aufn.-Nr. 13: *Juncus effusus* r, Aufn.-Nr. 16: *Veronica praecox* +, *Carex muricata* r, Aufn.-Nr. 17: *Prunus spinosa* r, *Festuca ovina* 1, *Crepis capillaris* r, *Origanum vulgare* r, Aufn.-Nr. 18: *Cirsium oleraceum* r, Aufn.-Nr. 20: *Ranunculus flammula* r, Aufn.-Nr. 21: *Fragaria viridis* +, Aufn.-Nr. 22: *Picris hieracioides* +, *Festuca brevipila* r, *Trisetum flavescens* 2, *Silene vulgaris* r, *Carex acutiformis* r, Aufn.-Nr. 23: *Alliaria petiolata* r, *Agrimonia eupatoria* r, *Pastinaca sativa* +, Aufn.-Nr. 24: *Trifolium medium* +, *Tanacetum vulgare* 2, *Carex muricata* +, Aufn.-Nr. 25: *Mnium spec.* +, *Brachythecium spec.* +, *Angelica sylvestris* +, *Veronica arvensis* +, Aufn.-Nr. 26: *Tragopogon pratensis* +, *Cruciata laevipes* +, *Hypochoeris radiata* +, Aufn.-Nr. 27: *Carex nigra* +, Aufn.-Nr. 28: *Poa palustris* r, *Glyceria maxima* r, *Eleocharis palustris* r, *Alopecurus geniculatus* r, Aufn.-Nr. 30: *Sium latifolium* r, *Cirsium palustre* +, Aufn.-Nr. 31: *Phleum pratense* +, *Lathyrus nissolia* r, *Lactuca serriola* r, *Potentilla reptans* 2, Aufn.-Nr. 33: *Veronica praecox* r, *Rorippa palustris* r, Aufn.-Nr. 37: *Potentilla reptans* +, Aufn.-Nr. 38: *Persicaria lapathifolia* +, *Rumex crispus* r, *Carex nigra* r, *Convolvulus arvensis* 1, *Arctium lappa* r, Aufn.-Nr. 39: *Veronica persica* +, *Chaerophyllum temulum* +, *Calystegia sepium* 2, *Galium aparine* +, *Arctium lappa* +, *Capsella bursa-pastoris* +, *Allium scorodoprasum* 1, Aufn.-Nr. 41: *Rumex crispus* r, Aufn.-Nr. 43: *Carduus acanthoides* r, *Rosa spec.* r, *Rumex obtusifolius* r

Tabelle 12: Labkraut-Fuchsschwanz-Wiese [*Galio molluginis*-*Alopecuretum pratensis* Hundt (1954) 1968] und *Elymus repens*-Gesellschaft

V *Elymus repens* -Gesellschaft

2 Typische Subassoziation

Außerdem in:

Aufn.-Nr. 1: *Poa palustris* 2, Aufn.-Nr. 2: *Cornus sanguinea* r, *Populus tremula* r, *Rosa canina* r, Aufn.-Nr. 3: *Ranunculus flammula* +, *Veronica scutellata* r, *Alopecurus geniculatus* +, *Stellaria palustris* +, *Poa palustris* 1, *Anthoxanthum odoratum* 1, Aufn.-Nr. 4: *Agrimonia eupatoria* r, Aufn.-Nr. 6: *Juncus effusus* r, *Luzula campestre* +, Aufn.-Nr. 7: *Veronica praecox* r, *Stellaria graminea* r, *Glyceria maxima* r, Aufn.-Nr. 8: *Phragmites australis* r, *Alopecurus geniculatus* +, *Persicaria lapathifolia* +, *Daucus carota* r, *Carex ovalis* r, *Persicaria amphibia* r, *Carex hirta* r, Aufn.-Nr. 9: *Pseudolysimachion longifolium* +, Aufn.-Nr. 11: *Phleum pratense* 1, *Filipendula hexapetala* r, Aufn.-Nr. 16: *Bromus inermis* r, *Ranunculus ficaria* +, Aufn.-Nr. 17: *Daucus carota* +, Aufn.-Nr. 18: *Anthoxanthum odoratum* 2, Aufn.-Nr. 20: *Phragmites australis* r, Aufn.-Nr. 22: *Eleocharis palustris* +, *Quercus robur* r, *Bistorta officinalis* r, Aufn.-Nr. 23: *Carex hirta* 1, Aufn.-Nr. 24: *Achillea ptarmica* +, Aufn.-Nr. 25: *Bromus erectus* r, *Valerianella locusta* +, *Lamium amplexicaule* r, Aufn.-Nr. 26: *Peucedanum officinale* +, *Artemisia vulgaris* 1, Aufn.-Nr. 27: *Erophila verna* +, Aufn.-Nr. 28: *Lysimachia vulgaris* +, *Pseudolysimachion longifolium* +, Aufn.-Nr. 30: *Artemisia vulgaris* r, Aufn.-Nr. 31: *Myosotis arvensis* +, *Myosotis ramossissima* 1, Aufn.-Nr. 33: *Plantago intermedia* +, *Rorippa sylvestris* +, *Sisymbrium officinale* +, *Sanguisorba officinalis* r, Aufn.-Nr. 34: *Fragaria viridis* +, *Pastinaca sativa* 1, *Stellaria palustris* +, Aufn.-Nr. 35: *Vicia tetrasperma* +, Aufn.-Nr. 36: *Calystegia sepium* 1, *Arctium nemorosum* +, Aufn.-Nr. 37: *Rumex acetosella* +, Aufn.-Nr. 39: *Conyza canadensis* +, *Crataegus monogyna* r, *Sambucus nigra* r, *Senecio vernalis* r, *Picris hieracioides* 2, *Bromus sterilis* r, *Agrimonia eupatoria* +, *Artemisia vulgaris* r, Aufn.-Nr. 40: *Stellaria media* 1, *Geranium columbinum* r, Aufn.-Nr. 41: *Tragopogon pratensis* r, *Vicia tetrasperma* +, *Arctium nemorosum* r, Aufn.-Nr. 42: *Rubus fruticosus* agg. +, Aufn.-Nr. 44: *Anchusa officinalis* 1, *Knautia arvensis* +, *Alnus glutinosa* +, *Trisetum flavescens* +, *Pastinaca sativa* r, Aufn.-Nr. 45: *Bromus sterilis* r

Tabelle 13: Stetigkeitstabelle

I Brenndolden-Rasenschmielen-Wiese [Cnidio-Deschampsietum cespitosae]

1 Phalaris arundinacea-Subassoziation 2 Typische Subassoziation

II Mädesüß-Hahnenfuß-Wiese [Filipendulo vulgaris-Ranunculetum polyanthemi]

1 Typische Subassoziation 2 Festuca ovina-Subassoziation

III Möhren-Glatthafer-Wiese [Dauco-Arrhenatheretum elatioris]

1 Silaum silaus-Subassoziation 2 Typische Subassoziation

IV Labkraut-Fuchsschwanz-Wiese [Galio molluginis-Alopecuretum pratensis]

1 Phalaris arundinacea-Subassoziation 2 Typische Subassoziation

V Elymus repens-Gesellschaft

Gesellschaft	I		II		III		IV		V
Untergesellschaft	1	2	1	2	1	2	1	2	
Aufnahmezahl	17	60	11	4	24	19	7	31	7
Mittlere Artenzahl	24	24	28	38	34	30	24	21	27
Kennarten von I									
VC Cnidium dubium			IV	IV					
VC Thalictrum flavum			II	I					
VC Viola persicifolia			x	x					
Trennarten von I.1 und IV.1									
Phalaris arundinacea	V	II			II		V	I	
Carex vulpina	II	I			IV		x	x	
Carex gracilis	II	I			I				
Agrostis stolonifera	III	I							
Stellaria palustris	III	I							
Filipendula ulmaria	III	II							
Eleocharis palustris	II	I			x		x	x	
Alopecurus geniculatus	VM	I			x		x	x	
Trennarten von I.2									
Carex praecox	II	I	x		I		I	I	
Kennarten von II									
OM Ranunculus polyanthemos	I		V	3	I		I		
Filipendula vulgaris			III	2			x		
Agromonia eupatoria			II	4	x		x	x	
OM Anthoxanthum odoratum	II	I	I	4	II	II	x	x	
Galium verum			I	V	4	II			
Viola riviniana	x		II	1					
Pimpinella saxifraga			x	I	I				
Potentilla erecta			x	I	x				
VA Thlaspi caerulescens									
Trennarten von II.1									
VM Serratula tectoria			III	1					
Allium scorodoprasum					x				
OM Iris sibirica		x	II						
VM Betonica officinalis		x	II						
VM Inula salicina									
Trennarten von II.2									
OA Rhinanthus minor				4					
Luzula campestris				3			x		
Carex pallidescens		x		1					
Festuca ovina		x		2	I				
K Helictotrichon pubescens				2	I				
Euphrasia officinalis				2	I				
Fragaria viridis		x	I	2	x			x	
Trennarten von III									
VA Daucus carota		x	I	2	III	III		x	
VA Crepis biennis		I	x		I	III			
VA Centaurea jacea		I	II	1	II	III			
VA Heracleum sphondylium						I			
VA Hypericum perforatum	x	x	II	1	II	III			
OA Bellis perennis				1	II	III			
VA Bromus hordeaceus		I		II	I	III			
Ornithogalum umbellatum	x	x	x		I	III			
Trennarten von IV.1									
Potentilla anserina	I	I			I	I	III	I	
Trennarten von V									
Urtica dioica	I	I							V
Symphytum officinale	II	I	x						V
Rumex obtusifolius		x			x				IV
Capsella bursa-pastoris					x				IV
Convolvulus arvensis	x				x				I
OA Anthriscus sylvestris	I	I	I	2	II	II	I		IV
Aegopodium podagraria									I
Arctium lappa		x							III
Lamium album									III
OA Vicia sepium	I	I							III
Bromus sterilis									III
Veronica arvensis		x	x		x				III
Tripleurospermum maritimum					x				III
Trennarten von I, II und III.1									
OM Silaum silaus	III	IV	IV	3	V				I
OM VC Galium boreale	V	IV	I	3	II	II	I		I
OM Sanguisorba officinalis	V	IV	I	2	IV	II			I
OM Selinum carvifolia	I	II	II	3	II				I
Trennarten gegen IV.2 und V									
OM Silene flos-cuculi	III	III	II	2	IV	III	IV		
CM Deschampsia cespitosa	IV	V	I	2	V	II	V	III	
VC Poa palustris									
Trennarten gegen V									
OA Vicia cracca	IV	IV	V	3	IV	II	III	III	I
VA Campanula patula	I	III	V	2	V	IV	IV	III	
K Cerastium holosteoides	III	II	IV	4	IV	IV	IV	IV	I
Trennarten von II.2, III									
OA Veronica chamaedrys				4	III	IV			I
OA Plantago lanceolata				4	III	III			I
Festuca rubra				2	III	III			I
Trennarten gegen I und II.1									
OA Dactylis glomerata				3	III	IV	III	II	V
Trennarten gegen II									
Cirsium anvense	III	IV	II	1	IV	III	IV	III	V
Elymus repens	II	II	x		II	III	III	III	V
O Molinieta caerulea, V Cnidion dubii									
Glechoma hederacea	I	II	II		II	III	IV	II	I
Ranunculus auricomus	I	II	II	2	II	II	II	I	
Lotus uliginosus	I	I	x			I	II	I	
Achillea ptarmica	I	I		1	I			x	
Veronica serpyllifolia	I	I	I			II			
Allium angulosum	x	x	I						
Galium palustre	I	I							
O Arrhenatheretum elatioris, V Arrhenatheretum elatioris									
Achillea millefolium			IV	3	IV	IV	III	IV	III
Leucanthemum vulgare			II	IV	3	IV	III	IV	III
Arrhenatherum elatius			II	1	V	V	IV	III	V
Galium mollugo	III	III	III		V	V	IV	V	V
Euphorbia esula	I	I	II	3	I	I	I	I	I
Lotus corniculatus	I	I	I						
Poa angustifolia	I	II	II		I	I			I
Agrostis capillaris	I	II	II		I	I			III
Plantago media	I	x			I	I			III
Pimpinella major	I	I			I	I			I
Tragopogon pratensis	x		x						x
K Molinio-Arrhenatheretum									
Alopecurus pratensis	V	V	V	3	V	V	V	V	V
Taraxacum officinale	III	III	III	3	IV	V	IV	V	V
Poa pratensis	IV	IV	V	3	IV	IV	V	V	V
Festuca pratensis	II	II	II	3	III	III	III	III	III
Ranunculus acris	I	III	IV	4	IV	IV	II	III	III
Cardamine pratensis	III	II	II	4	IV	III	III	I	I
Holcus lanatus	II	II	II	4	V	III	IV	III	III
Lathyrus pratensis	III	IV	IV	3	V	III	III	III	III
Trifolium dubium	I	I	I	2	II	III	I	I	I
Trifolium pratense	II	II	II	4	III	IV	III	III	III
Poa trivialis	II	III	I		III	III	III	III	V
Trifolium repens	I	I	I	2	II	I			I
Prunella vulgaris	I	x	II	1	II				I
Trifolium hybridum	I	I	II	1	II				I
Weitere Arten des Grünlandes									
Ranunculus repens	V	IV	II	1	III	IV	V	IV	V
Rumex thyrsiflorus et acetosa	IV	III	III	3	V	V	IV	IV	III
Lysimachia nummularia	II	I	I	2	II	II	I	I	I
Leontodon autumnalis	II	I	I	1	II	I	I	I	I
Potentilla reptans	II	I	I	3	x	III	II	I	I
Stellaria graminea	I	I	I	2	II		x		I
Leontodon hispidus				2	x				I
Cerastium anvense		x			II	I	I	I	I
Weitere Arten									
Rumex crispus	I	I			x	I	I	I	I
Taraxacum vulgare	I	I			x				I
Carduus crispus									I
Galium aparine		x	x			x	I	I	I
Vicia tetrasperma					I	II		x	I

x Arten, die innerhalb der Assoziation in weniger als 5 % der Aufnahmen vorkommen

8019 47 B
Niederabschichte
Staats- u. Univ.-Bibliothek
Göttingen

Tabelle 14: Vergleich der Stetigkeiten aktueller und historischer Vegetationseinheiten im Untersuchungsgebiet

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Tuexenia - Mitteilungen der Floristisch-soziologischen Arbeitsgemeinschaft](#)

Jahr/Year: 2001

Band/Volume: [NS_21](#)

Autor(en)/Author(s): Warthemann Guido, Reichhoff Lutz

Artikel/Article: [Die Pflanzengesellschaften des Auengrünlandes im Biosphärenreservat Mittlere Elbe \(Sachsen-Anhalt\) im historischen, räumlichen und syntaxonomischen Vergleich 153-178](#)