

A K. M. Term.-tud. Társ. növényt. szakosztályának 1911 decz. hó 13-án tartott ülése. — Sitzung d. botan. Sektion d. K. ung. naturwiss. Gesellschaft am 13. Dez. 1911.

1. **Dr. Gombocz E.** levéltári kutatásai alapján ismerteti «A pesti egyetemi botan. kert és tanszék történetét.»

2. **Dr. Hollendonner F.** «A *Biota orientalis* s a *Thuja occidentalis* fájának histológiai ismertetése címmel előadja sajátanatómiai vizsgálatait, melyek szerint a két fa főleg a bélsugár sejteinek alakjában, térfogatában és a falainak vastagodásában tér el egymástól.

3. **Moesz G. dr.** «A *Marssonina Kirchneri* HEGYI gombáról» cz. ad elő. (Lásd M. B. L. 1912 p. 16.)

1. **Dr. E. Gombocz** spricht auf Grund seiner in Archiven gemachten Studien über die Geschichte des botan. Gartens u. der bot. Lehrkanzel der Pester Universität.

2. **Dr. F. Hollendonner** spricht über die histologischen Verhältnisse des Holzes von *Biota orientalis* u. *Thuja occidentalis*, welche sich nach den vom Vortr. durchgeführten anatom. Untersuchungen, hauptsächlich in der Form und Dimension der Markstrahlzellen und in der Art u. Weise der Verdickung ihrer Zellwände unterscheiden.

Dr. E. Moesz bespricht den Pilz *Marssonina Kirchneri* HEGYI (vgl. Ung. Bot. Bl. 1912 p. 16).

Az 1912 jan. 12-én tartott ülés — Sitzung am 12. Jänner 1912.

1. **Bezdek J.** «A peradenyai, a tokyoi és a bronxparki botan. kertekről és muzeumokról» cz. ad elő.

2. **Fehér J.** «Tátott pártás virágú gyűjtőványfű» cz. előadásában ismerteti és bemutat egyes a budai hegyekben gyűjtött példányokat. A jelenség magyarázatát a látogató rovarokhoz való alkalmazkodásban véli megtalálni. Az ehhez a nézethez fiúződött vitában a szakosztály több tagja kikel a teleológiai magyázat ellen, melylyel szemben phy-

1. **J. Bezdek** spricht über die botan. Gärten u. Museen Perradenya, Tokyo und Bronx-Park.

J. Fehér spricht über *Linnaria vulgaris* mit klaffenden Blüten u. legt einige solche in den Ofner Bergen gesammelte Exemplare vor. Er findet die Erklärung dieser Erscheinung in der Adaption an gewisse Insekten, welche diese Blüten besuchen. Im Laufe der sich hierüber entspinrenden Discussion nehmen mehrere Mitglieder der Section Stellung

siológiai okokban keresik a jelenséget megfejtését.

2. Szabó Z. dr. ismerteti V. ENGLER «Monogr. d. Gattung Tilia» cz. munkáját.

Jávorka S. dr. felszólalásában megállapítja, hogy a monografus ugyanannak a fának (leg. KMET in m. Szitnya) két hajtasát két különböző névvel látta el. Az egyik példányt *T. platyphylla* v. *cordifolia* f. *vitifolia*-nak, a másikat *T. rubra* ssp. *carinthiaca* v. *praecox* f. *corylifolia*-nak határozata.

gegen eine solche teleologische Erklärung und glauben, dass die Erklärung vielmehr in physiologischen Ursachen zu suchen sei.

2. Dr. Z. Szabó bespricht die «Monographie der Gattung Tilia» von V. ENGLER.

Dr. S. Jávorka bemerkt hierzu, dass der Monograph zwei Zweige, welche von ein u. demselben Baume (Berg Sitna leg. KMET.) stammen, mit verschiedenen Namen belegt habe; u. zw. den einen mit *T. platyph.* v. *cordifolia*, den anderen mit *T. rubra* ssp. *corinthiaca* v. *praecox* f. *corylifolia*.

Az 1912 febr. 14-én tartott ülés. — Sitzung am 14. Feber 1912.

1. Tuzson J. «Újabb adatok a *Celtis australis* fejlődéstörténetéhez» cz. előadásában kimutatja, hogy a MOESZ G. által Brassó mellett a Gespreng-hegy praediluvialis lerakódásaiban gyűjtött termések teljesen megegyeznek a *Celtis australis* magjával. Evvel egy újabb adatot nyerünk a *Celtis*-nemzetségnek a harmadkorban Európa területén való elterjedtsége mellett. Úgy látszik, hogy a *Celtis* ez időszakban a steppe növényformációjának tagja volt, mert az ugyanonnan előkerült steppelakó állatok csontmaradványai e mellett bizonyítanak. Különben a *Celtis australis* még manapság is őshonos növénye a deliblati homokpusztának.

2. Dr. Szabó Z. «A hirlap-irodalom és botanika» czímmel ad elő.

1. J. Tuzson spricht über «Neuere Beiträge zur Entwicklungsgeschichte von *Celtis australis*» u. weist nach, dass die von G. MOESZ in praediluvialen Ablagerungen im «Gespreng» bei Brassó gesammelten Früchte vollkommen mit jenen der *C. australis* übereinstimmen, hiermit also eine neue Angabe zur Verbreitung dieser Gattung im europäischen Tertiär geliefert wird. Es scheint, dass *Celtis* zu dieser Zeit ein Glied der Steppenformation war, da die an derselben Stelle gefundenen Tier-skelette hierfür sprechen. *Celtis australis* ist übrigens nach Ansicht des Votr. auch heute noch ein indigener Baum des Deliblater Sandgebietes.

2. Dr. Z. Szabó spricht über «Journalistik und Botanik»

Az 1912 márczius 13-án tartott ülés. — Sitzung am 13. März 1912.

1. **Treitz P.** «A talaj és a növény» czímmel a növényzet szerepéről szól a talaj kialakulásában.

2. **Szurák J.** a) ismerteti **WARNSTORF** «Sphagnologia universalis» cz. munkáját, b) bemutat egy új rendszerű növénygyűjtő táskát.

3. **Tuzson J.** ismerteti **HARSHBERGER** «Phytogeographic Survey of North-America» cz. munkájának fejlődéstörténeti vonatkozásait.

1. **P. Treitz** hält einen Vortrag über «Boden und Pflanze», wobei er die Rolle der Vegetation bei dem Zustandekommen des Bodens bespricht.

2. **J. Szurák** bespricht a) Die «Sphagnologia universalis» **WARNSTORF**'s, b) eine neue Pflanzensammelmappe.

3. **J. Tuzson** bespricht die entwicklungsgeschichtlichen Beziehungen von **HARSHBERGER**'s «Phytogeographic Survey of North-America».

Az 1912 ápr. 13-án tartott ülés. — Sitzung am 13. April 1912.

1. **Dr. Doby Géza** «A burgonya levélsodródásának kémiajáról» czímen további, erre vonatkozó vizsgálatainak eredményeiről számolt be. Ugyanazokban a gumómintákban, melyeknek oxidázos viszonyairól tavaly referált (1911-iki májusi ülés), a főbb kémiai alkotórészeket határozta meg. Kitént, hogy beteg és egészséges növényektől származó gumók között határozott kémiai különbségek vannak, melyek azonban a termelési hely és fajta szerint változnak. A vizsgálatok a növényi biokémiának régen keresett, első esetére látszanak példát nyújtani, amely szerint a lélekzés közvetítésével a keményítő és oldhatatlan protein mennyisége és az oxidázok koncentrációja összefüggésben van egymással. Szerző hangoztatta, hogy ez

1. **Géza v. Doby** berichtet über seine weiteren Versuche «Über die Biochemie der Blattrollkrankheit der Kartoffel». Es ergaben sich regelmässige Verschiedenheiten in der Zusammensetzung der Knollen kranker und gesunder Pflanzen, aber die Unterschiede waren je nach der Herkunft und der Varietät verschieden. In Bezug auf die schon früher veröffentlichten oxydasischen Verhältnisse derselben Knollenproben schien ein Zusammenhang zwischen der Konzentration der Oxydasen und der Menge der Stärke und des unlöslichen Proteins zu bestehen, so dass man also den ersten Fällen dieser schon lange gesuchten biochemischen Erscheinung gegenüberstünde. Indess betont Verfasser, dass er diesen Zusammenhang noch

az összefüggés csak feltűnt neki, de még nem tartja bebizonyítotttnak, hanem ebben az irányban vizsgálatait folytatni fogja.

2. Dr. Doby Géza «*A kukorica csövének oxidázai*»-t ismerteti; magában a csőben csak peroxidáz, a bibeszálakban ezenkívül oxigenáz is talált, ellenben tirozináz egyikben sem volt. A peroxidáz le is választotta és tulajdonságait, valamint kinetikáját tanulmányozta. Ezenkívül figyelemmel kísérte a peroxidáz és oxigenáz koncentrációjának változását a cső fejlődése alatt és a megtermékenyítés hatását e két enzimre. A peroxidáz koncentrációja a csőben állandó, ellenben a bibeszálakban az oxigenáz mennyiségével együtt folyton nő s ez nemcsak kiszáradásnak, hanem új oxidázképződésnek is a következménye. Még nem megtermékenyített bibeszálakban a koncentrációnak ez a növekedése még erősebb, amit szerző kóros tünetnek tart. – A bibeszálak barnulását a peroxidáz és oxigenáz együttes hatása okozza.

3. Dr. Moesz G. «*A gombák rendellenessége*» cz. előadásában rendszerbe foglalva ismerteti úgy a felsőbb, mint az alsóbbrendű gombák között előforduló rendellenességet, egy-egyszersmind képekben bemutatja a termőtest, a stróma, a spórák és sterigmák abnormitásait. Különösen felhívja a figyelmet az *Agaricus (Clitocybe) ericetorum*-nak egy érdekes

nicht für bewiesen hält, sondern eine Stütze dafür erst in der näheren Untersuchung einzelner Knollen suchen wird.

2. Géza v. Doby sprach «*Über Oxydasen des Maiskolben.*» In den Kolben fand er eine Peroxydase, in den Griffeln ausserdem auch Oxygenase, während Tyrosinase überall fehlte. Die Peroxydase und Oxygenase verursacht die Bräunung der Griffel bei ihrem Vertrocknen. Verfasser stellte die Peroxydase aus dem Rohmaterial dar und untersuchte ihre Eigenschaften und ihre Kinetik. Weiters verfolgte er die Schwankungen in der Konzentration der Peroxydase und Oxygenase im Laufe der Entwicklung der Kolben, sowie im Zusammenhang mit dem Befruchtungsakt. Dabei zeigte sich, dass die Konzentration in den Griffeln stetig anstieg, u. zw. in befruchteten weniger, als in unbefruchteten. Diese Zunahme konnte nicht bloß auf Rechnung des Austrocknens geschrieben werden, sondern mußte auch durch Neubildung verursacht werden. (*Autorreferat.*)

3. G. Moesz hält einen Vortrag «*Über Abnormitäten der Pilze*», während welchen er die bei niederen als auch bei höher organisierten Pilzen beobachteten Abnormitäten in systematische Gruppen einreihet. Die einzelnen Abnormitäten am Fruchtkörper, Stroma, in den Sporen u. Sterigmen werden in Abbildungen vorgelegt. Der Vortr. hebt beson-

rendellenességére, amidőn a kalap tetején morchellaszerű képződmények mellett apró fordított helyzetű kalapocskák jelennek meg.

ders eine interessante an *Agaricus ericetorum* beobachtete Abnormität vor, bei welcher sich auf dem Hut nebst morchelartigen Bildungen auch kleine verkehrt gelagerte Hüthen entwickelt hatten.

Az 1912. év május hó 8-án tartott ülés. — Sitzung am 8. Mai 1912.

1. Dr. Tuzson J. «A deliblati *Fritillaria* áróól» ezímen előadja, hogy a *Fritillaria Degeniana* WAGN. nézete szerint semmiben sem tér el a *F. tenella*, illetve *F. montana*-tól.

Wagner J. az előadáshoz hozzászólva előadja, hogy evvel a növénynyel felfedeztetése óta (1906) évről-évre úgy a termőhelyen, mint a kulturában állandóan foglalkozik s ezírányú megfigyelései alapján a következőket állapította meg: Az originális diagnosishoz mellékelt kép egy cserépben és szobában felnevelt példány után készült s ez a virág alakjában a vadon előforduló példányoktól csupán annyiban mutat némi eltérést, hogy a vad növény lepellevelei kevésbbé kinyíltak (azaz kevésbbé görbültek kifelé), mint a mintául szolgált kultivált példányoké. Ennek a jelenségnek előidézőjét bizonyára a szobalevegő szárazságában kell keresnünk. Ezenkívül, amint az azóta megvizsgált sok ezer példányon meg lehetett állapítani, a képen a felső levelek tulságos rövidnek és sokkal kevésbbé kihegyezettnek vannak feltüntetve.

1. Tuzson spricht über «Die Deliblate *Fritillaria*». Nach seiner Ansicht in die *Frit. Degeniana* WAGN. von *F. tenella* resp. *montana* nicht verschieden.

J. Wagner erwidert auf diesen Vortrag, dass er diese Pflanze seit ihrer Entdeckung (im Jahre 1906) alljährlich sowohl an ihrem Standorte, als auch in Kultur beobachtet habe; auf Grund seiner Studien kann er nun folgendes feststellen. Die der Originalbeschreibung beigegebene Abbildung wurde nach einem in Topf kultivierten Exemplare gezeichnet, welches im Zimmer getrieben, in der Form der Blüte von den wildwachsenden Exemplaren allerdings insoferne etwas abweicht, als die Perigonabschnitte bei der wilden Pflanze weniger geöffnet (d. ist nach auswärts gekrümmt) sind, als bei der als Vorlage gedienten kultivierten. Der Grund dieser Erscheinung liegt gewiss in der Trockenheit der Zimmerluft, welche diese Erscheinung hervorgebracht hat. Auf der Abbildung sind auch die oberen Blätter zu kurz und zu wenig zugespitzt dargestellt, was auf

Ami ennek a növénynek rendszertani helyzetét illeti, felszólalónak erős meggyőződése, hogy a deliblati növény már az eredeti leírásban kiemelt megkülönböztető bélyegeket, különösen azonban a buzogányalakú — hengeres és nem tojásalakú tokjával az Adriavidék *F. montana*-jától biztosan megkülönböztethető.

Ezenkívül azonban a helyszínen s a későbbi kulturákban végzett megfigyelések alkalmával még egy fontos bélyeget sikerült megállapítani, mely úgy látszik elkerülte az előadó figyelmét s amely a *F. Degeniana*-t a *F. montana*-tól még jobban eltávolítja; ez pedig a középső és a felső levelek nagysága és alakja. Míg ugyanis ezek a *montana*-nál felső végükön hirtelen összehúzódnak s letompulnak s legfeljebb a legfelsőbb levelek röviden keskenyednek, addig a deliblati növény felső levelei egy hosszú finom hegyben végződnek, melyek a legtöbb példánynál *kacszerűen csavarodottak* (egész $2\frac{1}{2}$ csavarmenetig), úgy hogy aki növényünket BAKER Revision of the Genera and Species of Tulipeae (Journ. of Bot. XIV. p. 252) cz. munkájából próbálná meghatározni, az ezt a fajt a kacsoslevelű fajok közé volna kénytelen sorolni, mely módon a *Petilium*-csoport keleti fajaihoz (*F. cirrhosa*, *F. ruthenica* stb.) jutunk, melyek

Grund seither beobachteter vieler tausend Exemplare festgestellt werden konnte.

Was nun die systematische Stellung dieser Pflanze betrifft, so hält W. daran fest, dass die Deliblater Pflanze schon auf Grund der in der Originaldiagnose hervorgehobenen Differentialmerkmale, insbesondere auf Grund der grossen, keulig-cylindrischen und nicht eiförmigen Kapsel stets sicher von *F. montana* des Adriagebietes zu unterscheiden sei.

Dazu kommt aber noch, dass nach Beobachtung an Ort und Stelle und späteren Kulturen noch ein weiterer wichtiges Merkmal festgestellt werden konnte, welches dem Vortr. entgegen zu sein scheint und welches diese Pflanze noch vielmehr von *Fr. montana* entfernt, und das ist die Dimension und Form der mittleren und oberen Blätter. Während diese bei *montana* an ihrem oberen Ende plötzlich zusammengezogen abgestumpft erscheinen oder höchstens die obersten Blätter kurz verjüngt sind, sind diese bei der Deliblater Pflanze in eine lange feine Spitze ausgezogen, welche bei den meisten Exemplaren *winkelrankenartig* (bis zu $2\frac{1}{2}$ Krümmungen) *engerollt* sind, so dass wenn man die Pflanze nach BAKER Revision of the Genera and Species of Tulipeae (Journ. of Bot. XIV p. 252) determinieren wollte, diese Art entschieden zu den Arten mit winkelrankigen Blättern zu stellen wäre, wo man dann zu den östlichen Arten der Gruppe

azonban egész más alakú tokjakkal erősen eltérnek tőle.

Ugyanilyen levélalakot találunk valamennyi délkeleti magyarországi és erdélyi *Fritillarián*, melyeket eddig *F. tenella*, illetve *montanának* nevezték. A deliblati növényt ezekről valóban nem is lehet megkülönböztetni, de a valódi *F. montaná*-val való azonosításáról semmi esetre sem lehet szó. WAGNER egy élesen elhatárolt fajnak tartja, mely a levélalakban a *F. montana* és *F. ruthenica* között áll.

Az ehhez fűződő vitában DR. MÁGÓCSY-DIETZ S. általánosságban azzal fordul az előadókhoz, hogy csak teljesen megvilágított és lezárt tanulmányokkal lépjenek a nyilvánosság elé.

2. JÁVORKA S. «*Újabb érdekes növényelfordulások*» címmel egy csomó adattal bővíti hazánk flórájáról szóló ismereteinket. Így a szentiváni Szénás-hegyről közli a *Myosotis suaveolens* W. K.-t, az árva-megyei hegyekről bemutatja a *Festuca carpathica* DIETR.-t, a *Delphinium oxysepalum* BORB. et PAX-ot, *Hieraciumokat*, így a *H. liptoviense* BORB.-t a Rohács-tengerszem mellől stb.

Ugyanő az ENGLER-féle «Das Pflanzenreich» újabb köteteit ismertette, kimutatja, hogy azok közül egyesekben (így H. WOLFF: *Umbelliferae-Apioideae*, R. KNUTH: *Geraniaceae*) a magyarországi vonat-

Petilium (*F. cirrhosa*, *F. ruthenica* etc.) gelangt, die aber durch eine ganz andere Kapselform abweichen.

Diese Blattform findet sich nun auch bei allen südostungarischen und siebenbürgischen *Fritillarien*, welche bisher als *F. montana* resp. *tenella* angesprochen worden sind, von diesen also ist die Deliblaten Pflanze sicher nicht verschieden, aber von einer Identifizierung mit der echten *Fr. montana* kann gar keine Rede sein. WAGNER hält sie für eine scharf geschiedene Art, die in d. Blattform zwischen *F. montana* und *Fr. ruthenica* zu stellen ist.

Zum Schlusse der sich hierauf entsponnenden Discussion ersucht A. MÁGÓCSY-DIETZ die Vortragenden, nur mit vollständig abgeklärten und zum Abschluss gebrachten Studien vor die Öffentlichkeit zu treten. W.

2. S. JÁVORKA spricht «Über neuere interessante Pflanzenvorkommnisse».

Der Votr. weist nach, dass auf dem grossen Heuberge bei Szt.-Iván (im Ofner Gebirge) *Myosotis suaveolens* W. K. vorkomme, dann legt er *Festuca carpathica* DIETR., *Delphinium oxysepalum* PAX und *Hieracien* aus den Bergen des Árvaer Comitates vor, u. A. das *H. liptoviense* BORB. vom Meerauge des Rohács.

Des weiteren bespricht der Votr. die neueren Bände des ENGLER'schen «Pflanzenreich»-es u. bemerkt, dass die einzelnen Monographien (z. B. WOLFF'S: *Umbelliferae-Apioideae* und R. KNUTH'S *Gera-*

kozások nagyon fogyatékosan vannak ismertetve, amit annak tulajdonít az előadó, hogy a szerzők sem az újabb magyar irodalmat nem veszik figyelembe, sem pedig magyar herbariumi anyagot nem vizsgálnak.

3. **Bányai J.** «*Adatok Abrudbánya környékének flórájához*» cz. dolgozatát JÁVORKA S. terjeszti elő. Érdekesebb adat a *Rosa pimpinellifolia* $\times$ *pendulina* (*reversa* W. K.) egyik alakja a *Detonata flocosa*-ról.

4. **Fucskó M. dr.** a súlyom csirázását ismerteti.

5. **Szabó Z. dr.** előadja, hogy az *Euphorbia mehadiensis* Krt. (*E. lingulata* HEUFF.) «faj» nem tartható fenn, mert egyetlen jellemző bélyege (levelei nyelések, ebben tér el az *E. polychroma*-tól) a kultúrában 3 év alatt eltűnt a Herkulesfürdőn gyűjtött példányról. Megjegyzi előadó, hogy ilyen nyeleslevelű alakok nemesak Herkulesfürdő vidékén, hanem az ország egyéb helyein is találhatók.

(Ehhez a szerk. a következőt jegyzi meg:

1. *E. mehadiensis* Krt. 1863 névnek nincsen elsőbbsége az *E. lingulata* HEUFFEL 1835 előtt;

2. *E. lingulata* a *polychroma*-tól még más bélyegeken, így a magjában is eltér.)

niaceae) in Bezug auf ungarische Vorkommnisse sehr lückenhaft sind, was seine Ursache darin haben mag, dass die Autoren dieser Bände die neuere ungar. Literatur nicht berücksichtigt und auch zu wenig ungar. Herbarmaterial benützt haben.

3. S. JÁVORKA legt eine Arbeit J. Bányai's «Beiträge zur Flora der Umgebung von Abrudbánya» vor. Hervorzuheben ist eine Form der *Rosa pimpinellifolia* $\times$ *pendulina* (= *R. reversa* W. K.) von der *Detonata flocosa*.

4. M. Fucskó spricht über die Keimung der Wassernuss.

5. Z. Szabó spricht über *Euphorbia mehadiensis* Krt. (*E. lingulata* HEUFF.) und meint, dass diese «Art» nicht haltbar sei, da das einzige charakteristische Merkmal gegenüber *E. polychroma*, die gestielten Blätter, während einer 3-jährigen Kultur verloren gegangen ist. Der Vortr. erwähnt, dass Exemplare mit gestielten Blättern nicht nur bei Herkulesbad, sondern auch an anderen Stellen Ungarns anzutreffen sind.

L.

(Hierzu möchte der Red. folgendes bemerken:

1. hat der Name *E. mehadiensis* Krt. 1863 keine Priorität vor *E. lingulata* HEUFF. 1835; 2. ist *E. lingulata* von *E. polychroma* auch noch durch andere Merkmale, insbesondere durch ihre Samen verschieden.)

1. Helyesbités. — 1. Berichtigung.

Az ¹/₄ szám 85. oldalán csil-
lag alatt a *Caragana digitata*
vonatkózó megjegyzésem oda
helyesbitendő, hogy ez a név
létezik ugyan, de nem egyéb,
mint *C. frutex* (L.) C. Koch-nak
elavult s érvénytelen synony-
monja.

Meine Bemerkung über *Car-
gana digitata* in der Fussnote
auf S. 85 (Nr. ¹/₄) ist dahin zu
berichtigen, dass dieser Name
zwar existiert, doch nur ein
obsoletes, ungiltiges Synonym
von *C. frutex* (L.) C. Koch ist.

Degen.

2. Helyesbités. — 2. Berichtigung.*

M. B. L. X. 1911, p. 345 zu *Splachnum ampullaceum* ein-
zuschalten: Cosna-Sümpfe (Pax Gründzüge d. Pflznverb. in d.
Karp. II.: 221).

Györffy.

3. Helyesbités. — 3. Berichtigung.

A Magyar Botanikai Lapok XI. k. (1912) 1—4. számának
94—95. oldalán Györffy J. ismertette «Adatok Északmagyar-
ország mohafiórájához. II. Közl.» című dolgozatomat. Ezen ismer-
tetés valótlanságot is tartalmaz, melyet a következőkben óhajtók
helyreigazítani.

Györffy J. a 94. old. azt írja: *Funaria mediterranea* Lindb.:
auf dem Drevenyik nächst Szepesváralja [Nach Verf.: «Neu für
Ungarn — aber i. J. 1908 hat dieses Moos schon Péterfi aus
dem Bihar-Gebirge mitgeteilt]. Ezzel szemben az eredeti dolgo-
zatban a Botanikai Közlemények X. k. (1911) 168. oldalon az áll:
«*Funaria mediterranea* Lindb. Fr. Drevenyik (Szepesváralja) agyagos-
meszes talajon. Északmagyarország mohafiórájának új polgára». A
kivonatos német részben sajtóhiba következtében Oberungarn
helyett Ungarn áll. Hogy a *Funaria mediterranea* Péterfi a Bihar-
hegységből közölte azt én nagyon jól tudtam, éppen úgy mint azt
is, hogy Budapest mellett is egynéhány évtizeddel ezelőtt Simonkai
gyűjtötte; azóta ugyancsak itten magam is.

Ugyancsak a 94. old. Györffy J. így referál: *Schistostega
osmundacea* (Dicks.) Mohr.: auf dem Kereszthegey nächst Lőcse-
füred; u. im Mengsdorfer Tal c. 1600 M. leg. Dr. E. Schöber.
[Nach Verf. ist dieser Standort der höchste nach den Angaben der
Literatur: aber J. Breidler sammelte es im Seewiegtal bei Aich
bis 1700 M., Leithe auf den Felsklüften des bei 2530 M. hohen
Grafmarterjoches zwischen dem Volder- u. Navisertal]. — Az ere-
deti dolgozatban a 164. old. pedig ez áll: «A *Schistostega osmun-
dacea*-nak a Magas Tátrában való felfedezése ezért is igen értékes,

* Der Verf. berichtigt im Obigen einige in der Besprechung J. Györffy's
(Ung. Bot. Bl. XI. 94—95) ihm irrthümlicher Weise zugeschriebene Äusserungen,
welche sich vorzugsweise auf die Verbreitung der von ihm in seinen «Beiträ-
gen zur Moosflora Nordungarn's» angeführten Moose beziehen.

mert egyrészt vele tudommal M. Tátra mohafiórája egy új polgárral gyarapodott, másrészt ezen tátrai termőhelye (krb. 1600 m.) az irodalomban eddig ismert *legmagasabban fekvő helyei közé* tartozik». Tehát nem mondtam, hogy a legmagasabb!

Szurák János dr.

Gyűjtemények. — Sammlungen.

G. Woronow et A. Schelkownikow: Herbarium Florae Caucasicae. Fasc. I. No. 1—50. Tiflis, Februario 1912. — Ára (Preis) 51 kor. 75 fill.

Ebből a rendkívül érdekes exsiccataból kiemeljük a következő fajokat:

Aus diesem hochinteressanten Exsiccatenwerk hervorzuheben sind die folgende Arten:

Bulbostylis Woronowii PALLA n. sp. (Batum), *Orchis Schelkownikowii* WORON. (Areš), *O. schirwanica* WORON. (Areš), *Viola orthoceras* LEDEB. (Senaki).

E Prager: *Sphagnotheca germanica*. 1909 Nr. 1—50, 1911 Nr. 51—100. Nr. 101—150. Preis à Mk. 12.50.

—: *Sphagnotheca sudetica*. 1909 Nr. 1—100 Mk. 25.00; 1911 Nr. 101—146 Mk. 11.50.

—: *Sammlungen europ. Harpidium- und Calliergon-Formen*. 1910 Nr. 1—50 Mk. 12.50; 1911 Nr. 51—80 Mk. 7.50.

Fenti, C. WARNSTORF által utánvizsgált gyűjteményeket, amelyeket szakköreink figyelmebe ajánlunk — a kiadó E. PRAGER, Rector (Berlin Nr. 39, Tegelerstr. 18/20) az árák előleges beküldése esetén vagy utánvétel mellett portómentesen küldi meg.

Die obigen — von C. WARNSTORF revidierten Sammlungen — welche wir unseren Fachkreisen empfehlen, versendet der Herausgeber: Rector E. PRAGER (Berlin, Nr. 39, Tegelerstr. 18/20) gegen Einsendung des Betrages oder gegen Nachnahme portofrei.

Aug v. Hayek, Flora stiriaca exsiccata.

F. évi februárius havában megjelent ennek a gyűjteménynek 23—26. csomagja (1101—1282. sz.), melylyel ez a mű befejeződött.

Von diesem Exsiccaturwerk sind im Februar l. J. die Lieferungen 23—26 (Nr. 1101—1282) erschienen, mit welchen das Werk abgeschlossen ist.

Személyi hírek. — Personalnachrichten.

Dr. SZABÓ ZOLTÁN állatorv. főisk. magántanár a budapesti tud. egyetemen a kétszikűek rendszertana, növényföldrajza

Dr. Z. SZABÓ, Dozent an d. veter. Hochschule, hat sich an d. Univ. Budapest für d. Systematik, Pflanzengeographie und

és fejlődéstörténetéből magántanári képesítést nyert.

Dr. PAX F. professort (Breslau) titkos kormánytanácsossá nevezték ki.

Kinevezték:

Dr. KRASSER F.-t a növényt., áruisme és technikai mikroszkópia rk. tanárát a prágai német techn. főiskola r. tanárává; Dr. MOORE G. T.-t, Dr. TRELEASE Th. utódjául a «Missouri Bot. Garden» igazgatójává; Dr. WILLIS C.-t (Ceylon) Rio de Janeiro botanikus kertjének igazgatójává; Dr. ROSENBERG O. magántanárt a stockholmi egyetem rk. tanárává; ARECHAVALETA J. professort a montevideoi «Museo de Historia Natural» igazgatójává; Dr. RACIBORSKI M.-t a krakói egyetem r. tanárává; Dr. PORSCH OTTÓ magántanárt rk. tanárrá s a czernowitzi botan. kert igazgatójává; Dr. WINKLER H.-t, a breslaui egyetem magántanárát, címz. professorrá.

Dr. HALÁCSY E. császári tanácsost az athéni egyetem tiszteletbeli filosófiai doktorrá nevezte ki.

Dr. MEYER A. professort (Marburg) titkos kormánytanácsossá nevezték ki.

Magántanári képesítést nyert:

Dr. SCHUSTER J. a müncheni egyetemen a növénytanból és paläontológiából; Dr. KUBART B. a gráci egyetemen a rendszertanból; Dr. GASSNER a kieli egyetemen a növénytanból.

Entwicklungsgeschichte der Dikotylen habilitiert.

Prof. Dr. F. PAX in Breslau wurde z. Geh. Regierungsrat ernannt.

Ernannt wurde:

Dr. F. KRASSER, a. o. Prof. f. Botanik u. Waarenkunde u. technische Mikroskopie an d. deutschen techn. Hochsch. in Prag. z. o. Prof.: Dr. G. T. MOORE z. Direktor des «Missouri Bot. Garden» als Nachfolger von Dr. Th. TRELEASE; Dr. J. C. WILLIS in Ceylon z. Direktor des bot. Gartens in Rio de Janeiro; Privatdozent Dr. O. ROSENBERG z. o. Prof. d. Botanik a. d. Univ. Stockholm; Prof. J. ARECHAVALETA z. Direktor des «Museo de Historia Natural» in Montevideo; Dr. M. RACIBORSKI z. o. Prof. d. Bot. an d. Univ. Krakau; Dozent Dr. O. PORSCH z. a. o. Prof. der Bot. u. Direktor des bot. Gartens d. Univ. Czernowitz; Dr. H. WINKLER, Privatdozent an der Univ. Breslau z. Titularprof.

Kaiserl. Rat Dr. E. HALÁCSY w. von der Univ. Athen zum Ehrendoktor der Philosophie ernannt.

Prof. Dr. A. MEYER in Marburg w. z. Geh. Regierungsrat ernannt.

Habilitiert wurde:

Dr. JUL. SCHUSTER an der Univ. München für Botanik u. Paläontologie; Dr. B. KUBART an der Univ. Graz für system. Botanik; Dr. GASSNER an der Univ. Kiel für Botanik.

Meghalt. — Gestorben.

Dr. STRASBURGER EDUARD
professor, titkos tanácsos Bonn-
ban 1912 május 19-én 69 éves
korában: Post T. E., a «Lexicon
Generum phanerogamarum»
kiadója 1912 április 30-án.

Geheimrat Prof. Dr. EDUARD
STRASBURGER in Bonn am 19.
Mai d. J. in 69. Lebensjahre;
T. E. Post Herausgeber des
«Lexicon Generum phanero-
gamarum» am 30. April 1912.

Az előfizetéseket **(egész évre belföldön 10 kor., külföldön 11 kor. 44 fill.)** s kéziratokat kérjük a lap kiadójának czímére (Dr. DEGEN Árpád, Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b. sz. a.) küldeni.

Praenumerationen **(ganzjährig für das Inland 10 Kronen, für das Ausland 11 Kronen 44 Heller)** und Manuscripte bitten wir an den Herausgeber des Blattes (Dr. A. v. DEGEN, Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b.) zu adressieren.

Kérelem a tisztelt munkatársainkhoz.

Tisztelettel felkérjük t. munkatársainkat, hogy kézírataikban minden latin növénynevet *egyszer*, minden szerző nevét s egyáltalában a személyneveket *kétszer* aláhúzni szíveskedjenek.

A szerkesztőség.

Wir ersuchen unsere geehrten Herren Mitarbeiter, in ihren Manuscripten die lateinischen Pflanzennamen *einmal*, die Autoren-Namen aber *zweimal* zu unterstreichen.

Die Redaction.

Tisztelt munkatársainkat felkérjük, hogy a korrekturákkal minden alkalommal kézírataikat is küldjék vissza.

A szerkesztőség.

Wir ersuchen unsere geehrten Herren Mitarbeiter uns mit der Correctur in jedem Falle auch ihre Manuscripte zurück zu senden.

Die Redaction.

Megjelent: 1912 október hó 9-én. — Erschienen: am 9. Oktober 1912.

PALLAS RÉSZVÉNYTÁRSASÁG NYOMDÁJA BUDAPESTEN.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1912

Band/Volume: [11](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [A K. M. Term.-tud. Társ. növényt. szakosztályának 1911 decz. hó 13-án tartott ülése. - Sitzung d. botan. Sektion d. K. ung. naturwiss. Gesellschaft am 13. Dez. 1911.etc. 217-228](#)