

**J. Győrffy: *Molendoa tenuinervis* Limpr. in *America arctica*. (With. Plate III.) — *The Bryologist* Vol. XV. 1912 Numb. 5.: 75—81.**

Szerző a J. CARDOT és DR. N. BRYHN-től kapott példákon végzett vizsgálata alapján kimutatja, hogy az arcticus Amerika-ból közölt «*Gymnostomum laeve*» BRYHN (in Report of the second Norw. Arct. Exp. in the «Fram» 1898—1902 No. 11 Kristiania 1907:53, Tab. I. Fig. 1) semmi egyéb, mint — *Molendoa tenuinervis* LIMPR. ♀ A cikkhez tartozik a III. tábla 1—14. rajza.

Der Verf. weist auf Grund der an den von J. CARDOT und DR. N. BRYHN erhaltenen Exemplaren ausgeführten Untersuchung nach, dass das aus dem arctischen Amerika mitgeteilte «*Gymnostomum laeve*» BRYHN (in Report of the second Norw. Arct. Exp. in the «Fram» 1898—1902 No. 11, Kristiania 1907:53, Tab. I. Fig. 1) nichts anderes, als — *Molendoa tenuinervis* Limpr. ♀ ist. Zu dieser Arbeit gehören die Abbildungen 1—14 der Tafel III.

γ.

### Gyűjtemények. — Sammlungen.

**Kryptogamae exsiccatae** editae a Museo Palatino Vindobonensi. Centuria XX. Wien 1912.

A schedaival együtt megjelent XX. centuria következő hazai adatokat tartalmazza:

In der XX. Centurie, welche samt den Schedae erschienen ist, sind folgende Arten aus Ungarn ausgegeben:

Fungi (Dec. 74—77): 1901. *Ustilago bromivora* ad collem «Gellérthegy» pr. Budapest, det. F. Bubák, leg. J. Tuzson, 1913. *Lepiota procera* (in silvaticis «Kamaraerdő» ad Budapest, leg. FILARSKY), 1914. *Geaster Schmideli* (in arenosis dictis «Nyír» pr. Kecskemét, leg. L. HOLLÓS), 1915. *G. Bryantii* (in robinetis pr. Félégyháza ad «Szent Kut» leg. L. HOLLÓS), 1916. *Myriostoma coliforme* (in robinetis pr. Kecskemét leg. L. HOLLÓS), 1917. *Sphaerotheca tomentosa* (in silva «Schurwald» pr. Szt. György, leg. J. A. BÄUMLER), 1919. *Sphaerella innumerella* (in turfosis «Rétyi Nyír» leg. G. MOESZ), 1920. *Gnomonia leptostyla* (in horto ad Pozsony leg. J. A. BÄUMLER), 1924. *Coccophacidium Pini* (in horto urbis Pozsony leg. J. A. BÄUMLER), 1927. *Helotium serotinum* (pr. Pozsony leg. J. A. BÄUMLER), 1933. *Phyllosticta latemarensis* (in pratis ad cacumen montis Suskuluj ad confines Romaniae leg. J. Tuzson), 1934. *Septoria Kalchbrenneri* (in silva «Schurwald» pr. Szt. György, com. Pozsony, leg. J. A. BÄUMLER), 1938. *Passalora bacilligera* (in valle Gross-Weidritzal ad Pozsony, leg. J. A.

BÄUMLER), 1940. *Physoderma Schröteri* (pr. pagum Nadap, com. Fejér, det. G. MOESZ, leg. F. FILARSZKY), 1994. *Fusarium heterosporum* (in valle Gross-Weidritztal pr. Pozsony, leg. J. A. BÄUMLER). *Algae* (Decas 29): 1946. *Phormidium tinctorium* (in aqua thermali (14° R.) in balneo pr. Lajtha-Pordány, leg. S. STOCKMAYER), 1948. *Microcoleus Chthonoplastes* (com. Mosony, inter pagos Neusiedl am See et Theiden leg. STOCKMAYER). — *Lichenes* (Dec. 47—49): 1951. *Verrucaria praetermis-a* (ad flumen Rečina pr. Tanovica leg. F. BLECHSCHMIDT & J. SCHULER), 1969. *Lecanora coerulea* (Croatia ad saxa calcarea in monte Fratar, leg. J. SCHULER). — *Musci* (Dec. 44—45): 1984. *Dicranum Bergeri* (Tátra Magna, loco turfoso dicto «Rohrwiesen» ad urbem Szepesbéla leg. GYÖRFFY, 1985. *Dicr. congestum* (Tátra Magna, ad saxa calcarea montis «Stierberg» leg. GYÖRFFY).

A schedák után DR. F. OSTERMAYER összeállításában az I—XX. centuria indexe következők (p. 183—242), ami rendkívül megkönnyíti az eddig kiadottak utánnézését.

Das Heft der «Schedae» enthält ein auf S. 183—242 von DR. F. OSTERMAYER zusammengestelltes Register zu den Centurien I—XX., wodurch die Orientierung in diesem wichtigen Exsiccatenwerke erleichtert wird.

**M. Bena: Musci frondosi exsiccati.** Laubmoose aus Mähren Schlesien: Niederösterreich und Ober-Ungarn. Cent. 1—3 je M. 38.—

Megrendelhető vagy a szerzőnél (Wien XVI—Liebhartsalstr. 1), vagy a kiadó TH. OSW. WEIGEL (Leipzig) útján.

Zu beziehen vom Herausgeber (Wien XVI. Liebhartsalstr. 1 oder vom Verleger TH. OSW. WEIGEL (Leipzig, Königstr. 1).

#### Romániai ritkaságok. — Rumänische Raritäten.

Az ebben a számban leírt új *Centaurea*-fajvegyületeimből az érdeklődőknek szépen preparált herbáriumi példányokkal szolgálhatok, példányonként 2 koronáért, a meddig a készletem tart. A *Goebelia alopecuroides*ből szintén 2 koronáért adhatok szép termékes példányokat.

Von den in dieser Nummer beschriebenen *Centaurea*-Bastarden kann ich an Interessenten, — soweit mein Vorrat reicht — gut präparierte Herbarexemplare für den Preis von 2 Kronen pro Exemplar, von *Gobelia alopecuroides* gute Frucht-Exemplare ebenfalls für den Preis von 2 Kronen abgeben.

PRODÁN GYULA, Zombor, állami főgymnásium.

JULIUS PRODÁN, Zombor, Staatsgymnasium.

### Válasz Szurák János dr. helyesbitésére,\*

SZURÁK JÁNOS dr. úr lapunk múlt számában (225. 6. old.) egyik referatumomra azt mondja, hogy: «valótlanságot is» tartalmaz. Két példát hoz fel. Ad I. *Funaria mediterranea* a magyar szövegben igaz, hogy Északmagyarországra mondódik új adatnak, de a német szövegben egész Magyarországra nézvést. Megengedem, hogy sajtóhiba csúszott be az «Autorreferatum»-ba. De hogyan magyarázza ki SZURÁK dr. úr további megjegyzését — ha, miként írja, jól tudta PÉTERFI adatát — azt t. i., hogy: «A Drevenyiki termőhelye földrajzi elterjedésének úgy látszik a legkeletibb pontja.»?! Drevenyik és Vidra között durva számítással is legalább két keleti hosszúság van; mondanom sem kell, hogy Vidra keletibb pont. — Ad II. *Schistostega osmundacea*-ra vonatkozólag SZURÁK dr. úr úgy idéz, hogy látszólag neki van igaza, de csak azért, mert egy következő fontos mondatot egyszerűen nem citál. Ugyanis az eredeti szöveg így hangzott vala: «...másképp ezen tátrai termőhelye (krb. 1600 m.) az irodalomban eddig ismert legmagasabban fekvő helyei közé tartozik. G. ROTH szerint (Die europäischen Laubmoose) 320—1300 m.-ig emelkedik». Tehát amikor én úgy referáltam, hogy szerző a TRIGANI termőhelyet tartja a legmagasabban fekvőnek, igazam volt; hiszen ha azt akarta volna mondani SZURÁK dr. úr, amit most lapunkban kimagyarázni szeretne, 1. nem a ROTH 1300 méteres adatára, hanem az 1600-asnál nagyobbakra is hivatkoznék; 2. azt írta volna: «e lelőhely egyike a legmagasabban fekvőknek». Azt concedálok, hogy magyar szavakkal, de nem magyarán írott mondat.

Tessék itélni, referátumom tartalmazott-e ezek alapján «valótlanságot is»? Gyórfy.

### Személyi hírek. — Personalnachrichten.

Kinevezték:

PROF. DUGGER B. M-t a növényélettan s az alkalm. növénynt. professzorává, DR. MOORE G. T. utódjául a Washington-University-n; DR. DE WILDEMAN E-t Durand Th. utódja gyanánt a bruxellesi állam. botan. kert. igazgatójává; DR. ZAHLBRUCKNER SÁNDOR-t a bécsi Naturh. Hofmuseum növénynt. osz-

Ernannt wurde:

PROF. B. M. DUGGER zum Prof. d. Pfl.-physiologie und angew. Botanik a. d. Washington- Univ. als Nachfolger von Dr. G. T. MOORE; DR. E. DE WILDEMAN als Nachfolger von Th. Durand zum Direktor des staatlichen bot. Gartens in Bruxelles; der Leiter der botan. Abt. des Naturh. Hofmuseums

\* Der Verf. weist aus dem ungarischen Original-Text des Artikels Dr. SZURÁK's nach, dass sein Referat in M. B. L. XI. 1912: 94-95 keine «Unwahrheit» enthält, wie ihm dies Dr. SZURÁK in M. B. L. XI. 1912: 225-226 zuschreiben will.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1912

Band/Volume: [11](#)

Autor(en)/Author(s): Anonymous

Artikel/Article: [Sammlungen 291-293](#)