© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

megye, ahol is Munkács város egyik utcájában találtam meg 1914 augusztusában; itt is, miként többi termőhelyein. a tőalakkal együtt nő.

im Komitate Bereg an, wo ich sie im Monate August 1914 in einer Gasse der Stadt Munkács fand; sie kommt hier, ebenso wie an den übrigen Standorten, zusammen mit der Stammart vor. **Zsák.**

Magyar és horvát botanikai dolgozatok ismertetése.

Referate über ungarische und kroatische botanische Arbeiten.

Szatala Ö.: Adatok Ung vármegye zuzmóflórájának ismeretéhez. — *Beiträge zur Flechtenvegetation des Komitates Ung.* — Botan. Közl. XV. (1916): 17—50.

Szerzó 59 nemzetségen belül 217 fajt, 72 varietast, ill. formát sorol fel, amelyek közül hazánkra új: 2 faj, 2 varietas és 3 forma és pedig:

Der Verf. zählt aus dem Gebiete 59 Gattungen mit 217 Flechtenarten und 72 Varietäten resp. Formen auf, von welchen einige für Ungarn neu sind, u. zw.:

Pyrenula nitida fo. *flavescens* (prope Turjaremete), *Conotrema urceolatum* (prope Felsőnémeti, Jósza), *Peltigera erumpens* (prope Ubrezs), *Pertusaria amara* fo. *isidiata* (prope Németvágás), *Candelaria concolor* fo. *chlorina* (prope Németvágás), *Parmelia tiliacea* var. *convoluta* (prope Jósza), *Xanthoria parietina* var. *adpressa* (prope Ubrezs).

Feltünő lelet az eddig déleurópainak tartott *Parmelia pilosella* Rónafüred mellől.

Ein auffallender Fund ist: *Parmelia pilosella* (pr. Rónafüred).

Az irodalom szerint Ung megyéből eddigelé 110 faj volt ismeretes, amelyeknek számát már eddig is tekintélyesen emelte fel szorgalmas gyüjtésével.

Aus dem Com. Ung, waren bisher 110 Arten bekannt.

E munka — szerzőnek doktori értekezése — a gyüjtött anyag lelkiismeretes feldolgozásánál fogva egyike a magyar zuzmókutatás kiválóbb jelenségeinek.

Die Arbeit — eine Inaugural-Dissertation, — gehört infolge der Gewissenhaftigkeit, mit welcher das Material bearbeitet worden ist, zu den wertvolleren Erscheinungen auf

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

dem Gebiete der ungarischen Flechtenforschung. Gy.

Moesz G.: Gombák a Száva partjáról. — *Pilze von der Ufergegend der Száva.* — Botan. Közl. XV. (1916): 81—92, (21)—(25).

Szerző katonai szolgálati ideje alatt is gyüjtötte a gombákat Jakovo és Kupinovo mellett a Száva partján. Ezek közül több új hazánkra:

Während seiner militärischen Dienstzeit sammelte der Verf. in der Umgebung von Jakovo und Kupinovo (Slavonien) auch Pilze. Einige von diesen sind neu für Ungarn:

Urophlyctis pulposa (Wallr.) Schröter, *Uromyces galegae* (Opiz) Sacc., *Septoria bidentis* Sacc., *Cercospora galegae* Sacc., *C. medicaginis* Ell. et Ev., *Fusarium corallinum* Sacc.

Újonnan leírt faj a:

Neu beschrieben wird:

Lachnea lutea Moesz nov. sp. (diagn. vide p. 82, fig. A—I p. 83): ad terram argillaceam in ulmetis prope Kupinovo, com. Szerém.

Az 1—5 szövegközti ábra (autotypia) — mint szerző minden rajza — igen szép.

Die Textfiguren 1—5 (Autotypien) sind — wie alle Zeichnungen des Verf. — vortreffich. Gy.

Hollendonner Ferenc: Az aquincumi római hordók és kútrészek fája. — *Das Holz der römischen Fässer und Brunnenfassungen in Aquincum.* — U. ott — ebenda: 92—94, (26)—(28). (cf. M. B. L. XV. 1916: 107).

Sántha L.: Egyszerű mikropolarizáló készülék (3 szövegk. ábra). — *Ein einfacher Mikropolarisationsapparat* (Mit 3 Textfig.) — U. ott. — ebenda: 96—99, (30)—(31).

Leírása annak, hogy egyszerűen, sajátkézzel miként készíthető microscopiumunkhoz analysator és polarisator.

Beschreibung eines Verfahrens, wie man sich einen Polarisator und Analysator mit einfachen Behelfen selbst zusammenstellen kann. Gy.

Sántha L.: A zúzmók vizsgálása poláros fényben (4 szövegk. ábra). — *Untersuchung der Flechten in polarisiertem Lichte.* (Mit 4 Textfig.) — U. ott — ebenda: 99—101, (31)—(32).

Szerző a *Physcia*-nemzetség eddig megvizsgált tagjait poláros fényben való viselkedésük alapján (l. M. B. L. XV.

Verf. unterscheidet von den bisher untersuchten Arten der Gattung der *Physcia* nach ihrem Verhalten im polarisierten

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

1916 : 107.) 4 ill. 5 csoportra, (amelyek a rendszertani csoportokkal szoros összefüggésben vannak) osztja be és pedig;

Lichte (vergl. M.B.L. XV. 1916 : 107) 4 resp. 5 Typen (welche mit den systematischen Gruppen im engsten Zusammenhange stehen) u. zw. eine:

1. *Stellaris-*, 2. *Aipolia-*, 3. *Dimidiata-*, 4. *Pulverulenta-*, 5. *Obscura-*Gruppe. **Gy.**

Botanikai Múzeumi Füzetek *(Botanische Museumshefte)* Bnd. II. köt. Jahrg. 1916. évf., Heft I. füzet (Tab. I—III.), p. 1—32. — Budapest 1916. — 8⁰.

p. 1—2. Győrffy I.: † *Dr. Gomba Károly.*

p. 5—7. Dr. Bogsch Sándor: *Daphne arbuscula Čel. ágfasciatiója* (1 fénynyomásos táblával) 2 elszallagosodott ág leírása (Lelőhely: Gömör. vm. Murányvára «Ciganka» 1902. leg.?; Murányvár: «Tesna skala» 1911 gyüjtötték Bihari Gyula és Bogsch Sándor). A fénynyomásos tábla igen szép.

p. 8—20. Győrffy I.: *Adatok az Ephemeropsis tjibodensis Goebel szövettani ismeretéhez.* (II—III. tábla). Max Fleischertől Gedeh-ből (Java) kapott anyagon végzett vizsgálatai alapján szerző köv. főeredményekre jut: a tok alakja más, mint a leírások és ábrák feltüntetik: az urna epidermalis sejtjei lemezcollenchymaticusan vastagodottak; a tok nyaki részén kis kiemelkedéseken «átszellőztető dombok»-on ülnek szétszórtan a phaneroporus légzőnyílások. E kiemelkedő stomák bizonyítják, hogy az ivartalan nemzedék a levegőben való élethez jól alkalmazkodott.

p. 1—2. I. Győrffy: † *Dr. K. Gomba.*

p. 5—7. Dr. S. Bogsch: *Fasciationsfälle an Zweigen von Daphne arbuscula Čel.* Beschreibung von 2 Zweigverbänderungen (Fundort: Com. Gömör am Berge «Ciganka» nächst Schloss Murány 1902 leg.?; «Tesna skala», unweit Schloss Murány, 1911, leg. Bihari et Bogsch). Der beigefügte Lichtdruck ist sehr schön

p. 20—32. I. Győrffy: *Beiträge zur Kenntnis der Histologie von Ephemeropsis tjibodensis Goeb.* (Taf. II—III). Bei der Untersuchung des von Max Fleischer aus Gedeh (Java) erhaltenen Materials fand der Verf. folgende wichtige Ergebnisse: die Form der Kapsel ist eine andere, als sie die Beschreibungen und Abbildungen darstellen; die epidermalen Zellen der Urnen sind plattencollenchymatisch verdickt; am Halse der Kapsel sind «durchlüftende Hügel», auf welchen Auswölbungen sich die phaneroporen Spaltöffnungen entwickeln. Diese emporgehobenen Stomata beweisen, dass die ungeschlechtliche Generation stark an das Luftleben angepasst ist. **g.**

 © Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Győrffy István: A gánóczi «Hradek» végveszedelme. — Pótfüzetek a Term.-tud. Közlönyhöz XLVIII. köt. (1916. aug.) 1—2. (CXXI—CXXII.) pótf.: 59—65.

Szerző e mésztufa-dombot fenyegető veszedelemre tereli a figyelmet, t. i.: a növényi lenyomatokban oly gazdag dombból már alig-alig van valami a szorgalmas kőfejtés folytán.

[Ez alkalommal fel kell hívjuk az érdeklődést a kézirat kinyomatása ideje alatt megjelent egy fontos cikkre, t. i. Dr. Horváth Géza a Püspökfürdő tavában 2 új *Hemiptera*-fajt fedezett fel, amelyeknek egyike: a víz tükrén tartózkodó *Mesovelia thermalis* Horv. (diagn. et fig. vide Horváth in Annales hist. natur. Mus. nat. Hung. Vol. XIII. 1915: 547—548), amely «abból a geologiai időszakból maradt meg a nagyváradi Püspökfürdő meleg taván, amidőn hazánknak még subtropikus klimája volt, t. i. a harmadkor végéről és hogy ez e *Mesovelia* ott szintén oly maradék-faj, mint a *Melanopsis Parreyssi*, a *Neritina Prevostiana* és a *Nymphaea Lotus*» (cf. l. c. 107)].

Der Verf. lenkt die Aufmerksamkeit auf die den Gánoczer Kalktuff-Hügel, den s. g. «Hradek» bedrohende Gefahr. Dieser an fossilen Pflanzenresten so reiche Hügel wird nämlich innerhalb kürzester Zeit einem dort angelegten Steinbruche zu Opfer fallen.

[Bei dieser Gelegenheit müssen wir erwähnen, dass während der Drucklegung obiger Abhandlung eine wichtige Arbeit von Dr. G. Horváth erschienen ist, in welcher der verdienstvolle Verfasser 2 Hemipteren beschreibt, welche er im Thermalwasser von Püspökfürdő entdeckt hat; die eine ist: *Mesovelia thermalis* Horv. (Annales hist. natur. Mus. nat. Hung. Vol. XIII. 1915: 547—548), welche «aus jener geologischen Periode im warmen Teich von Püspökfürdő zurückgeblieben ist, als Ungarn noch ein subtropisches Klima hatte; diese *Mesovelia* ist also auch so ein Relict, wie *Melanopsis Parreyssi*, *Neritina Prevostiana* und *Nymphaea Lotus*» (cf. l. c. 107)]. **Gy.**

Treitz Péter: Jelentés az 1912. és 1914. évi agrogeologiai munkálatokról. — *Berichte über die agrogeologischen Arbeiten in d. J. 1912 und 1914.* — A m. kir. Földtani Intézet évi jelentése 1913-ról, 1914-ről. Budapest 1914: 417—427, 1915: 431—460.

Szerző e 2 cikkében odanyilatkozik, hogy: «... a hegyeket beborító egyöntetű föld-

Nach Auffassung des Verf. soll «der Humus aus der Verwitterung der die Berge be-

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

réteg elmállásából keletkezett a helyi termőtalaj s ... ez mindig független az alapot alkotó kőzet minőségétől. Ez a földréteg a hulló porból származott s így anyaga egyöntetű maradt, bárminő kőzet feküdt is alatta.» «A hulló por mennyisége határozza meg az illető vidék flóráját» (cf. p. 432, 433).

Tétele igazolására a *Vaccinium Myrtillus* és *V. Vitis Idaea*, valamint a *Sphagnum* előfordulását hozza fel (1912. évi jelentésben p. 423).

E «hulló por»-theoria botanikai vizsgálata és bizonyítása rendkívül ajánlatos thema volna.

deckenden homogenen Bodenschichte entstanden... und der lokale Ackerboden immer unabhängig vom Substrate sein.

Dieser Boden ist aus dem während Jahrtausenden aus der Luft abgelagerten Staub entstanden; so ist seine Beschaffenheit homogen, was immer für eine Substrat auch unter ihm liege. Die Menge des herabfallenden Staubes bedingt die Flora einer Gegend» (cf. p. 432, 433).

Als Beispiele erwähnt der Verf. die Standorte und das Vorkommen von *Vaccinium Myrtillus, V. Vitis Idaea. Sphagnum* (im Jahresbericht 1912 p. 423).

Die botanische Nachprüfung dieser «Fallenden Staub»-Theorie wäre wünschenswert.

Gy.

ifj. Entz Géza: A véglények színéről. — *Über Färbung der Protisten.* — Állattani Közlemények XV. (1916): 65—95; (deutsches Res.: 198—200).

Szerző behatóan ismerteti a Protisták I. szerkezeti, vagyis árnyalatbeli és II. festékek okozta különböző színét, főleg saját vizsgálatai alapján, az irodalom tekintetbevételével.

A véglények színe nemcsak a szervezetségi, hanem az anyagcsere-viszonyoktól és életfeltételektől is függ. Joggal mondható ez esetekben, hogy a szín nem más, mint külső befolyások-előidézte reactió (cf. p. 200).

Verf. bespricht die verschiedenen Modifikationen, welche die Struktur und die verschiedenen Farbstoffe in den Färbungen bei den Protisten hervorrufen. Er weist an zahlreichen Beispielen die verschiedenen Verhältnisse nach, welche die Veränderungen hervorrufen; sie entstammen grösstenteils eigenen Beobachtungen, doch wird auch die einschlägige Literatur herangezogen. «Die Farbe eines Protisten hängt... nicht nur von den Organisations-, sondern auch von den Stoffwechsel-Verhältnissen und Lebensbedingungen ab. Es lässt sich in diesen Fällen mit Recht

 © Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

behaupten, dass sich die Färbung als eine durch äussere Einflüsse verursachte Reaktion aufzufassen lässt» (p. 200).

Helyszűke miatt szerzőnek eredeti becses cikkére kell utalnunk, amely alapos és gondos vizsgálatoknak összefoglaló eredménye.

Wegen Raummangels müssen wir bezüglich der Details auf die sorgfältige und auf gründliche Beobachtungen gestützte Originalarbeit hinweisen.

Gy.

Richter Aladár: Borneo egy új Schizaeá-ja és a vele rokon fajok physiologiai anatomiája (III—VII. tábla). — *Über eine neue Schizaea-Art Borneo's und über die physiologische Anatomie der verwandten Arten.* — Math. és Term.-tud. Értesítő XXXIII. (1915), H. 3—4. füz.: 362—398.

Szerző az első részben a *Schizaeá*-k *Pectinatae* csoportja földrajzi elterjedését, a II. részben a *Sch. fistulosa* rendszertani helyzetét, a III. részben a *Fistulosa*-csoport

Der Verf. bespricht im I. Teil die geographische Verbreitung der Section *Pectinatae* von *Schizaea*, im II. Teil die systematische Stellung der *Sch. fistulosa*, im III. Teil die kurzgefasste systematische Anatomie der *Fistulosa*-Gruppe

[1. *Sch. fistulosa* Labill., 2. *Sch. australis* Gaud., 3. *Sch. robusta* Baker, 4. *Sch. malaccana* Baker, 5. *Sch. Hallieri* A. Richt. *n. sp.* vel *n. ssp.* (Borneo-Batavia occid. in ditione fluminis Sungei Sekedouw leg. Hans Hallier)]

rövidre fogott system. anatomiáját, a IV. részben a sporangiophyllum és sporák rövid értékelése jelentőségét, az V. részben a *Pectinatae*-beliek xerophiliájának és phylogeniájának rövid összefoglalását adja.

A cikk 5. lithographált szép tábláján anatomiai részletek láthatók.

im IV. Teile über das Sporangiophyllum und die Sporen; im V. Teil findet sich eine Zusammenfassung bezüglich der Xerophilie und der Phylogenie der *Pectinatae*-Gruppe.

Die beigefügten 5 schönen lithographierten Tafeln stellen anatomische Details dar.

Gy.

Aladár Richter: Phylogenetisch-taxonomische und physiologisch-anatomische Studien über Schizaea. (Taf. I—IX.) — Math. u. Naturw. Berichte aus Ungarn XXX. 1912. Leipzig u. Wien): 214—297. —8°.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Német fordítása lapunkban régebben referált 2 cikknek. M. B. L. XI. (1912): 209—210, XII. (1913): 201.

Deutsche Übersetzung der in den *Ung. Bot. Bl.* XI. (1912): 209—210, XII. (1913): 201 referierten Abhandlungen.

Gy.

Hutyra F. és Manninger R.: Bakterium-ellenes specifikus fermentumok. — *Über Bakterien-tötende spezifische Fermenten.* — Math. Term.-tud. Értesítő XXXIII. (1915): 488—499.

Bodnár J.: A zimáz és karboxiláz enzimek a burgonya és cukorrépa raktározó szervében. — *Zymase u. Karboxylase in den Speicherorganen der Kartoffel und der Zuckerrübe.* — Math. Term.-tud. Értesítő XXXIII. (1915): 391—610.

Ifj. Entz Géza: A Polytoma uvella cytologiai viszonyairól és mitoticus osztódásáról. — *Über die cytologischen Verhältnisse und die Mitose von Polytoma uvella.* (Mit Taf. VIII—IX. tábla). — U. o. (Ebenda) XXXIII. (1915): 611—653.

Sok értékes és érdekes részlete mellett legfontosabb eredményként megállapítja a szerző, hogy e fajnál a centrosoma és centrodesmosis a mitosis minden főbb stadiumában megvan.

A 2 kettős tábla 100 egyes ábrája igen szép.

Neben den vielen interessanten und wertvollen Details ist die Feststellung des Vorhandenseins des Centrosoms und einer Centrodesmose u. zw. in allen wichtigen Stadien der Mitose am bemerkenswertesten.

Auf 2 schönen Doppeltafeln sind 100 Einzelfiguren dargestellt.

Gy.

Doby Géza: Növényi enzymekről. 3. A burgonya levelének invertáza. — *Über die pflanzlichen Enzyme. 3. Über die Invertase der Kartoffelblätter.* — Math. Term.-tud. Értesítő XXXIII. (1915): 684—690.

Gy.

Richter Aladár: A Marcgraviaceae néhány új alakjáról, a származás- és az összehasonlító alkattan alapján. (I—XIV. táblával.) I. rész: *Norantea Eötvösorum* Al. Richt., *vonatkozással* Gilg *Norantea macroscypha-jára* (I—V. táblával). — *Über einige neue Marcgraviaceen-Arten, auf phylogenetischem und vergleichenden anatomischen Grunde* (I—XIV. Taf.) I. Teil: *Norantea Eötvösorum* Al. Richt. *mit Beziehung auf* Gilg's *Norantea macroscypha.* (Taf. I—V.). — Mathem. és Természettud. Értesítő XXXIV. 1916: 551—586.

Szerző 1 (egy) példány után (cf. p. 567) a levél anatomiai kialakulása, sklereïdák fajtái, raphisok előfordulása és levél-

Der Verf. beschreibt nach einem einzigen (cf. p. 567) Exemplar auf Grund der Blattanatomie, nach der Art der

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

alakja alapján leírja a *Norantea Eötvösorum* sp. n.-t (diagn. p. 580; Tab. I. Fig. 1—6, Tab. II. Fig. 10—12, Tab. III—IV.). [Hab. in Peruviae ad Vitoc, 1794, leg. Ruiz (Herb. Berol.)]. A sklereïdák tárgyalása során szerző új műszavakat alkalmaz [libro-, (mikro-, makro-) rhizo-, palosklereïda].

A cikk 5 kettős kőnyomatú táblája kifogástalan szép kivitelű s ékes bizonyítéka a M. Tud. Akadémia bőkezűségének.

Bár minden nyomtatott betű most: pénz, lehetetlen átsuhannunk e cikk néhány elvi kitétele felett.

1) Szerző ellentétbe kerül önmagával eme, isomorphus *Marcgraviá*-kat illető tanulmányában [mely — szerinte! — követendő minta, s oly részletes, hogy a világirodalomban csak Giovanni Briosi *Eucalyptus*-tanulmánya (Atti dell' Ist. Botan. dell' Univ. di Pavia II. ser. vol. sec. Milano 1891: 1—95, Tav. I—XX. — adnot Gyffy) közelíti meg, de amelyet mégis referatumból ismer (cf. p. 565 sub 17)! csupán] a tekintetben, hogy hosszadalmasan fejtegetve (sőt rajzokat is adva!) a mellékérre merőleges, vagy azzal párhuzamosan készítendő metszetek előállítása elengedhe-

Sklereïden, dem Vorkommen der Raphiden und nach der Blattform die n. sp.: *Norantea Eötvösorum* Al. Richt. (p. 580: Tab. I. Fig. 1—6, Tab. II. Fig. 10—12, Tab. III—IV.). [Hab. in Peruviae ad Vitoc, 1794, leg. Ruiz (Herb. Berol.)]. Bei der Beschreibung der Sklereïden wendet der Verf. einige neue Fachausdrücke, als Libro-, (Mikro-, Makro-) Rhizo-, Palosklereïden.

Zur Abhandlung gehören 5 lithogr. hergestellte Doppeltafeln von tadellos schöner Ausführung, welche als Dokumente der Freigebigkeit der Ung. Akad. der Wissenschaften gelten können.

Obzwar jetzt jeder gedruckte Buchstabe eine Mehrausgabe bedeutet, so ist es dennoch unmöglich einige grundsätzliche Äusserungen des Verf. stillschweigend zu übergehen.

1) Der Verf. gerät in dieser, die isomorphen *Marcgraviaceen* behandelnden Arbeit [welche — nach ihm! — ein Muster-Werk u. zw. ein so eingehendes sein soll, dass sich ihm in der Weltliteratur allein nur Giovanni Briosi's *Eucalyptus*-Studien (Atti dell' Ist. Botan. dell' Univ. di Pavia II. ser. vol. sec. Milano 1891: 1—95, Tav. I—XX. — adnot. Gyffy) nähert, welches Werk der Verf. aber dennoch nur (!) aus einem Referate kennt (cf. p. 565 sub 17] mit sich selbst in Widerspruch, als er einerseits die Notwendigkeit des Anfertigens von guten, — entweder senkrecht

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

tetlen és követendő (p. 561) szükségesség (p. 562 felülről 1. és köv. sorok), mégis oda lyukad ki, hogy: «általános képe mitsem változik», avagy: «Mindez amellett szól, hogy a sklereïdek átlag egyarányos kiképződésüek a levélszövet minden irányában» (p. 576 felül); «Valóban jellemzően kiemelkedő alkattani bélyeg, hogy az elsődleges erezetet keresztben érő s a vele parallel metszetek microscopiumi képei között érdembe vágó különbség nincs» (p. 573, 3. bekezdés). Ennek dacára pálcát tör az eddigi vizsgálati eljárások felett (p. 561, 563 felül).

Tehát korántsem lehet oly általánosításról szó, aminőt a szerző odaállít, amikor azt mondja: «csakis úgy nyerhetünk helyes fogalmat, ha a microscopiumi vizsgálatra szánt metszeteket két irányban ejtjük meg» (p. 562 első 2 sor) s ha szerző vizsgálati eljárását nem követik: «hamis képeket kapnak.» (p. 561).

2) Szerző szerint egészen «új gondolat» (l.: p. 564 felülről 20—21. sor) a sklereïdáknak a húzási, valamint a hajlékonysági szilárdságelvei

auf die Seitennerven gerichteten, oder mit diesen parallel laufenden Querschnitten, — welche Richtungs-Einhaltung unerlässlich ist (p. 561), sehr weitläufig bespricht und auch Fig. beifügt, anderseits aber doch zu dem Resultate kommt, dass: «das allgemeine Bild sich gar nicht verändert», oder: «All dies zeigt, dass die Sklereïden im allgemeinen in den verschiedenen Richtungen des Blattgewebes identisch ausgebildet sind» (p. 576, oben); «Ein wahrhaft charakteristisch sich hervorhebendes Merkmal ist, dass die Bilder der zum Seitennerv senkrecht u. der mit diesem parallel verfertigten Querschnitte keinen wichtigen Unterschied zeigen» (p. 573, dritter Absatz).

Trotz dieses negativen Ergebnisses verwirft der Verf. die diesbezüglichen Resultate der bisherigen Untersuchungen (p. 561, 563 oben).

Aus dem erhellt, dass von einer Verallgemeinerung, wie sie der Verf. folgenderweise darstellt: «einen richtigen Begriff können wir erst dann bekommen, wenn wir die mikroskopischen Querschnitte in zwei Richtungen verfertigen» (p. 562, 1—2 Zeile von oben) und wenn jemand die Methode des Verf. nicht befolgt, erhält er in diesem Falle «falsche Bilder» (p. 561) — keine Rede sein kann.

2) Nach dem Verf. wäre das experimentell ausgeführte Studium der Zug- u. Biegungsfestigkeit der Sklereïden eine ganz neue Idee (p. 564, 20—21.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

szempontjából kisérletileg való tanúlmányozása. A szerzőnek eme «új» gondolata nekünk azonban mégsem új!

Legyen szabad csak néhány legújabbi munkát idéznem erre vonatkozólag:

Zeile von oben). Uns ist sie keineswegs neu!

Es mögen hier nur einige neuere diesbezügliche Arbeiten zitiert werden:

Walther Wiedersheim in Jahrb. f. wiss. Botan. XXXVIII.: 41—69.

Oscar Melville Ball: Der Einfluss von Zug auf die Ausbildung von Festigungsgewebe (Taf. VI—VII). — Jahrb. f. wiss. Botan. XXXIX. 1904: 305—341.

Bücher: Anat. Änderungen bei gewaltsamer Krümmung u. geotr. Induktion. — Leipzig 1906.

H. Vöchting: Unters. zur exp. Anat. und Path. etc. 1908: 270—282.

W. Grabert: Über d. Einfluss allseitiger radialer Wachstumshemmung auf die innere Differenz. d. Pflanzenstengels. — Halle a. S. 1914: 1—54.

De épúgy még sok más nevet citálhatnánk (p. o.

Ebenso könnten aber noch viele andere Forscher (z. B.

J. Baranetzky, M. v. Derschau, Fr. Elfving, Hallbauer, Dr. R. Hegler, Hottes, M. Molliard, W. Pfeffer, M. Scholz, G. Stoye, Jul. Wortmann etc.),

amiről különben minden jó tankönyv tájékoztat is bennünket (p. o. Dr. W. Pfeffer: Pflanzenphysiologie, II. 1901, §§. 35—36. etc.).

A szerző ajánlotta irányban «tudományos iskolá»-t sem kell már alapítani, mert ilyen régóta van:

erwähnt werden; übrigens orientiert uns hierüber jedes gute Lehrbuch (z. B. Dr. W. Pfeffer: Pflanzenphysiologie, II. 1901, §§ 35—36 etc.).

Es ist also nicht nötig, auf die vom Verf. anempfohlene Richtung eine neue Schule zu gründen, denn eine solche besteht schon lange:

«Da die zoologischen u. botanischen Disziplinen in ihrer konventionellen Einteilung nicht völlig parallel laufen, konnten die beiden Gebiete oft nicht gleichmässig repräsentiert werden. Dies gilt besonders in Bezug auf die «Entwicklungsmechanik». Die botanische Seite dieser Forschungsrichtung ist sehr viel älter[1] als die zoologische und sie wurde von jeher als integrierender Bestandteil der Pflanzenphysiologie betrachtet..» (Dr. L. Johannsen, Die Kultur der Gegenwart III. Teil, I. Bnd. 1915: VI).

---

[1] Eredeti szövegben nincsen ritkítva. — [1] Vom Ref. gesperrt.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

3) Szerző nyitott ajtót dönget. Hiszen mindenki tudja, hogy rendszertani vizsgálatokhoz is sokszor — de nem mindig — szükséges a microscopium. De már most ép oly egyoldalú eljárás volna a szerző ajánlotta módszer követése. Szerző szerint még a «származástani kapcsolatok»-at (sic!) (p. 560, 2. bekezdés) is csak egyedül microscopiummal mutathatjuk ki!

Ez a microscopium szentségére való esküvés nem ép oly gyatra alapon álló, akár azé a floristáé, aki egyetlen herbariumi példányról, vagy akárhányszor csak egyetlen egyedről szóló új faj leírását adja kicsinyes különbségek, bélyegek alapján?! Egyenlőképpen túlzott mindkét felfogás.

Hogy a növényföldrajz sem zárkózhatik el a microscopium elől (p. 561) szintén tudott dolog. Ismeretes, hogy a phytogeographus is rá van utalva sokszor a microscopisták eredményeire, de ritkán a microscopiumra!

Dr. A. F. W. Schimper növénygeographiai könyvét ismerjük (vonatk. p. 561) s nemcsak épen cime után s az első pár anatomiai képet mutató lapja után! De e könyv is épúgy, mint minden systematicus, csak felhasználja itt-ott — ahol rákényszerül — a microscopisták eredményeit a maga céljaira, amennyiben éppen segíti feladata megoldásában.

3) Der Verf. klopft an offene Türen. Jedermann weiss, dass auch die Systematik sehr oft — wenn auch nicht immer — auf die Resultate der mikroskopischen Untersuchung angewiesen ist. Die Befolgung der vom Verf. anempfohlenen Methode würde zu einseitigen Resultaten führen. Nach Verf. sollen auch die phylogenetischen Beziehungen ausschliesslich allein nur mit Hilfe des Mikroskops nachweisbar sein (p. 560, zweiter Absatz).

Dieses Überschätzen der Rolle des Mikroskops ist ein ebenso labiler Standpunkt, wie der einiger Floristen, die auf Grund eines einzigen Exemplares, ja eines einzigen Individuums ihre neuen Arten wegen nichtssagender Unterschiede aufstellen! Die eine Auffassung ist ebenso einseitig, wie die andere.

Dass auch die Pflanzengeographie nicht des Mikroskopes entraten kann (p. 561) ist ja auch bekannt. Jedermann weiss, dass die Pflanzengeographen sehr oft auf die Resultate der Mikroskopiker angewiesen sind, seltener aber auf das Mikroskop selbst (Arbeitsteilung!).

Die Pflanzengeographie Dr. A. F. W. Schimper's kennen wir (bezügl. auf die S. 561), aber nicht nur dem Titel und den ersten, einige anatomische Bilder darstellenden Seiten nach! Wie alle systematischen Werke, verwertet auch dieses Buch die mikroskopischen Resultate, soweit sie eben dem Zwecke dienen.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

4) Lapunkban már szó esett ama szerző alapította (1904—1913) és 19 doctori értekezésben irányított felfogásnak tarthatatlan voltáról, amely iránynak gyakorlata volt, hogy két összehasonlítandó fajról az anatomiai kialakulásuk alapján kellett jó vagy rossz faj voltát eldönteni, amely irány széltében «kolozsvári irány» néven vala ismeretes, s amelynek a sorban elsője épen e sorok írója volt (v. ö. M. B. L. III. 1904 : 168); majd megismétlődött többször is [vide Dr. Futó M. contra Borbás M. B. L. II. 1903 : 265—281, III. 1904 : 205—213, 281—285; XIII. 1914 : 146].

Az anatomiai bélyegek sem mindig állandók, éppen ezért a szerző megkövetelte kizárólagos kiindulási alapként folyton nem is szolgálhat. A külső factorok is, hogy mily lényeges és más anatomiai szerkezetet idézhetnek elő, közismert. Mindenki tudja, hogy a szöveti kialakulás is módosulhat egyugyanazon növénynél: csak emlékezetünkbe kell idézni azokat a minden tisztességes tankönyvben egymás mellett lévő képeket (p. o. W. I. Palladin Pflanzenanatomie Nach d. V. russ. Aufl. übers. u. bearb. von Dr. S. Tschulok, Leipzig und Berlin 1914: p. 182, Abb. 173 A—B; p. 183 Abb. 174 A—B), amelyek ugyanazon növényről készültek, csak a Fény, Víz stb. s combinatiójuk, avagy mechanikai hatások (l. Haberlandt: Physiol. Pflanzenanat.

4) In unserer Zeitschrift wurde schon zu wiederholten Malen erörtert, dass die Richtung, welche der Verf. eingeschlagen hat (1904—1913) u. nach welcher er 19 Dissertationen ausarbeiten liess, unhaltbar ist. Diese Richtung sollte die Frage der guten oder schlechten Arten auf Grund des inneren Baues entscheiden. Diese Richtung galt bei uns als «Kolozsvárer Richtung» und deren allererster Anfänger war der Referent selbst (M. B. L. III. 1904: 168). Dann hat sich dieser Kampf öfters erneuert [vide Dr. Futó M. contra Borbás M. B. L. II. 1903: 265—281, III. 1904: 205—213, 281—285; XIII. 1914: 146].

Die anatomischen Merkmale sind aber nicht immer konstant und deswegen können sie nicht — wie dies der Verf. verlangt — ausschliesslich als Ausgangspunkte gelten. Dass die äusseren Lebensbedingungen eingreifend auch auf den anatomischen Bau einwirken können, ist ja allgemein bekannt. Jedermann weiss, dass sich die anatomische Struktur bei ein und derselben Pflanze modifizieren kann, wir müssen uns nur auf jene nebeneinander gestellte Bilder erinnern, welche in jedem guten Lehrbuche auffindbar sind (s. W. I. Palladin Pflanzenanatomie 1914: p. 182, Abb. 173 A—B; p. 183, Abb. 174 A—B), welche ein und dieselbe Pflanze darstellen, nur die Wirkungen des Lichtes, des Wassers oder die Kombination beider, oder aber

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

IV. Aufl. 1909: 178, Fig. 70), etc., etc. befolyásoló hatása alatt módosulnak. De e tekintetben a szerző citálta Dr. A. F. W. Schimper tankönyvére is hivatkozhatunk (p. 8 Fig. I., 1—2, 3—4, 5—6; p. 27. Fig. 29 2. ábrája; p. 29 Fig. 31 a—b, Fig. 32 a—b: p. 73 Fig. 42 a—b).

mechanische Wirkungen (s. Haberlandt: Physiol. Pflanzenanat. IV. Aufl. 1909: 178, Fig. 70) etc., etc. darstellen. Wir können in dieser Hinsicht auch das vom Verf. angeführte Buch Schimper's zitieren (p. 8 Fig. I., 1—2, 3—4, 5—6; p. 27 Fig 29, 2 Abb., p. 29 Fig. 31 a—b. Fig. 32 a—b; p. 73 Fig. 42 a—b).

Azonban éppen oly hibát követnénk el, ha már most minden kialakulást csupán a külső factorokra vezetnénk vissza.

Ein ebenso grosser Fehler wäre es aber, wenn wir nun jede Veränderung im Baue allein nur auf äussere Faktoren zurückführen wollten.

A bryologia e tekintetben igen meggyőző példákkal szolgál mindkét irány elfogult hívének s találna támasztó pontot a maga igaza védésére,

Die Bryologie könnte jedem in jedweder Hinsicht Befangenen gute Beispiele geben und zum Beweise der Richtigkeit seiner Ansicht Stützpunkte liefern:

«Daher sind anatomische Merkmale ebenso, wie die morphologischen von Fall zu Fall auf ihre Verwendbarkeit für systematische Zwecke zu prüfen» (Bryol. Zeitschrift I. 1916: 12).

Mindezek alapján tehát kételkedéssel fogadjuk, hogy szerző «új csapások»-on haladna (p. 558).

Auf Grund des bisher Gesagten hegen wir Zweifel an der Behauptung des Verf., dass er sich auf eine «neue Fährte» (p. 558) begebe.

Hogy miben áll a korszerű systematikai vizsgálat (vonatk. p. 558, 2. bekezdés) — szerző bizonyára megengedi — mások is tudják, mert Prof. v. Wettstein közkézen forgó «Handbuch»-ját (ref. l. M. B. L. X. 1911: 349—351) nálunk is jól smeri mindenki.

Welchen Weg die moderne Systematik zu befolgen hat (bezügl. des auf S. 558, zweiter Absatz behaupteten.), wissen wir und der Verf. wird uns das auch zugeben, wenn wir betonen, dass das Handbuch von Prof. von Weitstein (M. B. L. X. 1911: 349—351) auch bei uns allgemein bekannt ist und gelesen wird.

Több elvi jelentőségű dolgot kellvén megvilágitanom, hosszadalmasabb lettem. Alapjában véve pedig mindez el-

Da es sich um Forschungsprinzipien handelt, bei welchen grundsätzliche Verschiedenheiten zur Äusserung gelan-

 © Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

mondottokat akár el is hagyhattam volna. S nem is szólaltam volna fel, ha nem éppen a M. Tudományos Akadémia prestige alatt láttak volna napvilágot eme elvi kijelentések.

Kötelesség már egyszer szembe nézni e fejét fel-felütögető elvvel, nehogy a majdani, jövő botanikus nemzedék korunkról olyat tételezzen fel, hogy teljesen egyet értett szerző véleményeivel, mert hiszen: «Qui tacet, consentire videtur»....

gen, musste ich länger bei der Sache verweilen und zwar deshalb, weil die Ansichten des Verf. unter dem Prestige unseres ersten wissensch. Institutes zum Ausdruck kamen und ich ein Gewicht darauf legen musste, dass die künftigen Botaniker nicht der Meinung sein sollen, dass wir mit den Meinungen des Verf. einverstanden waren, denn «Qui tacet, consentire videtur....»

Győrffy (Kolozsvár).

Dr. Rapaics Raymund: Debreczen flórája. (*Flora von Debreczen*). — Erdészeti Kísérletek XVIII. 1916. 1—2. füzet.

Nagy szorgalommal összeállított felsorolása Debreczen körül eddig megfigyelt virágos növényeknek és harasztoknak. A dolgozat legfontosabb részét a szerzőnek számos kritikai megjegyzése kiséretében azok a növények teszik, melyeket ő maga gyüjtött és lelkiismeretesen meghatározott.

Újonnan leírt fajok:

Achillea Kerpelyi (a virágok színében és a levelek szabásában a *crithmifoliá*-hoz, egyebekben pedig a *pannonicá*-hoz hasonló; talán a kettő hybridje),

Achillea debreczeniensis (az *A. Neilreichii*-től a levelek finomabb szabdaltságában különbözik),

Arctium artisticum (az *A. Lappá*-tól hosszú, vesszőszerű ágai és fürtösen álló fészkeiben tér el),

Eine sehr fleissig gearbeitete Zusammenstellung der um Debreczen bisher beobachteten Blütenpflanzen und Farne. Die wichtigsten sind die vom Verf. selbst beobachteten und gewissenhaft bestimmten Pflanzen, nebst vielen kritischen Bemerkungen.

Neu beschrieben werden:

Achillea Kerpelyi (in Blütenfarbe u. Blattzuschnitt der *crithmifolia*, sonst aber der *pannonica* ähnlich, vielleicht Bastard der beiden),

Achillea debreczeniensis (von *A. Neilreichii* durch feineren Zuschnitt der Blätter verschieden),

Arctium artisticum (von *A. Lappa* durch lange, rutenförmige Äste und traubig angeordnete Blütenköpfe verschieden),

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Leontodon hajdonicalis (a *L. autumnalis*-nak egyfészkű, bizonyára csak elcsenevészedett alakja),

Poa pseudopraecox (a *P. crispá*-nak termetesebb nagy és szétterülő bugájú alakja),

Glyceria scabriglumis Deg. et Andras. (alakja a *G. praeformis*-nak, melytől abban tér el, hogy virágpolyváinak háta az erek között a polyva alsó felében érdes).

Egyelőre még nélkülözünk egyet s mást, ami Debreczen flórájából biztosan elő fog még kerülni (így pl. néhány *Euphorbiá*-t, *Hypericum*-fajt, *Epilobium adnatum*-ot, *Angelicá*-t, *Sium*-ot stb.).

Leontodon hajdonicalis (wohl nur einköpfige Kümmerform des *L. autumnalis)*,

Poa pseudopraecox (von *P. crispa* durch höheren Wuchs und grosse, ausgebreitete Rispe veschieden),

Glyceria scabriglumis Deg. et Andras. (Form der *G. praeformis*, von dieser durch die am Rücken zwischen den Nerven bis zur Mitte rauhen Deckspelzen verschieden).

Vorläufig vermissen wir noch einiges, was sich um Debreczen sicher noch finden lassen wird (z. B. einige *Euphorbia*-, *Hypericum*-Arten, *Epilobium adnatum, Angelica, Sium* etc.).

D.

Lily Rechinger: Ein Pfingstausflug in die Kleinen-Karpathen. — «Westungarischer Grenzbote» Nr. 15176. 21. Juni 1916.

Vonzó leírása egy Széleskútról a Rachsturnra és a lozornói homokterületre tett botanikai kirándulásnak.

Anziehende Beschreibung einer bot. Exkursion von Széleskút auf den Rachsturn und auf die Sandfluren von Lozorno.

Dr. Jul. Gáyer: Amerikanische Einwanderer in der Umgebung von Pozsony. — Beilage zur Presburger Zeitung» 152. Jahrg. Nr. 334. p. 3—4.

A *Matricaria suaveolens* megjelenéséről ír, amely elnyomással fenyegeti Pozsony körül a *M. Chamomillá*-t; előfordulását közli még a következő növényeknek:

Berichtet über das Auftreten von *Matricaria suaveolens*, welche um Pozsony die *M. Chamomilla* zu verdrängen beginnt, ferner über das Vorkommen von

Galinsoga parviflora, *Erigeron canadensis*, *Oenothera biennis*, *Aster salicifolius*, *A. novi belgii*, *Solidago canadensis*, *S. serotina*, *Erechthites hieracifolia* (auf Schotterbänken entlang der Donau), *Helodea canadensis*.

Az 1865-ben megjelent *Rudbeckia laciniata* alkalmasint ismét eltünt a flórából.

Die i. J. 1865 aufgetretene *Rudbeckia laciniata* scheint wieder verschwunden zu sein.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Rapaics Raymund: Déli vendég Debreczen flórájában. *(Ein südlicher Gast in der Flora von Debreczen.)* — «Urania» XVII. Nr. 2. Budapest 1916. p. 64—65.

Az *Echinochloa eruciformis* előfordulásáról értekezik, amelyet Hazslinszky 1842-ben Debreczen körül gyüjtött volt.

Berichtet über das Vorkommen von *Echinochloa eruciformis*, welche Hazslinszky i. J. 1842 bei Debreczen gesammelt hat.

Rapaics Raymund: A botanika magyarországi történetének fő irányai I. — *(Ueber die Hauptrichtungen der Geschichte der Botanik in Ungarn I.)* — «Urania» XVI. Budapest. 1915. p. 184—188.

Rapaics Raymund: Irányelvek Magyarország flórájának növényföldrajzi elemzéséhez. *(Leitende Prinzipien bei der pflanzengeographischen Analyse der Flora von Ungarn).* — «Urania» XVII. Budapest, 1916, p. 50—54.

Ivo Pevalek: Sisyrinchium angustifolium Mill. in Kroatien. — «Ivješća o raspravama matem.-prirod. razreda«. Svezak 5, Zagreb 1916, p. 1.[1]

Szerző bőségesen találta e növényt Zagreb mellett Podsusedben, mely közlésével kapcsolatban felsorolja annak eddig ismert lelőhelyeit a monarchiánkban. A növénynek kolomeai előfordulása (Hayek, Pflanzendecke I. 4. 414) — úgy látszik — elkerülte szerző figyelmét.

Verf. fand diese Pflanze zahlreich bei Podsused nächst Zagreb und zählt die bisher bekannten Standorte dieser Pflanze in unserer Monarchie auf. Der Standort bei Kolomea (Hayek. Pflanzendecke I. 4. 414) scheint dem Verf. entgangen zu sein.

Vale Vouk: Biologische Untersuchungen der Thermalquellen von Zagorje in Kroatien. — Ugyanitt. — Ebenda. p. 97.[1]

Varaždinske Toplice, Stubica Toplice, Sutinske Toplice, Smrdeće Toplice, Jezerčica kod Stubice és Topličina kod Gotalovca hőforrásainak alga-flóráját tárgyalja.

Leírt új fajok:

Behandelt die Algenflora der Thermen von Varaždinske Toplice, Stubica Toplice, Sutinske Toplice, Smrdeće Toplice, Jezerčica kod Stubice. Topličica kod Gotalovca.

Neu beschrieben:

Phormidium thermale, *Hyphesthrix jassacensis*, *Anabaena thermalis*, *Nostoc thermophilum*, *Lyngbya Martensiana Men.* forma *elongata*, *Beggiatoa constricta?*, *Microcoleus thermalis*.

[1] Horvát eredetije megjelent (Kroatisch erschien die Arbeit in): «Prirod istraziv. Hrv. i Slav.» 1916. Svezak. 8.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Dr. V. Vouk und J. Pevalek: Ein Beitrag zur Kenntnis der Basidiomyceten Nord-Kroatiens. — Ugyanitt. — Ebenda. p. 120.[1]

Felsorolása 196 fajnak, melyek közül a *Chalymotta macroceptis* (Zagreb) és a *Boletus Boudieri* (Stubica) érdemel külön említést.

Es werden 196 Arten angeführt, hervorzuheben *Chalymotta macroceptis* (Zagreb) und *Boletus Boudieri* (Stubica).

J. Pevalek: Zur Kenntnis der Biologie u. der geogr. Verbreitung der Algen in Nord-Kroatien. — Ugyanitt. — Ebenda. p. 121—132.[1]

Eme részletes és értékes munka tartalmát illetőleg a föntebb idézett német kivonatra utalunk.

Leírt új fajok:

Bezüglich dieser ausführlichen und wertvollen Arbeit möge auf den oben erwähnten deutschen Auszug verwiesen werden. Neu beschrieben wird:

Cylindrospermum Voukii (Prekrižje) und *Symploca erecta* (Tuškanec).

Összesen 200 fajt sorol fel.

Im ganzen werden 200 Arten aufgezählt. **D.**

Erwiderung.[2]

Zu der auf Seite 282 und 283 der «Magyar Botanikai Lapok» Bd. XIV. (1915) erschienenen Besprechung meiner Arbeit über «Schässburgs Archegoniaten» von «Gy.» sei mir gestattet, einige berichtigende Bemerkungen zu machen.

Es heisst dort an einer Stelle:

«In Wirklichkeit kennt aber die Literatur aus der Umgebung von Nagyszeben noch mehrere Arten, die der Verfasser nicht aufgezählt hat: mehrere Daten von M. Fuss, Dr. Schur u. Dr. J. Röll sind unberücksichtigt geblieben.»

Dazu sei bemerkt:

1) dass obige Arbeit doch nur die Archegoniaten von Segesvár (Schässburg) und nicht von Nagyszeben (Hermannstadt) behandelt. Rein Wunder darum, dass «der Verfasser mehrere Arten nicht aufgezählt hat», diejenigen nämlich, die in Nagyszeben (Hermannstadt) wohl vorkommen mögen, in Segesvár (Schässburg) dagegen nicht;

---

[1] Horvát eredetije megjelent (Kroatisch erschien die Arbeit in): «Prirod istraziv. Hrv. i Slav.» 1916. Svezak. 8.

[2] Höhr Henrik válasza Győrffy-nek a «Segesvár archegoniumos növényei» cz. dolgozatáról írt [a M. B. L. XIV. (1915.) évf. 282—283. oldalán megjelent] referatumára.

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

2) dass Herrn «Gy.» wohl entgangen ist, was ich auf Seite 2 meiner Arbeit über Wesen und Ziel derselben geschrieben habe! dort heisst es: «Was die Darstellung sein will, ist: Ein Versuch, die Moose und Farne des Gebietes, d. h. die von mir im Laufe von 3 Jahren angetroffenen und gesammelten Moose und Farne zusammen mit denjenigen Formen, die ich selbst nicht gefunden, die aber Baumgarten in seiner «Enumeratio» IV als in Schässburg vorkommend anführt, zum erstenmal im Zusammenhang darzustellen...» Damit ist doch Wesen und Ziel der Arbeit genau gekennzeichnet! Für die Schässburger Archegoniatenflora konnte darum nur Baumgarten's «Enumeratio» IV in Betracht kommen. Im Literaturnachweis sind nun aber auch Fuss's «Systematische Aufzählung der in Siebenbürgen angegebenen Kryptogamen» sowie Schur's «Enumeratio plantarum Transsilvaniae» angeführt, wenn auch beide Autoren sich zum weitaus grössten Teile in Anbetracht der Archegoniaten unseres Gebietes auf die Angaben Baumgarten's stützen und mir darum sehr wenig neues boten (Schur nur bei Nr. 27. 44, 76 und Fuss bei Nr. 123!); und

3) dass heute meiner Meinung nach botanische Angaben, wie die von Baumgarten, Fuss, Schur wegen ihres hohen Alters nur beschränkten wissenschaftlichen Wert haben und ich darum nicht viel von denselben halten kann. Klagt doch Professor Dr. I. Györffy selbst in den von ihm und seinem hochgeschätzten Mitarbeiter Péterfi herausgegebenen «Schedae et animadversiones diversae ad Bryophyta regni Hungariae exsiccata...» Seite 12 darüber, dass, trotzdem wir zwei vorzügliche Werke über die einheimische Moose, das eine von Juratzka ex 1882 und das andere von Hazlinszky ex 1885 besitzen, «wir, leider, noch immer kein neueres, besseres Werk über die Moose Ungarns haben.» Demnach entsprechen — was ja auch die schon begonnene, von mir mit heller Freude begrüsste Herausgabe einer neuen Moosflora Ungarns seitens der beiden trefflichen Forscher beweist — die beiden grundlegenden, älteren Werke nicht mehr den heutigen Anforderungen, wie die z. T. veralteten Angaben von Baumgarten, Fuss, Schur usw. bezüglich des Vorkommens einzelner Archegoniaten im Gebiete von Segesvár (Schässburg) nicht mehr der Wahrheit entsprechen! Manche Pflanze, die Baumgarten seiner Zeit im betr. Gebiete gefunden hat, mag seither und wird auch in den 68 Jahren seit Erscheinen seiner Enumeratio ausgestorben, verschwunden sein infolge veränderter Lebensbedingungen und die Angabe des Forschers, dass sie im Gebiete vorkam, hat darum für uns Epigonen nur noch historische Bedeutung! Und umgekehrt habe ich Arten im Gebiete entdeckt, die bisher unbekannt waren, die Baumgarten nicht nennt. Auch die Gesamtheit der Moos- und Farnpflanzen einer Gegend ist eben, wie jede

© Biodiversity Heritage Library, http://www.biodiversitylibrary.org/; www.zobodat.at

Flora begrenzter Gebiete, im Laufe der Zeiten einem beständigen Wechsel und Wandel unterworfen.

Mit der Absicht, vorwiegend dem historischen Gesichtspunkte Rechnung zu tragen, habe ich die Angaben Baumgarten's und dann von Fuss und Schur (s. o.) lückenlos in die Arbeit aufgenommen, die aber wohl mehr als eine blosse «Enumeration» sein dürfte, wie sie «Gy.» nennt: denn ausser dem Fundort im Gebiete erfährt man noch die Art des Vorkommens, den morphologischen Aufbau, die Fruchtzeit und bei mehreren Moos- und Farnpflanzen eine ausführliche Darstellung ihrer biologischen Verhältnisse!

Herrn «Gy.», dem ich hiermit für die freundliche Durchsicht meiner Arbeit, für die dabei bekundete Geduld und die anerkennenden Worte am Schlusse seiner Besprechung herzlichen Dank sage, erlaube ich mir die Mitteilung zu machen, dass ich seit Drucklegung obiger Arbeit (1914) im Gebiete von Segesvár (Schässburg) emsig weiter gesammelt und ausser mehreren Moosen dort 3 neue Pteridophyten entdeckt habe: *Equisetum variegatum* Schleicher, *Phegopteris polypodioides* Fée und *Aspidium Thelypteris* Swartz.

Derzeit

Kolozsvár, Ende Oktober 1916.

Heinrich Höhr,
Professor am Bischof Teutsch-Gymnasium
zu Segesvár (Schässburg).

Külföldi botanikai dolgozatok ismertetése.

Referate über ausländische botanische Arbeiten.

Dr. L. Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Österreich und der Schweiz. II. Aufl. VI. Band: **Die Lebermoose** von Dr. Karl Müller. — Leipzig. I. Abt. 1906—1911: VII + 870; II. Abt. 1912—1916: VII + 947. — Verlag von Ed. Kummer. — 8°.

Folyóiratunk egyik régebbi évfolyamában (M. B. L. VII. 1907: 259—262) ismertettük e mü 1—4. füzetét. Az utolsó füzetével, a 28. Lief.-gal a nagyérdemü szerzőnek alapvető hatalmas müve befejezést nyert, amely könyv a hepaticologusok körén kívül is bizonyosan gya-

In einem älteren Bande unserer Zeitschrift (VII. 1907: 259—262) referierten wir über die 1—4. Lief. dieses Werkes. Jetzt ist die 28. und letzte Lieferung, das Schlussheft erschienen. Der Verf. hat sich mit diesem grundlegenden Werk ein grosses Verdienst

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Ungarische Botanische Blätter

Jahr/Year: 1916

Band/Volume: 15

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: Magyar és horvát botanikai dolgozatok ismertetése. Referate über ungarische und kroatische botanische Arbeiten. 275-293