

Mint hogy tehát a gellérthegyi növény nem az igazi *Festuca dalmatica*, más termőhely ismerete híjján e növény Magyarország Flórájából törlendő volna, ha nem sikerült volna felfedeznem a valódi *F. dalmaticát* országunk egy más helyén.

Múlt év június havában meglátogattam Magyarországon déli részén a Herkulesfürdőtől északra fekvő Arsana hegyet, mely BORBÁS Vinczének az 1873-iki útjában lett először floristikai szempontból ismeretessé, sőt az ott található növény-ritkaságok folytán nevezetessé. Ugyanott gyűjtöttem a *Scutellaria alpina* L. s más ritkaságok között egy vastag, deres levelű *Festucát*, a melyet tüzetesebb vizsgálat után *F. dalmatica*-nak határoztam meg. Még nagyobb volt a megnyugvásom, midőn HACKEL tanár a neki elküldött bőséges anyag alapján meghatározásomat helyben hagyta.

Ezek szerint tehát mégis van Magyarországon *F. dalmatica*, s mint hogy az arsana termőhely az ország déli pontjára esik, természetesebb a kapcsolat a szerbiai, hercegovinai és dalmáciai termőhelyekkel.

Meg kell még jegyezni, hogy az Arsánán van olyan *F. dalmatica* is, melynek virágpolyvái épp oly módon pillásak, mint a *F. rupicola*-é és ha jogos volt a *F. rupicola*-t a *F. sulcata*-tól elkülöníteni, ezt is külön néven lehetne a kopasz pelyvájú *F. dalmatica*-tól választani (subvar. *pseudorupicola*). Ezen növényhez HACKEL tanár in litt. a következő megjegyzést fűzi:

„Diese Form scheint in der That eine gewisse Selbstständigkeit zu besitzen, welche ihre besondere Benennung rechtfertigt. Die nähere Verwandtschaft scheint mir aber nicht bei *F. dalmatica*, sondern bei *F. rupicola* zu liegen, von der sie hauptsächlich nur durch den, übrigens nicht immer deutlichen Wachsüberzug am Grunde der Blätter abweicht. Auch zu subv. *F. saxatilis* steht sie wegen den vorwiegend glatten Blätter in naher Beziehung.“

## Festuca dalmatica in Ungarn.

Von Ludwig Thaisz (Budapest).

*Festuca dalmatica* (HACKEL) war bisher aus Ungarn nur vom Blocksberg bei Ofen bekannt. Im v. J. wurde diese Pflanze in vielen instructiven Exemplaren eingesammelt und Herrn Prof. HACKEL zur Begutachtung vorgelegt. Prof. HACKEL theilte uns nun mit, dass die Pflanze von Budapest nur eine Form der *Festuca Valesiaca* vorstelle, welche sich durch dickere Blätter der *F. dalmatica* nähert, mit dieser aber nicht zu identificiren sei.

Nun sammelte ich aber auf dem Berge Arsana nördlich von Herkulesbad in Südungarn eine dickblättrige, bereifte *Festuca* Art, welche ich für *Festuca dalmatica* (HACKEL) determinirte. Prof. HACKEL, dem ich die Pflanze vorlegte, bestätigte diese Determination, und es gereicht mir zur Genugthuung zu constatiren, dass also echte *Festuca dalmatica* dennoch in Ungarn vor-

kommt. Der erwähnte südingarische Standort schliesst sich auch natürlicher an die bisher bekannt gewordenen (Dalmatien, Hercegovina, Serbien) an; ich erwähne noch, dass ich auf dem Berge Arsana auch eine Form gesammelt habe, deren Deckspelze ebenso bewimpert sind, wie jene der *F. rupicola* HEUFF., während jene des Typus kahl sind. Wird nun *F. rupicola* von *F. sulcata* unterschieden, so müsste per consequentiam die erwähnte Form auch einen Namen erhalten (subvar. *pseudorupicola*).

Zu dieser Pflanze fügt Prof. HACKEL (in litt.) folgende Bemerkung:

„Diese Form scheint in der That eine gewisse Selbstständigkeit zu besitzen, welche ihre besondere Benennung rechtfertigt. Die nähere Verwandtschaft scheint mir aber nicht bei *F. dalmatica* sondern bei *F. rupicola* zu liegen, von der sie hauptsächlich nur durch den, übrigens nicht immer deutlichen Wachsüberzug am Grunde der Blätter abweicht. Auch zu subv. *F. saxatilis* steht sie wegen den vorwiegend glatten Blätter in naher Beziehung.“

## Chenopodien-Beiträge.

### Chenopodium-adatok.

Irta Dr. Murr J. (Innsbruck).

In der kurzen Zeit seit Erscheinen meiner letzten Beiträge zur *Chenopodium*-Frage (Deutsche bot. Monatsschr. 1901 S. 37—40, 49—54 und Allg. bot. Zeitschr. 1901 S. 179—191) ist bereits wieder beträchtliches neues Materiale zugewachsen, worüber ich in diesen Beiträgen berichte. Vor allem soll hier auf den kurzen Aufsatz von H. PETRY: „Noch einige Worte zur systematischen Stellung von *Chenopodium striatum* KRAŠ.“ (Allg. bot. Zeitschr. 1902 S. 3 u. f.) Bezug genommen werden.

In seinen Ausführungen über das Wesen des *Ch. striatum* (KRAŠ). MURR ist PETRY der Wahrheit entschieden nahe gekommen, wenn er es als „neuerdings (d. h. erst in neuerer Zeit) eingeschleppte Varietät

Azon rövid idő alatt mely a *Chenopodium*-kérdést tárgyaló utolsó közlésem („Deutsche bot. Monatsschr. 1901. 37—40. old., 49—54. old. és Allg. bot. Zeitschr. 1901. 179—181 old.) óta eltelt, ismét meglehetősen felszaporodott új anyag áll rendelkezésemre, melyről az alábbiakban számolok be. Mindenek előtt PETRY H.: „Noch einige Worte zur systematischen Stellung von *Chenopodium striatum* Kraš (Allg. bot. Zeitschr. 1902 3 s köv. old.) című cikkére óhajtok reflektálni

A *Ch. striatum* (KRAŠ.) MURR mivoltáról írt fejtegetéseiben PETRY határozottan közel jár a valósághoz, midőn ezt „a *Ch. album*-nak újabban (azaz újabb időben) behurczolt alfa-

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1902

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Thaisz Lajos von

Artikel/Article: [Festuca dalmatica in Ungarn. 110-111](#)