

Es hat diese Frage übrigens nur theoretische Bedeutung, und dies umso mehr, als sowohl die ursprünglich bei uns vorhandenen Variationen wie auch die von der neu eingewanderten Rasse gebildeten Kreuzungen mit typischem *Ch. album* selbstverständlich vollkommen fertil sein müssen, also bei einem bestimmten Exemplare höchstens nach Massgabe der localen Verhältnisse d. h. der an einer Stelle vorhandenen Pflanzengesellschaft entschieden werden kann, ob dieses Individuum als die alte heimische Varietät oder als neugebildete Rassenkreuzung zu betrachten sei.

Es wird sich demnach für uns hauptsächlich darum handeln, jedem Exemplare seine *systematische Stellung durch Einreihung* unter eine bestimmte Formel und *unter einen bestimmten Namen* — nomina si desunt, perit cognitio rerum! — anzuweisen, ohne dass man sich damit über den Ursprung des einzelnen Individuums aussprechen würde.

E kérdésnek különben csak theoretikus fontossága van, s ez annyival is inkább, mert úgy az eredetileg nálunk honos változatoknak, mint az újonnan behurczolt alfajnak a tipikus *Ch. album*-mal való keresztezései tökéletesen termékenyek; egyes példányoknál tehát csakis a helyi viszonyok figyelembe vételével, vagyis az egy s ugyanazon helyen levő növénytársaságból lehet megállapítani azt, vajjon ez a növény-individuum régi honos változatnak vagy pedig új koreszképződésnek tekintendő-e.

Egyelőre azon fordul meg a dolog, hogy minden példának bizonyos meghatározott formala segítségével jelöljük meg *systematikai helyét, állapítsuk meg* nevét (nomina si desunt, perit cognitio rerum!), a nélkül, hogy evvel az individuum eredetét akarnók kifejezni.

A herbariumok történetéhez.

Zur Geschichte der Herbare.

Irta: **Alföldi Flatt Károly** (Budapest).

(Folytatás. — Fortsetzung.)

Felette fontos ez a megkülönböztetés, mert csak ezáltal adhatja meg az utókor elismerését egy TURNER, FALCONER, MORGAN, ALDROVANDI, GIRAULT, CAESALPINI, HERNANDEZ, RAUWOLFF, RENAUD,

Diese Distinction ist von grosser Wichtigkeit, denn nur dadurch kann die Nachwelt einem TURNER, FALCONER, MORGAN, ALDROVANDI, GIRAULT, CAESALPINI, HERNANDEZ, RAUWOLFF, RENAUD,

HARDER, RATZENBERGER, G. BAUHIN, BURSER és GUARINONI-nak s tagadhatatlanul még néhány másnak, a kik a herbariumok mai fontosságát már a XVI-ik században átérezték, a kik szárított növényeiknek egy gyűjteményes egészsze való összeállításához nem kíméltek időt és fáradságot, s a kik ezen fáradsággal összeállított gyűjteményekben mindenkor leghűbb tanácsadókat látták.

William TURNER, ez a mai napig félre ismert kiváló angol botanikus, a kinek legelőször volt saját tudományos céljaira meggyűjtött herbariuma (s e tekintetben John FALCONER-t is megelőzte), s a ki már rég lelkiismeretes florista volt, mielőtt THAL János az ő „Sylva Hercynia“-ját (az *első* enumeratiós flóra művet) megírta, — ez az érdemes növényleíró a „New Herball“ 1562-ben kiadott II-ik kötetében növényleírásaihoz tanubizonyosságul idézi herbariumát, vagy pedig őszintén bevallja, hogy a gyűjtött példányt elvesztvén, nincs abban a helyzetben, hogy a növény tökéletes leírását nyújthassa s régibb leírásokkal egybehasonlíthassa. FALCONER-ről tudjuk, hogy utazásain gyűjteményét magával vitte; MORGAN

HARDER, RATZENBERGER, BAUHIN G., BURSER und GUARINONI, sowie auch unlängbar noch einigen Anderen ihre Anerkennung aussprechen, die schon im XVI. Jahrhundert von der Erkenntniss zukünftiger Wichtigkeit der Herbare durchdrungen, weder Zeit noch Mühe gescheut hatten, ihre getrockneten Pflanzen in ein collectives Ganzes zusammen zu stellen, und die ihre, mit Mühe zusammengebrachten Sammlungen stets als ihre treuesten Ratgeber betrachteten.

William TURNER, dieser bis so lange verkannte, vorzügliche englische Botaniker, der zum erstenmale ein, für seine eigenen wissenschaftlichen Zwecke gesammeltes Herbar besass (und in dieser Hinsicht ist er auch dem John FALCONER zuvorgekommen) und der schon lange ein gewissenhafter Florist gewesen, bevor noch Johann THAL seine „Sylva Hercynia“ (das *erste* enumerative Florenwerk) geschrieben hat, dieser verdienstvolle Pflanzenbeschreiber, citirt in dem im Jahre 1562 erschienenen II. Bande des „New Herball“ sein Herbar als Zeugenbeweis zu seinen Pflanzenbeschreibungen oder gesteht aufrichtig, dass, indem er das gesammelte Exemplar verloren hat, nicht in der Lage sei, die genaue Beschreibung der Pflanze geben und mit den älteren Beschreibungen vergleichen zu können. Von FALCONER wissen wir, dass er seine Sammlung bei seinen Reisen mit sich nahm. An MORGAN'S

gyűjteményéről TURNER, RENAUD-éról RAUWOLFF emlékeznék meg, a többiek herbariumai pedig mai napig meg vannak őrizve

(Folytatása következik.)

Sammlung erinnert TURNER und die des RENAUD erwähnt RAUWOLFF; während die Herbare der übrigen bis auf unsere Zeiten wohl erhalten sind.

(Fortsetzung folgt.)

Apró közlemények.

Kleine Mitteilungen.

Varietates Galeopsisidis pubescentis Bess. In fasciculis historiae naturalis (Természetrizsi füzetek) XVII. 1894 p. 83 sequentia de *Galeopside Murriana* BORB. notavi: „*G. Murr.* be-trachte ich für eine selbständige Art, oder im strengsten Sinne für eine Varietät der *G. pubescens.*“ Herba sine dubio haud hybrida, probabilius subspecies locis distinctis propria. Cl. collega J. MURR de hac herba jam iterum atque iterum disserens, nuper in Allg. Botan. Ztg. 1901, titulo fere clamanti „Schicksale einer *gewesener Species*“, *G. Murrianae* existentiam systematicam haud negavit, imo varietatem geographice distinctam et in area ampla distribu-tam plenissime pertractavit, ut mihi nonnisi interrogandi ratio man-serit: ubi limes inter speciem et varietatem certissimus existeret? *G. Murrianam* ceterum *G. pubescens* var. *Bubákiana* BORB. (var. *sulphurea* BUBÁK ÖBZ. 1897. p. 144, non JORD.) et var. *leucogama* BORB. ined. (floribus albis: in nemorosis Thermanum Lucskensium) cum *G. pubescente* conjungit.

Borbás.

***Linaria strictissima* SCHUR** Enum. 1866, p. 489 pro var. *L. Italicae*). „Anno 1895 descriptionem publicavi sermone Polonico (in Wsze chtwiat = Globus, Varsaviae) *Linariae ruthenicae* mihi nov. sp, proximae *Linariae Biebersteinii* BESS., quam ex ipso BESSERO (Enum. p. 25) pro specie collectiva habui. Ignarus tunc fui *L. Kösensis* SIMK. = *L. rudis* JANKA. Quum autem descriptio-nes harum specierum mihi desunt, specimina sicca meae *L. ru-thenicae* e Podolia ad te mittere audeo, rogans sententiam tuam de hac planta mecum communicare velis, utrum revera pro nova spe-cie, an pro *L. Köseni* habenda sit“, sic FR. BLONSKI kioviensis in lit. ad me ¹/I. 1902.

L. Ruthenica cum nostris comparata omnino in has quadrat, et jure prioritatis *L. strictissima* nominanda. Verba SCHURII non-nulla, „foliis oblongo-linearibus, acutis, trinerviis“ etc. in descri-ptione *L. Kösensis* quasi repetuntur.

Synonyma *L. strictissimae* sunt praeterea: *L. salsa* BORB. Akad. Értek. 1879, p. 64, et *L. Italica* ej. Békésvm. fl p 80,

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1902

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Flatt-Alföldi Karl [Károly] von

Artikel/Article: [Zur Geschichte der Herbare. 115-117](#)