

idézett állítását. amennyiben Pestmegyéből 14 fajt sorol elő¹⁾ s megjegyzi, hogy eddig az Alföldről egyetlen földalatti gomba sem volt ismeretes, sőt az egész országból is összesen csak 10 fajt említett SCHULTZER, HAZSLINSZKY és KALCHBRENNER.

Thaisz.

Borbás V. Salviáink bővebb ismeretéhez („Növ. közl.“) 1902. p. 24-29. ábrával). Szerző válaszul SIMONKAI „Adatok a zsálya-hibridek ismeretéhez“ című cikkére, mely a Term. Tud. Közl. 1900. Pótf. 259-268. oldalán jelent meg Azon álláspontra helyezkedik, hogy, ha szabad volt a *Salvia villicaulis* × *nemorosa* = *S. digenea* BORB. hybridet újból elnevezni (*S. szörényensis* SIMK.) azon czímen, hogy az még leírva nincsen: akkor szintúgy föl van jogosítva arra, hogy a leírás nélkül közzétett *Salvia nutans* × *pratensis* = *polonica* BLOCKI korcsot *Salvia Simonkaiana* BORB.-nak nevezhesse.

Ezen felfogáshoz szó is fér, itt csak WICHURA és FOCKE (Pflanzenmischlinge 4. és 465. old.) teljesen ellenkező nézetére utalok.

Szerző a 25. oldalon az ábráját is közli. Szedte Kolozsvár szénamezőin.

sultaten seiner wissenschaftl. Forschungen, indem er aus dem Komitate Pest 14 Arten aufzählt.¹⁾ Verfasser bemerkt noch, dass man aus dem Tieflande bisher nicht einen einzigen unterirdischen Pilz kannte, ja selbst aus dem ganzen Lande SCHULTZER, HAZSLINSZKY und KALCHBRENNER nur 10 Arten aufzählten.

Thaisz.

Borbás V. v. Zur weiteren Kenntniss unserer Salbei-Arten („Növ. közl. 1902 g. 24—29 mit Abbild.) Verf. reflektirt auf den Aufsatz SIMONKAI'S (Beiträge zur Kenntniss der *Salbei*-Hybriden, Term. tud. Közl. 1900 Pótf. p. 259—268) und stellt sich auf den Standpunkt, dass, wenn es erlaubt war, die Combination *Salvia villicaulis* × *nemorosa* = *S. digenea* BORB. unter dem Vorwande, dass sie nicht beschrieben sei, neu zu benennen (*S. szörényensis* SIMK.) — übrigens ein Standpunkt, gegen welchen man Einwand erheben könnte, Ref. verweist hier nur kurz auf WICHURA'S u FOCKE'S (Pflanzenmischlinge p. 4 und p. 465) entgegengesetzte Ansicht — Verf. berechtigt sei, die ohne Diagnose veröffentlichte Combination *Salvia nutans* × *pratensis* = *polonica* BLOCKI als *Salvia Simonkaiana* BORB zu veröffentlichen und auf p. 25 abzubilden. In Ungarn fand sie Verf. auf den Heuwiesen bei Klausenburg.

¹⁾ *Melanogaster variegatus* (VITT.) TUL. *Hymenogaster vulgaris* TUL. *Hysterangium stoloniferum* TUL. *Tuber aestivum* VITT. *Tuber rufum* PICO. *Tuber Borclai* VITT. *Tuber dryophilum* TUL. *Tuber rapaeodorum* TUL. *Tuber argentinum* SPEG. *Pacluyphlocus ligericus* TUL. *Genea hispidula* BERK. *Elaphomyces pyriformis* TUL. *Elaphomyces rubescens* HESSE. *Elaphomyces muricatus* CDA.

Szót emel még a *S. dumetorum* ANDRZ. fajjogosultsága érdekében, majd ellentmond SIMONKAI más helyen közzétett nézetének, melylyel a *S. villicaulis* BORB. (*amplexicaulis*, AUCT. HUNG.) fajt az *amplexicaulis* LAM.-kal egyesíti.
Degen.

Bernátsky Jenő: A lokvai hegység növényformációi Baziás és Febértemplom vidéken. („Növénytani közlemények“ I. évf. (1902.) 1-ső füzet, 29—33. ll.)

Csoportosítása némely, hazánk délkeleti részéből régen ismert növénynek három „formáció“ - u. m. a bükkerdők-, tölgyesek-, s az újonnan megkülönböztetett „*Cephalaria laevigata* formációja“-nak keretében. Ez ntöbbinak felállítása csak azt tanúsítja, hogy szerző a formáció fogalmával nincsen tisztában.

Egy általában véve ritka fajnak elterjedési körén belül egyes helyeken való gyakoribb fellépése, úgy mint a *C. laevigata*-nak Baziás, mellett régen ismert tömegesebb előfordulása — úgy, hogy majdnem „állomány“-ról (Bestände) beszélhetnénk — és a „formáció“ két egészen különböző dolog.

Érdekes volna a *Hieracium sessiliflorum* FRIV. és *Centaurea reichenbachiioides* SCHUR a Lokva hegységben való előfordulása, ref. azonban kételkedik ezen adatok helyességében.

A *Dianthus Armeriastrum* szerzőjeként tévesen van „WULF.“ idézve. Rövidítések, mint SC., SCOP. helyett,

Verf. tritt noch für das Artenrecht der *S. dumetorum* ANDRZ. ein und spricht sich gegen die von SIMONKAI a. a. O. begründete Identificirung der *S. villicaulis* BORB. (*S. amplexicaulis* AUCT. HUNG.) mit *S. amplexicaulis* LAM. aus.

Degen.

E. Bernátsky: Die Pflanzenformationen des Lokva-Gebirges in der Gegend von Baziás und Weisskirchen. („Növény-tani közlemények“ I. Jahrg (1902.) 1. Heft, pp. 29—33.)

Gruppierung einiger aus dem südöstlichen Ungarn längst bekannter Pflanzen in drei „Formationen“, nämlich in Formation des Buchenwaldes, Eichenwaldes und der neu aufgestellten „*Cephalaria laevigata*-Formation“. Die Aufstellung letzterer beweist dass der Verf. mit dem Begriff einer „Formation“ nicht im Reinen ist.

Das häufigere Vorkommen einer im Allgemeinen seltenen Art an einzelnen Stellen ihres Verbreitungsbezirkes, so auch das längst bekannte stellenweise massenhafte Vorkommen der *C. laevigata* bei Baziás, so dass man von Beständen sprechen könnte, und eine „Formation“ ist etwas gänzlich Verschiedenes.

Interessant wäre *Hieracium sessiliflorum* FRIV. und *Centaurea reichenbachiioides* SCHUR im Lokva Gebirge, doch hegt Ref. Zweifel an der Richtigkeit dieser Angaben.

Als Autor von *Dianthus Armeriastrum* wird irrthümlich „WULF.“ citirt; Abkürzungen

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1902

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Borbas [Borbás] Vincenz von

Artikel/Article: [Zur weiteren Kenntniss unserer Salbei-Arten 121-122](#)