

csak félig olvasván el, ennek sokkal nagyobb jelentőséget tulajdonít, mint a minőt ez valóban megérdemel s végre harmadszor: az első pontban említett téves kiindulási pont miatt a kérdéses herbarium korára vonatkozó kombinációjában az idő vissza-számításánál eléri a XVI-ik század első felét, s ezen csupa tévedésen alapuló kutatásainak eredményét így összegezi: Wenn also in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts sich schon in Deutschland, in Nordhausen in einer Apoteke ein Herbar vorfand, so kann man glauben, dass sich derlei Pflanzenbücher schon früher von Italien aus verbreitet haben mussten, besonders zum Nutzen der Mediciner und Apoteker, welche aus ihnen die *Simplicia* kennen lernen konnten.“⁴³⁾

(Folytatása következik.)

indem er dasselbe auf das Jahr 1558 setzt (anstatt 1588); zweitens, da er die fragliche Stelle nur bis zur Hälfte gelesen, schreibt er ihr eine viel grössere Bedeutung zu, als sie in der That verdient und drittens, zufolge des im 1-ten Punkte erwähnten falschen Ausgangspunktes, erreicht er in seiner auf das Alter des fraglichen Herbars bezüglichen Combination bei Rückzählung der Zeit die erste Hälfte des XVI. Jahrhunderts und resumirt das Resultat seiner auf lauter Irrthümer beruhender Forschungen folgendermassen: „Wenn also in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts sich schon in Deutschland, in Nordhausen in einer Apoteke ein Herbar vorfand, so kann man glauben, dass sich derlei Pflanzenbücher schon früher von Italien aus verbreitet haben mussten, besonders zum Nutzen der Mediciner und Apoteker, welche aus ihnen die *Simplicia* kennen lernen konnten.“⁴³⁾

(Fortsetzung folgt.)

Apró közlemények. — Kleine Mittheilungen.

A Potentillák virágjáról.
1888. jun. 4. d. u. derült meleg idő volt, s a Gellérthegy *Potentillái*, a Recta-csoportból, szirmaikat szépen széttárták. Siettem a Sashegyre azzal a gondolattal, hogy visszafelé szedek belőlök. A Sashegyen létemkor az idő elborult s a Gellérthegyen este a *Poten-*

Über die Blüten der Potentillen. Am 4-ten Juni d. J. 1888 war Nachmittags ein heiteres, warmes Wetter und die *Potentillen* aus der Recta-Gruppe des Blocksberges hatten ihre Petalen schön ausgebreitet. Ich eilte mit dem Gedanken auf den Adlersberg, dass ich am Rückwege einige Exemplare

⁴³⁾ KREUTZER: Das Herbar. (1864.), p. 157.

tillák szirma mind összezáródva fölfelé nézett.

Borbás.

sammeln werde Während meines Verweilens am Adlersberge wurde das Wetter trüb, und die Petalen der *Potentillen* waren Abends alle geschlossen und aufwärts gerichtet.

Borbás.

Hazai botanikai dolgozatok ismertetése.*)

Referate über ungarische botan. Arbeiten.**)

Richter Aladár dr.: „Az új kir. botanikus kert Berlin-Steglitz mellett Dahlemben. Kolozsvár, 1902. 8. 25 old. 6 képpel.

A berlini új botanikus kert — egy szellemes írónk mondását idézve — még nem volt felfedezve, t. i. magyar író tolla még nem foglalkozott vele s köszönettel tartozunk a füzet szerzőjének, hogy a magyar közönséggel megismertette.

A berlini s a kolozsvári kertnek, a német s a magyar botanikai állapotoknak párhuzamos összehasonlítása természetesen nem válik az utóbbiak előnyére, az ellentéteknek helyenként való erős kidomborítását szerzőnek a nálunk tapasztalható állapotokon való elkese- redése indokolja.

A füzet azon célzattal íródott, hogy a kolozsvári botan. kert egy elsőrangú intézménynyé fejlesztesse.

Köszönettel tartozunk szerzőnek azért, hogy a magyar bo-

Dr. Aladár Richter: „Der neue botan. Garten in Dahlemben bei Berlin—Steglitz. Klausenburg, 1902. 8. 25 p. 6 Abbild.

Wir wissen dem Verf. Dank, dass er uns eine Beschreibung des erwähnten Gartens in ungarischer Sprache gegeben hat. Der mit dem Text verwobene Vergleich zwischen dem Berliner und Klausenburger Garten, zwischen den deutschen und ungarischen botanischen Verhältnissen gereicht selbstverständlich den letzteren nicht zum Vorteil; zur Schärfung einiger Contraste hat den Verf. wol die Erbitterung über einige bei uns schmerzlich empfindbare Mängel hingerissen.

Die Brochure ist mit der Tendenz verfasst, den Klausenburger botan. Garten zu einem Etablissement ersten Ranges emporzuheben.

Doch sind wir dem Verf. Dank schuldig, dass er im Interesse der ungar. Botanik zu

*) Tisztelettel felkérjük a t. szaktársakat, hogy megjelent b. dolgozataikat ismertetés céljából szerkesztőségünkhöz (Budapest, VI, Városligeti fasor 20 b.) beküldeni szíveskedjenek.

**) Wir ersuchen unsere geehrten Herrn Fachgenossen um Einsendung ihrer neu erschienenen Arbeiten behufs Referates an die Redaction des Blattes (Budapest, VI, Városligeti fasor 20 b.).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1902

Band/Volume: [1](#)

Autor(en)/Author(s): Borbas [Borbás] Vincenz von

Artikel/Article: [Kleine Mitteilungen. Über die Blüten der Potentillen.
279-280](#)