

Folia parva vel mediocria, obscuro-viridia, lanceolato-oblonga vel oblonga vel ovali ovata, marginibus leviter convexis, apice acuminato, basi in petiolum longum angustata, 50 (45)—42—40—35 (30) × 16—15—12—11 mm dim. serraturae dentes humiles, procumbentes, subacuti, 0, 2—0, 5 × 2—5 mm dimensionum, culminibus extus rectiusculis vel subconcauiusculis. Bractee angustatae, glabrescentes. Pedicelli glabri vel subglabri. Calices tubulosi, subglabri, dentibus acuminatis var. *Somogyana* T o p.

Ungarn, Com. Somogy, am Balatonsee (leg. B o r o s).

f. *Gyalensis* T o p. Planta hirta, androdynamica, foliis clarioviridibus, ovalibus, serraturae dentibus acrioribus, pedicellis et calycibus hirsutis, calicum dentibus acuminatis.

Ungarn, Com. Pest, auf der Puszta Gyál (leg. D e g e n).

f. *Posoniensis* T o p. Planta glabrescens, claroviridis, andro- vel gynodynamica, foliis ovalibus vel ovato-ovalibus, vel ovato-lanceolatis, apice acuto vel acuminato, basi coarctata vel rotundulato, serraturae dentibus acrioribus, pedicellis et calycibus hirsutis, calycum dentibus acutis.

Ungarn, Com. Posen, bei Magyarfalva (leg. D e g e n); Zeiskaja Pristan (leg. K a r o).

II. Zähne der Serratur absteheud. spitz und scharf.

Planta pilosa, ramosa, gynodynamica, in statu subbracteoso — axillari. Folia mediocria, dense pilosa, oblonga vel lanceolata, apice elongato, basi ad petiolum coarctata, 30—40—50—70 × 14—17—18—28 mm dimensionum; serraturae dentes acuti argutique, conferti (ramorum rari) intus et extus rectiusculis mediocribus culminibus. Verticillastri numerosi, dense setosi, longis et glabrescentibus pedicellis praeditis. (*M. verticillata* L v. *perpedicellata* T o p. in „Menthae hungaricae“ 1916 pag. 35 var. *perpedicellata* T o p.

Ungarn, Com. Kőszeg, Tömörd (leg. W a i s b e c k e r).

Az *Amarantus blitoides* S. Watson magyarországi előfordulása. — Über das Vorkommen von *Amarantus blitoides* S. Watson in Ungarn.

Irta: Dr. Polgár S. (Győr.)
Von:

Ujabb időben több *Amarantus*-faj hurcolódott be hazánkba és ezek közül többen, mint az *Amarantus albus*, *deflexus* és — úgy látszik — az *Amarantus crispus* is teljesen meghonosodtak. Az *Amarantus blitoides* is azon fajok közé tartozik, melyeket Közép-Európa több helyén megtaláltak, sőt itt-ott meg is honosodtak (lásd A s c h e r s o n et G r. Synopsis V. p 291). Várható volt tehát, hogy ez a faj hazánkban is előkerül. Az idei június hó végén meg is találtam az említett növény két terebélyes példányát az Olajipar Rt. vágánya mellett a vasúti töltés oldalán az olajgyárral szem-

ben. Később, jul. 6-án még egy példányra akadtam az említett iparvágány mellett, de az első lelőhelytől kb. fél kilométernyi távolságban. Jul. 3-án pedig Budapestre utazván, Tata-Tóváros állomásnál találtam még egy példányt és még ugyanaznap Budapesten a Falk Miksa-utcában egy üres telken *Amarantus crispus*, *retroflexus*, *albus*, *deflexus*, *Chenopodium botrys*, *glaucum* stb. társaságában több példányt. A budapesti példányok levelei vékonyabbak és keskenyebbek voltak, mint a győrieké és az *Amarantus albus* leveleihez hasonlítottak. Az *Amarantus blitoides*-nek három különböző helyen egyszerre való előbukkanása valószínűvé teszi, hogy ez a faj is nemsokára annyira meg fog honosodni, mint a fentebb említettek.

Verfasser berichtet über das Auffinden der im Titel genannten Pflanzen in Sommer 1924 an drei verschiedenen Fundorten aus Ungarn: in Győr neben dem Geleise einer Industriebahn, in Tata bei der Bahnstation und in Budapest auf einem leer stehenden Baugrund. Es ist zu erwarten, dass sich auch diese sich ähnlich dem *Amarantus albus*, *deflexus*, *crispus*, in Ungarn einbürgern wird.

Helyesbítés. — Berichtigung.

Győrffy István dr. egyet. tan. úr szíves figyelemzetése alapján a M. B. L. 1922. évf. 22—23. oldalán foglaltakat oda kell helyesbítenem, hogy a *Rhynchossteigiella algeriana* Magyarországon nem új, mert az irodalom már három előfordulási helyéről emlékszik meg (Herkulesfürdő: Röhl, trencsényi vár: Bäumlér, Vizsoka: Baumgartner), mely adatok — sajnos — elkerülték figyelmet. I. h. 28. oldalon a „*Leskea nervosa* var. *paludosa*“ „*Leskea polycarpa* v. *paludosa*“—ra helyesbitendő.

Herr Univ. Prof. Dr. I. Győrffy macht mich aufmerksam, dass *Rhynchossteigiella algeriana* (Vgl. U. B. Bl. 1922: 22—23) für die Ungarische Flora nicht neu sei, da sie in der Literatur schon an drei Standorten (Herkulesbad Röhl, Trencsényer Burg: Bäumlér und Vizsoka: Baumgartner) erwähnt wird, welche Angaben mir leider entgangen waren. Das auf Seite 23 des Jahrganges 1922 der Ung. Bot. Bl. enthaltene ist also diesem Sinne zu berichtigen. Ferner ist auf S. 28 statt „*Leskea nervosa* v. *paludosa*“ „*Leskea polycarpa* v. *paludosa*“ zu setzen.

Degen.

Nach den Angaben weil. Bol. Kotula's liegt der höchste Standort von *Gentiana ciliata* bei 1550 M. (cf. Rozmieszc. rosl. nac. w Tatrach: 187). Meine Angabe: MBL. 1922: 69 wird dadurch nichtig.

Győrffy.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1923

Band/Volume: [22](#)

Autor(en)/Author(s): Polgar Sandor

Artikel/Article: [Über das Vorkommen von *Amarantus blitoides* S. Watson in Ungarn 120-121](#)