

Die sehr schöne Textfigur in HEGI's (Illustr. Fl. v. Mittel-Eur. III.: 340, Fig. 594. *a*, *b*) passt auf die Tatra-Pflanze auch nicht, so fallen die Zeilen: „Ebenso dürfte der etwas dubiöse *D. hungaricus* Pers. nur eine einblütige Form des *D. serotinus* darstellen“ (l. c. p. 340) von sich selbst weg.

Ich halte es für höchstwahrscheinlich, dass die Botaniker den Character der Kelchröhre desswegen nicht wahrgenommen haben, weil sie nicht frische, sondern getrocknete Exemplare untersucht und abgebildet haben.

## II. Beschreibung der Bastardformen.

### A) *D. superbus* var. *speciosus* > *D. hungaricus* = *Genersichii* fo. *robusta*.

In diese Gruppe gehören auch mehrere Formen u. zw.:  $\alpha$ — $\eta$ .

Pflanze  $\alpha$ ) mit Factoren  $c \ f \ \overset{l}{m} \ p \ v \ \overset{x}{z}$

(Fig. 13—16.)

Wir finden Pflanzen, die nahezu als intermediäre Form aufzufassen sind, ihr Habitus ist der des *D. hungaricus*, doch ein wenig robuster, niedriger; sie hat eine verhältnissmässig kurze hellrote Kelchröhre (Fig. 13); hie und da ist sie sogar auffallend kurz (Fig. 16); Kelchschuppen wie bei *D. hungaricus*, seltener einige langzugespitzt (Fig. 15); Kronblatt dunkellilafarbig, breit keilförmig (Fig. 14). Schlund entweder kahl oder mit Papillen besetzt; Kelchzähne wie bei *D. superbus* var. *speciosus*.

Ich sammelte diese Form im Drechslerhäuschen-Tal gegen die Gomolka (1924. 23. VIII.) u. gegen das Eiserne Tor (1924. 30. VIII.).

Pflanze  $\beta$ ) mit Factoren:  $b \ m \ q \ s \ v \ z$ .

(Fig. 17.)

In der Tracht dem *D. hungaricus* ähnlich; Kelchröhre lang, schmal dunkelrot; äusseres Deckblatt, wie bei *D. superbus* var. *speciosus*, das innere dagegen jenem des *D. hungaricus* ähnlich (Fig. 17); Kronblatt keilförmig, hellrosa; Schlund mit langen lilafarbenen Papillen bedeckt; Kelchzähne wie bei *superbus* var. *speciosus*.

Pflanze  $\gamma$ ) mit Factoren:  $b \ \overset{l}{n} \ q \ s \ v \ x$ .

(Fig. 18.)

Tracht des *D. hungaricus*. Rosafarbiges Kronblatt keilförmig (Fig. 18); Schlund bald nackt, bald schwach papillös, die Papillen

ganz niedrig, weiss; Kelchröhre dunkelrot, lang, der des *D. hungaricus* ähnlich, ebenso die äusseren u. inneren Kelchschuppen. Die Kelchzähne dagegen wie bei *superbus* var. *speciosus*.

Pflanze δ) mit Factoren: *b n q s v x*.

(Fig. 19—20.)

Tracht der *D. hungaricus*; Kronblatt rosafarbig, keilförmig; (Fig. 20); Schlund mit kleinen weissen Papillen bedeckt. Kelchröhre lang (Fig. 19), dunkelrot, Kelchschuppen wie bei *D. hungaricus* (Fig. 19); Kelchzähne wie bei *D. superbus* var. *speciosus*.

Pflanze ε) mit Factoren: *b m o q s v y*.

Tracht der *D. hungaricus*. Kronblatt keilförmig rosafarbig; Schlund mit dunkellila Papillen bedeckt nebst braunem Epidermisfleck. Kelchröhre schmal, lang, dunkelrot; Kelchschuppen und Kelchzähne wie bei *D. superbus* var. *speciosus*.

Pflanze η) mit Factoren *b l p s v z*.

(Fig. 21—22.)

Tracht der *D. hungaricus*. Kronblatt keilförmig, rosafarbig, nackt; Kelchröhre dunkelrot, kurz (Fig. 21); Kelchzähne wie bei *D. superbus* var. *speciosus*; die äusseren Kelchschuppen entsprechen jenen der var. *speciosus*, die inneren dagegen jenen des *D. hungaricus*.

B) *D. hungaricus* > *D. superbus* var. *speciosus* = *Genersichii* fo. *gracilis*.

(Fig. 23—26.)

Pflanze θ) mit Factoren: *a i t v*  $\frac{x}{z}$

In der Tracht zwar dem *D. hungaricus* ähnlich, doch von zarterem, schlankeren Erscheinen; sehr auffallend ist der stärkere Wachsüberzug und die beinahe grüne Kelchröhre, die hie und da rot angehaucht erscheint. Kronblatt weiss, zumeist breit (Fig. 25), jenem des *D. hungaricus* ähnlich, doch finden wir auch keilförmige (Fig. 26); Schlund mit sehr langen (2·5—3 mm) Papillen bedeckt, federig. Innere Kelchschuppen wie bei *D. hungaricus*, äussere wie bei *D. superbus* var. *speciosus* (Fig. 24), doch finden sich Exemplare mit Kelchschuppen der Gestalt jener der *D. hungaricus* (Fig. 23); auffallenderweise auf ein u. demselben Stock auch zweierlei. Kelchzähne wie bei *D. superbus* var. *speciosus*. (Drechslerhäuschen gegen das Eiserne Tor, 30. VIII. 1924.)

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1924

Band/Volume: [23](#)

Autor(en)/Author(s):

Artikel/Article: [Beschreibung der Bastardformen 68-69](#)