

In saxosis ambulacri Zofiówka dicti prope Human, Ucrainiae. Secundum cl. BORBÁSÍUM et PAXÍUM ambae formae var. *Slendziński* RACIB. vix rite diagnoseendae sunt, et formis intermediis inter se confluere videntur. Num autem var. *hebecarpa* SCHWER. a var. *typica* PAX magis differat? Nihilominus illa a cl. PAXIO in monographia accepta est. Me judicante formae intermediae inter varietates vel formas multo saepius occurrunt, quam putari solent, quod tamen non impedit nos, quominus formis vel exiguis oculis nostris differentibus nomina demus, quibus quaequam singulis in regionibus vel stationibus formae obveniant, accuratae indicari possint.

Occasione data optimas hic gratias publice ago, eximiis professoribus botanices aestumatissimis: Ferdinando PAXIO Vratislaviensi nec non Vincentio BORBÁSIO Claudiopolitano, qui revisione nonnullarum a me lectarum formarum benevolentissime perfecta, mihi in hoc fasciculo observationum in lucem edendo prodierunt.

## A herbariumok történetéhez.

### Zur Geschichte der Herbare.

— Irta: Alföldi Flatt Károly (Budapest).

(Polytatás. — Fortsetzung.)

Egy pontban azonban a tudós szerzőkkel nem érthetek egyet. A herbariumnak 42-ik növénye név helyett így van jelezve: «*Herba che portò Andrea d'Oria in Italia*» s ehhez szerzők ezt a megjegyzést fűzik: «In tal modo le prime origini della raccolta potrebbero risalire ad un'epoca anteriore al 1560. anno della morte del celebre ammiraglio genovese.»<sup>56)</sup> E szerintők abban a nézetben vannak, hogy maga a herbariumban levő növény származik d'ORIA-tól, a híres genuai tengernagytól. Ezt a fel fogást az idézett tételbe nem lehet belemagyarázni; ez a tétel csak emyit mond: «*Növény, melyet d'Oria András hozott be Olaszországba*»; s ha a szerzők

Bezüglich eines Punktes jedoch kann ich mit den gelehrten Autoren nicht übereinstimmen. Die 42-ste Pflanze des Herbars ist statt Benennung folgendermassen geschildert: «*Herba che portò Andrea d'Oria in Italia*» und knüpfen die Verfasser folgende Bemerkung hiezu: «In tal modo le prime origine della raccolta potrebbero risalire ad un'epoca anteriore al 1560 anno della morte del celebre ammiraglio genovese.»<sup>56)</sup> Dieselben sind demnach der Ansicht, dass d. im Herbar befindliche Pflanze selbst es sei, welche von d'ORIA, dem berühmten Admiral, herstamme. Diese Auffassung kann man aus der citierten Stelle nicht folgern; diese Stelle sagt nur

<sup>56)</sup> CAMUS & PENZIG: Illustrazione del Ducale Erbario Estense etc. (1885), p. 6.

ezen meghatározhatlan növénynek csupán meglevő leveléből egy *Scrophularinea*-vagy egy *Solanacea*-ra következtetnek. ugy különösen az utóbbi növényesaládból könnyen importálhattott d'ORIA egy amerikai növényt. Azután meg d'ORIA (\* 1468. † 1560) 92 éves korában halt meg; ilyen korban — azt hiszik — nem igen gondolt arra, hogy «gyűjtéseirel» gazdagítson egy herbariumot; ha pedig legszébb férfikorát tekintjük, akkor már 1500-ban kellett volna herbarium számára gyűjtenie, ellenére minden eddigi kutatásnak és a megállapított tényeknek. És így nincs egyéb hátra, mint elfogadni azt az egyetlen tartható magyarázatot, hogy d'ORIA *névéhez egy növénynek Olaszországba való bevitele fűződik*, a mit ő mint admirális könnyen meg is tehetett s a mi bármely évben megtörténhetett. Még valóban szárított növényeknek kiadáséből sem szabad apodietice herbariumok készítésére következtetnünk; példa erre GHINI, BUSBECQ, AICHHOLZ, CLUSIUS, PENA, LOBEL, MATTHIOLUS s annyi más.

15. BAUHIN Gáspárnak (\* 1560, † 1624), a «Pinax» halhatatlan szerzőjének herbariumát a baseli egyetemi botanikus kert könyvtárában őrzik. Ő maga az 1620-ban kiadott «Prodromos

so viel: «*Pflanze, welche durch d'Oria nach Italien importiert wurde*»; und wenn die Verfasser von dem noch vorhandenen Blatte dieser nicht bestimmbareren Pflanze auf eine *Scrophularinee* oder eine *Solanacee* schliessen, so konnte d'ORIA, hauptsächlich von der letzteren Pflanzen-Familie, leicht eine amerikanische Pflanze importirt haben. Übrigens ist d'ORIA (\* 1468. † 1560) im Alter von 92 Jahren gestorben: in einem solchen Alter — glauben wir — dürfte er kaum daran gedacht haben, ein Herbar mit eigenen Sammlungen zu bereichern; und wenn man sein schönstes Mannesalter in Betracht zieht, so hätte er für Herbar-Zwecke schon im Jahre 1500 sammeln müssen, was allen bisherigen Forschungen und festgestellten Facten widersprechen würde. Somit ist nichts anders übrig, als die einzig stichhaltige Erklärung anzunehmen, *dass sich an den Namen d'ORIA's der Import einer Pflanze nach Italien knüpft*, was er als Admiral leicht bewerkstelligen, und was in welchem Jahre immer geschehen konnte. Selbst aus Sendungen wirklich getrockneter Pflanzen kann man nicht apodietisch auf Anfertigung von Herbaren folgern: Beispiele hiefür sind GHINI, BUSBECQ, AICHHOLZ, CLUSIUS, PENA, LOBEL, MATTHIOLUS und noch so viele Andere!

15. Das Herbar Caspar BAUHIN's (\* 1560, † 1624), des unsterblichen Verfassers des «Pinax» befindet sich in der Bibliothek des botanischen Gartens der Baseler Universität in Ver-

theatri botanici» czími müve előszavában («Ad medicinae studiosos», a számozatlan 6-ik oldalon) így nyilatkozik herbariumáról: «Nunc ab annis quadraginta quatuor, nullis laboribus, nullis sumptibus parcens, nequidem molestas peregrinationes intermittens quo et plantarum cognitionem solidam mihi compararem, easdem colligerem et asservarem et cum authorum descriptionibus conferrem: unde factum ut domi meae *in horto meo sicco supra quatuor millia plantarum demonstrare possim*, quod quam plurimi Doctores et Studiosi diversarum nationum testari poterunt»; e szerint a növénygyűjtést már 1576-ban, 16 éves korában kezdte: a «hortus siccus» elnevezést is ő nála találom legelőször. BAUHIN G. sokat utazott Svájcban, Német-, Olasz- és Franciaországban s ezen utazásai alkalmával herbariuma számára sok növényt gyűjtött össze: szaporították gyűjteményét külföldi botanikus barátainak valamint tanítványainak gyűjtései is, s a «Prodromos» előszava után 41 névből álló névsort állít össze azokról, a kik herbariumát gazdagították. A herbarium a XVIII. században BAUHIN leszármazóitól LACHENAL baseli tanár birtokába került, a ki — sajnos — saját herbariumát is egyesítette vele. BAUHIN herbariumát a magáéval együtt LACHENAL ajándékozta a baseli egyetemnek.

wahrung. Er selbst äussert sich von seinem Herbare in der Vorrede («Ad medicinae studiosos» auf der unpaginierten 6. Seite) seines, im Jahre 1620 herausgegebenen «Prodromos theatri botanici» folgendermaassen: «Nunc ab annis quadraginta quatuor, nullis laboribus, nullis sumptibus parcens, nequidem molestas peregrinationes intermittens quo et plantarum cognitionem solidam mihi compararem, easdem colligerem et asservarem et cum authorum descriptionibus conferrem: unde factum ut domi meae *in horto meo sicco supra quatuor millia plantarum demonstrare possim*, quod quam plurimi Doctores et Studiosi diversarum nationum testari poterunt»: demnach hat er das Sammeln der Pflanzen schon im Jahre 1576, in seinem 16-ten Lebensjahre angefangen; auch finde ich die Benennung «hortus siccus» zum allerersten Male bei ihm. C. BAUHIN reiste viel in der Schweiz, Deutschland, Italien und Frankreich und während dieser Reisen sammelte er für sein Herbar viele Pflanzen zusammen; sein Herbar vermehrten auch die Sammlungen seiner ausländischen botanischen Freunde und seiner Schüler; gleich nach der Vorrede des «Prodromos» stellt er ein aus 41 Namen bestehendes Namensverzeichnis zusammen von Jenen, die sein Herbar bereichert haben. In dem XVIII. Jahrhundert geriet das Herbar von den Descendenten BAUHIN's in den Besitze des Baseler Professors LACHENAL, der mit diesem — auch sein eigenes Her-

BAUHIN herbariuma husz — 43 cm. hosszú és 29 cm. széles — kötegből (fasciculus) áll; a növények pontozott barna karton-táblák közé vannak helyezve s ezek a hossz-oldalon 4—4, a keskeny oldalon 2—2 szalaggal szoríthatók össze; a növények jegy nélküli 40 cm. hosszú s 24 cm. széles fehér papír-ívben *szabadon* fekszenek; a papír OSER gyáros beható vizsgálatai szerint a XVI. századból való. BAUHIN herbariumában a növények a «Pinax» szerint vannak rendezve. A herbarium címkei (etiquette) 12 cm. hosszúak és 5 cm. szélesek s rajtuk BAUHIN kézírásával ugyanazok a növénynevek s ezeknek synonymjai vannak írva, melyeket a «Pinax»-ban alkalmazott. A herbarium-lapok száma 2400, melyek mindössze 2000 fajt és varietást tartalmaznak; s mivel BAUHIN a «Prodromos» előszavában «több mint 4000» fajról beszél, azt kell feltegmünk, hogy a hiányzó mintegy 2000 faj a herbarium-férgeknek (*Anobium*, *Plinus*) esett áldozatul. Azonban a megmaradt résznek legnagyobb része igen jó állapotban van; szépen van préselve s a virágok nagy részénél még a szín is változatlanul megmaradt. HAGENBACH C. F. «Tentamen florae Basileensis» című művében (2 Vol. et supplement. in 12<sup>o</sup>, 1824, 1834, 1843.) a LINNÉ-féle s egyéb modern növénynevekhez mindennütt idézi BAUHIN herbariumát, illetőleg ennek a «Pinax»-ban foglalt növényekkel egyező növényneveit s ezeket — egy lajstromba összefoglalva — SAINT-LAGER is közli a

bar vereinte. LACHENAL war es, der das BAUHIN'sche Herbar mit dem seinigen der Baseler Universität schenkte.

BAUHIN's Herbar besteht aus zwanzig — 43 cm. langen und 29 cm. breiten — Fascikeln; die Fascikel befinden sich zwischen braunen punktierten Carton Tafeln, welche an der Längenseite mit 4—4 und an der Breitenseite mit 2—2 Bänder zusammengehalten sind; die Pflanzen selbst liegen auf 40 cm. langen, 24 cm. breiten, jedweden Wasserzeichen entbehrendem weissen Papier *frei*; das Papier stammt, laut der durch den Fabrikanten OSER vorgenommenen eingehenden Untersuchung aus dem XVI. Jahrhunderte. In dem BAUHIN'schen Herbare sind die Pflanzen nach dem «Pinax» geordnet. Die Etiquetten des Herbars sind 12 cm. lang und 5 cm. breit und sind darauf mit BAUHIN's Handschrift dieselben Pflanzennamen und deren Synonyme verzeichnet, welche er im «Pinax» gebrauchte. Die Zahl der Blätter des Herbars ist 2400, welche insgesamt 2000 Arten und Varietäten enthalten; und nachdem BAUHIN in der Vorrede des «Prodromos» «von mehr als 4000» Arten spricht, muss angenommen werden, dass die fehlenden etwa 2000 Arten den Herbar-Insecten (*Anobium*, *Plinus*) zum Opfer fielen. Aber der grösste Teil der erübrigten Zahl befindet sich in sehr gutem Zustande, ist schön gepresst und ist bei dem grössten Teile der Blüten sogar noch die Farbe unverändert geblieben. C. F.

BAUHIN G. herbariumának ismeretetésében.<sup>57)</sup>

BAUHIN Gáspárnak, a «Pinax» halhatatlan szerzőjének működésével a botanikának új korszaka kezdődik. A mai növénytannak LINNÉ «Species plantarum»-a az alapja és a «Pinax» az az *összekötő kapocs*, mely az összes régi botanikusok s a «Patres»-ek műveit a «Species plantarum»-mal s így mai botanikai működésünkkel is szorosán együtt tartja. BAUHIN Gáspár a «Pinax» megírásával *tabula rasa*-t csinált s éppen ezért lett egy új korszaknak határt jelző oszlopa.

És a herbariumában levő növények mind megannyi *okmányai* és *koronatanúi* az általa újból megnevezett növényfajoknak, melyek máig is elfogadott fajok vagy fajváltozatok, a melyeket LINNÉ is mindenütt idéz a «Species plantarum»-ban.

Ezen előadottakból most már fogalmunk lehet a BAUHIN herbariumának nagy értékéről.

HAGENBACH citiert in seinem «Tentamen Florae Basileensis» betiteltten Werke (2. Vol. et supplement. in 12°, 1821, 1834, 1843) nebst den LINNÉ'schen und sonstigen modernen Pflanzennamen überall das BAUHIN'sche Herbar. beziehungsweise dessen, mit den in d. «Pinax» enthaltenen Pflanzen übereinstimmende Pflanzennamen und sind dieselben auch durch SAINT-LAGER in der Behandlung des C. BAUHIN'schen Herbars, in einer Liste zusammengefasst, angeführt.<sup>57)</sup>

Mit dem Wirken des unsterblichen Verfassers des «Pinax», Caspar BAUHIN, beginnt eine neue Epoche der Botanik. Die Grundlage der heutigen Botanik ist LINNÉ's «Species plantarum» und der «Pinax» bildet die verbindende Klammer, welche die Werke sämtlicher alten Botaniker und der «Patres» mit der «Species plantarum» und somit auch mit unserem heutigen botanischen Wirken fest zusammenhält. Caspar BAUHIN machte mit d. «Pinax» eine *tabula rasa* u. eben deswegen ist er der Grenzstein einer neuen Aera geworden.

Die in seinem Herbar befindlichen Pflanzen sind durchwegs Documente und Kronzeugen der durch ihn neuerdings benannten Pflanzenarten, welche auch heutzutage erkannte Arten und Varietäten sind, die LINNÉ in seiner «Species plantarum» überall citiert.

Nach den Bisherigen können wir uns von dem grossen Werte des BAUHIN'schen Herbars schon einen Begriff machen.

<sup>57)</sup> SAINT-LAGER: Histoire des Herbiers (1885.), pp. 96—118.

Teljes listája — sajnos — mindeddig még nincs közölve.

16. A lausitzi eredetű BURSER Joachim (\* 1583 Camentzben, † 1639 mint az Academia Sorana tanára Sorö városában Seeland szigetén) BAUHIN Gáspárnak tanítványa volt s a növénygyűjtést nagy mestere oldalán még a XVI. század végén kezdte meg. Sokat utazott; bejárta Németországot, Csehországot, Thüringiát, Bajorországot, a Lausitzot, Franciaországnak különösen a déli részét, a Pyrenaeiket, majdnem egész Helvéciát s az osztrák alpokat,<sup>58)</sup> mely utazásai közben szorgalmasan gyűjtögette növényeit, melyekből mindenkor BAUHIN-nak is juttatott, ki erről a «Prodromos»-ban sok helyen megemlékezik. Huszonöt kötetből álló herbariuma BAUHIN «Pinax»-ja szerint rendezve COLJET birtokába került, a ki az upsalai nyilvános könyvtárnak ajándékozta, melyből az 1702-iki nagy tűzvész alkalmával a 2., 5. és 17. kötet a lángok martaléka lett. Itt lappangott ez a gyűjtemény sokáig elfeledve, míg a két RUDBECK (apa és fiú) a 12 kötetre tervezett «Campi Elysii»-hez BURSER növény-ritkaságait is felhasználta. Sajnos azonban, a kéziratban már majdnem teljesen kész mű szintén a tűzvész áldozata lett; a tüzről csak egy-két példányban megkimélt két első kötet (Vol. I. Upsaliae, apud A. DELEN. 1702 és Vol. II. Ibidem. 1701) egyike a legna-

Die vollständige Liste des Herbars ist — leider — bisher noch nicht veröffentlicht worden.

16. Der aus der Lausitz stammende Joachim BURSER (\* 1583 in Camentz, † 1639 als Professor der Academia Sorana in der Stadt Sorö auf der Insel Seeland) war Schüler des Caspar BAUHIN und begann das Pflanzensammeln an Seite seines grossen Meisters schon am Ende des XVI. Jahrhunderts. Er unternahm viele Reisen, bereiste Deutschland, Böhmen, Thüringen, Bayern, die Lausitz, Frankreichs südlichen Teil, die Pyrenaeen, fast die ganze Schweiz u. die österreichischen Alpen,<sup>59)</sup> während welcher Reise er seine Pflanzen fleissig sammelte, von welchen er auch jedesmal dem BAUHIN welche zukommen liess, der in seinem «Prodromos» hievon an vielen Stellen Erwähnung macht. Sein, aus fünf und zwanzig Bänden bestehendes u. nach BAUHIN's «Pinax» geordnetes Herbar ist in den Besitz des COLJET geraten, der dasselbe der Upsalaer öffentlichen Bibliothek zum Geschenk machte, wo bei Gelegenheit der grossen Feuersbrunst im Jahre 1702 der 2-te, 5-te und 17-te Band den Flammen zum Opfer fiel. Hier lag diese Sammlung lange verborgen und vergessen, bis endlich die beiden RUDBECK (Vater und Sohn) zu den, auf 12 Bände geplanten «Campi Elysii» auch BURSER's Pflanzenseltenheiten benützten. Leider ist dieses, in Handschrift beinahe schon ganz

<sup>58)</sup> A. HALLER: Enumeratio methodica stirpium Helvetiae indigenarum. I. (1742.) Praef. p. 7. nr. 30.

gyobb bibliografiai ritkaságoknak. MARTIN Roland, anyai részről a két RUDBECK-nek dédunokája s illetőleg unokája. 1745 decz. 1(12)-én történt orvosi felavatása alkalmával ismertette BURSER herbariumát, mely Dissertationnak LINNÉ *éppen ezért* a «Plantae Martino-Burserianae» czímet adta; megjelent az «Amoenitates Academicæ» 1749-ben kiadott első kötetében is (pp. 141—171).

BURSER herbariumának még meglevő huszonnégy kötete összesen csak 240 fajt tartalmaz, melyek valamennyien a LINNÉ (akkor még frázisos) meghatározása szerint vannak felsorolva. Ugyanitt (a felsorolás végén) közli LINNÉ legelőször a *Cambogia* genusz leírását, melynek tehát ez a dissertatio a legelső forrása.

Egy későbbi dissertatióban («Flora alpina», Upsaliae 1756, et in «Amoen. Acad.» [1760], p. 426) ezt írja LINNÉ: «Pannoniae Plantas Alpinas, qua maximam partem apud CLUSIUM atque in *Herbario Burseri* reperi». Ez azt jelenténé, hogy BURSER herbariumában magyar növények is vannak; még jobban megerősíti ezt az értelmet a közvetlen előtte álló passzus: «Austriæ inferioris pl. alpinas legit

fertige Werk auch ein Opfer der Feuersbrunst geworden. Die vom Feuer nur in ein-zwei Exemplaren verschont gebliebenen ersten zwei Bände (Vol. I. Upsaliae, apud A. DELEN 1702 und Vol. II. Ibidem 1701) gehören zu den grössten bibliographischen Seltenheiten. Roland MARTIN von Mutterseite Urenkel, resp. Enkel der beiden RUDBECK, hat bei Gelegenheit seiner, am 1.(12.) Dez. 1745 erfolgten Doctor-Promotion das BURSER'sche Herbar beschrieben, welcher Dissertation LINNÉ *eben deswegen* den Titel «Plantae Martino-Burserianae» gab; sie erschien auch in dem, im Jahre 1749 herausgegebenen ersten Bande der «Amoenitates Academicæ» (pp. 141—171).

Die noch vorhandenen zwei-undzwanzig Bände des BURSER'schen Herbars enthalten nur 240 Arten, welche alle nach LINNÉ's (dazumal noch mittelst Phrasen gemachten) Bestimmungen aufgezählt sind. Dasselbst (am Ende der Aufzählung) veröffentlicht LINNÉ zum ersten Male die Beschreibung der *Cambogia*-Gattung, für welche also diese Dissertation die Urquelle bildet.

In einer späteren Dissertation («Flora alpina», Upsaliae 1756, et in «Amoen. Acad.» IV. [1760] p. 426.) schreibt LINNÉ folgendes: «Pannoniae Plantas Alpinas, qua maximam partem apud CLUSIUM atque in *Herbario Burseri* reperi». Dies solle bedeuten, dass sich im BURSER's Herbar auch ungarische Pflanzen finden; noch mehr wird dieser Sinn bekräftigt durch die unmittelbar vorhergehende Mittei-

KRAMERUS; tehát Alsó-Ausztriát még *meg is különbözteti* Pannoniától. De ez tévedés. BURSER sohasem járt Magyarországon s herbariumában nincsen magyar növény.

Magyarországi és erdélyi növényekből herbariumot legelőször az 1592-ben született breszlai MONAVIUS (MONAU) Frigyes állított össze az 1626—1636 közti időben, működése tehát mára következő évszázadra esik.

#### 17. A merani herbarium.

Ezt a herbariumot a merani benczés-rendiek gymnasiumának könyvtárában KERNER Antal fedezte fel s a bécsi es. k. zoolbot. társaság által kiadott «Verhandlungen» XXIX. kötetében (1880.) a «Sitzungsberichte» 44—45. lapjain rövid jelentést is közölt róla.<sup>59)</sup> A herbarium kis-quart alakú s 1587-ből származik, a mennyiben egyik növénynél a lelőhely után ez az évszám van írva. A növények benne most is igen jó állapotban vannak; némelyik még a színét is megtartotta s legnagyobbrészt Monte-Cassino környékén lettek gyűjtve. Egy régibb kézírás a növények lelőhelyeit, egy újabb pedig latin neveiket írta hozzájuk; készítője valószínűleg egy monte-cassinói benczés-szerzetes s miként KERNER — helye-

lung: «Austriae inferioris pl. alpinas legit KRAMERUS»; Nieder-Österreich wird also von Pannonien ausdrücklich unterschieden. Das ist aber ein Irrtum. BURSER war nie in Ungarn und in seinem Herbar befindet sich keine ungarische Pflanze.

Ein Herbar von Pflanzen aus Ungarn u. Siebenbürgen wurde zum ersten Male durch dem im Jahre 1592 in Breslau geborenen Friedrich MONAVIUS (MONAU) in der Zeit zwischen 1626—1636 angelegt; sein Wirken fällt demnach auf das folgende Jahrhundert.

#### 17. Das Meraner Herbar.

Dieses Herbar wurde in der Bibliothek des Gymnasiums der Benediktiner in Meran durch Anton KERNER entdeckt, der auch in dem XXIX. Bande (1880.) der, durch die Wiener k. k. zoolbot. Gesellschaft herausgegebenen «Verhandlungen» (Sitzungsberichte pp. 44—45.) hievon eine kurze Mitteilung machte.<sup>59)</sup> Das Herbar hat klein-quart Format und stammt aus dem Jahre 1587, da bei einer Pflanze nach dem Fundorte diese Jahreszahl aufnotiert ist. Die darin befindlichen Pflanzen sind auch heutzutage in sehr gutem Zustande erhalten, einige haben sogar ihre Farbe behalten und sind grösstenteils in der Umgebung von Monte-Cassino gesammelt worden. Eine ältere Handschrift notierte die Fundorte der Pflanz-

<sup>59)</sup> Cfr. Botanisches Centralblatt I. (1880.) p. 191. et MATOUŠČEK: Über alte Herbarien etc. Separ.-Abdr. (1901.), p. 4. Utóbbi szerint ez a herbarium ismét keresőben van.

<sup>60)</sup> Conf. Botanisches Centralblatt I. (1880.) p. 191. et MATOUŠČEK: Über alte Herbarien etc. Separ.-Abdr. (1901.) p. 4. Nach Letzterem wird nach dieses Herbar abermals nachgeforscht.



sen — gyanítja, ez meghatározás végett egyik tiroli rendtársának küldötte, a kinél azután ez a herbarium itt rekedt.

(Folytatása következik).

zen, eine neuere ihre lateinischen Benennungen; der Verfertiger war wahrscheinlich ein Benediktiner Mönch von Monte-Cassino, und wie es KERNER richtig vermutet, hat dieser dasselbe behufs Bestimmung einem seiner Tyroler Ordens-Brüder geschickt, bei welchem dann dieses Herbar zurückgeblieben ist.

(Fortsetzung folgt.)

## Additamenta ad Floram bryologicam Hungariae.

Auctore: F. Matousek (Reichenberg).

### I. Musci, in comitatu Pest collecti.

In pratis humidis prope Veresegyháza: *Marchantia polymorpha* L., *Amblystegium filicinum* DE NOT. et *Acrocladium cuspidatum* LINDB. (DEGEN.)

In aquis stagnantibus prope Budaörs: *Hypnum fluitans* L., copiose. (DEGEN.)

In monte Somlyó prope Fóth: *Tortella inclinata* LPRCHT., *Barbula fallax* HEDW., *Tortula ruralis* HEDW., c. fr., *Schistidium confertum* FUNCK et *apocarpum* BR. EUR. c. fr., *Grimmia pulvinata* SM., c. fr., *Encalypta vulgaris* HEDW. c. fr., *Orthotrichum anomalum* HEDW. c. fr., *Homalothecium sericeum* BR. EUR. (DEGEN.)

In monte Fehérhegy prope BOROS-JENŐ: *Tortula ruralis* HEDW. c. fr., *Grimmia ovata* WEBER M., *Hedwigia albicans* LINDB., *Racomitrium canescens* BRID. var. *ericoides* BR. EUR., *Leucodon sciuroides* SCHWGR. (DEGEN.)

In monte Pilishegy supra P.-Szántó: *Leucodon sciuroides* SCHWGR., *Orthotrichum leiocarpum* BR. EUR. c. fr. (DEGEN.)

In declivibus umbrosis montis Slanitzka versus Szt.-Ivány: *Mnium cuspidatum* HEDW. c. fr., *Bryum capillare* L. c. fr., *Tortula subulata* HEDW. c. fr. (DEGEN.)

Visegrád, in monte Várhegy: *Tortula subulata* HEDW. c. fr. (DEGEN et J. WAGNER 1895), *Hedwigia albicans* LINDB. var. *leucophaea* BR. EUR. c. fr., (DEGEN.)

In monte St.-Gerardi prope Budapest: *Orthotrichum anomalum* HEDW. c. fr. (DEGEN.)

In monte Mátyáshegy prope Budam: *Tortula muralis* HEDW. c. fr. (DEGEN.)

In silvis prope Szt.-Endre: *Amblystegium serpens* BR. EUR. c. fr. (DEGEN.)

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Flatt-Alföldi Karl [Károly] von

Artikel/Article: [A herbáriumok történetéhez. Zur Geschichte der Herbare. 86-94](#)