

dontem rubellum, *Funaria hygrometrica* HEDW. c. fr., *Mnium spinosum* SCHWGR. c. fr., *Plagiobryum Zierii* LDBG. c. fr., *Pogonatum aloides* P. B. (caules cum nonnullis perichaetiis; ex perichaetio rarius duo setae nascentes), *Polytrichum piliferum* SCHR. et *P. juniperinum* WILLD. c. fr., *Pylaisia polyantha* BR. EUR. c. fr., *Hypnum fastigiatum* BR. EUR. c. fr., *H. cupressiforme* L. var. *cuspidatum* BREIDLER, *Hylocomium rugosum* DE NOT.

XVI. Musci in Istria collecti.

Občina circa Tergeste: *Barbula unguiculata* HEDW. c. fr., *Funaria hygrometrica* SIBTH. c. fr., *Mnium cuspidatum* LEYSS. c. fr. (J. de STERNECK).

Prope Abbaziam in saxosis: *Barbula unguiculata* HEDW. c. fr., *Bryum torquescens* BR. EUR. c. fr. (in consortio *Hypni molluci*). *Bryum argenteum* L. var. *lanatum* BR. EUR. c. fr., *Fissidens decipiens* DE NOT. cum *Orthotricho anomalo*. *Schistidium apocarpum* BR. EUR. c. fr., *Hymenostomum tortile* BR. EUR. c. fr., *Eurhynchium meridionale* DE NOT. et *E. Swartzii* CURN., *Hypnum chrysophyllum* BRID (DEGEN 1902). *Homalothecium sericeum* BR. EUR., *Leucodon sciuroides* SCHWGR. in cortice quercuum c. fr., *Hypnum molluscum* HEDW. c. fr. (PAUL 1899).

Via inter Ika et Abbaziam: *Homalothecium sericeum* BR. EUR. c. fr. (PAUL 1899).

Mons Cornu in insula Lussin: *Eurhynchium praelongum* BR. EUR., *Hypnum cupressiforme* L. var. *elatum* BR. EUR. (PAUL 1899).

In fagetis in monte Maggiore, 1250 m., solo calcareo: *Catharinaea Haussknechtii* BROTH. copiose cum setis (H. de HANDEL-MAZZETI 17. V. 1902).

Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

Nomenklaturai. A M. B. L. 1903. évf. 29. old. olvasom: «*Cirsium eriocephalum* (CLUS.)». A mi élesszemű és szigorú nomenklaturát követő kiadónk vagy nem vette észre vagy hallgatással helyesli.*) Igy pusztán *C. eriocephalum* (CLUS.) nem lehet, mert CLUSIUS-ig a nomenklaturában vissza nem megyünk. Lehetséges azonban más példa,

Zur Nomenclatur. Ich lese auf S. 29 des Jahrganges 1903 der M. B. L.: «*Cirsium eriocephalum* (CLUS.)». Der scharfsichtige und eine strenge Nomenclatur befolgende Herausgeber dieser Zeitschrift hat dies entweder übersehen oder aber hat er schweigend zugestimmt.*) Die Schreibweise *C. eriocephalum* (CLUS.) kann nicht ohne weiteres

*) Munkatársainkat sem a nomenklatura, sem a magyar vagy a német szavak írásmódjára, orthographiájára vonatkozó saját nézetünkkel nem óhajtjuk feszélyezni.

*) Wir legen unseren Mitarbeitern weder in Bezug die auf unsere Ansichten über Nomenclatur, noch in Bezug auf die von uns befolgte ungar. u. deutsche Orthographie u. Schreibweise einen Zwang an.

magyarázattal és jövendőbeli közmegegyezéssel. A *Carduus eriocephalus* CLUS. Pann. p. 666. azonban azért meg nem felelő példa, mert LINNÉ — úgy veszem észre — nem idézi. Világosabb példa az én felfogásom és magyarázatom szerint a *Linaria vulgaris* BAUH. in L. Sp. pl. 1753, p. 616, melyet LINNÉ az *Antirrhinum linaria* alatt idéz és *Linaria linaria* helyett mint *L. vulgaris* BAUH. apud L. használható. Nem mentünk vissza BAUHINUS-ig, de a LINNÉ-be átvett elnevezését respektálhatjuk. A species névre ez az eljárás bajosabb, nem tudom, lesz-e követője. Ellenben a génusznevek közt könnyebb. Ha nem mennénk vissza a génusznevekkel TOURNEFORT-ig (a mi nem igazságos), de meg kell becsülnünk és tartanunk a binominalis nomenklatura idejéből LINNÉ eljárását, a ki a Genera plantarumába TOURNEFORT-nak számtalan génusznevet átvette. Hogy példát említsek, *Viola* TOURN.-nak nemcsak történeti elsőbbsége kétségtelen, hanem LINNÉ is értékesítette, tehát *Viola* TOURN. in LINNAEI operibus, a binominalis nomenklatura idejébe is belécsik, és nem mellőzhető. Olyanforma eset ez, mint valamely autor fajának posthumus leírása. Ezt a véleményemet szóval másokkal már többször közöltem.

Borbás.

bestehen, da wir in der Nomenclatur nicht bis CLUSIUS zurückgehen. In anderen Fällen kann man jedoch mit Erklärungen und im Einvernehmen möglicherweise zurückgreifen. *Carduus eriocephalus* CLUS. Pann. p. 666 ist aber deshalb kein gutes Beispiel, weil LINNÉ, wie ich bemerke, ihn nicht citiert. Zu meiner Auffassung und Erklärung wäre ein klareres Beispiel *Linaria vulgaris* BAUH. in L. Sp. pl. 1753 p. 616, welche von LINNÉ zu seinem *Antirrhinum Linaria* citiert wird, statt *Linaria linaria* könnte *L. vulgaris* BAUH. ap. L. gebraucht werden. Wir können nicht bis BAUHIN zurückgreifen, doch können wir die von LINNÉ übernommenen Benennungen respectieren. Bei Speciesnamen ist das Verfahren schwieriger, und ich weiss nicht, ob sich Anhänger dieser Ansicht finden werden. Dagegen ist es bei Gattungsnamen leicht durchführbar. Wenn wir bei Gattungsnamen nicht bis TOURNEFORT zurückgehen (was nicht gerecht ist), so müssen wir doch das Verfahren LINNÉ's, sofern es in die Zeit der binominalen Nomenclatur fällt, würdigen und befolgen, der unzählige Gattungsnamen TOURNEFORT's in seine Genera plantarum übernommen hat. So hat z. B. *Viola* TOURN. nicht nur die historische Priorität, sondern wurde auch von LINNÉ verwertet, also: *Viola* TOURN. in LINNAEI operibus greift in die Zeit der binominalen Nomencl. u. kann nicht eliminiert werden. Diese meine Ansicht habe ich zu öfteren anderen mündlich mitgeteilt.

Borbás.

Pedicularis Grisebachii
Wettst. Szerbiában. Dr. ADAMOVIĆ tanár ur arra figyelmeztet, hogy ezen növényt a Suva Planinán Niš mellett már 1895-ben felfedezte, s az Allgem. botanische Zeitschrift 1896. évfolyamában már onnan közölte is. Innen ez az adat átment VELENOVSKY Flora bulgaricájának I. Supplementumába (1898) s ADAMOVIĆ-nak egy másik ciklébe: «Prosvetni Glasnik» 1901.

D.

Pedicularis Grisebachii
Wettst. in Serbien. Herr Prof. Dr. ADAMOVIĆ macht mich aufmerksam, dass diese Pflanze aus Serbien schon früher bekannt sei. Sie wurde auf der Suva Planina bei Niš von ihm selbst schon i. J. 1895. in der Allg. bot. Zeitschr. (1896) publiciert worden. Von hier ging die Angabe in VELENOVSKY'S Flora bulgarica Suppl. I. (1898) und in einem anderen Artikel ADAMOVIĆ'S («Prosvetni Glasnik» 1901) über. D.

Bursam apetalam (OP.) apud nos raram (BORE. in MBL. I. p. 19) in cotta Zalano ad Baksa et Resznek, in cotta Castriferrei Savariae. Kis-Czell et in vinetis montis Ságih inveni. *Bursam apetalam* Savariae iam SZENCZY indicavit (BORE. Vasm. fl. p. 251). — *Bursa pastoris* (L.) variat etiam, quod pilositatem foliorum attingit. Folia rosulantis nunc pilis stellatis, plerumque praeter istos pilis longioribus simplicibus obteguntur; sed etiam subglabra evadunt: pilis simplicibus inspersa. Pili isti nonnunquam solum ad nervum paginae inferioris medium reducuntur, hic quoque adeo evanescere possunt, ut folia demum glaberrima appareant. Quo magis folia glabrescunt, eo magis carnosula sentiuntur. Variandi causa: transpiratio; limites variationis: *Bursa canescens* MARTR.-DON. et *Bursa carnosula* BORE. (MBL. I. p. 19). *Bursa stenocarpa* (CRÉP.) in vinetis montis Ságih.

Gáyer Gy.

Valerianella olitoria solito annua hiemem saepe viva exigit. Perhiematas inente vere rosulas multas vidi (Kis-Czell). Ex his specimina oriuntur pluricaules.

Gáyer Gy.

Hazai botanikai dolgozatok ismertetése.*)

Referate über ungarische botan. Arbeiten.**)

Istvánffy Gyula dr.: «Tanulmányok a szőlő fakórothadásáról». A M. kir. központi

Dr. Gyula von Istvánffy: «Studien über die Weissfäule-Krankheit der Weinrebe.» Mit-

*) Tisztelettel felkérjük a t. szaktársakat, hogy megjelentsék b. dolgozataikat ismertetés céljából szerkesztőségünkhöz (Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b) beiktatni sziveskedjenek.

**) Wir ersuchen unsere geehrten Herren Fachgenossen um Einsendung Ihrer neu erschienenen Arbeiten behufs Referates an die Redaction des Blattes (Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Borbas [Borbás] Vincenz von, Gayer [Gáyer]
Julius [Gyula]

Artikel/Article: [Apró közlemények. - Kleine Mitteilungen. 161-163](#)