

A herbariumok történetéhez.

Zur Geschichte der Herbare.

— Irta: Alföldi Flatt Károly (Budapest). —

(Folytatás. — Fortsetzung.)

MATTHIOLUS levelezéseiből («Epistolarum medicinalium libri V» [cum Apologiâ adversus AMATUM LUSITANUM & c.] Francofurti, 1598.) tudjuk, hogy GHINI, MARIUS, HEROLD, ALDROVANDI, MARANTA, CORTUSI, MELCHIOR, sőt maga MATTHIOLUS is leveleikben gyakran említenek *szárított* növényeket, de mindig úgy, hogy ezekből csupán csak rajzokhoz szolgáló *mintákra* lehet következtetni — ami a mai herbariumok fogalmától nagyon távol áll. Csak így szabad értelmezniünk CLUSIUS szavait is: «Primum illam (*Nasturtium indicum*) *siccam* ante multos annos communicavit Illustris vir Dn. Augerius BUSBEQUIUS Caesari à Consiliis, & Serenissimae Reginae Elisabethae, Caroli IX. Gallorum Regis viduae, Aulæ praefectus ex Hispaniis delatam». (CLUSIUS in MONARDIS *Simplicium medicamentorum historia*. Antverpiae [1593.], p. 430.).

KANITZ Ágost kolozsvári egyetemi tanár rektori székfoglaló értekezésében («A tudományoknak és különösen a növénytanak magyar nyelven való műveléséről», Kolozsvárt, 1887. p. 8.) CLUSIUS-ról egyebek közt ezt mondja: «... minden kétséget kizárólag meggyőződtem, hogy CLUSIUS-nak is volt herbariuma» s ezt az állítást CLUSIUS-nak egy

Aus den Correspondenzen des MATTHIOLUS («Epistolarum medicinalium libri V» [cum Apologiâ adversus AMATUM LUSITANUM etc.] Francofurti, 1598) wissen wir, dass GHINI, MARIUS, HEROLD, ALDROVANDI, MARANTA, CORTUSI, MELCHIOR, wie auch MATTHIOLUS selbst, in ihren Correspondenzen häufig von *getrockneten* Pflanzen Erwähnung machen, aber immer derart, dass man daraus nur auf — zu Abbildungen dienende — *Modelle* folgern darf, was dem heutigen Begriffe der Herbare sehr ferne steht. Nur in diesem Sinne dürfen auch CLUSIUS' Worte interpretirt werden: «Primum illam (*Nasturtium indicum*) *siccam* ante multos annos communicavit Illustris vir Dn. Augerius BUSBEQUIUS, Caesari à Consiliis, et Serenissimae Reginae Elisabethae, Caroli IX. Gallorum Regis viduae, Aulæ praefectus, ex Hispaniis delatam». (CLUSIUS in MONARDIS *Simplicium medicamentorum historia*. Antverpiae [1593.], p. 430.).

Der Kolozsvärer Univ. Prof. Dr. August KANITZ, sagt in seiner Rectorsansprache («A tudományoknak és különösen a növénytanak magyar nyelven való műveléséről», Kolozsvár, 1887. p. 8.) über CLUSIUS unter Anderem Folgendes: «... ich habe mich fest überzeugt, dass auch CLUSIUS ein Herbar besessen habe». Diese Behauptung

1584. decz. 31-én kelt s CAMERARIUS Joachimhoz intézett levelének következő passzusával támogatja (Op. cit. p. 30.): «ROUILIUM magnum Herbarium motiri ante jam viginti annos scio, et anno 1560. cum Lutetiae ageram, a quodam ex ipsius necessariis compellatus fui, ut si quas *stirpes ersiccatas* haberem ipsi mitterem. Quam vero difficile sit ex *siccis plantis* genuinas earum icones exprimere, nisi pictori adsit rei herbariae non vulgariter peritus, ipse in Hispanicis expertus sum, qui tamen pictorem in exprimendis earum iconibus versatissimum nactus fui: Ex *siccis* praeterea stirpibus eorum historiam (nisi nascentes videris) describere, non leuem laborem esse mecum judicare potes.»

Ebből csupán *növény-rajzokhoz szolgáló mintákra* (modellekre) lehet következtetni.

CAMERARIUS a MATTHIOLUS «Kreuterbuch»-jának 1586-iki kiadásában («Vorred an den günstigen Leser», a számozatlan első oldalon) írja: «Die Blümlin (des *Sesamum*) seyn fast wie an dem Orant, oder viel mehr wie an den Fingerhüten, wie ich solche seither an dem *gedörzten* Kraut, welches mir der hochgelehrte H. D. Leonhardt RAUWOLFF, sampt andern vielen frembden vnd vor nicht gesehenen gewechsen, aus sonderer freundschaft mitgetheilt, obseruirt vnd gemercket hab». CAMERARIUS tehát ismerte, mert látta RAUWOLFF herbariumát, *ezélya* felől is tisztában lehetett; de hogy

unterstützt Verf. mit dem Auszuge eines Briefes CLUSIUS's an Joach. CAMERARIUS, datiert vom 31. Dec. 1584 (Op. cit. p. 30.): «ROUILIUM magnum Herbarium motiri ante jam viginti annos scio, et anno 1560. cum Lutetiae ageram, a quodam ex ipsius necessariis compellatus fui, ut si quas *stirpes ersiccatas* haberem ipsi mitterem. Quam vero difficile sit ex *siccis plantis* genuinas earum icones exprimere, nisi pictori adsit rei herbariae non vulgariter peritus, ipse in Hispanicis expertus sum, qui tamen pictorem in exprimendis earum iconibus versatissimum nactus fui: Ex *siccis* praeterea stirpibus eorum historiam (nisi nascentes videris) describere, non leuem laborem esse mecum judicare potes.»

Aus diesem Citate kann man wieder nur auf zu *Pflanzenabbildungen dienende Modelle* folgen.

CAMERARIUS schreibt zu MATTHIOLI's «Kreuterbuch» in der Ausgabe vom Jahre 1586 («Vorred an den günstigen Leser» auf der unpaginirten ersten Seite) Folgendes: «Die Blümlin (des *Sesamum*) seyn fast wie an dem Orant, oder viel mehr wie an den Fingerhüten, wie ich solche seither an dem *gedörzten* Kraut, welches mir der hochgelehrte H. D. Leonhardt RAUWOLFF sampt andern vielen frembden vnd vor nicht gesehenen gewechsen, aus sondern freundschaft mitgetheilt, obseruirt vnd gemercket hab». CAMERARIUS hat also RAUWOLFF's Herbar gekannt, da er es gesehen, dürfte auch über dessen *Zweck*

magának volt-e herbariuma. ez még ez ideig ninesen kikutatva. Éppen így vagyunk DODONAEUS-, LOBELIUS- és TABERNAEMONTANUS-szal is. «Non diu est cum aliam (*Lunarium graecam recentiorum*) vidimus siccam, huic non ita diversam, duntaxat tota minor est etc.» (PENAE et LOBELII Adversaria [1576.]. p. 137.). Az ilyen — rosta-aljában heverő — adatokat egyelőre tehát mellőznünk kellett.

Bizonyos, hogy további kutatások még gazdagítani fogják e sorozatot, melyet a XVII-ik századba is kinyújtani nem lehetett czélom: oda a herbarium — mint elismert legfontosabb eszköze a systematikának és florisztikának — már a maga lábán tartotta bevonulását.

Egy dolgot azonban nem hagyhatok említés nélkül.

KREUTZER «Das Herbar» című művében (p. 156.) ALDROVANDI herbariumához ezt a megjegyzést fűzi: «In demselben befinden sich die Pflanzen, welche er «vielleicht» schon in seinem 16. Jahre in Syrien sammelte». Miután ALDROVANDI 1522 szeptember hó 11-én született, következésképp az ő herbariumában levő «syriai» növényeit még 1538-ban kellett gyűjtenie, megelőzve ez által TURNER-t és FALCONER-t. Ezt az adatot MATOUSCHEK is átveszi tőle, sőt az 1538-ik évet külön meg is jelöli s ez alapon erre a következtetésre jut: «Der Ansicht der englischen Botaniker

im Reinen gewesen sein; ob er aber auch selbst ein Herbar besessen habe, konnte bis jetzt nicht eruiert werden.

Eben so verhält sich die Sache mit DODONAEUS, LOBELIUS und TABERNAEMONTANUS. «Non diu est cum aliam (*Lunarium graecam recentiorum*) vidimus siccam, huic non ita diversam, duntaxat tota minor est etc.» (PENAE et LOBELII Adversaria [1576] p. 137.).

Solche — ausgelesene — Daten mussten demnach einstweilen beiseite gelassen werden.

Es ist gewiss, dass weitere Forschungen diese Serie noch bereichern werden; diese auch in das XVII. Jahrhundert auszudehnen, konnte nicht mein Ziel sein: zu dieser Zeit hielt das Herbar — als anerkannt wichtigstes Mittel der Systematik und Floristik — seinen Einzug schon auf eigenen Füßen.

Eine Sache kann ich jedoch nicht unerwähnt lassen.

KREUTZER knüpft in seinem Werke: «Das Herbar» (p. 156) folgende Bemerkung zu ALDROVANDI's Herbar: «In demselben befinden sich die Pflanzen, welche er «vielleicht» schon in seinem 16. Jahre in Syrien sammelte». Da ALDROVANDI am 11-ten September des Jahres 1522 geboren ist, müsste er die in seinem Herbare befindlichen «syrischen» Pflanzen schon im Jahre 1538 gesammelt haben und dadurch sowohl TURNER, als auch FALCONER zuvorgekommen sein. Diese Mittheilung wird auch von MATOUSCHEK übernommen, welcher das 1538-te Jahr besonders be-

entgegen müssen die Herbare des CESALPINI und ALDROVANDI wohl für die ältesten uns erhalten gebliebenen gehalten werden» (Über alte Herbarien &c., p. 3.). A mai napig megörzött herbariumok közül tényleg az ALDROVANDI-é a legregibb, de TURNER és FALCONER herbariumainál jóval később keletű.

A 16 éves ALDROVANDI-nak Syriai növény-gyűjtése csak mese. ALDROVANDI sohasem járt Syriában. Elettírói közül sem BUMALDUS (MONTALEANUS), sem FANTUZZI nem tudnak erről semmit. Különösen ntóbbi («Memorie della vita di Ul. ALDROVANDI, col alcune lettere scelte d'uomini eruditi». Bononiae 1774.) írta meg legkörményesebben ALDROVANDI élettrajzát, melyben sokfelé való utazgatásairól is részletesen beszámol, s ezen adatait SAINT-LAGER is átvette tőle (Histoire des Herbiers, pp. 37—41.). Ellenkezöleg, arra nézre van biztos adatunk, hogy ALDROVANDI (1549-ben) tényleg készült Syriába és Palaestinába, de utitársa rábeszélésének engedve, tervét abbahagyta s visszatért Bolognába, szülővárosába. FANTUZZI nyomán SAINT-LAGER ezt így mondja el: «Le jeune Ulysse, ne pouvant se résoudre à rentrer à Bologne, propose à son compagnon d'aller à Jérusalem. Mais celui-ci, dégoûté de la vie de pèlerin mendiant et ne voulant

zeichnet, und auf dieser Grundlage zu folgender Conclusion gelangt: «Der Ansicht der englischen Botaniker entgegen müssen die Herbare des CESALPINI und ALDROVANDI wohl für die ältesten uns erhalten gebliebenen gehalten werden». (Über alte Herbarien etc. p. 3.) Unter den, bis auf heute wohl erhaltenen Herbaren ist thatsächlich jenes des ALDROVANDI das allerälteste, jedoch viel später entstanden als die Herbare des TURNER und FALCONER.

Das Pflanzensammeln in Syrien des 16 jährigen ALDROVANDI gehört in das Reich der Fabeln. ALDROVANDI war niemals in Syrien. Von seinen Biographen wissen hievon weder BUMALDUS (MONTALBANUS), noch FANTUZZI etwas. Besonders Letzterer hat ALDROVANDI's Biographie am allerausführlichsten beschrieben («Memorie della vita di Ul. ALDROVANDI, col alcune lettere scelte d'uomini eruditi». Bononiae 1774.), in welcher er von seinen mannigfaltigsten Reisen ausführlich berichtet, welche Daten auch von SAINT-LAGER übernommen wurden (Histoire des Herbiers, pp. 37—41.). Im Gegentheil, wir haben sichere Daten, dass ALDROVANDI, obwohl er sich (im Jahre 1549) zu einer Reise nach Syrien u. Palaestina anschickte, auf Zureden seines Reisegefährten den Plan aufgab und nach seiner Geburtsstadt Bologna zurückkehrte. SAINT-LAGER erzählt dies nach FANTUZZI wie folgt: «Le jeune Ulysse, ne pouvant se résoudre à rentrer à Bologne, propose à son compagnon d'aller à Jérusa-

plus s'exposer aux privations, aux souffrances et aux périls de cette existence nomade, déclare qu'il est bien décidé à retourner en Sicile. Le jeune Ulysse rentre donc à Bologne (1549.).» (SAINT-LAGER: Hist. des Herbiers, p. 38.).

1538-ban ALDROVANDI Spanyolországban járt (v. ö. MOHL & SCHLECHTENDAL Bot. Zeit. I. [1843.], pag. column. 52.).

MEYER Ernő a herbariumok készítés-módjára vonatkozólag mint legelső forrást SPIGEL Adorjának «Isagoges in rem herbariam libri duo» 1606-ban megjelent művét idézvén, — melyben ez a herbariumot «Hortus hyemalis»-nak nevezi, — ezt a megjegyzést fűzi hozzá: «Vor SPIGEL finde ich *gar keinen* Namen dafür, wohl aber die Sache; und wer davon spricht, umschreibt sie, wie wir gleich sehen werden.»⁶⁷⁾ Ezt a fejezetet («Sammlungen getrockneter Pflanzen») MEYER így fejezi be: «Denn dass wir diese Erfindung nicht noch viel weiter rückwärts suchen dürfen, das beweisen die grosse Aufmerksamkeit, die man den wenigen vorhandenen Herbarien widmete, die Bewunderung, mit der AMATUS von dem des FALCONER spricht, und *der gänzliche Mangel eines Namens für die neue Sache.*»⁶⁸⁾

Itt azt a hibát követte el

lem. Mais celui-ci, dégoûté de la vie de pèlerin mendiant et ne voulant plus s'exposer aux privations, aux souffrances et aux périls de cette existence nomade, déclare qu'il est bien décidé à retourner en Sicile. Le jeune Ulysse rentre donc à Bologne (1549.).» (SAINT-LAGER: Hist. des Herbiers, p. 38.).

Im Jahre 1538 reiste ALDROVANDI in Spanien (Cfr. MOHL & SCHLECHTENDAL Bot. Zeit. I. [1843.], pag. column. 52.).

In Bezug auf die Art der Anlegung von Herbaren citiert ERNST MEYER als Urquelle das im Jahre 1606 erschienene Werk ADRIAN SPIGEL's: «Isagoges in rem herbariam libri duo» — in welchem das Herbar «Hortus hyemalis» genannt wird, — und fügt folgende Bemerkung hinzu: «Vor SPIGEL finde ich *gar keinen* Namen dafür, wohl aber die Sache; und wer davon spricht, umschreibt sie, wie wir gleich sehen werden.»⁶⁷⁾ Dieses Kapitel («Sammlungen getrockneter Pflanzen») beschliesst MEYER folgenderweise: «Denn dass wir diese Erfindung nicht noch viel weiter rückwärts suchen dürfen, das beweisen die grosse Aufmerksamkeit, die man den wenigen vorhandenen Herbarien widmete, die Bewunderung, mit der AMATUS von dem des FALCONER spricht, und *der gänzliche Mangel eines Namens für die neue Sache.*»⁶⁸⁾

Hier hat MEYER den Fehler

⁶⁷⁾ E. MEYER: Geschichte der Botanik. IV. (1857.), p. 267.

⁶⁸⁾ Ibidem, p. 273.

MEYER, hogy a herbariumok legelsőelnevezéseinek forrásait nem ott kereste, ahol tulajdonképpen kellett volna, t. i. *maguknál a herbariumoknál*, hanem az irodalomhoz fordult, mely csak később vett ezekről tudomást.

Hogy az 1606-iki keletű «Hortus hyemalis»-nál a herbariumnak sokkal régiebb nevei is vannak, erről fejtegetéseink során gyakran meggyőződhattünk. A legelső herbariumoknak tényleg nem volt még nevük. Rövid körülírással jelölt *Könyv*-nek (chartae, codex, liber, libro, livre, book) nevezik a legelső herbariumokat: TURNER, FALCONER, AMATUS LUSITANUS, ALDROVANDI, GIRAULT, CAESALPINI és THAL. A «Kräuterbuch» elnevezést a herbariumokra legelőször RAUWOLFF s utána HARDER alkalmazták. RATZENBERGER-nél találjuk legelőször a «Lebendiges Kräuterbuch» és «Herbarium vivum» s BAUHIN Gáspárnál (pl. az 1620-ban kiadott «Prodromus» előszavában) a «Hortus siccus» elnevezéseket.

A «Hortus hyemalis» mind ezeknél sokkal később keletű; s valamint a herbariumnak mint növénygyűjteménynek megvan az analogonja a herbariumban: mint a régiek képes füveskönyveiben, azonképpen a «Hortus hyemalis» analogouját is megtaláljuk Jean Franeau de l'Estoquoy «Jardin d'hyver» című 1616-ban megjelent illusztrált kertészeti könyvében. Egyéb

begangen, dass er die Quellen der ersten Benennungen der Herbare nicht dort gesucht hat, wo er sie eigentlich hätte suchen sollen, d. i. *in den Herbarien selbst*, sondern er wandte sich zur Litteratur, welche von diesen nur spät Notiz nahm.

Dass das Herbar auch viel ältere Namen hat, als den im Jahre 1606 entstandenen «Hortus hyemalis», hierüber konnten wir uns im Laufe unserer Nachforschungen öfters überzeugen. Die ersten Herbare hatten thatsächlich noch keinen Namen. TURNER, FALCONER, AMATUS LUSITANUS, ALDROVANDI, GIRAULT, CAESALPINI und THAL nennen die ersten Herbare mit kurzer Umschreibung nur *Buch* (chartae, codex, liber, libro, livre, book).

Die Bezeichnung der Herbare als «Kräuterbuch» haben zum ersten Male RAUWOLFF und nachher HARDER angewendet. Bei RATZENBERGER finden wir zum ersten Male die Benennungen «Lebendiges Kräuterbuch» und «Herbarium vivum» und bei Caspar BAUHIN (z. B. in der Vorrede des im Jahre 1620 herausgegebenen «Prodromus») die Benennung «Hortus siccus.»

Der «Hortus hyemalis» ist viel später entstanden, als die jetzt erwähnten; und sowie das Herbar als Pflanzensammlung in den Herbarien, d. h. in den, mit Abbildungen versehenen Kräuterbüchern der Alten sein Analogon besitzt, ebenso finden wir auch das Analogon des «Hortus hyemalis» in dem, im Jahre 1616 erschienenen, «Jardin d'hyver» betitelten, illus-

nevei még: «*Hortus mortuus*»⁶⁹⁾ (LINNÉ Amoen. acad. III. [1756.], p. 458.) és «*Phytophylacium*»; ez utóbbi elnevezést (a φυτόν = növény és συλλέξιν = gyűjtemény szavak összetétele) EHRHART Frigyesnél találom először: «*Phytophylacium Ehrhartianum continens plantas, quas in locis earum natalibus collegit et exsiccauit* Fr. EHRHART.» 1780 et sequ. — Cfr. BECKMANN's phys. oecon. Bibliothek Vol. XIV. Pars I., pag. 143 et G. A. SUCKOW: Anfangsgründe der theoretischen und angewandten Botanik. I. (1786.). p. 144.

A felsorolt legelső herbariumoknak jó részét készítők kiváló férfiaknak *ajándékozták* (CAESALPINI, HARDER, RATZENBERGER S AZ ESTE-i ház herbariumai⁷⁰⁾: ez is tanúsítja, hogy az ő idejökben a herbariumok még feltűnést keltő *különlegesség*-számba mentek. Azonban *saját tudományos céljaikra* is felhasználták már őket: TURNER, LAGUNA, ALDROVANDI, RAUWOLFF, BAUHIN G. és BURSER, vagy pedig saját gyönyörködésükre készítették (GIRAULT, RENAUD, Ferrante IMPERATO, GUARINONI, CIBO).

trierten Gartenbuche des Jean Franeau de l'Estroquoy. Sonstige Namen sind noch: «*Hortus mortuus*»⁶⁹⁾ (LINNÉ: Amoen. acad. III. [1756], p. 458.) und «*Phytophylacium*», welche letztere Benennung (Zusammensetzung der Worte φυτόν = Pflanze und συλλέξιν = Sammlung) ich zum ersten Male bei Friedrich EHRHART finde: «*Phytophylacium Ehrhartianum continens plantas, quas in locis earum natalibus collegit et exsiccauit* Fr. EHRHART.» 1780 et sequ. — Cfr. BECKMANN's phys. oecon. Bibliothek. Vol. XIV. Pars I. pag. 143. et G. A. SUCKOW: Anfangsgründe der theoretischen und angewandten Botanik. I. (1786.), p. 144.

Ein beträchtlicher Teil der aufgezählten, ersten Herbare wurde durch ihre Anleger hervorragenden Persönlichkeiten *zum Geschenke gemacht* (die Herbare CAESALPINI's, HARDER's, RATZENBERGER's und des Hauses ESTE)⁷⁰⁾: dies ist auch ein Beweis dafür, dass zu diesen Zeiten die Herbare noch als eine, Aufsehen erregende Specialität galten. Sie wurden aber auch schon für eigene, wissenschaftliche Zwecke benützt, u. z. von TURNER, LAGUNA, ALDROVANDI, RAUWOLFF, C. BAUHIN und BURSER, oder zum eigenen Vergnü-

⁶⁹⁾ MEYER Ernőnél egyszer szórakozottságból «*hortus vivus*». Confr. Geschichte der Botanik IV. (1857.), p. 271.

⁶⁹⁾ Bei Ernst MEYER einmal aus Zerstretheit «*hortus vivus*». Conf. Geschichte der Botanik IV. (1857), p. 271.

⁷⁰⁾ «*Magnates nonnulli viva herbaria habent in pretio, ex plantis chartae agglutinatis*» írja (még 1670-ben is) W. ROLFINK De vegetabilibus etc. című művének utolsó (216-ik) lapján.

⁷⁰⁾ «*Magnates nonnulli viva herbaria habent in pretio, ex plantis chartae agglutinatis*» schreibt (auch noch im Jahre 1670) W. ROLFINK: De vegetabilibus etc. auf der letzten (216-ten) Seite.

Miként már kimutattam, TURNER a «New Herball» 1562-ben megjelent II-ik kötetének 91b lapján a *Pistacia*-hoz 1540-ben gyűjtött herbarium-példányát idézi, s ettől fogva 66 év forgott le, míg végre a herbariumok készítményéről is a legelső utasítás megjelent⁷¹). Ez az utasítás — miként már FERRARI 1633-ban említi⁷²) — SPIGEL Adorjának «Isagoges in rem herbariam» című — s legelőször 1606-ban megjelent — művének 79. s köv. lapjain az LVIII-ik fejezet alatt található, melynek címe: «Hortos hyemales conficiendi ratio.» Mintán szerző az előtte való fejezetben a növények ábrázolásáról értekezett («Plantas depingendi, delineandique ratio»), ezt így vezeti be: «Verum laudandum magis is est labor, qui ad Hortos hyemales

gen angelegt (GIRAULT, RENAUD, Ferrante IMPERATO, GUARINONI, CIBO).

Wie ich bereits nachgewiesen habe, hat TURNER auf der 91b Seite des im Jahre 1562 erschienen II. Bandes des «New Herball» zu der *Pistacia* seine im Jahre 1540 gesammelte Herbarpflanze citiert und von dieser Zeit an sind 66 Jahre verflossen, bis endlich über die Art der Anlegung eines Herbars die allererste Anweisung erschienen ist.⁷¹) Diese Anweisung findet sich — wie dies schon von FERRARI im Jahre 1633 erwähnt wird⁷²) — auf der 79. u. folg. Seiten des, zum ersten Male im Jahre 1606 erschienenen «Isagoges in rem herbariam» Adrian SPIGEL's, unter dem LVIII. Kapitel, dessen Titel lautet: «Hortos hyemales conficiendi ratio.» Nachdem der Verfasser in dem vorhergehenden Kapitel über die

⁷¹) HALLER a Bibliotheca botanica I. (1771) kötetének 215. lapján az «AEMILIUS MACER» (helyesebben: MACER FLORIDUS) fejezet alatt ennek «De herbarum virtutibus» művét tárgyalva, több Codex-et is felemlít, egyebek között a párisi királyi könyvtárban őrzött 5009 számút is, melyhez csillag alatt ezt jegyzi meg: «*Huic adjectus est libellus de modo quo herbas colligere oportet et conservare*». Hogy ez a megjegyzés nem vonatkozhatik a mai értelemben vett herbariumokra, hanem csak a gyógynövényeknek begyűjtési és eltartási módjaira — ez önként értendő. HALLER itt egyébként tévedésből az igazi AEMILIUS MACER-t érti, akit már OVIDIUS is említ. («De Tristibus» Lib. IV. Eleg. X. vv. 43—44.).

⁷²) HALLER erwähnt im I-ten Bande (1771., p. 215.) der Bibliotheca botanica unter dem Kapitel «AEMILIUS MACER» (richtiger: MACER FLORIDUS), dessen «De herbarum virtutibus» betiteltes Werk besprechend, auch mehrere Codices, unter anderem auch den sub No. 5009 in der königlichen Bibliothek zu Paris bewahrten, zu welchem er in der Fussnote Folgendes bemerkt: «*Huic adjectus est libellus de modo quo herbas colligere oportet et conservare*». Dass diese Bemerkung sich nicht auf die im heutigen Sinne genommenen Herbarien, sondern nur auf das Einsammeln und Aufbewahrung von Simplicien beziehen kann — ist selbstverständlich. Andererseits hat hier HALLER irrtümlich den wahren AEMILIUS MACER gemeint, den schon OVIDIUS erwähnt hat («De Tristibus» Lib. IV. Eleg. X. vv. 43—44.).

⁷²) G.-B. FERRARI: Flora siue de florum cultura. (1633.) p. 434.

conficiendos suscipitur. Minor enim atque utilior. Quippe plura, quam in picturis monstrantur quae ad formam spectant, nempe color, aliaque nonnulla, quae tam exacte non possunt priori modo depingi.» De a herbarium uévéröl már az LVI-ik fejezetben emlékszik meg: «... hyemis vero, quia omnes Stirpes fere periere, id praestare non possitis, ideo *Hortos hyemales* (sic voco libros, in quibus Plantae siccae agglutinatae chartis conservantur) inspicere debetis.»

SPIGEL után LAUREMBERG Vilmos adott ki egy kis dolgozatot a herbariumok készítéséről, következő címmel: «Botanotheca⁷³⁾, hoc est modus conficiendi herbarium vivum, in gratiam et usum studiosorum medicinae conscripta». Rostochii, 1626 (in 12, pp. 96.). Megjelent többször; így HOFFMANN Mór altdorfi tanár kiadásában kétszer s vagy hatszor PAULLI Simon «Viridaria» és

bildliche Darstellung der Pflanzen disserierte («Plantas depingendi, delineandique ratio) führt er *dieses* folgendermaassen ein: «Verum laudandus magis is est labor, qui ad Hortos hyemales conficiendos suscipitur. Minor enim atque utilior. Quippe plura, quam in picturis monstrantur quae ad formam spectant, nempe color, aliaque nonnulla, quae tam exacte non possunt priori modo depingi.» Aber von dem Namen des Herbars macht er schon in dem LVI. Kapitel Erwähnung: «... hyemis vero, quia omnes Stirpes fere periere, id praestare non possitis, ideo *Hortos hyemales* (sic voco libros, in quibus Plantae siccae agglutinatae chartis conservantur) inspicere debetis.»

Nach SPIGEL hat Wilhelm LAUREMBERG ein kleines Werkchen über die Anfertigung von Herbarien herausgegeben, u. z. unter folgendem Titel: «Botanotheca,⁷³⁾ hoc est modus conficiendi herbarium vivum in gratiam et usum studiosorum medicinae conscripta.» Rostochii, 1626 (in 12. pp. 96.). Erschienen mehrmals, so im Verlage Moritz HOFFMANN'S, Professors zu Altdorf zweimal und circa

⁷³⁾ *Botanotheca*: a herbariumok készítmódjának a műszava. EHRHART Boldizsárnál: *Botanologia*. Conf. Botanologiae juvenilis Mantissa, in qua de necessitate herbaria, quae vocant viva, bono publico tradendi, deque ea conficiendi methodo, dilucide agitur. Ulmae, 1732. — DESVAUX A. N. ezek helyett a *Chortologia* és *Chortonomia* (χόρτος = fü és λόγος = tudomány, vagy νόμος = előírás, szabály) műszavakat használta. Conf. Traité général de Botanique. I. (1838—39.), pp. 5., 7. et 887.

⁷³⁾ *Botanotheca*: Kunstdruck für die Art der Anlegung von Herbarien. Bei Balthasar EHRHART: *Botanologia*. Conf. Botanologiae juvenilis Mantissa, in qua de necessitate herbaria, quae vocant viva, bono publico tradendi, deque ea conficiendi methodo, dilucide agitur. Ulmae 1732. — A. N. DESVAUX gebräuchte statt diesen *Chortologia* und *Chortonomia* (χόρτος = Gras, und λόγος = Wissenschaft, oder νόμος = Vorschrift, Regel). Conf. Traité général de Botanique. I. (1838—39.), pp. 5, 7 et 887.

«Quadripartitum botanicum» című műveinek függelékeként. LAUREMBERG meglehetősen önállóan tárgyalja ezt a témát s a herbariumok készítésének előírásán kívül XII könyvben (jobban mondva: *fejezetben*) a — szerinte — rokonnövények nemeit is felsorolja, a mely felsorolás szerint a herbarium összeállítása történjék.

A harmadik dolgozat, mely ezzel a tárggyal foglalkozik, Giambattista FERRARI-nak már említett «Flora sive de florum cultura» című, 1633-ban megjelent művében található s ez a IV-ik könyv II-ik fejezete a 433—441-ik lapokon, melynek címe: «Florum siccitas vivax et verisimile mendacium». A szerző egészben SPIGEL nyomán halad, akit helyenkint majdnem szóról-szóra követ.

Mindhárom dolgozat még a ragasztóenyv recipéjére is kiterjeszkedik.

Hogy azok, a kik herbariumot készíteni akarnak, rövid úton megtudják: *mely* növény *mikor* és *hol* található — erről KENTMANN Teofil gondoskodott az 1629-ben kiadott ily című kis dolgozatában: «Tabula locum et tempus quibus uberius plantae potissimum spontaneae vigent et proveniunt, exprimens». Ez a kicsiny, quartalakú dolgozat tíz lapon az egyes hónapok szerint sorolja fel a gyűjteni való növényeket s az egyes hónapoknál alcímekül az egyes termőhelyeket alkalmazza, mint: állóvizek, ta-

sechsmal als Supplement zu den Werken «Viridaria» u. «Quadripartitum botanicum» Simon PAULLI'S. LAUREMBERG behandelt dieses Thema ziemlich selbstständig und ausser der Vorschrift zur Anfertigung von Herbarien, zählt er in XII «Bücher», sogar die Gattungen der — nach seiner Ansicht — verwandten Pflanzen auf, nach welchen die Zusammenstellung des Herbars erfolgen soll.

Eine dritte Abhandlung, welche sich mit diesem Gegenstand befasst, befindet sich in dem bereits erwähnten und im Jahre 1633 erschienenen Werke «Flora, sive de florum cultura» des Giambattista FERRARI, im IV. Buche, II. Kapitel p. 433—441 unter dem Titel: «Florum siccitas vivax et verisimile mendacium». Der Verfasser folgt im Ganzen die Spuren SPIGEL'S, den er hie und da fast wörtlich citiert.

Alle drei Abhandlungen erstrecken sich bis auf das Rezept des Klebmateriales.

Damit Jene, die ein Herbar anlegen beabsichtigen, auf kurzem Wege erfahren können, *welche* Pflanze *wann* und *wo* zu finden sei, dafür sorgte Theofil KENTMANN in einem im Jahre 1629 unter dem Titel: «Tabula locum et tempus quibus uberius plantae potissimum spontaneae vigent et proveniunt, exprimens» herausgegebenen Werkchen. Dieses kleine, quartförmige Werkchen zählt auf zehn Seiten die zu sammelnden Pflanzen nach den einzelnen Monaten auf, und bei den einzelnen Monaten ge-

vak, mocsarak, folyók, patakok, partok, rétek, mezők, legelők, kertek, gyümölcsösök, temetők, vetések, mesgyék, útszélek, romok, dombok, ligetek, erdők, sziklás helyek, stb. Megjelent vagy hatszor, önállóan s más művek kapcsán is, mint pl. PANCOVICS «Herbarium oder Kräuter- und Gewächsbuch»-jának 1673-iki kiadásával. KENTMANN ezen praktikus tabuláinak megfelelően szerkesztette SCHMIDLIN Ede «Anleitung zum Botanisiren» (1846, 1858.) s «Populäre Botanik» (1866.) című, kezdőknek szánt műveit.

(Vége következik.)

braucht er die einzelnen Standorte als Untertitel, als wie: Stehende Wässer, Teiche, Moraste, Flüsse, Bächer, Ufer, Wiesen, Felder, Weiden, Gärten, Obstgärten, Friedhöfe, Saaten, Raine, Wegränder, Ruinen, Hügel, Auen, Wälder, Felsen etc. Erschienen circa sechsmal, selbstständig und mit anderen Werken verbunden, wie z. B. mit der 1673-er Ausgabe des «Herbarium oder Kräuter- und Gewächsbuch» PANCOVICS's. Diesen praktischen «Tafeln» KENTMANN's entsprechend hat auch Ed. SCHMIDLIN seine «Anleitung zum Botanisiren» (1846, 1858) und «Populäre Botanik» (1866) betitelt und den Anfängern zugeordneten Werke verfasst.

(Schluss folgt.)

Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

Capsella Bursa pastoris Moench, var. veroniciformis, mh. Szára alacsony, magános vagy bokros, ágatlan; virágzata különösen a termés-éréskor majdnem a földig ér; a kocsányok felfelé írángultak, valamennyi virág- és termés-kocsány lándzsás vagy szálas, merevszörű s a kocsány hosszával körülbelül egyenlő murvalevelek támasztják, a tőkelevelek durván fűrészeltek. A legalsó murvák fűrészesen fogazottak, a felsők épszelűek. Termete élenken emlékeztet egy termését érő *Veronica*-ra (*arvensis*, *serpyllifolia* s hasonló fajokra).

Nő Trient-ben a kastély előtt szálanként a *C. Bursa*, *C. rubella*, REUT. és *C. gracilis* G. G. különböző alakjai között; ez év április havában szedtem. **Murr J.**

Capsella Bursa pastoris Moench, var. veroniciformis, mh. Stengel niedrig, einzeln oder rasig, unverästelt; Inflorescenz resp. Fruchtstand bis nahe zum Grunde reichend; Fruchtstiele aufgerichtet, sämtliche Blüten und Früchte von lanzettlichen bis linealischen steifhaarigen Deckblättern beiläufig von der Länge des Stieles gestützt; Grundblätter schrotsäbig. Die untersten Deckblätter gesägt-gezähnt, die oberen ganzrandig; Habitus lebhaft an eine fruchtende *Veronica* (*arvensis*, *serpyllifolia* od. dgl.) erinnernd.

In Trient vor dem Castell, vereinzelt unter verschiedenen Formen der *C. Bursa* sowie neben *C. rubella* REUT. und *C. gracilis* G. G., in diesem April von mir gefunden. **J. Murr.**

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [2](#)

Autor(en)/Author(s): Flatt-Alföldi Karl [Károly] von

Artikel/Article: [A herbariumok történetéhez. Zur Geschichte der
Herbare. 184-194](#)