

**Iris pamila* L. var. *scapifera* BORB. in DÖRFL. Jahreskat. 1896. 59.

Ich sammelte diese wohlriechende *Iris* am «Skorota» (Retyezát) in Felsspalten mit *Dryas octopetala* L. und *Edelweiss*. Ihre Blütenstiele sind nach Herrn Prof. BORBÁS viel länger als die der von ihm gesammelten Exemplare, also wahrhaftig «*scapifera*».

Schöne *Gymnadenia albida* L. sammelte ich auf der Alpe «Pelaga» (Retyezát), in der Nähe der Stina Bucura am Ufer der *Fontana Pelaga*, cca 1600 M., wo sie häufig vorkommt

**Orchis mascula* BAUMG. (*O. speciosa* HOST.): Am «Dilma mare» des Retyezát auf der Seite des «Nyes»; ebendasselbst einige Exemplare von *Orchis cordigera* FRIES.

Orchis cordigera FRIES. Auf mehreren Stellen des Retyezát; die Exemplare sind den verschiedenen Höhen gemäss bald klein, bald grösser; 8—15 cm. gross) in der Höhe von 2060 M.!), eben so klein sind auch die auf der Alpe «Skorota» gesammelten; die am Ufer des Baches «Skoku» und am «Dilma m.» gesammelten (cca 1550 M.!) sind schon viel grösser (25—35 cm. hoch). Die Blätter und Bracteen sind bald gefleckt, bald nicht. Die am Bucura gesammelten sind stark gefleckt, während bei den vom «Dilma m.» die Bracteen ganz roth und ohne Flecken sind.

In der Umgebung der Bucuraer grossen Seen (2041 M.) bieten: *Caltha alpina* SCHUR., *Soldanella pusilla* BAUMG., *Gentiana acaulis* L., *Pedicularis verticillata* L., *Homogyne alpina* CASS., *Plantago gentianoïdes* SMITH; ferner die, zwischen *Cetraria islandica* vorkommenden und von dessen Farbe abstechenden kleinen Sträucher von *Rhododendron* einen schönen Anblick. Etwas tiefer bedeckt schon *Geum montanum* L. die Alpenwiese.

Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

Utóhang Borbás tanár úrnak «*Á szegfűfélék meg a Szentlászlófűfélék parallelismus*» című czikkére. Az idézett, érdekes megfigyelésekben gazdag czikk elolvasása eszembe juttatott egy megfigyelést, mely annak idején a kankalinfélék a szegfűfélék parallelismusára irányította figyelmemet. Ez a megfigyelés a *Primula acaulis* JAQU. var. *sileniflora* m. (D. botan. Monatschrift 1902. évfolyam 52. old.) volt, melyet Trient mellett a «Scalá»-n ta-

Ein Nachklang zu Prof. v. Borbás' Artikel «*Parallelismus Silenacearum atque Genticianacearum*». Bei der Lektüre des obigen verdienstvollen Artikels wurde ich lebhaft an eine Beobachtung erinnert, die mir seinerzeit den Gedanken an einen Parallelismus zwischen Primulaceen und Silenaceen nahegelegt hatte. Es war dies die *Primula acaulis* JAQU. var. *sileniflora* mh. (D. bot. Monatschr. 1902 p. 52) von «Scala» bei Trient, deren in fünf lang-

láltam. Öt hosszúkörmű szírommá hasadt pártája a *Silene Elisabethae* vagy a *Saponaria Pumilio* virágjára emlékeztetett. Úgy látszik, hogy még egyéb parallel-tulajdonság is létezik ezen két család között. Már a kezdő botanikust is a *Stellaria mediára* emlékezteti az *Anagallis* vagy a *Lysimachia nemorum*. A *Silenaceák* kelyhe általánosságban egybeforrt, s némelyik képviselőjénél p. o. a *Silene inflata*-nál, a *Melandryum*-nál s a *Cucubalus*-nál úgy fel van fújva, mint a *Primula chinensis* v. *officinalis*-nál, ellenben sok *Primulaceá*-nak p. o. a *Trientalis*-, *Lysimachia*- s *Anagallis*-nál végig hasadt, mint az *Alsinnaceák*-nál, úgy, hogy a nevezett genusoknak bizonyos *Stellariák*-hoz, *Moehringiák*-hoz (p. o. *M. trinervia*) való viszonya feletébb feltűnő. Ehhez járul az ötös méret uralkodása mindkét család virágján; a szírom — illetőleg pártalevelek kiesípettsége vagy kéthasábúsága úgy a *Primulaceák*-nál, mint a *Silenaceák*-nál s *Alsinnaceák*-nál, a tok alakjának felnyílási módjának parallelismusa a *Dianthus* s *Cerastium* nemeknél egyrészt, másrészt pedig a *Primula*- s *Soldanellá*-nál; ha az ember az összehasonlítást tovább folytatná, még a virágzatban is találna sok hasonló dolgot, p. o. *Holosteum* és *Androsace*, de még a levelek s levélrózsák szerkezetében is.

genagelte Petalen zerspaltene Kronen sofort an die Kronen der *Silene Elisabethae* oder der *Saponaria Pumilio* erinnerten. Auch so manche andere Parallelen zwischen diesen beiden Familien scheinen nicht zu fehlen. Schon den botanisierenden Knaben erinnert der Wuchs der *Anagallis* oder der *Lysimachia nemorum* an denjenigen der *Stellaria media*. Der Kelch ist bei den *Silenaceen* überhaupt verwachsen und bei manchen derselben wie bei *Silene inflata*, *Melandryum* und *Cucubalus* ühulich aufgeblasen wie bei *Primula chinensis*, *P. officinalis* u. s. w., dagegen wiederum bei vielen *Primulaceen* z. B. bei *Trientalis*, *Lysimachia*, *Anagallis* bis auf den Grund gespalten wie bei den *Alsinnaceen*, so dass die Beziehungen der genannten Genera zu gewissen Arten von *Stellaria*, *Moehringia* (wie *M. trinervia*) doppelt auffällig erscheinen. Dazu kommt das Vorherrschende der Fünffzahl in den Blütenteilen beider Familien; die bei den *Primulaceen* sowohl wie bei *Silenaceen* und *Alsinnaceen* so oft ausgerandeten bis zweispaltigen Kronenblätter resp. Kronenzipfel, der Parallelismus in der Form und Öffnungsweise der Kapsel bei Gattungen wie *Dianthus*, *Cerastium* einerseits, *Primula* u. *Soldanella* andererseits; selbst im Blütenstande liessen sich, wenn man die Sache weiter fortspinnen wollte, Parallelismen ausfindig machen, z. B. bei *Holosteum* und *Androsace*, ebenso im Baue der Blätter und der Rosette u. s. w.

Mint nem hivatásos botanikus különben nem jutottam abba a helyzetbe, hogy ilyen viszonyok tanulmányozásába belemélyedjem, ezért nem tudom megítélni, vajjon ezt a parallelismust mások már kiemelték-e s vajjon van-e neki rendszertani szempontból valódi jelentősége. **Murr J.**

Viola suavis M. B. Hazánkban. BECKER W. az Oest. bot. Zeitschr. 1903. évf. 438—9. oldalán mint hazánkra nézve újat közli e növényt, melyet GÁYER Gyula úr küldött neki Seé (Vasmege) vidékéről.

A szerző alighanem elnézte azt, hogy e növényt hazánkból (Bihar, Békésm.) már SIMONKAI ill. BORBÁS közölték. Az újnak vélt *Viola hirta* × *suavis* = *Viola Gáyeri* BECKER sem új, mert ezen combinácziónak régiebb neve: *Viola bihariensis* SIMK. Math. term. közl. XVI. (1879) p. 96—97.

A vasmegeyei *Viola austriacá*-nak a *Viola suavis*hoz közeledő alakjairól már BORBÁS is nyilatkozott Vasvárm. növ. földr. (1887) című művének 253. oldalán. **Degen.**

Als Nicht-Berufsbotaniker bin ich übrigens nie in die Lage gekommen, mich in solche Verhältnisse zu vertiefen; ich vermag deshalb auch nicht zu entscheiden, ob diese Parallelismen bereits anderwärts hervorgehoben wurden oder nicht und ob denselben eine wirkliche Bedeutung vom Standpunkte der Systematik zu Grunde liegt oder nicht.

J. Murr.

Viola suavis M. B. in Ungarn. Herr W. BECKER publiciert diese Art in der Oest. bot. Zeitschr. 1903. p. 438—9. als «Novität für die Flora Ungarns» auf Grunde von Exemplaren, welche ihm Herr G. GÁYER aus der Umgebung von Seé (Comit. Eisenburg) mitgeteilt hat.

Der Verf. scheint es übersehen zu haben, dass diese Art aus Ungarn bereits von SIMONKAI u. BORBÁS aus den Comitaten Bihar u. Békés publiciert worden ist, auch ist der Bastard *V. hirta* × *suavis* = *V. Gáyeri* BECKER nicht neu, da der älteste Name für diese Combination: *V. Bihariensis* SIMK. in Math. term. értes. XVI. (1879) p. 96—97 ist.

Ueber die der *V. suavis* nahestehenden Formen der *V. austriaca* des Eisenburger Comitates spricht sich bereits BORBÁS in Vasvárm. növ. földr. (1887) p. 253 aus **Degen.**

Hieracium Borbásii Uechtr. ÖBZ., 1875, 215; Tanáregyl. Közl. 1878. 219 (*H. porphyriticum* Simk. Báns.). *Hieracio* sparso affine, ex sententia auctoris *H. silesiaco* atque *H. porphyritico* propius, a posteriore tamen caule piloso 2—3 foliato (non monophyllo), foliis

haud glaucis, conspicue angustioribus, lanceolatis, plerumque integerrimis, aut obsolete dentatis, cum caule rubore sordido perfusis, praeterea colore intensiore maculatis, longius petiolatis differt. Anthodium intense nigrum pilis longioribus eglandulosis, immixtis glandulis parvulis (UECHTR. in lit. 1875. máj. 10.). **Borbás.**

Rumicis species hybridae. *R. stenophylloides* SIMK. Term.-rajzi füz. 1877. 238, ab autore l. c. *R. maritimus* × *stenophyllus* (reapse *R. odontocarpus* SÁNDOR) incertus describitur. Origo tamen ex his parentibus omnino certissima. Exemplar enim autoris primum *colore aureo Rumicem maritimum* parentem esse alterum testatur, et *R. limosum* combinatione excludit. Exemplaria autoris posteriora, praecipue in Fl. exsicc. austrohung. 1015 edita et in Fl. comit. Arad. 1893. 260, descripta *R. sistunt heteranthum* (*R. crispus* × *limosus*) perigonii foliolis magis dentatis (Pestini, Promontorii, Erzsébetfalva) et *R. rhabdoctalum* BORB. ined. (*R. heteranthi* var. *virgatam* BORB. Békésvárm. 1881, 62, non *R. virgatum* HAENKE); *R. limosus* × *odontocarpus*. Herb. norm. 3775, BAENITZ, Herb. europ. 7805, perigonii foliolis magis subulato-dentatis, ramis elongatis virgatis (Füzes-Gyarmat, Vésztő, Orsova, Pestini). — *R. tricallus* BORB. ined. (*R. super-odontocarpus* × *patientia*) omnino *R. odontocarpum* refert perigonii foliolis maioribus eleganter dentatis, omnibus calliferis. Kelenföld, Budae-Pestini. — *R. ogulinensis* BORB. (*R. obtusifolius* × *pulcher*) in arvis Ogulini, *R. obtusifolium* refert foliis inferioribus latioribus maioribusque, sed ramis magis divaricatis; perigonii folia interiora callis solitariis bene evolutis, apicem versus minus producta, rigidius aristato-dentata, ± foveolato-reticulata, ut in *R. pulchro* L. **Borbás.**

Tilia subferruginea Borb. ined. (*T. alba* AIT. × *tomentosa* MOENCH) ramuli pilis brevissimis puberuli canescentesque, petioli glabrati, laminâ omnes conspicue breviores; folia mediocria, oblique cordiformia, supra glabra, subtus tenuiter canescenti-tomentosa, haud reticulata, axilla basali obsolete atque ± ferrugineo-barbata, pilis ferrugineis aut eorum basi in nervis quoque crassioribus remanentibus. Inflorescentia multiflora pedunculis tenuibus a *T. tomentosa* vix differt, styli basi tomentosa, fructus ovoidei, tomentosi atque tuberculati, quinque-costati, inter costas sulcati, apice acutato.

In ambulacris Vratislaviae (Südpark, misit cl. DR. BAENITZ).

T. subferruginea, *T. tomentosae* magis, quam *T. albae* proxima; ab hac barbas et pilos ferrugineos, petiolumque glabratum, notas reliquas a *T. tomentosa* habet. A posteriori pilis ferrugineis, a *T. alba* autem petiolis haud elongatis, lamina omni oblique cordata, haud reticulata, obsolete barbata, pedunculis tenuibus differt.

Borbás.

Tilia dasythrix Borb. ramis, petiolis, foliorum pagina inferiore dense patenterque villosis, petiolo abbreviato, laminâ plus quam duplo brevioribus. Folia obliqua minora aut mediocria, apicem versus inaequaliter serrata, serraturis breviter atque abruptim aristatis,

supra sparse pilosa, denique calvata, subtus magis hirtovillosa: spatha breviter petiolata, nitida glabra. flores terni, ab illis *Tiliae officinarum*, non diversi, at fructus maiores, quinquecostati, villis densis albicantibus mollibusque patentibus tecti. Fructuum maiorum villis a *T. officinarum* diversa eiusque varietas insignis.

T. Gizellae BORB. Pótfüz. 1889, 91. ÖBZ. 1889 310, quod fructum attinet, cum *T. dasytriche* conveniens, ramis foliisque glabris, magis cordiformibus, — a *T. lasiocarpa* RUPR. autem fructu costato recedit.

T. dasytrix in dicione Vratislaviae colitur (ZIESCHÉ exsicc.!).

Borbás.

Anemone baldensis L. in Hungariae montibus nulla! *Anemones* species haec alpina a BAUMGARTENIO (Enum. stirp. Transsylv. II. 107) civis alpium Hungariae orientalium adscribitur. In herbario BAUMGARTENII *A. «baldensis»* — negante SIMK. (Enum. fl. 41) — reapse adest, ut manuscriptum auctoris testatur, sed ubi lecta sit, non additur. *Anemone alpina* et *A. baldensis* BAUMG. herb.! tamen haud vera, sed = *Pulsatilla alba* RCHB. *stylis elongatis, pilosis*. *A. baldensis* praeterea fide exsicc. CZETZ. civis alpium rodneusium esse creditur. At in herbario Musei Transsilvanici adest «*A. baldensis*» sive *Pulsatilla alba* (sic!) CZETZ. ex cacumine Ūnökó, quae *stylis elongatis pilosis* pariter ad *Pulsatillam albam* pertinet. Cl. quond. CZETZ. *A. baldensem* cum *P. alba* manifeste confudit. In sched. CZETZ. adnotatur: *Puls. baldensem* inferius quam *A. albam* descendere, tamen serius florere. Flores reapse minores, quam in *P. albae* var. quae serotina sepalis extus coeruleis *P. Scherfelii* ULLEP. exsicc. e convallibus et declivibus Tátrae nota est. Documentum *A. baldensis* in Hungariae solo crescentis aliud credibile nullum, et *A. bald.* Autor. fl. Transsylv. (non L.) ad *Pulsatillam albam* RCHB. reducenda est. **Borbás.**

Callistephus sive **Aster laciniatus** Borb. annuus, caule excellit $\frac{1}{2}$ mt. alto aut altiore, dense folioso, *foliis plurimis approximatis*, supremis exceptis longe petiolatis, dilatatis, in circuito *subrotundis spatulatisque*, illis *Verbenae* aut *Chrysanthemi* magis, quam *Callistephi* similibus: *circiter ad medium palmatifidis, laciniis incis*is, ut \pm laciniata sint, supremis et rameis lanceolatis, incis, omnibus supra nitidis, subtus ad nervos sparse hirtulis. Flores ab illis *Callistephi chinensis* vix diversi: radiantibus pluriserialibus pulchre rubris, aut albis, tubiformibus, illis disci aureis, normalibus fertilibusque aut in petala linguiformia transformatis. Involucri foliolis linearibus, pluriserialibus.

Sponste enatus in horto domini J. FIGURA in Hosszúpereszteg comit. Castriferrei, a *C. chinensi* habitu et foliorum forma praecipue recedit.

Borbás.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1904

Band/Volume: [3](#)

Autor(en)/Author(s): Murr Josef, Degen Árpád von

Artikel/Article: [Apró közlemények. - Kleine Mitteilungen. 46-50](#)