

| | |
|--|--|
| 22. Spiculis pallidis nitidulis, culmis gracillimis | <i>K. nitidula</i> VELEN. (Cf. <i>K. gracilis</i> var. <i>leiophylla</i> HACK.). |
| 23. Culmis robustis | 25. |
| 24. Culmis gracilibus | 31. |
| 25. Spiculis maioribus latioribus | 27. |
| 26. Spiculis minoribus | <i>K. pseudocristata</i> DOMIN. |
| 27. Spiculis glabris vel glabrescentibus, ligulis brevisimis | 29. |
| 28. Spiculis ± hirsutis vel villosis, ligulis longioribus | <i>K. eriostachya</i> PANC. |
| 29. Foliis plurimis planis latioribus, glumellis nunquam aristulatis | <i>K. ciliata</i> KERN. |
| 30. Foliis plurimis angustis complicatis, glumellis aristulatis | <i>K. Alboffii</i> DOMIN. |
| 31. Vaginis glabris, spiculis intense coloratis | <i>K. transsilvanica</i> SCHUR. |
| 32. Vaginis infimis semper pubescentibus | 33. |
| 33. Ligulis longioribus (tantum Alp. occ.) | <i>K. brevifolia</i> REUT. |
| 34. Ligulis semper brevibus | <i>K. gracilis</i> PERS. |
| 35. Spiculis minutis panicula densa semper anguste cylindrica | <i>K. caudata</i> STEUD. |
| 36. Spiculis maioribus panicula latiori | <i>K. grandiflora</i> BERTOL. |
| 37. Vaginis pubescentibus | 39. |
| 38. Vaginis hirsutis | 41. |
| 39. Glumis aequilongis flosculos superantibus | <i>K. pubescens</i> P. BEAUV. |
| 40. Glumis inaequalibus flosculis brevioribus | <i>K. Rohlfsii</i> MURB. |
| 41. Glumis aequilongis | 43. |
| 42. Glumis inaequalibus | 45. |
| 43. Glumellis ex apice integro aristatis | <i>K. sinica</i> BOISS. |
| 44. Glumellis ex apice bifido aristatis | <i>K. Salzmanni</i> BOISS. |
| 45. Spiculis 2–3 mm longis | <i>K. hispida</i> DC. |
| 46. Spiculis 3–5 mm longis | <i>K. phleoides</i> (VILL.). |

N.B. Schliesslich erlaube ich mir alle Botaniker höflichst zu ersuchen, mir gefälligst Koelerien (eventuell auch Froben, besonders aus Süd- und Westeuropa, sowie aus den aussereuropäischen Ländern) zur Einsicht schicken zu wollen oder mich auf die hier nicht angeführten Formen gütigst aufmerksam zu machen. — Adresse: Dr. K. Domin, Prague (Autriche) II.—433.

Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

Systema Linnaei naturale.

A csíra szervezetén nyugvó s *Acotyledones*, *Monocotyledones* és *Dicty whole ones* főcsoportokra váló természetes rendszert rendesen JUSSIEUNEK (1789) tulajdonítják; a részletes kidolgozás természetesen az övé. Post és O. KUNTZE a *Monocotyledones* nevet OEDERNEK (1764), a *Dicotyledonest* GAERTNERNEK (1788) tulajdonítja.

Azonban LINNÉ *Philosophia botanikájának* (1751!) 102. oldaláról a következőket idézhetjük:

1. *Acotyledones*, ubi nulli omnino exstant cotyledones: Musci.
2. *Monocotyledones* (quamvis hae proprie acotyledones sint, cum cotyledones persistunt intra semen).

3. *Dicotyledones* etc.4. *Polycotyledones*, *Pinus* 10, etc.

LINNÉNEK tehát e természeteszerű esoportok elnevezéséhez kétségtelen történeti prioritása van.

LINNAEUS igitur prioritatem harum denomingtionum historica certissima gaudet.

LINNÉNEK még a következő passzusa: *Artificiales classes succedaneae sunt naturalium, usque dum omnes naturales sint detectae* és

«*Methodus naturalis est ultimus finis botanices*» (l. c. 100—101) is jelöli, hogy a természetes rendszerre gondolt, de kidolgozni — úgy látszik — ideje nem maradt.

Borbás Vince.

Delphinium consolida var. *adenopodium*, cfr. MBL. 1904. 24. iure prioritatis locum cedit var. *glanduligero* PETERM. Analyt. Pflanzenschlüssel 1846. p. 14.

Borbás.

Valerianella Zoltáni (*V. dentata* L. [*V. auricula* DC] × *Morisonii* SPRENG. *trichocarpa*) fere omnino *V. dentatam* refert, sed *fructus* turgidi paululum angustiores, *majis acuti* ac illi *V. dentatae*. *sparse hirtuli*, quos ab influxu *V. Morisonii* sexuali interpretari potes.

Inter parentes, in rupestribus fissurae montis Tordae, 2. iun. 1904, legit stud. rer. natur. Zoltanus Zsák.

Borbás.

Parthenocissus generice ab *Ampelopsis* non differt.

Discrimen singulare *Parthenocissi* PLANCH. in DC. Monogr. Phauerog. V. 1887, 320, 447 «discus obsoletus, ovarii basi plane adnatus, et tantum colore proprio subdistinctus» non nisi relativum atque leve est exadversus *Ampelopsis* Mich. («discus eupularis 5-rarius, 4-lobus, ovarii basi inferne adnatus, sub fructu in annulum basilarem leviter accretus»), quare *Ampelopsis* *Parthenocissos* praferenda est.

Borbás.

Chlorantia Prothalliogamarum (*Hydrogamarum*, *Cryptogamarum vascularium*). Pars frondis superior *Osmundae regalis* in sporangia mutatur, saepius tamen vidi, ut inter sporangia paniculae-formia partes folii. plures aut pauciores, steriles manent, foliaceae, foliolis inferioribus similes, quae igitur quasi chlorantium representant inter *Pteridophytas*.

Borbás.

Tussilago Umbertina BORB. n. sp.

Foliis basalibus in planta florenti iam conspicue evolutis, longe petiolatis, deltoideis, repando-dentatis, — *foliis serotinis autem longioribus*, quam latis, late cordato-ovatis, repandis, subtus albicanibus, utrinque cum petiolis glabris.

Caulis januario lectus elongatus, squamis illis *Petasitis albi* similiорibus pallidis, lutescenti-virescentibus aut brunnescentibus, capitulis quam in *T. farfara* maioribus, squamis eorum ligulisque magis elongatis. Reliqua ut in *T. farfara*.

Ad rivulos Siciliae prope Palermo (TORDARO Fl. sieul. exsicc. 1192, pro parte?).

In BERTOL Fl. It. IX. 204—205 folia «raro synantia. . . . cephalum . . . grande» huc spectant, verba cetera *T. Umbertinae* aliena.

Borbás.

Hazai botanikai dolgozatok ismertetése.*)

Referate über ungarische botan. Arbeiten.**)

Zoltán Vilmos, Győr viránya. Vázlatok Győr növényvilágá köréből. Győr 1904 (ára: 2 kor.).

Szerző a részben már egy győri napilapban megjelent botanikai, nevezetesen a győri Flórára vonatkozó tárczaczikkeit esinos kiállítású könyvben adja ki. Az előszó szerint «a könyv inkább a tudományos kérdések iránt érdeklődő művelt nagyközönségnek íródott, mintsem a szaktudósnak», így néhány tévedése sem eshetik komoly beszámítás alá, másrészt azonban néhány igen érdekes részletet fogunk benne találni, s egy pár oly adatot, mely megérdemli, hogy e helyen megismételtessék:

Wilh. Zoltán. Die Flora von Győr. Skizzen aus dem Pflanzenleben von Győr. Győr 1904. (Preis: 2 Kronen.)

In hübscher Ausstattung lässt der Verf. seine teilweise schon in einem Győr-er Tagblatte erschienenen Feuilletons, welche botanische, insbesondere auf die Flora von Győr bezügl. Themata behandeln, in Buchform erscheinen. Nach dem Vorworte erhebt das Werk keinen Anspruch auf wissenschaftliche Bedeutung, so sind denn auch dem Verf. einige unterlaufene Irrtümer nicht strenge anzurechnen; andererseits aber enthält es einige recht interessante Details und Angaben, welche es verdienen, auch hier hervorgehoben zu werden:

Daphne Cneorum L. (Szt.-Iván-er Sandhügel); *Gentiana Pneumonanthe* L. (bei Tákó) «*Chlora perfoliata* L.» (offenbar: sero-

*) Tisztelettel felkérjük a t. szaktársakat, hogy megjelent b. dolgozataikat ismertetés céljából szerkesztőségünkhez (Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b) beküldeni sziveskedjenek.

**) Wir ersuchen unsere geehrten Herren Fachgenossen um Einsendung ihrer neu erschienenen Arbeiten behufs Referates an die Redaction des Blattes (Budapest, VI., Városligeti fasor 20/b).

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1904

Band/Volume: [3](#)

Autor(en)/Author(s): Borbas [Borbás] Vincenz von

Artikel/Article: [Apró közlemények. - Kleine Mitteilungen. 348-350](#)