

R. plicatus, ein Bewohner feuchter, schattiger Waldplätze, wo er oft ziemlich dichte, mehr oder minder hohe Stäucher bildet. An dem von mir gefundenen Standorte scheint er sich durchaus vegetativ fortzupflanzen und zwar durch die im Herbst wurzelnden Schösslingsspitzen. Ich fand ihn am Fusse des sogenannten «Pfarrwaldes» an den feuchten Uferrändern der Betschwa bei M.-Weiskirchen. Er blüht jedenfalls schon sehr früh, wahrscheinlich nur wenige Tage später als *R. caesi*us.

Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

Apró közlemények Magyarország Flórájához.

(Adnotationes parvulae ad Floram Hungariae.)

Robinia pseudacacia f. *cleistogama* Tuzson in Term. Tud. Értesítő 1906 p. 760 (icones), p. 768 (diagnosis); Magyar Bot. Lapok 1907 p. 267–272 cum iconibus novis. — fuit a me, ex arboribus duabus, morbosis, classicis, ad oppidum Esztergom (Hungariae), secus viam communem vigentibus, tam florens, quam fructificans iterum examinata. Illa non est stirps naturae salubris: sed est certissime, anomala quaedam progenies naturae. Quum cleistogamiam veram (sanam) in illa invenire non potuissem: agnovi vero illae abortionem florum fructuumque. — morbosam et insanam: ideo, pro usu pathologiam et teratologiam plantarum cultorum, aptiore nomine illam: *Robinia Pseudoacacia* L. spec. 1753 p. 722. — *atropha*, — saluto.

II. *Oxytropis Tatrae* BORBÁS Magy. Bot. Lapok I. (1902) p. 319 cum diagnosi manca. Stirps haec, quam cel. BORBÁS in Pallas Lexikon IV. (1893) p. 587, nomine «*Oxytropis campestris* var. *Tatrae*» salutavit, est stirps illa-eadem quam «*Oxytropis campestris* v. *oblongifolia* HAZSLINSZKY! Magy. Fűvész Kézik. (1872) p. 66. Stirps haec in subalpinis *Tatrae-calcareae-altissimae*, necnon in subalpinis *alpium Rodnensium* sponte vicens, endemica mihi videtur esse, Carpatorum borealium

III. *Hesperidem runcinatum* W. K. icones II. tab. 200. p. 220–221 (1804), injuste cl. G. BECK in Flora v. Niederöstr. II. (1892) p. 474, cum *Hesperide sylvestri* CRANTZ stirp. anst. ed. I. (1762) p. 34, identificat. Injuste, quia *Hesperis sylvestris* CRANTZ, jam ex WILDENOW spec. III. (1800) p. 531 cum *Hesperide inodora* L. spec. ed. II. (1763) p. 927 identica est. — fide speciminibus siccis ab eo visis. Hanc *Hesperidem silvestrem* CRANTZ (1762), quae prioritatem ante *H. inodoram* L. (1763) habet. CRANTZ, WILDENOW-que l. c. sic. dignoscunt: «caule hirsuto . . . caule subhispido erecto . . . foliis magis mollibus, nec ita scabris quam in *Hesp. matronali*.» Stirps laudata CRANTZII: est igitur nil aliud, quam *Hesp. matronalis* L. spec. (1753) 663, Italiam habitantis (apud nos solum cultae,

aut hortorum aufugae) *subspecies vicaria*, Europae-mediae incola: atque a *Hesp. matronali* L., quae est epilosa, glabra, summum in foliis scabrida —, solum area geografica, nec non *caule foliisque* pilis simplicibus bifurcisque *hirsutis, superne solum hirsutulis*, — diversa.

Hesperis runcinata W. K. est stirps phytogeographice characteristica *ditionis Danubii* pannonici austroque-orientalis. Stirps haec, quam etiam in locis classicis, idest in cottu Hungariae «Baranya» ad oppidum «Quinqueecclesiae» (Pées) legi examinavique; habet *caulem foliaque* pilis *viscidis*, intermixtisque simplicibus mollibus *dense* vestita! (Confer diagnosim in W. K. l. c.). Typicae *Hesp. runcinatae* W. K. etiam inflorescentiae partes, *simpliciter* vel etiam *glanduloso pilosulae* sunt: contra *Hesperidis Velenovskyi* FRITSCH Verh. zool. bot. ges. 1895 p. 375, inflorescentiae partes omnino glabrae sunt. Hac solum nota *Hesp. Velenovskyi* bulgarica (an etiam bessarabica?) a stirpe nostra: *H. runcinata* W. K., differt.

Dr. Simonkai Lajos.

Helyesbítés. — Berichtigung.

Molendoa Hornschuchiana (Funck.) Lindb.

mo hát tévesen közöltem a Magas-Tátrából (M. B. L. V. [1906.] évf. p. 302–303); hazánk-ból tehát nem ismeretes.

habe ich aus der Hohen Tatra irrthümlicherweise mitgeteilt (Ung. Bot. Bl. V. [1906.] Jahrg. p. 302–303); es ist also aus Ungarn nicht bekannt.

J. Györffy.

Hazai botanikai dolgozatok ismertetése.

Referate über ungarische botan. Arbeiten.

Rapaics Raymund: A sisakvirágnemzetség rendszere. — *Systema Aconiti generis*.

Növt. Közl. VI. (1907) p. 137—176.

Szerző szerint ez a nemzetség három alnemzetségre oszlik, melyeket ezelőtt mint szekciókat különböztettek meg. Ezen három alnemzetség a:

Nach dem Verf. zerfällt die Gattung *Aconitum* in 3 Untergattungen, welche früher als Sectionen unterschieden werden u. zw.

I. *Gymnaconitum* (STAFF.) RAPCS.

II. *Tubeaconitum* RAPCS. und

III. *Paraconitum* RAPCS.

Az I. monotypikus (*A. gymnantrum*); a II. három szek-

I. ist monotypisch (*A. gymnantrum*); II. zerfällt in Sect.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1907

Band/Volume: [6](#)

Autor(en)/Author(s): Simonkai Lajos [Ludwig], Györfy Stephan [István]

Artikel/Article: [Apró közlemények. - Kleine Mitteilungen. 310-311](#)