

és Abbazia vidékére tett tavaszi kirándulás eredményét, foglalják össze e czikkben. Kiemelendő:

Ophioglossum vulgatum L. (in valle Drvenik kokan pr. Cirkvenica), *Muscaria comosum* B. *nephrocarpon* Pospr. (im Arbe), *Hesperis glutinosa* Vis. (Cirkvenica), *Cytisus spinescens* Sieb. (Jablanac), *Tordylium apulum* L. (Jablanac), *Vincetoxicum fuscatum* Rb. (Arbe) *Linaria simplex* (W.) DC. (Arbe, pr. Barbato), *Hieracium macrodon* NP. (*stuposum-silvaticum*) (inter Zengg et Sveti Juraj leg. DEGEN, det. ZAHN.)

Budinszky K. A protoplasma mozgásra vonatkozó ismereteink jelen állásának áttekintő összefoglalása. (Uebersichtliche Zusammenfassung des gegenwärtigen Standes unserer Kenntnisse über die Plasmabewegung). Növ. Közl. VII. (1908), p. 67—71. Beibl. (14).

Szerző ezen czikkében egy valóban elismerésre méltó munkát végzett, amidön könnyen áttekinthető, szerkesztésben chronologikus sorrendben állítja össze a czimbén foglalt kérdésre vonatkozó különböző eleméleteket.

Jávorka S., Kmet András emlékezete. (Nachruf an ANDREAS KMET.) Növ. Közl. VII. (1908), p. 77—78.

Moesz Gusztáv: Székely és csángó növénynevek. (Székler- und csángó Pflanzennamen). Magyar Nyelvőr IV, 1907.

Érdekes gyűjteménye a Brassó- és Háromszékmegyében gyűjtött népies növényneveknek.

Jablanac. Insel Arbe, Veglia, Fiume und Abbazia. Hervorzuheben sind:

Verf. hat sich der dankenswerten Aufgabe unterzogen, die bisher veröffentlichten Anschauungen über die im Titel genannte Frage in übersichtlicher, chronologischer Reihenfolge zusammen zu stellen.

Eine interessante Sammlung volkstümlicher Pflanzennamen aus dem Brassóer und Háromszéker Comitate.

Külföldi botanikai dolgozatok ismertetése.

Referate über ausländische botan. Arbeiten.

Dr. István Győrffy: Über die vergleichenden anatomischen Verhältnisse von *Physcomitrella patens* (Hedw.) Br. et Sch., *Physcomitrium pyriforme* (L.) Brid., *Physcomitrium sphaericum* (Ludw.) Brid. und *Physcomitrella Hampei* Limpr. [*Physcomitrella patens* (HEDW.) ♀ × *Physcomitrium sphaericum* (LUDW.) ♂, resp.: *Physcomitrella patens* (HEDW.) ♀ × *Physcomitrium pyriforme* (L.) ♂]. — Mit 23 Original-Abbildungen im Texte. — «Hedwigia», Band XLVII. p. 1—59.

Szerző az általános részben (p. 2—4) tárgyalja az eddig ismeretes moha-hybridatiókat s a vizsgálati anyag beszerzési helyeit s a főbb irodalmi munkákat. [A nemrégiben, W. E. NICHOLSON-tól a «Revue Bryologique»-ban 32^e année, 1905, № 2 «Notes on two forms of hybrid Weisia» címen leírt (p. 19—25) és lerajzolt, — t. i. *Weisia crispa* MITT. ♀ × *W. crispata* LDB. ♂ és a *Weisia crispata* LDB. ♀ × *W. crispa* MITT. ♂; továbbá ugyane szerzőtől «*Weisia crispa*, MITT. ♀ × *W. microstoma*, C. M. ♂» «Rev. Bryol.» 33^e année, 1906, p. 1—2 — leírt hybridus-alakokról nem tesz említést a szerző. J. CARDOT «*Grimmia glauca* CARD. Espèce nouvelle, ou forme hybride?» «Rev. Bryol.» 32^e année, 1905, p. 17—19 ezikket sem lehet megemlítés nélkül hagyni. — Ref.]. A részletes tárgyalás során foglalkozik a szerző a *Physcomitrella patens* (p. 5—16), a *Physcomitrium pyriforme* (p. 16—31), a *Physcomitrium sphaericum* (p. 33—44), a *Physcomitrella Hampei*-nek : *Physcomitrella patens* × *Physcomitrium sphaericum*-ból eredő (p. 44—51), illetőleg a *Physcomitrella patens* × *Physcomitrium pyriforme*-ból eredő (p. 51—56) combinatio: levél-, szár-, seta- és capsulája anatomiai ismertetésével, a mondottakat szövegközti microscopicus képek után készült rajzokkal világosítva meg. A *Physcomitrella patens* ♀ × *Physcomitrium pyriforme* ♂ combinatióból eredő *Physcomitrella Hampei* a bryolo-

Der Verfasser zählt im allgemeinen Teil (p. 2—4) die bisher bekannten Moosbastarde und die wichtigere diesbez. Literatur auf. [Diese könnte nunmehr durch die Arbeiten W. E. NICHOLSON's in der «Revue Bryologique» 32^e année, 1905, № 2 «Notes on two forms of hybrid Weisia» (p. 19—25) ergänzt werden, wo *Weisia crispa* MITT. ♀ × *W. crispata* LDB. ♂ und *Weisia crispata* LDB. ♀ × *W. crispa* MITT. ♂ beschrieben u. abgebildet wird, ferner: NICHOLSON in der «Rev. Bryol.» 33^e année, 1906, p. 1—2 «*Weisia crispa*, MITT. ♀ × *W. microstoma*, C. M. ♂» und J. CARDOT in «Rev. Bryol.» 32^e année, 1905, p. 17—19, «*Grimmia glauca* CARD. Espèce nouvelle, ou forme hybride?» ergänzt werden. — Ref.]. In dem «Speziellen Teil» beschäftigt sich der Verf. ausführlich mit dem anatomischen Bau der Blätter, des Stengels, der Seta und der Kapsel von *Physcomitrella patens* (p. 5—16), *Physcomitrium pyriforme* (p. 16—31), *Ph. sphaericum* (p. 33—44) und von *Physcomitrella Hampei*, welche teils aus der Combination *Physcomitrella patens* × *Physcomitrium sphaericum* (p. 44—51), teils aber aus: *Physcomitrella patens* × *Physcomitrium pyriforme* (p. 51—56) entstammt. Die Ausführungen werden durch Abbildungen der mikrosk. Befunde versinnlicht. Ein Bastard zwischen *Physcomitrella patens* × *Physcomitrium pyriforme* war in der Bryologie noch nicht bekannt; die betr. Exemplare hat M. PÉTERFI zwischen den

giában eddig nem volt ismertes, a példákát PÉTERFI M. gyűjtötte Déván, a Cserna-vize iszapos, nedves partján, 1905 VI/8-án. Az összehasonlító részben (p. 56—59) a szerző a két combinatióból eredő *Physc. Hampei*-t s azoknak anyai, illetőleg apai részről örökolt tulajdonságait szembe helyezve, oda concludál, hogy némi eltéréstől eltekintve, anatomiai szerkezetükben nagyobb különbség nem állapítható meg.

γ.

Dr. L. Rabenhorst's Kryptogamen-Flora von Deutschland, Oesterreich und der Schweiz. — VI. Band: Die Lebermoose (*Musci hepatici* [unter Berücksichtigung der übrigen Länder Europas]). Mit vielen in den Text gedruckten Abbildungen. Bearbeitet von DR. KARL MÜLLER. — Lief. 1—4.

A májmohokkal való foglalkozásra bizonyára igen sok botanikust fog esábitani a ezimben megnevezett kiváló munka, mely nagy irodalom felhasználásával, minden nagyobb fejezet után felsoroltan, igen nagy gonddal, instructivus, nagy számú, szövegbe illesztett ábrákkal felszerelten jelent meg.

Szerző a májmohoknak a növényvilágban való helyzetéről (p. 3—5), ált. jellemzésük-ről (p. 5—6), testük felépítéséről (p. 6—7) szóló részben tárgyaltakból kitetszöleg szintén a thallosus alakokat tartja ósibbek. Mindenesetre meg kellett volna említeni az újabbi, erre vonatkozó v. WETTSTEIN (Handb. d. system. Botanik, II., 1903) és iskolája: PORSCH (Der Spaltöffnungsapparat im Lichte der Phylogenie, Jena, 1905) ellentétes felfogását. A Thallus szerkezete (p. 8—30), a Kormus

Stammeltern bei Déva auf schlammigen Stellen des Ufers der Cserna am 8/VII. 1905 gesammelt. Im «Vergleichenden Teil» erwähnt der Verf. (p. 56—59), die Eigenschaften der Stammeltern und der Bastarde gegenüberstellend, dass von einigen kleineren Unterschieden abgesehen die zwei Bastarde im anatomischen Bau miteinander vollkommen übereinstimmen.

γ.

Sicherlich werden viele Botaniker durch dieses grundlegende Werk zum Studium der Lebermoose angeregt werden, welches mit Benützung einer reichen Literatur, die nach jedem grösseren Abschnitte aufgezählt wird, mit grosser Sorgfalt verfasst und mit vielen instructiven Abbildungen illustriert erscheint.

Wie aus den Abschnitten über die Stellung der Lebermoose im Gewächsreiche (p. 3—5), über die «Allgemeine Charakteristik» (p. 5—6) u. den «Bau der Lebermoose» (p. 6—7) ersichtlich ist, hält Verfasser die thallosen Formen für die älteren. Jedenfalls hätte hier auch die diesbezügliche neuere, entgegengesetzte Ansicht von WETTSTEIN (Handb. d. system. Botanik, II., 1903) und seiner Schule: PORSCH (Der Spaltöffnungsapparat im Lichte der Phylogenie, Jena, 1905) er-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1908

Band/Volume: [7](#)

Autor(en)/Author(s): Anonymous

Artikel/Article: [Külföldi botanikai dolgozatok ismertetése. Referate über ausländische botan. Arbeiten. 257-259](#)