

## Apró közlemények. — Kleine Mitteilungen.

**Bupleurum ranunculoides**  
L. auf dem Bucecs.

Bei einem Besuche des Bucecs am 9. und 10. August 1909 fand ich auf der Hochebene Caraiman im kurzen Grase ein kleines *Bupleurum*, das ich nicht sicher unterzubringen vermochte. Herr Dr. A. v. DEGEN, an den ich mich deshalb um Rat wandte, teilte mir gütigst mit, dass es sich um *B. ranunculoides* var. *orbiculatum* BOBB. Ö. B. Z. 1891. S. 421) handle und dass die Pflanze mit der aus der Tatra gut übereinstimme. Der Fund sei insofern von Bedeutung, als diese Art seit BAUMGARTEN'S Zeit nicht wieder gefunden zu sein scheine.

Ich benutze diese Gelegenheit, um einen Irrtum in meiner Notiz in den Verhandlungen des botanischen Vereins der Provinz Brandenburg LI. S. 56. zu berichtigen. Ich habe dort die Vermutung ausgesprochen, dass *Trisetum macrotrichum* HACKEL mit *T. rufescens* (PANČ.) identisch sei. Diese Vermutung hat sich nicht bestätigt. *T. rufescens* gehört vielmehr, wie Herr Dr. A. v. DEGEN mir freundlichst schrieb und wie ich mich nach einer Probe vom Originalstandorte (Vlašina See), die ich seiner Güte verdanke, selbst überzeugen konnte, zu *T. flavescens* P. B.

**Bupleurum ranunculoides**  
a Bucecs-en.

A múlt év augusztus havának 9. és 10. napján felkeresve a Bucecsset, a Caraiman fensíkon alacsony pázsit között egy kis *Bupleurumot* találtam, melyet systematikailag sehogyszem tudtam biztosan elhelyezni. Dr. DEGEN Á. úr, akihez ebben az ügyben tanácsért fordultam, azt közölte velem, hogy a kérdéses növény: *B. ranunculoides* var. *orbiculatum* BOBB. (Ö. B. Z. 1891:421) és hogy a Tátrából származó példányokkal jól megegyezik. A letetnek annyiban van jelentősége, mivel BAUMGARTEN óta senki sem gyűjtötte.

Ezt az alkalmat felhasználom arra is, hogy a Verh. d. botan. Ver. d. Prov. Brandenburg. LI. 56. oldalon közölt czikkem egyik tévedését helyreigazítsam. Itt ugyanis annak a nézetemnek adtam kifejezést, hogy a *Trisetum macrotrichum* HACK. a *T. rufescens* (PANČ.)-al azonos volna. Ez a vélemény azonban nem erősítődött meg. *T. rufescens* ugyanis sokkal inkább tartozik a *T. flavescens* P. B.-hez, amint Dr. DEGEN úr volt szíves közölni velem s a mint arról az eredeti lelőhelyről (Vlašina-tó) származó példányon — szintén Dr. DEGEN úr előzékenységéből — magam is meggyőződhettem.

## *Crocus Heuffelianus* Herb. var. *scepusiensis* Rehmann et Woloszczak.

LŐCSE környékének bryophytonjait bár már összejegyezte DR. SZURÁK JÁNOS<sup>1)</sup>, mégis igen hálálatos feladat, amint eddig látom, az itteni mohák egybe-  
gyűjtése s további kutatása. Ez a cél vezérelt, amikor 1910. IV. 17-én ellátogattam a «Zwanzigergrund»-ba, hogy egyben a vidékünknek csak ezen az egy helyen termő *Galanthus nivalis*-t is felkeresve, tanítványaimnak megmutathassam. A «Zwanzigergrund» elején cserjés, bozótos helyen a tavaszi közönséges növények:

*Primula*<sup>2)</sup> *elatior* var. *carpathica*, *Isopyrum thalictroides*, *Glechoma hederacea*, *Corydalis solida*, *Anemone nemorosa*, *A. ranunculoides*, *Bellis perennis*, *Gagea lutea*, *Chrysosplenium alternifolium*, *Daphne Mezereum*, *Pulmonaria officinalis* etc.

százainak és százainak virágzó tömege mellett a mogyoró- és nyírfa sűrűk alját seregesen lepte el a *Crocus*.

Mivel a szeptesi *Crocus*-ra vonatkozó nézetbeli eltérés<sup>3)</sup> élénk emlékezetemben volt, mindjárt ott a helyszínen igen sok példányt megvizsgáltam a z o n

Die Moose der Umgebung von LŐCSE (Com. Szepes-Zips) hat zwar schon Herr DR. J. SZURÁK<sup>1)</sup> zusammengestellt, doch glaube ich, dass es doch noch lohnend ist, weiter nach diesen Pflanzen zu forschen. Mit diesem Gedanken ging ich am 17. IV. 1910 in den «Zwanzigergrund» unweit von LŐCSE, um meinen Schülern nebenbei auch den nur hier wachsenden *Galanthus nivalis* zu zeigen. Im vorderen Teil des «Zwanzigergrundes» waren die ersten Frühlingspflanzen:

in vollster Blüte und unter *Corylus* und *Betula*-Gebüsch vegetierten massenhaft die *Croci*.

Weil mir noch die Meinungsverschiedenheiten bezüglich des Zipsener *Crocus* noch lebhaft in Erinnerung sind, untersuchte ich dort am Standorte

<sup>1)</sup> SZURÁK JÁNOS: Adatok Északmagyarország mohafforájához — Növénynt. Közl. VII. k. 1908. 3. f. p. 87—115, (17)—(18).

<sup>2)</sup> J. SZURÁK: Beiträge zur Kenntnis der Moosflora des nördlichen Ungarns. — Beiblatt zu den «Nö v. Köz l.» Band VII. 1908. H. 3. p. (17)—(18), 87—115.

<sup>3)</sup> Vidékünkön ugyanebben az időben virít a *Primula officinalis* JACQ., csakhogy ez igen ritka, mindössze Lőcsefüred felé s a «Dörner-méhés»-nél gyűjtöttem.

<sup>2)</sup> Gleichzeitig blüht auch die *Primula officinalis* JACQ., welche aber in unserer Gegend sehr selten vorkommt; ich fand sie nur an zwei Standorten: gegen Lőcsefüred und beim «Dörner'schen Bienenhaus».

<sup>3)</sup> DR. FILARSZKY N. a Nö v. Köz l. IV. k. 1905. 3. f. p. 119; DR. DEGEN Á. a Magy. Botan. Lapok V. évf. 1906. 2/4. sz. p. 121.

<sup>3)</sup> DR. N. FILARSZKY in Beiblatt zu den Nö v. Köz l. Band IV. 1905. St 3. p. (63); DR. Á. VON DEGEN in Ung. Bot. Blätter Jahrg. V. 1906. p. 118.

frissiben és minden megvizsgáltam példának a lepletorkában otttaláltam a víztisztaszínű kis trichomákat; így ezek mindnyája: *Crocus Heuffelianus* HERB. var. *scepusiensis*<sup>1)</sup> REHMANN et WOŁOSZCZAK-nak bizonyosodott.

sehr viele *Crocus*, und ich fand bei jedem Exemplar die kleinen wasserhellen Trichome im Perigonschlund: sie gehören also alle zu *Crocus Heuffelianus* HERB. var. *scepusiensis* REHMANN et WOŁOSZCZAK.

Dr. Győrffy.

## Hazai botanikai dolgozatok ismertetése.

### Referaten über ungar. botan. Arbeiten.

Tuzson J. A növényország phyletikai és palaeontologiai fejlődéstörténetének alapvonalai. Akad. Értesítő 1909. (Erschien in etwas verändertes Form u. d. Titel «Zur phyletisch paläontologischen Entwicklungsgeschichte des Pflanzenreiches» in Engler's Bot. Jahrb. Bd. 45. Heft 5. 1909.)

Szerző megkísérli a növényország phylogenetikus törzsfáját (a német szövegben graphicus módszerrel is) összeállítani.

A növényeket «*Protophyta*» (Archaicum, praecambrium, cambrium), «*Palaeophyta*» (silur, devon, carbon), «*Mesophyta*»<sup>2)</sup> (perm, trias, jura) és «*Koinophyta*» (kréta, harmadkor és negyedkor) csoportokra osztja fel.

Versuch, einen phylogenetischen Stammbaum der Pflanzen (in der deutschen Abhandlung auch graphisch) darzustellen.

Die Pflanzen werden in «*Protophyta*» (Archaicum, Praecambrium, Cambrium), «*Palaeophyta*» (Silur, Devon, Carbon), «*Mesophyta*»\*) (Perm. Trias, Jura) und «*Kainophyta*» (Kreide, Tertiär. Quartär) eingeteilt.

<sup>1)</sup> Bold. BORBÁS tanár in Természettud. Közlöny XXXVI. Jahrg. 1904. Jún. 418. f. p. 412. az auctorok elhagyásával csak *Crocus scepusiensis*-t ír.

<sup>1)</sup> Weil. Prof. BORBÁS schreibt in Term. tud. Közlöny Band XXXVI. 1904. H. 418 p. 412 nur ohne Autorcitat: *Crocus scepusiensis*.

<sup>2)</sup> Ez a terminus nincs épen jól megválasztva, minthogy a «*Mesophyta*» kifejezés a növényeknek egy más szempontból való csoportosításánál már alkalmazásban van, úgy hogy legjobb volna a már szokásos terminusokat («növények az archeolithicus, palaeolithicus, mesolithicus, stb. korokból») megtartani.

<sup>2)</sup> Dieser Terminus liess sich wohl nicht gut umgehen; da aber der Ausdruck «*Mesophyta*» schon zur Bezeichnung einer anderen Kategorie der Pflanzen in Verwendung steht, so wäre es doch besser die üblichen Termini «Pfl. der Archeolithischen, Palaeolithischen, Mesolithischen etc. Epoche» beizubehalten.

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Ungarische Botanische Blätter](#)

Jahr/Year: 1909

Band/Volume: [9](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Apró közlemények. - Kleine Mitteilungen. 280-282](#)