Auswirkungen einer Hochwasserkatastrophe auf die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) im NSG Rheindelta-Rheinspitz (Gaißau, Vorarlberg, Österreich)

von Peter Huemer unter Mitarbeit von Toni Mayr

Zum Autor

Mag. Dr. Peter Huemer, geboren 1959 in Feldkirch, Studium der Biologie und Erdwissenschaften an der Universität Innsbruck, 1986 Dissertation über Kleinschmetterlinge an Rosaceae, seit 1987 im wissenschaftlichen Dienst am Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum mit Schwerpunkt Ökologie, Taxonomie und Biogeographie alpiner Schmetterlinge.

VORARLBERGER NATURSCHAU 9 SEITE 171-214 Dornbirn 2001

Inhalt

Ab	stract	171
Zu	sammenfassung	172
1.	Einleitung - Zielsetzung	173
2.	Untersuchungsgebiet, Methodik, Material	174
	2.1 Untersuchungsgebiet	174
	2.2 Erhebungsmethodik	175
	2.3 Material	176
3.	Ergebnisse	176
	3.1 Diversität	176
	3.1.1 Artenspektrum	176
	3.1.2 Erstnachweise	177
	3.1.3 Ökologische Charakterisierung	178
	3.2 Einfluß des Katastrophenhochwassers auf die Schmetterlingzönosen	180
	3.2.1 Artenspektrum	180
	3.2.2 Abundanzen	181
	3.3 Hochwasserauswirkungen am Beispiel wichtiger	
	Indikatorarten der Roten Liste	184
4.	Diskussion	189
5.	Literaturauswahl	191
An	hangstabelle: Systematisch/ökologisches Artenverzeichnis	193



Abstract

The influence of a long-term flood from late May to late July 1999 on the fauna of butterflies and moths in the nature reserve Rheindelta-Rheinspitz (Vorarlberg, Austria) is reported. Altogether 604 species were recorded during the vegetation season 1992 and 2000, including 5 new country records (*Stigmella samiatella*, *Caryocolum huebneri*, *Phtheochroa sodaliana*, *Paramesia gnomana* and *Pammene argyrana*). Species diversity declined from 512 species in 1992 to 351 species in 2000. Formerly more abundant species with > 10 registered specimens/year dropped from 144 to 69 species. Stenotopic species from the fens

suffered severely from the flood with a drop of 54 to 24 endangered and 18 to 6 critically endangered species. Mainly those species with semiaquatic or endophagous biology survived. Lepidoptera from the riverine forests were less strongly affected. Possible recolonisation of the devastated habitats is critically discussed.

Keywords: Lepidoptera, long-term flood, species decline, Vorarlberg, Austria

Zusammenfassung

Die Auswirkungen eines mehr als zweimonatigen Hochwasserereignisses von Ende Mai bis Ende Juli/Anfang August 1999 auf die Schmetterlingsfauna des NSG Rheindelta-Rheinspitz (Vorarlberg, Österreich) wurden untersucht. Eine Inventarisierung der Artenbestände während der Vegetationsperiode 2000 erbrachte gegenüber dem Jahr 1992 bei vergleichbarer Methodik einen **Rückgang der Artendiversität von 512 auf 351 Arten** (- 32%). Bei den überlebenden Schmetterlingen war ein **massiver Rückgang der Abundanzen** zu vermerken und häufigere Arten mit mehr als 6 registrierten Exemplaren sanken von 144 (28% des Artenspektrums 1992) auf 69 (20% des Artenspektrums 2000) Arten.

Die verarmte Schmetterlingsfauna weist noch immer bedeutende Faunenelemente auf, wie u.a. durch den Nachweis von **5 Landesneufunden** dokumentiert wird: *Stigmella samiatella*, *Caryocolum huebneri*, *Phtheochroa sodaliana*, *Paramesia gnomana* und *Pammene argyrana*.

Detailanalysen der Artenbestände ergeben in Abhängigkeiten vom jeweiligen Ökotyp signifikante Differenzen. Mesophile Waldarten hatten Diversitätsrückgänge von 230 auf 183 Taxa zu verzeichnen, mesophile Übergangsbereichsarten von 79 auf 53 Arten. Dramatische Einbrüche waren hingegen bei den **Offenlandarten** zu verzeichnen: mesophile Artengarnituren gingen von 81 auf 39 zurück, hygrophile von 87 auf 44, also jeweils ein **Artenschwund um** ca. die Hälfte. Ubiquitäre Arten waren bezüglich Artendiversität kaum hochwasserbeeinflußt. Besonders dramatisch war der Artenschwund bei den landesweit gefährdeten Arten der Roten Liste. Stark gefährdete Schmetterlinge gingen von 54 auf 24, vom Aussterben bedrohte sogar von 18 auf 6 Arten zurück. Der generelle Artendiversitätsschwund wird bei allen Ökotypen durch Abundanzrückgänge untermauert, die wiederum verstärkt Rote Liste-Arten betreffen. Die unterschiedlichen Hochwasserauswirkungen auf einzelne Arten können im wesentlichen durch autökologische Faktoren wie Substratabhängigkeit und Phänologie erklärt werden. Arten des Auwaldes hatten durch Fraßpflanzenverfügbarkeit deutlich bessere Überlebenschancen als jene der Streuwiesen/Röhrichte. In letzteren Biotopen konnten insbesonders Arten mit endophager oder semiaguatischer Lebensweise persistieren.

Wiederbesiedlungsmöglichkeiten werden auf Grund von Habitatfragmentierung außerhalb des Hochwasserdammes als **mäßig** eingestuft, wenige Arten dürften sogar landesweit ausgestorben sein.

1. Einleitung – Zielsetzung

Auengewässer, Auwälder und damit assoziierte Feuchtwiesen zählen einerseits zu den artenreichsten, andererseits zu den am stärksten durch Flächenverluste gekennzeichneten Lebensräumen Mitteleuropas (GEPP 1986). Der Rhein als ehemals ausgedehntes Auengewässer wird heute in großen Teilen durch anthropogene Eingriffe in die Morphologie sowie den Stoffhaushalt geprägt (TITTIZER & KREBS 1996). Auch der Alpenrhein blieb von diesem nachhaltigen Ökosystemwandel nicht verschont. Die dauerhafte Bedrohung durch Überschwemmungen, die bis zurück ins 12. Jh. dokumentiert ist (GRABHER 1995), führte gegen Ende des 19. Jh. letzlich zur Rheinregulierung mit dem Bau eines neuen und begradigten Flußbettes (Neuer Rhein) und somit zum Verlust einer natürlichen Überflutungsdynamik. Der Alte Rhein mit den ausgedehntesten Auwäldern Vorarlbergs, dem Rheinholz, wird heute nur noch von Binnenkanälen gespeist. Durch hohe Wasserstandsschwankungen des Bodensees wurden im Rheindelta trotzdem regelmäßig ca. 900 ha Landfläche überschwemmt (GRABHER 1995). Der Bau des Polderdammes, einem 1959-1963 errichteten Hochwasserschutz der sich vom Alten bis zum Neuen Rhein erstreckt und der das Landesinnere vor den Bodenseehochwässern schützen sollte, hat schließlich zu einer Ausdehung der Intensivlandwirtschaft und des Siedlungsbaues geführt, die besonders im Gebiet Gaißau ausgeprägt ist. Im Gegensatz zu diesen Flächen sind die seeseitig gelegenen Streuwiesen und Auen aber noch immer dem dynamischen Hochwasserregime des Bodensees unterworfen.

Ende Mai 1999 wurde das Gebiet des NSG Rheindelta seeseitig des Polderdammes von massiven und mehrwöchigen Dauerüberschwemmungen beeinflußt, die erst gegen Ende Juli zurückgingen. Sämtliche Feuchtwiesen am Rheinspitz waren bis zu 2 m überflutet, die Waldbiotope hingegen durch ungleichmäßiges Bodenrelief kleinflächig wohl weniger massiv betroffen. Die wesentliche Zielsetzung der Unterschutzstellung, nämlich eine Bewahrung der äußerst wertvollen Tier- und Pflanzengemeinschaften erschien durch diese Katastrophe empfindlich beeinträchtigt und es wurden im schlimmsten Fall sogar Totalverluste einzelner Arten befürchtet. Das Gebiet des NSG Rheindelta beinhaltete nach umfassenden Untersuchungen aus dem Jahre 1992 eine besonders wertvolle, zum Teil landesweit einmalige Schmetterlingsgemeinschaft (HUEMER 1994) und der hohe Schutzwert aus lepidopterologischer Sicht war unter anderem auch durch die äußerst artenreichen Streuwiesen sowie die Auwaldbestände am Rheinspitz gegeben.

Der Einfluß periodischer Hochwasserereignisse auf die Invertebratenfauna war bisher ein wenig beachtetes Problem, das im wesentlichen nur für räuberische Gruppen wie Coleopteren oder Spinnen näher untersucht wurde (GERKEN 1981, SIEPE 1985). Es erschien daher angebracht im Rahmen von wissenschaftlichen Begleiterhebungen eine Abschätzung der Auswirkungen des Hochwassers auf die Schmetterlingsgemeinschaften vorzunehmen. Eine derartige Untersuchung war umso zielführender, als einerseits umfangreiche Datenaufsammlungen aus dem Jahre 1992 existierten, andererseits vergleichbare Untersuchungen über die Auswirkungen auf Schmetterlingszönosen für Europa nicht vorlagen. Überdies schienen Schmetterlinge als phytophage (pflanzenfressende) Insekten-

ordnung mit hohem Artenreichtum und vielfach hochspezialisierter Lebensweise besonders gut für die Beurteilung des Zustandes von terrestrischen Pflanzengesellschaften geeignet. Die Bewertung von Schmetterlingen in den Roten Listen gefährdeter Tiere (HUEMER et al. 1994, HUEMER 2000) war ein weiteres wichtiges Argument für die neuerlichen Erhebungen. Unter Berücksichtigung des vorhandenen umfassenden und rezenten Datenmaterials war also *a priori* diese Gruppe hervorragend für ein Biomonitoringprogramm in Bezug auf die Auswirkungen der Hochwasserkatastrophe auf terrestrisch-phytophage Insekten geeignet. Die Zielsetzung des Forschungsprogrammes war dementsprechend eine Zustandserfassung und Bewertung der Schmetterlingsgemeinschaften des NSG Rheindelta (Rheinspitz) nach folgenden Kriterien:

- möglichst vollständige Erfassung der Artengarnituren aller Schmetterlinge (tag- und nachtaktive inkl. Kleinschmetterlinge) in den wichtigsten naturschutzrelevanten Vegetationseinheiten (Streuwiesen, Röhrichte, Auwaldbestände);
- Vergleich der aktuellen Vorkommen mit jenen aus dem Jahre 1992;
- Abschätzung des Hochwassereinflusses auf die Schmetterlingsdiversität;
- Detailbewertungen für ausgewählte stenotope Arten, insbesonders der Roten Liste.

Dank

Besonders herzlicher Dank gebührt Herrn Toni MAYR (Feldkirch), der die Freilanderfassungen zu einem wichtigen Teil mitgetragen hat. Herrn Dipl.Vw. Siegfried ERLEBACH (Innsbruck) danke ich für Bildmaterial, Frau Gudrun HÄMMERLE (Amt der Vorarlberger Landesregierung, Bregenz) für unterschiedliche Hilfestellungen und den Herren Univ.Doz.Dr. Konrad THALER (Universität Innsbruck) und Dr. Klaus Peter ZULKA (Umweltbundesamt, Wien) für Literaturhinweise.

Das Forschungsprogramm wurde von der Vorarlberger Naturschau, Dornbirn ideell und materiell unterstützt und Frau Direktor Dr. Margit Schmid sei zum wiederholten Male für ihre diesbezüglichen Bemühungen gedankt.

2. Untersuchungsgebiet, Methodik, Material

2.1 Untersuchungsgebiet

Vorarlberg: Gaißau, NSG Rheindelta-Rheinspitz, Schwerpunkt südöstlicher Teil. Das Untersuchungsgebiet wird durch einen ca. 60 ha großen Auwald entlang des Alten Rheins sowie ca. 40-50 ha großen Streuwiesen im Osten mit anschließendem, seeseitigen Rohrglanzgras- und Wasserschwadenröhricht sowie einem ausgedehnten Schilfgürtel geprägt (*Abb. 1*). Im Süden wird es durch den Polderdamm begrenzt. Im Auwald gibt es schöne Übergänge von Weichholzaufragmenten am Rhein bis hin zur eichenreichen Hartholzau im Osten. Die Streuwiesen setzen sich im wesentlichen aus Pfeifengraswiesen unterschiedlicher Typisierung, aber auch aus Sumpf-Seggen-Gesellschaft, Steifseggenried und basischen Kleinseggenriedern zusammen (GRABHER & BLUM 1990).



Obwohl die 1992 durchgeführten Kartierungen das gesamte NSG Rheindelta umfaßten, erschien eine Einschränkung des Untersuchungsgebietes auf den Rheinspitz aus methodischen Gründen zielführend. In diesem Bereich wurde einerseits praktisch die gesamte seeseitig des Polderdammes gelegene Zone, insbesonders alle Streuwiesen sowie große Teile des Auwaldes überschwemmt. Andererseits existieren südlich des Dammes keine näher gelegenen Streuwiesenflächen mehr und es dominiert eine intensive Agrikultur. Dementsprechend war die Gefahr von Überlagerung der Datenbestände durch Wiederbesiedlungstendenzen aus benachbarten Gebieten äußerst gering. Im Gegensatz dazu finden sich in den Gemeinden Höchst und Fußach auch südlich des Polderdammes großflächige Streuwiesen die nicht überschwemmt waren und somit eine rasche Wiederbesiedlung der seeseitigen Flächen wahrscheinlicher machen.

Die Nachterhebungen wurden durchwegs im zentralen Teil der Streuwiesen entlang eines Güterweges durchgeführt (47°29′20″N, 9°34′40″E) (Erhebungspunkte 12-15 der Untersuchungsperiode 1992, vgl. Kartengrundlage bei HUEMER 1994 und 1996). Diese Zone wurde bereits 1992 besonders intensiv exploriert und befindet sich weit weg von den nicht überschwemmten Zonen außerhalb des Polderdammes. Die Tageserhebungen wurden im gesamten Streuwiesenbereich des Rheinspitzes sowie dem anschließenden Rheinholz durchgeführt.

2.2 Erhebungsmethodik

Die Auswahl der Methodik, die Anzahl sowie die jahreszeitliche Verteilung der Begehungen folgten aus Vergleichbarkeitsgründen eng den Untersuchungen

Abb. 1: Die Vegetation der Streuwiesen am Rheinspitz zeigte sich bereits ein Jahr nach dem Hochwasser wieder völlig erholt.

des Jahres 1992. Damals wurden im Gebiet von 12. Mai bis 2. Oktober zweimal monatlich Erhebungen getätigt (insgesamt 11 Leinwandregistrierungen HQL 125 W, 11 Lichtfallen 8W UV, 2 Köderregistrierungen, 10 Tageserhebungen (besonders Blattminensuche)).

Entsprechend der angestrebten möglichst repräsentativen Erfassung einer großen Artengarnitur wurden weitgehend dieselben Methoden wie 1992 angewendet. Der Schwerpunkt der Registrierungen beruhte auf Lichtquellen, da mehr als 90% der autochthonen Fauna des Untersuchungsgebietes nachtaktiv sind.

- Erfassung an einer beleuchteten Leinwand (Lichtquelle 125W HQL)
- Gleichzeitiger oder alternierender Einsatz von 1-2 Lebendlichtfallen (Lichtquelle 8W UV)
- Gleichzeitiger Einsatz eines Leuchtturmes (Lichtquelle 15W UV) (1992 nicht eingesetzt)
- · Visuelle Erfassung tagaktiver Schmetterlinge
- · Visuelle Erfassung von Präimaginalstadien

Die Untersuchungen beschränkten sich auf die Vegetationsperiode des Jahres 2000, zwischen 28. April und 30. September wie 1992 zweimal pro Monat (insgesamt 11 Leinwandregistrierungen HQL 125 W, 6 Lichtfallen 8W UV, 7 Leuchtturmregistrierungen 15W UV, 3 Köderregistrierungen, 7 Tageserhebungen).

2.3 Material

Die Imagines wurden so weit als möglich vor Ort determiniert und freigelassen. Schwieriger zu bestimmende Arten wurden konserviert und teils unter Verwendung von genitalmorphologischen Untersuchungsmethoden in den Labors des Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum in Innsbruck determiniert. Raupen, insbesondere blattminierende Arten wurden ebenfalls im Gelände bestimmt.

Die EDV-Verarbeitung des Datenmaterials erfolgte mit Hilfe des Softwarepakets Lepidat am Arbeitsplatz des Verfassers. Insgesamt wurden im Jahre 2000 ca. 1700 Individuen in ca. 800 Datensätzen erfaßt, 1992 ca. 3200 Individuen in ca. 1200 Datensätzen.

3. Ergebnisse

3.1 Diversität

3.1.1 Artenspektrum

Das NSG Rheindelta erwies sich bereits in früheren Untersuchungen als artenreiches Gebiet mit einer überdurchschnittlich gut repräsentierten Feuchtgebietsfauna, aber auch artenreichen Auwaldzönosen. Insgesamt wurden im gesamten Bereich während der Vegetationsperiode des Jahres 1992 nicht weniger als 695 Schmetterlingsarten nachgewiesen (HUEMER 1994), davon stammen immerhin

512 Arten auch oder ausschließlich aus dem Rheinspitz. Während der Erhebungsperiode 2000 konnten 351 Taxa registriert werden, wobei 90 Arten bisher aus dem Gebiet nicht bekannt waren. Somit sind derzeit 604 Schmetterlingsarten aus den Auwäldern, Streuwiesen und Röhrichtgesellschaften des Rheinspitzes gemeldet (Anhangstabelle).

3 1 2 Frstnachweise

Die Schmetterlingsfauna Vorarlberg wurde erstmals bei HUEMER & TARMANN (1993) vollständig erfaßt, hat allerdings in den letzten Jahren durch verstärkte Forschungsschwerpunkte nochmals um 5% zugenommen. Derzeit sind somit ca. 2300 Lepidopterenarten aus Vorarlberg bekannt. Im Rahmen der Erhebungen am Rheinspitz konnten während der Vegetationsperiode 2000 weitere fünf Schmetterlingsarten erstmalig für das Bundesland nachgewiesen werden.

Die Neufunde werden nachfolgend kurz besprochen. Zusätzlich zum Nachweisdatum wird die Anzahl der registrierten Exemplare in Klammern angeführt.

Stigmella samiatella

Bisher nur aus den östlichen und südlichen Bundesländern bekannte Art mit exklusiver larvaler Bindung an *Quercus* und *Castanea* LASTUVKA & LASTUVKA (1997). Mutmaßlich weiter verbreitet aber durch die Kleinheit der Falter übersehen.

Nachweis: 5.5.2000 (1).

Caryocolum huebneri

Die Art wurde bis heute nur aus dem Osten des Bundesgebietes (Ober- und Niederösterreich, Wien) bekannt (HUEMER & TARMANN 1993). Der Nachweis im NSG Rheindelta-Rheinspitz überrascht aber vor allem durch die einzige belegte Raupenfutterpflanze, *Stellaria holostea* (ELSNER et al. 1999), die nach POLAT-SCHEK (2000) aus Vorarlberg gar nicht bekannt ist. Hier wäre eine gezielte Nachsuche im Auwald empfehlenswert.

Nachweis: 30.6.2000 (1).

Phtheochroa sodaliana

Phtheochroa sodaliana wurde bereits in allen Bundesländern mit Ausnahme von Salzburg registriert und der Erstnachweis aus Vorarlberg füllt daher eine letzte Kenntnislücke. Die Raupen ernähren sich im Hochsommer in den unreifen Samen von Rhamnus cathartica (SCHÜTZE 1931) und waren daher mit Sicherheit von den Überschwemmungen nicht betroffen.

Nachweis: 3.6.2000 (1).

Paramesia gnomana

Eine bereits aus dem gesamten Bundesgebiet mit Ausnahme von Vorarlberg gemeldete Art. Die Raupen leben bevorzugt an unterschiedlichen Laubhölzern, aber auch an krautigen Pflanzen der Feuchtwiesen wie *Stachys* und *Iris* (SCHÜTZE 1931).

Nachweise: 3.6.2000 (3).



Abb. 2: Arten des Auwaldes mit Raupenentwicklung an Holzgewächsen wie *Campaea margaritata* waren auch während des Wasserhöchststandes sicher. (Foto: S. Erlebach)

Pammene argyrana

Pammene argyrana ist exklusiv an Eichen gebunden, wo die Raupen vom Frühsommer bis in den August in Gallen fressen und sich anschließend unter moosiger Rinde verpuppen (SCHÜTZE 1931). Potentiell könnte die Art in den reliktären Laubwäldern der großen Talschaften durchaus noch weiter verbreitet sein. Sie ist ansonsten mit Ausnahme von Kärnten aus allen Bundesländern gemeldet worden.

Nachweise: 5.5.2000 (2).

3.1.3 Ökologische Charakterisierung

Die Schmetterlingsgemeinschaften des NSG Rheindelta-Rheinspitz sind in Abhängigkeit ihrer Raupensubstratwahl (vgl. Anhangstabelle) sowie weiterer einschränkender ökologischer Faktoren unterschiedlichen Ökotypen (Falterformationen) - das ist die Gesamtheit der Arten, die auf Grund ähnlicher ökologischer Ansprüche in der Natur zumeist miteinander vergesellschaftet vorkommen und in der Regel ohne interspezifische Beziehungen assoziiert sind - zuzuordnen (bezüglich Definitionen vgl. BLAB & KUDRNA (1982)). Wie in vielen mitteleuropäischen Tallagenbiotopen dominieren einerseits mesophile Waldarten mit insgesamt 285 spp. (inkl. xerothermophile Gebüscharten) (Abb. 2) andererseits Offenland- (inkl. montaner Arten) (Abb. 3 und 4) und Übergangsbereichsarten mit 186 bzw. 89 spp. Ubiquitäre Taxa einschließlich synanthroper Schmetterlinge, somit Artengarnituren ohne spezialisierte Habitatbindungen, konnten mit 44 Arten nachgewiesen werden (Abb. 5). Gut repräsentiert und aus naturschutzfachlicher Sicht besonders bedeutend sind die für Streuwiesen und Röhrichtgesellschaften charakteristischen hygrophilen Schmetterlinge des Offenlandes mit insgesamt 97 Arten (Abb. 10). Diesbezüglich wichtig sind aber auch die Nachweise einer großen Zahl von mesophilen Waldarten mit spezieller Bindung an Auwaldökotone.



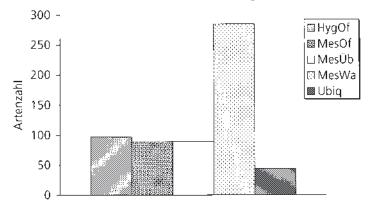


Abb. 3: Der mittlere Weinschwärmer (Deilephila elpenor) ist durch Puppenverluste und ungünstige Verhältnisse für die Raupenentwicklung viel seltener geworden.

Abb. 4: Braune Bären (Arctia caja) waren während des Hochwassers im Raupenstadium mit Sicherheit stark betroffen, und konnten nicht mehr nachgewiesen werden.

(Fotos: S. Erlebach)

Abb. 5: Verteilung des Gesamtarteninventars auf Ökotypen HygOf = hygrophile Offenlandarten, MesOf = mesophile Offenlandarten, MesÜb = mesophile Übergangsbereichsarten, MesWa = mesophile Waldarten, Ubiq = Ubiquisten



3.2 Einfluß des Katastrophenhochwassers auf die Schmetterlingzönosen

3.2.1 Artenspektrum

Artenbestände von Schmetterlingen sind bedingt durch Sukzessionserscheinungen von Biotopen aber auch durch die Mobilität mancher Taxa deutlichen Schwankungen unterworfen. In Klimaxstadien oder anthropogen bedingt erhaltenen Lebensraumtypen wie den Auwaldzönosen sowie Streu- und Röhrichtflächen des Rheindeltas ändern sich die Artenzahlen kaum und es kann vor allem ein von der Anzahl der Begehungen abhängiger Artenturnover registriert werden. Eine ca. zweiwöchige Erfassungsperiode wie sie nunmehr durchgeführt wurde, bringt apparente Austauschraten von bis zu 50% des Artenspektrums (HAUSMANN 1991, HUEMER & TARMANN 2000). Unter diesem Gesichtspunkt müssen auch die im Jahre 2000 zusätzlich registrierten Taxa bewertet werden. Sie dürften weitestgehend bereits 1992 vorhanden gewesen sein, wurden aber damals nicht erfaßt.

Die Gesamtartenzahlen der Vergleichsperioden 1992 und 2000 weisen mit 512 gegenüber 351 spp. einen deutlichen Rückgang von ca. 30% auf, der nicht mehr methodisch erklärt werden kann, umso mehr als die Intensität der Begehungen weitgehend ident war bzw. die jeweils vorherrschende Witterung als günstig eingestuft werden konnte. Die Ursachen für den Artenschwund liegen zweifellos im Katastrophenhochwasser des Jahres 1999 das auf eine große Anzahl von Lepidopterenarten einen erheblichen Einfluß mit teilweise vollständiger Extinktion gehabt haben muß.

Eine Detailanalyse der Extinktionswahrscheinlichkeit basierend auf dem Entwicklungsstadium zum Zeitpunkt des Hochwassereintritts, der Empfindlichkeit bzw. der Exposition des Stadiums gegenüber dem Hochwasser sowie der Abhängigkeit von bestimmten Substratpflanzen unter Berücksichtigung der Verfügbarkeit ergibt, daß ca. 34% des gesamten autochthonen Arteninventars keine oder nur geringfügige Verluste von Teilpopulationen zu verzeichnen hatten (*Anhangstabelle*). Ca. 44% waren durch das Hochwasser deutlich bis hin zum Verlust von Teilpopulationen betroffen, wie beispielsweise eurytope Arten mit Raupenstadien an krautigen Pflanzen auf den Streuwiesen und Laubhölzern im Auwald. Für 22% des Artenbestandes ist eine weitgehende bis vollständige Extinktion der Populationen am Rheinspitz anzunehmen. 18 Arten, überwie-

gend Wanderfalter oder Fremdlinge aus anderen Biotopen wurden nicht bewertet (*Abb.* 6).

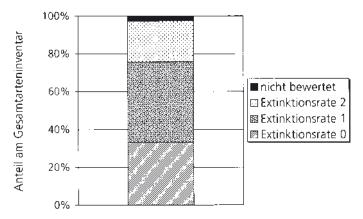


Abb. 6: Extinktionsausmaß durch Hochwasserkatastrophe
0 = keine bis geringe
Extinktion von Teilpopulationen,
1 = deutliche bis vollständige Extinktion
von Teilpopulationen,
2 = weitgehende bis
vollständige Extinktion der Gesamtpopulation

Die Analyse der Extinktionsraten zeigt einen deutlichen Bezug zu Ökotypen (*Abb. 7*). So blieben Ubiquisten annähernd konstant, Waldarten weisen einen Rückgang von ca. 20% auf, mesophile Übergangsbereichsarten gingen um 33% zurück. Besonders dramatisch ist der Artenschwund hingegen bei den mesophilen Offenlandarten mit 52% bzw. hygrophilen Offenlandarten mit über 50%.

3.2.2 Abundanzen

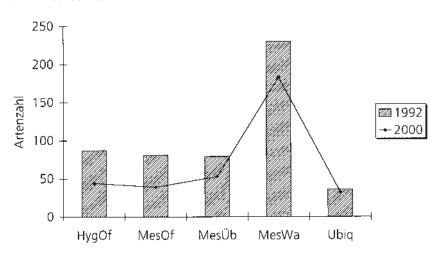
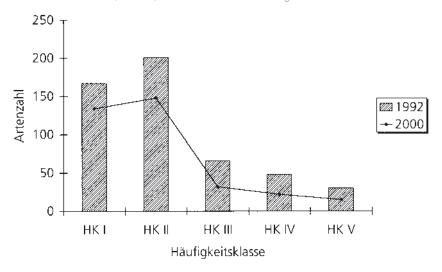


Abb. 7: Abhängigkeit der Artenverluste vom Ökotyp HygOf = hygrophile Offenlandarten, MesOf = mesophile Offenlandarten, MesÜb = mesophile Übergangsbereichsarten, MesWa = mesophile Waldarten, Ubig = Ubiquisten

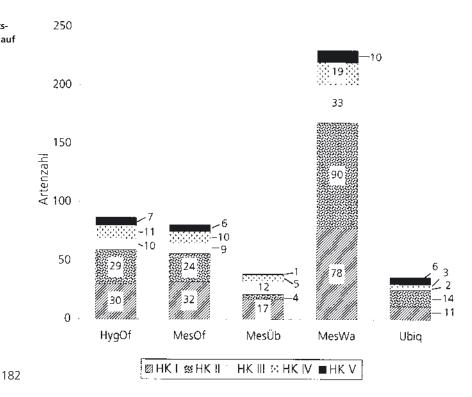
Die Rückgänge in den Artenzahlen werden durch deutliche, bei gefährdeten Arten teils katastrophalen Einbrüchen der Populationsstärken verschärft. Absolute Rückgänge der häufigeren Arten von bis zu 50% deuten auf einen erheblichen Hochwassereinfluß auch bei Taxa ohne vollständige Extinktionserscheinungen (*Abb. 8*). Den generellen Trend zur Individuenarmut zeigen die Anteile der individuenreicheren Taxa am Gesamtartenspektrum. Auch hier ist ein Rückgang von Arten der Häufigkeitskategorien III bis V (= Individuenzahlen > 6) festzustellen und zwar von fast 30% Anteil am gesamten Inventar 1992 auf knapp unter 20% während der Vegetationsperiode 2000.

Abb. 8: Verteilung der Gesamtartenbestände auf Häufigkeitsklassen HK I = 1 Exemplar, II = 2-5 Ex., III = 6-10 Ex., IV = 11-20 Ex., V = > 20 Ex.



Diese Verluste betreffen grundsätzlich alle im Gebiet repräsentierten Ökotypen mit Ausnahme der ubiquitären Arten (*Abb. 9* und *11*). Auch Waldarten sind trotz hoher absoluter Artenzahlen von deutlichen Einbrüchen in der Abundanz vieler Taxa betroffen, einerseits durch direkte Einwirkung des Hochwassers z.B. auf Puppenstadien, andererseits möglicherweise auch durch erhöhten Prädatorendruck als Folge des Hochwassers (ausweichen von Freßfeinden in die Baumkronen).

Abb. 9: Häufigkeitsklassenverteilung auf Ökotypen (1992) HK I = 1 Exemplar, II = 2-5 Ex., III = 6-10 Ex., IV = 11-20 Ex., V = > 20 Ex.





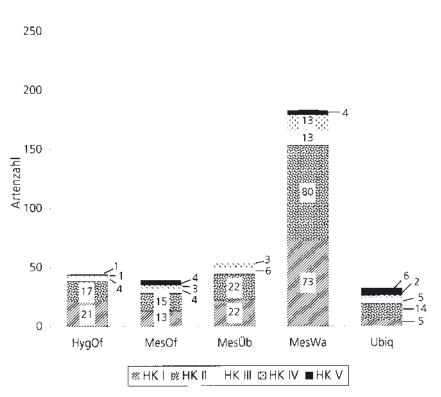


Abb. 10: Die im Stengel von Binsen lebende Glyphipterix thrasonella erlitt massive Verluste im Puppenstadium sowie durch Mangel an Eiablagestellen, hat aber die Katastrophe überdauert.

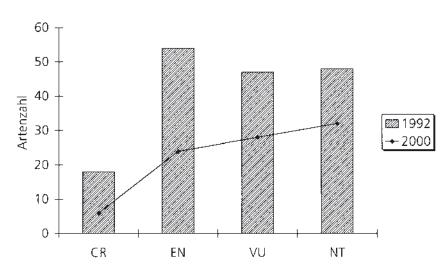
(Foto: S. Erlebach)

Abb. 11: Häufigkeitsklassenverteilung auf Ökotypen (2000) HK I = 1 Exemplar, II = 2-5 Ex., III = 6-10 Ex., IV = 11-20 Ex., V = > 20 Ex

3.3 Hochwasserauswirkungen am Beispiel wichtiger Indikatorarten der Roten Liste

Arten der Roten Liste gefährdeter Tiere sind besonders wichtige Indikatoren für den Zustand bzw. die Entwicklung von Biotopen. Für die Schmetterlinge Vorarlbergs liegt rezent eine komplette Bearbeitung der Landesfauna vor und es existieren somit Daten zur Gefährdungseinstufung dieser Tiergruppe (HUEMER 2000). Das NSG Rheindelta-Rheinspitz weist für viele Taxa unterschiedlicher Gefährdungskategorien geeignete Lebensräume auf, wie eine Analyse der landesweit gefährdeten Faunenbestandteile belegt. Während aber im Jahre 1992 noch 167 Arten der Roten Liste registriert werden konnten (32,6% der Gesamtfauna), sank diese Zahl im Jahre 2000 auf 90 Arten (25,6% der Gesamtfauna) (Abb. 12). Besonders dramatisch war der Einbruch bei den hochgradig gefährdeten Taxa. So gingen die stark gefährdeten Schmetterlingsarten von 54 spp. auf 24 spp. zurück, die vom Aussterben bedrohten sogar von 18 spp. auf 6 spp. (Tab. 1). Mit Ausnahme weniger Auwaldarten dürften diese Einbrüche durchaus als nachhaltig einzustufen sein.

Abb. 12: Artenzahlen der Roten Liste 1992 und 2000 CR = vom Aussterben bedroht, EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = nahe gefährdet



Einige Beispiele hochwasserbedingt ausgestorbener sowie überlebender Arten:

Orthotelia sparganella

Diese bemerkenswerte Art wurde in Vorarlberg erst einmal zu Beginn des 20. Jahrhunderts im Tisner Ried belegt (BURMANN & HUEMER 1984) und nach den gründlichen Untersuchungen bedeutender Feuchtwiesenkomplexe des Rheintales überrascht ihre Wiederentdeckung. Allerdings lebt die Art wie auch andere noch rezent nachgewiesene hochgradig gefährdete Schmetterlinge, wie z.B. *Phragmataecia castaneae, Donacaula forcicella, Donacaula mucronella* und *Plusia festucae* in den Stengeln verschiedener Großseggen und Röhrichtpflanzen und ist somit gegen äußere Einflüsse relativ gut geschützt.

Commophila aeneana

Die Raupen von *Commophila aeneana* ernähren sich im Wurzelstock von *Senecio paludosus*. Die Bestände der Futterpflanze wurden ebenso wie Teile der Puppen durch das Hochwasser vernichtet bzw. blieben langfristig für die Imagines unzugänglich. Ein subrezenter Nachweis aus dem Satteinser Ried läßt aber hoffen, daß die Art nicht landesweit ausgestorben ist.

Acentria ephemerella

Im NSG Rheindelta-Rheinspitz wurden schon 1992 vier landesweit durchwegs stark gefährdete, semiaquatisch lebende Arten von Wasserzünslern registriert. Die für Schmetterlinge ungewöhnliche submerse Ernährungsweise unter der Wasseroberfläche macht diese Taxa gegen Hochwassereinflüsse offensichtlich wenig empfindlich. Somit konnten Acentria ephemerella, Elophila nymphaeata, Cataclysta lemnata und Parapoynx stratiotata während der Vegetationsperiode 2000 teilweise sogar in erhöhter Abundanz registriert werden.

Stenoptilia pneumonanthes

Diese an Lungenenzian gebundene Kleinschmetterlingsart war noch 1992 in hoher Abundnaz anzutreffen. Zu Beginn des Hochwasser zwar teilweise bereits im Imaginalstadium vertreten – Puppen an den Futterpflanzen hatten mit Sicherheit keine Überlebenschance – hatten die Falter aber keinerlei Möglichkeiten der Eiablage an die Futterpflanzen und sind als Konsequenz ohne Reproduktion verendet oder vielleicht zu einem geringen Teil auch abgewandert.

Stenoptilia gratiolae

Stenoptilia gratiolae ist wohl als Folge ihrer extremen Spezialisierung in Vorarlberg ausgestorben. Die Art ernährt sich exklusiv am vom Aussterben bedrohten und daher in der Naturschutzverordnung verzeichneten Gnadenkraut (*Gratiola officinalis*), dessen gesamte Populationen aber langfristig und bis weit in die Zeit der Raupenentwicklung überschwemmt wurden. Zwar dürften bei Beginn des Hochwassers schon Imagines geschlüpft sein und nur ein Teil der Puppen wurde mutmaßlich direkt vernichtet. Die wochenlange Unzugänglichkeit der Fraßpflanze macht aber ein Überleben des Schmetterlings undenkbar.

Maculinea teleius

Der Helle Wiesenknopfbläuling ist mit seiner extremen Spezialisierung auf Blüten des Großen Wiesenknopfs (*Sanguisorba officinalis*) sowie eine zusätzliche Symbiose der Raupen mit bestimmten Wirtsameisen stark gefährdet und zählt sogar zu den EU-weit geschützten Tierarten. Bereits 1992 konnten die Falter trotz idealer Habitatverhältnisse nur vereinzelt nachgewiesen werden, wohl auch eine Folge der frühzeitige Mahd in den Streuwiesen (HUEMER 1996). Durch Überflutung der Ameisennnester ist die lokale Population der Bläulinge in den Streuwiesen des Untersuchungsgebietes ohne Zweifel verschwunden. Das Dismigrationspotenial der Art liegt aber bis über 1 km und es wurden maximal zurückgelegte Distanzen eines Weibchens von ca. 2400 m registriert (SETTELE 1998). Mittelfristig scheint somit eine Wiederbesiedlung zumindest nicht ausge-

schlossen. Gleichzeitig mit *Maculinea teleius* ist auch die ehemals starke Population des stark gefährdeten Wiesenknopfwicklers (*Eupoecilia sanguisorbana*) völlig erloschen. Puppen bzw. teils bereits vorhandene Imagines des Frühjahres 1999 fielen mit Sicherheit entweder der direkten Vernichtung zum Opfer oder hatten durch die Überflutung des Raupensubstrates keinerlei Möglichkeiten für eine erfolgreiche Reproduktion.

Idaea muricata

Idaea muricata ist eine Charakterart von bodenfeuchten Streuwiesen, wobei Kleinseggenmoore bevorzugt werden. Während der Vegetationsperiode 1992 zählte der Falter zu den häufigen Taxa. Vom Hochwasser 1999 war ausnahmslos das an krautigen Pflanzen fressende Raupenstadium betroffen, das durch direkte Vernichtung, möchlicherweise auch durch Unzugänglichkeit der Fraßpflanzen, einer vollkommenen Extinktion im Untersuchungsgebiet unterworfen war. Diese Situation dürfte auch für andere hygrophile Spanner wie Scopula caricaria zutreffen.

Orthonama vittata

Diese Spannerart war sowohl 1992 als auch 2000 vereinzelt anzutreffen. Inwieweit sie das Hochwasser überlebt hat oder bereits Wiederbesiedlungsprozesse stattfinden bleibt eine offene Frage. Zu Beginn des Hochwassers dürften sowohl Puppen als auch Imagines präsent gewesen sein. Die Spezialisierung auf krautige Pflanzen der Feuchtwiesen wie Sumpflabkraut (*Galium palustre*) und Fieberklee (*Menyanthes trifoliata*) hat den Puppen sicher keine Überlebensmöglichkeit geboten. Möglicherweise fanden aber die partiell bereits geschlüpften Imagines später wieder kleinflächige Stellen für eine Eiablage.

Thumatha senex

Charakterart von Feuchtwiesen, wo die Raupen im Frühsommer an Lebermoosen und Bodenflechten fressen. Diese Lebensweise hat vermutlich zu einer völligen Extinktion des Rundflügelbärchens in Untersuchungsgebiet geführt. Noch 1992 zählte *Thumatha senex* zu den häufigsten Arten der Streuwiesen.

Euthrix potatoria

Die Trinkerin (*Euthrix potatoria*) (*Abb. 13*) war zu Beginn des Katastrophenhochwassers durchwegs im Raupenstadium anwesend. Da sich die Raupen an verschiedenen großhalmigen Poaceen wie Schilf ernähren, hatten sie trotz frei fressender Lebensweise sicherlich partiell Möglichkeiten an hochgelegene Pflanzen auszuweichen und somit in Teilpopulationen zu überleben. Ähnliche Überlebensstrategien dürften auch für andere Taxa wie z.B. verschiedene *Mythimna*-Arten oder *Simyra albovenosa* in Betracht kommen.



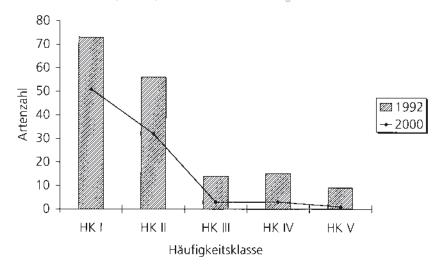
Catocala sponsa

Es handelt sich um eine der zahlreichen Auwaldarten auf die keine direkte Hochwassereinwirkung wahrscheinlich war, da die Raupen in diesem Fall während der Überflutung an Eiche gefressen haben. Allerdings verpuppen sich die *Catocala*-Arten durchwegs am Boden, und diese Möglichkeit war selbst im Juli noch stark eingeschränkt. Trotz des Fehlens rezenter Nachweise könnten aber Teilpopulationen durchaus überlebt haben.

Landesweit gefährdete Arten der Roten Liste waren einerseits durch massive Artenverluste vom Katastrophenhochwasser betroffen, andererseits zeigen aber auch die persistierenden Arten einen erheblichen Rückgang in der Populationsstärke (Abb. 14). Praktisch alle ehemals individuenreicheren Arten weisen dementsprechend deutliche Bestandseinbußen auf und so konnte nur mehr eine Rote Liste-Art, bezeichnenderweise mit semiaquatischer Lebensweise, in mehr als 20 Exemplaren registriert werden. Lediglich jeweils drei Arten fallen mit bis zu 11-20 bzw. weitere drei mit 6-10 Exemplaren in eine der individuenreicheren Kategorien, während 51 Taxa der Roten Liste, das ist mehr als die Hälfte der gefährdeten Arten, nur noch als Einzelexemplare nachgewiesen werden konnten.

Abb. 13: Die Trinkerin (Euthrix potatoria) konnte höchstwahrscheinlich in Teilpopulationen an den höchsten, das Wasser noch überragenden Schilfhalmen als Raupe überleben.

Abb. 14: Verteilung der Rote Liste-Arten auf Häufigkeitsklassen HK I = 1 Exemplar, II = 2-5 Ex., III = 6-10 Ex., IV = 11-20 Ex., V = > 20 Ex.



Tab. 1: Vom Aussterben bedrohte Schmetterlingsarten der Vegetationsperioden 1992 und 2000

Abkürzungen:

H92 – H00 = Häufigkeitsklasse 1992 – 2000; **I** = 1 Exemplar, **II** = 2-5 Ex., **III** = 6-10 Ex., **IV** = 11-20 Ex., **V** = > 20 Ex.

ST = Entwicklungsstadium zu Beginn des Hochwassers: R = Raupe, P = Puppe, I = Imago

EX = Extinktionsausmaß: **0** = keine bis geringe Extinktion von Teilpopulationen, **1** = deutliche bis vollständige Extinktion von Teilpopulationen, **2** = weitgehende bis vollständige Extinktion der Gesamtpopulation

Art	H92	H00	ST	EX	Substrat
Orthotaelia sparganella		ı	R	0	Sparganium, Glyceria, Iris
Monochroa conspersella	II		R, P	2	Lysimachia vulgaris
Pexicopia malvella		I	Р	2	Malvaceae: <i>Malva</i> , <i>Althaea</i>
Brachmia inornatella	1		Р	2?	Phragmites communis, endophag
Eupoecilia sanguisorbana	V		P, I	2	Sanguisorba officinalis
Commophila aeneana	IV		P,	12	Senecio paludosus u.a., endophag
Acleris shepherdana	II		R	2	Rosaceae: Sanguisorba, Filipendula
Acleris lorquiniana	- 1		R	2	Lythrum salicaria
Clepsis spectrana	- 1	I	P,I	1	krautige Pflanzen, Gräser
Celypha doubledayana	V		R, P	2	?, unbekannt
Stenoptilia pneumonanthes	V		P, I	2	Gentiana pneumonanthe
Stenoptilia gratiolae	II		P, I	2	Gratiola officinalis
Stenoptilia zophodactylus	- 1	II	R	2?	Centaurium
Donacaula forficella		I	R, P	0	Cyperaceae, Poaceae: Glyceria, Phragmites
Witlesia pallida	1		R	2?	Moose
Maculinea teleius	II		R	2	Sanguisorba officinalis
Idaea muricata	V		R	2	krautige Pflanzen: Galium, Potentilla etc
Orthonama vittata	П	П	P,	I 1?	Galium palustre, ?Menyanthes

Art	H92	H00	ST	EX	Substrat
Eulithis testata	I		R	1	Vaccinium, Calluna, Salix, Betula
Aplocera efformata	- 1		Р	2	Hypericum
Eucarta amethystina	I		Р	2	Apiaceae: Peucedanum, Silaum, Daucus

4. Diskussion

Periodische Überflutungen sind wesentliche Umweltfaktoren im Bereich von Fließgewässern und sie prägen Fauna und Flora der Auwälder und Feuchtwiesen (GERKEN 1981, ZULKA 1993). Damit verbundene Extinktions- und Rekolonisationsprozesse der Tierwelt gehören somit zu den weit verbreiteten Überlebensstrategien einzelner Arten. Die Überlebenswahrscheinlichkeit von Populationen wird dabei wie bei allen bestandsmindernden Katastrophenszenarien wesentlich durch die Habitatgröße und –qualität bestimmt, welche die durchschnittliche Populationsgröße wesentlich beeinflussen (SETTELE 1998). Auch am Rhein und Bodensee sind Überschwemmungen durchaus regelmäßig auftretende natürliche Phänomene, die im wesentlichen durch Schmelzwasser sowie Niederschläge verursacht und primär im Frühjahr und Sommer aktuell werden. Während kurzfristige Überflutungen von kleinflächigeren Habitaten durch rasche Rekolonisation aus den unmittelbar anschließenden Gebieten ausgeglichen werden können und überdies vermutlich nur in wenigen Einzelfällen gravierenden Einfluß auf die Mortalität von Arten haben, sind die Auswirkungen der langanhaltenden Überschwemmung des Frühsommers 1999 in großflächigen und isolierten Lebensräumen wesentlich kritischer zu bewerten. Insbesondere der Katastrophenzeitpunkt zu Beginn der Hauptvegetationsperiode war für die Populationen vieler Arten letal. Je nach Autökologie waren die populationslimitierenden Faktoren stark divergent:

	Direkter Hochwassereinfluß	Indirekter Hochwassereinfluß
Eier	Vernichtung von Eigelegen	Unzugänglichkeit von Eiabla- gestellen
Raupen	Vernichtung von Raupen	 Unzugänglichkeit des Raupensubstrates Verminderte Qualität des Raupensubstrats Ausfall des Raupensubstrats durch verpätetes Austreiben
Puppen	Vernichtung von Puppen	 Unzugänglichkeit geeigneter Verpuppungsstellen Verminderte Qualität von Verpuppungsstellen
Imagines	• Erhöhte Faltermortalität	Vernichtung geeigneter EiablagestellenVernichtung von Nektarpflanzen

Besonders dramatisch waren die Hochwasserauswirkungen auf hygrophile Arten der Streuwiesen- und Röhrichtgesellschaften mit Artenrückgängen um ca. 50%. Hier dürften direkte Einwirkungen entscheidenden Einfluß auf die Einbrüche gehabt haben. Günstiger war die Situation für Arten mit Bindung an Laubholzgarnituren der Auwaldökotone. Für diese Taxa stand Nahrung permanent zur Verfügung und die Mortalitätsrate durch das Hochwasser war nur bei einzelnen Arten gravierend erhöht.

Bedingt durch Hochwasserschutzbauten und die damit einhergehende landwirtschaftliche Intensivierung hat die Habitat- und damit auch die Populationsgröße stenotoper Schmetterlingsarten der Streuwiesen in den letzten Jahrzehnten stark abgenommen. Auch Schilfröhrichtgesellschaften und zwangsläufig deren Lepidopterengemeinschaften sind deutlich zurückgegangen (GRABHER 1995). Die hohen Umweltschwankungen im anthropogen weniger beeinflußten Überschwemmungsbereich des Bodensees dürften sich somit zunehmend auf die Aussichten einer Population, schlechte Umweltverhältnisse zu überdauern, auswirken. Mutmaßlich im Gebiet repräsentierte Metapopulationen erleiden fortschreitende Habitatverluste durch Intensivierungstendenzen und damit einhergehende Fragmentierung der noch vorhandenen Resthabitate. Wiederbesiedlungen zerstörter Lebensräume durch eine kleine Gründergruppe werden einerseits durch die minimierte Nachkommensrate, andererseits durch die erhöhte Sterberate zunehmend unwahrscheinlicher (WISSEL & STEPHAN 1994). Die Möglichkeit eines vollständigen Erlöschens aller Teilpopulationen erscheint somit im NSG Rheindelta nicht mehr ausgeschlossen und teilweise kann bereits von nachhaltigen Artverlusten im gesamten Gebiet und darüber hinaus ausgegangen werden, wie z.B. die extremen Nahrungsspezialisten Stenoptilia gratiolae und Commophila aeneana. Weitere Verluste bzw. Umwandlungen von Streuwiesen auch außerhalb des Naturschutzgebietes sowie Eingriffe in das Grundwasserregime lassen eine stetig steigende Extinktion im geschützten Bereich befürchten. Unter diesem Gesichtspunkt erscheinen die Auswirkungen des Jahrhunderthochwassers 1999 durchaus bedenklich, wurden doch insbesondere die Arten der Streuwiesen nachhaltig in Mitleidenschaft gezogen und Populationen von zahlreichen landesweit hochgradig gefährdeten Arten wie Eupoecilia sanguisorbana, Celypha doubledayana, Stenoptilia pneumonanthes oder Idaea muricata vollständig ausgelöscht. Die überlebenden Arten weisen teils so massive Abundanzverluste auf (38% aller Nachweise sind Einzelfunde), daß ihre Aussichten auf eine Erholung der Population, insbesondere bei wiederholten Umweltbeeinträchtigungen, ungünstig eingestuft werden müssen. Eine nachhaltige Erholung der Populationen wird also nur durch Rekolonisationsprozesse von Außen wahrscheinlich. Die Möglichkeiten einer Wiederbesiedlung sind aber bereits heute durch einen breiten Gürtel intensiver Agrikultur im Süden stark eingeschränkt. Die nächstgelegenen vom Hochwasser weniger beeinträchtigten Habitate befinden sich im Gaißauer Ried/Speichenwiesen und somit in einer Entfernung von ca. 1,2 km zum nördlichsten Punkt der Rheinspitz-Streuwiesen. Diese Distanzen dürften für zahlreiche Streuwiesenarten mit geringer Mobilität die maximale Dismigrationsentfernung deutlich übersteigen. Überdies lassen die unterschiedlichen Vegetationsverhältnisse im Gaißauer Ried/Speichenwiesen für einige Taxa keine Populationen erwarten, sodaß teilweise mit noch deutlich größeren Wiederbesiedlungsdistanzen gerechnet werden muß. Zwar sind einige flugaktive Arten wie der Dickkopffalter *Thymelicus acteon* zur Neubesiedlung von Biotopen in Entfernungen bis zu 10 km befähigt, andere selbst flugaktive Arten wie *Plebeius argus* überbrücken aber nicht einmal Entfernungen von 1 km (SETTELE 1998). Es bleibt daher ein offenes Problem, ob und in welchen Zeiträumen gerade die wenig flugaktiven Kleinschmetterlinge, aber auch Geometriden diese Strecken zurücklegen und die devastierten Habitate rekolonisieren können. Ein drohender vollkommener Zusammenbruch der vom Hochwasser wenig beeinflußten Habitatinseln, wie er durch weitere Intensivierungen aber auch Austrocknungserscheinungen belegt werden kann (GRABHER 2000), wird zunehmend nur mehr wenige Arten mit hohem Migrationspotential befähigen die potentiellen Habitate zu rekolonisieren.

5. Literaturauswahl

BLAB, J. & O. KUDRNA (1982): Hilfsprogramm für Schmetterlinge. – Naturschutz aktuell, Bd. 6, 135 pp, Greven.

ELSNER, G., HUEMER, P. & Z. TOKÁR (1999): Gelechiidae Mitteleuropas. – Verlag F. Slamka, Bratislava, 208 pp.

GEPP, J. (1986): Auengewässer als Ökozellen. – Grüne Reihe Bundesm. Gesundheit, Umweltschutz, Band 4, 322 pp.

GERKEN, B. (1981): Zum Einfluß periodischer Überflutungen auf bodenlebende Coleopteren in Auenwäldern am südlichen Oberrhein. – Mitt. Dt. Ges. allg. angew. Entomol. 3: 130-134.

GRABHER, M. (1995): Grundlagen für ein Entwicklungskonzept Naturschutzgebiet Rheindelta. – Schriftenreihe Lebensraum Vorarlberg, Band 21, 178 pp.

GRABHER, M. (2000): Evaluierung der Verordnung über den Streuewiesenbiotopverbund Rheintal-Walgau. – Unveröff. Bericht im Auftrag der Vorarlberger Landesregierung, 118 pp.

GRABHER, M. & V. BLUM (1990): Naturschutzgebiet Rheindelta. Ramsar Bericht 1: 1-158, Umweltbundesamt Wien.

GRABHER, M., LUTZ, S. & E. MEYER (1995): Einfluss von Entwässerungen auf Boden, Vegetation und Fauna im Naturschutzgebiet Rheindelta. - Schriftenreihe Lebensraum Vorarlberg, Band 22, 83 pp.

HAUSMANN, A. (1991): Zur Abhängigkeit des apparenten Artenaustausches von der Stichprobengröße (Lepidoptera, Macroheterocera). – Spixiana, 14: 237-242.

HUEMER, P. (1994): Schmetterlinge (Lepidoptera) im Naturschutzgebiet Rheindelta (Vorarlberg, Österreich): Artenbestand, Ökologie, Gefährdung. – Linzer biol. Beitr. 26: 3-132.

HUEMER, P. (1996): Frühzeitige Mahd, ein bedeutender Gefährdungsfaktor für Schmetterlinge der Streuwiesen (NSG Rheindelta, Vorarlberg, Österreich). – Vorarlberger Naturschau 1: 265-300.

HUEMER, P. (2000): Rote Liste gefährdeter Schmetterlinge Vorarlbergs. – Endbericht im Auftrag der Vorarlberger Naturschau.

HUEMER, P. & G. TARMANN (1993): Die Schmetterlinge Österreichs (Lepidoptera). Systematisches Verzeichnis mit Verbreitungsangaben für die einzelnen Bundesländer. – Veröff. tirol. Landesmus. Ferdinandeum, Beilageband 5, 224 pp. HUEMER, P. & G. TARMANN (2000): Entwicklung von Schmetterlingsgemeinschaften im geschützten Auwaldbereich an der Innstaustufe Kufstein-Langkampfen. – Veröff. tirol. Landesmus. Ferdinandeum (im Druck).

HUEMER, P., WIESER, C. & E.R. REICHL (1994) (Red.): Rote Listen der gefährdeten Großschmetterlinge Österreichs (Macrolepidoptera). In: GEPP, J. (Hrsg.): Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. - Grüne Reihe Bundesm. Umwelt, Jugend & Familie, Band 2, p. 215-264.

LASTUVKA, A. & Z. LASTUVKA (1997): Nepticulidae Mitteleuropas. Ein illustrierter Begleiter (Lepidoptera). – Konvoj Verlag, Brno, 229 pp.

POLATSCHEK, A. (2000): Flora von Nordtirol, Osttirol und Vorarlberg. Band 2. – Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum, Innsbruck, 1077 pp.

SCHÜTZE, K. T. (1931): Die Biologie der Kleinschmetterlinge unter besonderer Berücksichtigung ihrer Nährpflanzen und Erscheinungszeiten. – Verlag des Internationalen Entomologischen Vereins E. V., Frankfurt, 235 pp.

SETTELE, J. (1998): Metapopulationsanalyse auf Rasterdatenbasis. – B. G. Teubner Verlagsgesellschaft, Stuttgart, Leipzig, 130 pp.

SIEPE, A. (1985): Einfluß häufiger Überflutungen auf die Spinnen-Besiedlung am Oberrhein-Ufer. – Mitt. Dt. Ges. allg. angew. Entomol. 4: 281-284.

TITTIZER, T. & F. KREBS (Hrsg.) (1996): Ökosystemforschung: Der Rhein und seine Auen: eine Bilanz. Springer Verlag, Berlin, Heidelberg, 468 pp.

WISSEL, C. & T. STEPHAN (1994): Bewertung des Aussterberisikos und das Minimum-Viable-Population-Konzept. – Z. Ökol. Natursch. 3: 155-160.

ZULKA, K. P. (1993): Überflutungen im Auwald – Streß, Störung oder notwendige Voraussetzung für das Leben der Bodentiere? – Mitt. Dt. bodenkundl. Ges. 69: 79-82.

Anschrift des Verfassers:
Mag. Dr. Peter Huemer
Tiroler Landesmuseum Ferdinandeum
Naturwissenschaftliche Sammlungen
Feldstraße 11a
A-6020 Innsbruck
Email: p.huemer@natur-tlmf.at

Anhangstabelle: Systematisch/ökologisches Artenverzeichnis Abkürzungen:

HK92 - HK00 = Häufigkeitsklasse 1992 – 2000; 1 = 1 Exemplar, II = 2-5 Ex., III = 6-10 Ex., IV = 11-20 Ex., V = \times 20 Ex.

ST = Entwicklungsstadium zu Beginn des Hochwassers: E = Ei, R = Raupe, P = Puppe, I = Imago, - = nicht bewertet (allochthone Art)

EX = Extinktionsausma θ : θ = keine bis geringe Extinktion von Teilpopulationen, θ = deutliche bis vollständige Extinktion von Teilpopulationen, θ = weitgehende bis vollständige Extinktion der Gesamtpopulation, θ = nicht bewertet (allochthone Art)

GK = Gefährdungskategorie lt. Roter Liste (HUEMER, 2000): RE = ausgestorben, CR = vom Aussterben bedroht, EN = stark gefährdet, VU = gefährdet, NT = drohende Gefährdung, LC = nicht gefährdet, DD = Datenlage unzureichend

ÖT = Ökotyp: HygOf = hygrophile Offenlandart, MesOf = mesophile Offenlandart, MesÜb = mesophile Übergangsbereichsart, MesWa = mesophile Waldart, Ubiq = Ubiquist

Familie/Gattung/Art/Autor	нк	нк	ST	EX	GK	Substrat	ÖΤ
	92	00					
MICROPTERIGIDAE							
Micropterix calthella (LINNAEUS, 1761)	IV		1	2	VU	?Moose	HygOf
HEPIALIDAE							
Triodia sylvina (LINNAEUS, 1761)	Ш	IF	R	1	LÇ	Wurzeln krautiger Pflanzen	MesOf
Phymatopus hectus (LINNAEUS, 1758)			R	1	NT	Wurzeln krautiger Pflanzen	MesWa
NEPTICULIDAE							
Stigmella prunetorum (\$TAINTON, 1855)	1	Ш	P,1	1	NT	Prunus (im UG P. spinosa)	MesWa
Stigmella rhamnella (HERRICH-SCHÄFFER,			P,1	1	Νī	Rhamnus cathartica	MesWa
1860)							
Stigmella catharticella (STAINTON, 1853)	1		P,I	1	NT	Rhamnus cathartica	MesWa
Stigmella anomalella (GOEZE, 1783)	Ш		P,I	1	LC	Rosa	MesWa
Stigmella ulmivora (FOLOGNE, 1860)	11		P,I	1	NT	Ulmus	MesWa
Stigmella oxyacanthella (STAINTON, 1854)	III		P,I	1	LC	Rosaceae: Crataegus, Malus,	MesWa
						Prunus etc	
Stigmella hybnerella (HÜBNER, 1796)	ı٧	Ш	١,٩	1	LC	Rosaceae (bes. Crataegus)	MesWa
Stigmella salicis (STAINTON, 1854)		Ш	P,I	1	LÇ	Salix caprea, cinerea, aurita	MesWa
			ĺ			etc	
Stigmella obliquella (HEINEMANN, 1862)			P,I	1	VU	Salix, bes. S. alba, S. babylo-	MesWa
						nica	
Stigmella plagicolella (STAINTON, 1854)			P,I	1	٤Ç	Prunus spinosa u.a. Prunus	MesÜb
Stigmella splendidissimella (HERRICH-	IV	Ш	P,I	1	FC	Rubus	MesWa
SCHÄFFER, 1855)							
Stigmella perpygmaeella (DOUBLEDAY, 1859)	١٧		P,I	1	Vυ	Crataegus	MesWa
! Stigmella samiatella (ZELLER, 1839)			P,I	1	VU	Quercus	MesWa
Ectoedemia septembrella (STAINTON, 1849)			P,I	2	LC.	Hypericum	MesOf
Ectoedemia hannoverella (GLITZ, 1872)	Ш		P,I	1	ΝT	Populus nigra	MesWa
Ectoedemia turbidella (ZELLER, 1848)	V		P,I	1	EN	Populus alba	MesWa
Ectoedemia rubivora (WOCKE, 1860)	IV		P,I	1	ιc	Rubus	MesÜb

Familie/Gattung/Art/Autor	нк	нк	\$T	EX	GK	Substrat	ÖT
	92	00	-		\vdash		
OPOSTEGIDAE							
Pseudopostega crepusculella (ZELLER, 1839)	IV		P,I	2	EΝ	 ?	HygOf
HELIOZELIDAE	١.		١,,			_	
Antispila metallella (DENIS & SCHIFFERMÜL-			P,1	1	LC	Cornus	MesÜb
LER, 1775)		ľ					
ADELIDAE	١		١.	_			
Nematopogon metaxella (HÜBNER, 1813)			1	2		tote pflanzliche Stoffe	HygOf
Nemophora metallica (PODA, 1761)	'		P	2	LC	Dipsacaceae: Knautia, Scabio-	MesOf
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	١	١.		١,		sa, ? Succisa	
Nemophora degeerella (LINNAEUS, 1758)	1		P,I	1	LC	?tote pflanzliche Stoffe	MesWa
INCURVARIIDAE	١.			_			
Incurvaria oehlmanniella (HÜBNER, 1796)			R,P	2	NT	Laubhölzer: <i>Tilia, Salix,</i>	MesWa
to an aris a series a MANAGORTH, 1939	١.					Prunus, Cornus	
Incurvaria pectinea HAWORTH, 1828			P,I	1	LC	Alnus, Betula, Prunus, Acer	MesWa
TICCLIEBUBAE						etc	
TISCHERIIDAE	1 11		n.	,		P. f	A A Olk
Emmetia marginea (HAWORTH, 1828) PSYCHIDAE] "		P,I	1	LC	Rubus	MesÜb
			P	2		lunuting Officeron Criters	MesOf
Psyche casta (PALLAS, 1767)	'		「	2	Vυ	krautige Pflanzen, Gräser,	MESOI
TIMEDAE						Laubholzgebüsch	
TINEIDAE Psychoides verhuella BRUAND, 1847		 	P	2	Vυ	Energy Acalagium, Phyllitis	MesWa
rsycholdes vernuella broand, 1647	1 '		「	2	70	Farne: Asplenium, Phyllitis, Ceterach	MESAAG
Managir cracicanitally (CLEMENE 1950)			R	0	DD	Vogelnester, Textilien,	Ubiq
Monopis crocicapitella (CLEMENS, 1859)	Ι'		, n	U	שט	pflanzliche Stoffe	Obiq
Monopis monachella (HÜBNER, 1796)			R	0	LC	Vogelnester, Tierhaare	Ųbiq
Niditinea fuscella (LINNAEUS, 1758)	"		R	1?	LC	Tierhaare, Wolle	Ubiq
Tinea semifulvella HAWORTH, 1828	l ,,	'	R	0	LC	Vogelnester, Tierhaare, Wolle	Ubiq
BUCCULATRICIDAE	1 "		'`	"		vogemester, hemaare, work	Obiq
Bucculatrix bechsteinella (BECHSTEIN &		١,	P.i	1	LC	Rosaceae: Crataegus, Pyrus	MesWa
SCHARFENBERG, 1805)		'	r,ı	'	100	Nosaceae. Crataegus, ryrus	14162449
Bucculatrix franqutella (GOEZE, 1783)	v	١,	P,1	1	LC	Rhamnaceae: <i>Rhamnus</i> ,	MesÜb
bocculating Harigutena (GOEZE, 1763)	٧	'	1,1	'	1	Frangula	Meson
GRACILLARIIDAE						rrangula	
Gracillaria syringella (FABRICIUS, 1794)	V			0	LC	Oleaceae: Fraxinus, Syringa,	MesWa
Gracinaria syringena (FABRICIOS, 1754)	\ \ \	"	Ϊ΄	ľ	1	Liqustrum	10163449
Caloptilia alchimiella (SCOPOLI, 1763)	IV		١,	0	LC	Quercus	MesWa
Caloptilia stigmatella (FABRICIUS, 1781)	'`	"	;	0	LC	Salix	MesWa
Calybites phasianipennella (HÜBNER, 1813)	v			2		Lysimachia	HygOf
Acrocercops brongniardella (FABRICIUS, 1798)		"		0	NT		MesWa
Parornix anglicella (STAINTON, 1850)				0	LC	· ·	MesWa
Parornix finitimella (ZELLER, 1850)	"	"	'	0		Prunus spinosa	MesWa
Phyllonorycter comparella (DUPONCHEL,	ıır		P,I	1	EN	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	MesWa
1843)	""		F,I		LIN	ו טרטוט פוטפ	MESANG
Phyllonorycter ulmifoliella (HÜBNER, 1817)	١,		P,1	1	LC	Betula	MesWa
	'			1			Mesüb
Phyllonorycter lantanella (SCHRANK, 1802)	III	I	P,	1	LC	Viburnum lantana, V.opulus	INIEZOD

Familie/Gattung/Art/Autor	НК 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖT
Phyllonorycter salictella (ZELLER, 1846)	1	-	P,I	1	NT	Salix (schmalblättrige Arten)	MesÜb
Phyllonorycter hilarella (ZETTERSTEDT, 1839)	<u> </u>		P,I	'	LC	Salix	MesWa
Phyllonorycter strigulatella (LIENIG & ZELLER,	iv		P,I	1	EC	Alnus incana	MesWa
1846)	'¥		' ,'	'		Airrus micana	INIESVVA
Phyllonorycter oxyacanthae (FREY, 1856)	п		P,I	1	LC	Rosaceae (bes. <i>Crataegus</i>)	MesWa
Phyllonorycter heegeriella (ZELLER, 1846)	ľ		P,I	1	NT	Quercus	MesWa
Phyllonorycter muelleriella (ZELLER, 1839)		1	P.I	1	VU	Ouercus	MesWa
Phyllonorycter emberizaepenella (BOUCHE,	Ш		P.I	1	LC	Caprifoliaceae: Lonicera.	MesÜb
1834)			,,,	,		Symphoricarpus	I THE SEE
Phyllonorycter platanoidella (DE JOANNIS,	III		P,I	1	lc	Acer platanoides	MesWa
1920)			, ,	, '		The paramotory	10105770
Phyllocnistis saligna (ZELLER, 1839)	П		1,9	1	ιc	Səlix	MesWa
Phyllocnistis labyrinthella (BJERKANDER, 1790)	1		P,I	1	ιc	Populus alba, P.canescens,	MesWa
,			"	·		P tremula	
YPONOMEUTIDAE :							
Yponomeuta evonymella (LINNAEUS, 1758)	٧.	V	R	0.	LC	Rosaceae: bes. <i>Prunus padus</i>	MesWa
Yponomeuta padella (LINNAEUS, 1758)	ш !		R	0	LC	Rosaceae: bes. Crataegus	MesWa
Yponomeuta cagnagella (HÜBNER, 1813)	ш		R	0	LÇ	Euonymus	Mesüb
Yponomeuta plumbella (DENIS & SCHIFFER-	Ш	Ц	R	0	LÇ :	Euonymus	MesWa
MÜLLER, 1775)		!				,	
Prays fraxinella (BJERKANDER, 1784)		1	P,I	0	LC	Fraxinus	MesWa
Prays ruficeps (HEINEMANN, 1854)			Ř.P	0	ιc	Fraxinus	MesWa
Argyresthia goedartella (LINNAEUS, 1758)	1	1	Р	0	LC	Betulaceae: <i>Betula, Alnus</i>	MesWa
Argyresthia brockeella (HÜBNER, 1813)			P	1?	LC	Betulaceae: Betula, Alnus	MesÜb
Argyresthia retinella ZELLER, 1839	П		p	1?	LC	Betula, 3 Salix	MesWa
Argyresthia spinosella STAINTON, 1849	Ш	1	R	1	LC	Prunus spinosa, domestica	MesWa
Argyresthia pruniella (CLERCK, 1759)		П	R	1	LÇ	Prunus	MesWa
Argyresthia bonnetella (LINNAEUS, 1758)	Ш		R	1	ιc	Rosaceae: <i>Crataegus, Prunus</i>	MesWa
						spinosa	:
Argyresthia semifusca (HAWORTH, 1828)			R	0	٧U	Prunus: bes.Prunus padus	MesWa
YPSOLOPHIDAE						,	
Ypsolopha falcella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	П		R	1	LÇ	Lonicera	MesWa
1775)				'			
Ypsolopha sequelia (CLERCK, 1759)	1		R	0	LÇ	Acer	MesWa
Ypsolopha vittella (LINNAEUS, 1758)	Ιſ	i	R	0	NT	Ulmaceae: <i>Ulmus</i> , Fagaceae:	MesWa
						Fagus	
PLUTELLIDAE						_	
Plutella xylostella (LINNAEUS, 1758)	1	IV	1	2	LC	Brassicaceae	Ubiq
Acrolepiopsis assectella (ZELLER, 1839)	ш		ı	2	LC	Alhum	Ubiq
GLYPHIPTERIGIDAE							
Orthotaelia sparganella (THUNBERG, 1788)		1	R	0	CR	Sparganium, Glyceria, Iris	HygOf
Glyphipterix thrasonella (SCOPOLI, 1763)	١٧	ı	P,I	2	NT	Juncus	HygOf
YONETIIDAE							
Lyonetia clerkella (LINNAEUS, 1758)		#1	P,I	0	ιc	verholzte Rosaceae, Betula-	MesWa
						ceae	

Familie/Gattung/Art/Autor	НК 92	нк 00	ŞŢ	EX	GK	Substrat	ÖT
COLEOPHORIDAE							
Coleophora lutipenella (ZELLER, 1838)	111		R	0	NT	Quercus	MesWa
Coleophora flavipennella (DUPONCHEL, 1843)	411	1	R	0	NT	Ouercus	MesWa
Coleophora alnifoliae BARASCH, 1934	III		R	0	ιc	Betulaceae: besonders an	MesWa
	"					Alnus	
Coleophora serratella (LINNAEUS, 1761)	111	11	R	0	LC	Laubhölzer: besonders <i>Alnus</i>	MesWa
Coleophora albitarsella ZELLER, 1849			Ŕ	2	EN	Lamiaceae: Mentha, Origa-	HygOf
						num, Glechoma etc	1
Coleophora trifolii (CURTIS, 1832)	п		R	2	VU	Melilotus	MesOf
Coleophora hemerobiella (SCOPOLI, 1763)			R	1	ιc	Rosaceae: Crataegus, Malus,	MesWa
						Prunus, Sorbus	}
Coleophora deauratella LIENIG & ZELLER,	l ,		R	2	Vυ	Fabaceae: Trifolium, Medica-	MesOf
1846						go	
Coleophora albidella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	l ,		R	0	VΨ	Salix	MesÜb
LER, 1775)							
Coleophora conspicuella ZELLER, 1849			Ŕ	2	EN	Centaurea	HygOf
Coleophora laricella (HÜBNER, 1817)		1	R	0	LÇ	Larix	MesWa
Coleophora tamesis WATERS, 1929	1		R	2	EN	Juncus articulatus	HygOf
Coleophora alticolella ZELLER, 1849	1		R	2	LC	Juncaceae: Juncus etc, ?Cy-	HygOf
,						peraceae: <i>Eleocharis</i>	'
Coleophora taeniipennella HERRICH-		ı	P,I	1	NT	Juncus acutiflorus,	HygOf
SCHÄFFER, 1855						J. articulatus etc	
Coleophora obscenella ZELLER, 1849	ı		R	2	LÇ	Asteraceae: Solidago, Aster	MesOf
ELACHISTIDAE			ŀ			, T	
Perittia herrichiella (HERRICH-SCHÄFFER,	1		Р	2	LC	Lonicera xylosteum	MesWa
1855)							
Elachista gleichenella (FABRICIUS, 1781)		1	R,P	2	DD	Juncaceae: Luzula, Cypera-	HygOf
						ceae: Carex	
Elachista alpinella STAINTON, 1854			Р	2	LC	Carex, besonders	HygOf
						C.acutiformis	1
Elachista humilis ZELLER, 1850	п	Ш	P,i	1	NT	Poaceae: besonders <i>De-</i>	HygOf
						schampsia cespit.	
Elachista monosemiella (RÖSSLER, 1881)	- 11	Ш	P,I	1	NT	Poaceae: Phragmites, Phalaris	HygOf
Cosmiotes stabilella (STAINTON, 1858)			P	2	EN	Poaceae: bes. <i>Agrostis</i>	HygOf
ETHMIDAE		ĺ					
Ethmia dodecea (HAWORTH, 1828)	1		P	2	VΨ	Lithospermum	MesWa
DEPRESSARIIDAE			1				
Agonopterix kaekeritziana (LINNAEUS, 1767)			R	2	NT	Asteraceae: Centaurea, Inula,	MesOf
		ļ				Cirsium	
Agonopterix angelicella (HÜBNER, 1813)	li li		R	2	VU	Apiaceae: Heracleum, Angeli-	HygOf
	1					ca etc	
Agonopterix arenella (DENIS & SCHIFFERMÜL-			1	2	NT	Asteraceae: Cirsium, Carlina	MesOf
LER, 1775)							
CARCINIDAE							
Carcina quercana (FABRICIUS, 1775)	Ш	IV	R	0	ιc	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
			<u> </u>]		Sorbus, Rubus	<u> </u>

Familie/Gattung/Art/Autor	нк 92	НK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖΤ
OECOPHORIDAE	\ <u></u>			-			1
Crassa unitella (HÜBNER, 1796)	H	١,	R.P	1	VU	faules Holz, morsche Rinde	MesWa
Batia internella JÄCKH. 1972	1	ļ .	R,P		1	faules Holz, morsche Rinde	MesWa
Borkhausenia minutella (LINNAEUS, 1758)	"	۱,	P.I	1	i	tote pflanzliche Stoffe, Sa-	Ubiq
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,				<u> </u>		men	0014
Bisigna procerella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	١,	1	R.P	0	NT	Baumflechten	MesWa
1775)			,.				, incarre
Herrichia excelsella STAUDINGER, 1879	١,		R.P	0	ιc	Pinaceae, u.a.Nadelhölzer	MesWa
AUTOSTICHIDAE							
Oegoconia novimundi BUSCK, 1915	1 11		R,P	1	DD	tote, modernde Blätter	Ubig
STATHMOPODIDAE			,	!			52.19
Stathmopoda pedella (LINNAEUS, 1761)	,		P	2	NT	Alnus	MesWa
MOMPHIDAE							
Mompha subbistrigella (HAWORTH, 1828)		1		1	DD	Epilobium montanum	MesWa
Mompha epilobiella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	1	1	1	1	EN	Epilobium, bes. E.hirsutum	HygOf
LER, 1775)							1
GELECHIIDAE			;				į
Monochroa conspersella (HERRICH-SCHÄFFER,	Ш		R,P	2	CR	Lysimachia vulgaris	HygOf
1854)							
Monochroa lutulentella (ZELLER, 1839)	B		R,P	2	EN	Filipendula ulmaria	HygOf
Recurvaria nanella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,		ı	R,P	1	LC	Rosaceae: Malus, Prunus	MesWa
1775)					İ		
Exoteleia dodecella (LINNAEUS, 1758)		ı	R,P	0	ŁÇ	Pinaceae: <i>Pinus, Picea, Abies</i>	MesWa
Stenolechia gemmella (UNNAEUS, 1758)		Ι	R	0	ια	Quercus	MesWa
Teleiodes vulgella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,		Ι	R,P	1	ιc	Rosaceae: Crataegus, Prunus	MesWa
1775)							
Teleiodes luculella (HÜBNER, 1813)		Ι	P,I	0	NT	Quercus	MesWa
Teleiodes saltuum (ZELLER, 1878)		Ι	R,P	1	LC.	Pinaceae: <i>Pinus, Larix</i>	MesWa
Carpatolechia fugitivella (ZELLER, 1839)		Ι	P,I	1	LC	Ulmus	MesWa
Psoricoptera gibbosella (ZELLER, 1839)	н		R,P	1?	LC	Laubhölzer: Salix, Quercus,	MesWa
						Crataegus	
Athrips mouffetella (LINNAEUS, 1758)	11		R,P	2	LC	Lonicera	Mesüb
! Caryocolum huebneri (HAWORTH, 1828)		Ι	R,P	2	۷Ų	Stellaria holostea	MesWa
Syncopacma cinctella (CLERCK, 1759)	ш		R,P	2	NT	Fabaceae: Lotus corniculatus	MesOf
						etc	
Acanthophila alacella (ZELLER, 1839)	ļ	1	R,P	1	NT	Flechten, Moose	MesÜb
Brachmia inornatella (DOUGLAS, 1850)			Ρ	2?	CR	Phragmites communis, endo-	HygOf
						phag	
Pexicopia malvella (HÜBNER, 1805)		-	P	2	ÇR	Malvaceae: Malva, Althaea	MesOf
COSSIDAE				ł			
Cossus cossus (LINNAEUS, 1758)		-	R	1	NT	Laubhölzer: <i>Salix, Populus</i> ,	MesWa
				ļ		<i>Betula</i> etc	-
Phragmataecia castaneae (HÜBNER, 1790)	lii l	m	P,I	1	EΝ	Phragmites communis	HygOf
Zeuzera pyrina (LINNAEU\$, 1761)		П	R,P	0	LC	Laubhölzer: <i>Fraxinus, Ulmus</i> ,	MesWa
		ŀ				Populus etc	

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST.	EX	GK	Substrat	ŌΤ
LIMACODIDAE	32	00	_		1		
Apoda limacodes (HUFNAGEL, 1766)	l II	п	P,I	1	LÇ	Laubhölzer: besonders <i>Quer</i> -	MesWa
T00T010T4T						cus	
TORTRICIDAE			l				
!Phtheochroa sodaliana (HAWORTH, 1811)	l	ı	R,P	1	-	Rhamnus	MesWa
Cochylimorpha straminea (HAWORTH, 1811)	II		P,I	2	EN	Dipsacaeae, Asteraceae: Centaurea	HygOf
Gynnidomorpha permixtana (DENIS & SCHIF-	١٧		۱,۹	2	٧U	Scrophulariaceae: Euphrasia,	HygOf
FERMÜLLER, 1775)						Pedicularis	
Agapeta hamana (LINNAEUS, 1758)			R	2	ιc	Asteraceae: Carduus, Cirsium	MesOf
Agapeta zoegana (LINNAEUS, 1767)	E		R,P	2	LC	Centaurea, endophag ? Sca- biosa (in England)	MesOf
Eupoecilia ambiguella (HÜBNER, 1796)	ш	11	P,I	0	VΨ	Frangula-Früchte, selten	MesÜb
						Hedera, Lonicera	ļ
Eupoecilia sanguisorbana (HERRICH- SCHÄFFER, 1856)	٧		P,I	2	CR	Sanguisorba officinalis	H ygOf
Commophila aeneana (HÜBNER, 1800)	١٧		P,I	2	CR	Senecio paludosus v.a.,	HygOf
						endophag	
Aethes cnicana (WESTWOOD, 1854)	Ш		P,I	2	NT	Asteraceae: Cirsium, Carduus	MesOf
Cochylis nana (HAWORTH, 1811)	II	Ш	P,I	0	NT	Betula	MesWa
Tortrix viridana (LINNAEUS, 1758)	II		R	0	LC	Laubhölzer: bes. <i>Quercus</i> , selten <i>Pinus</i>	MesWa
Aleimma loeflingiana (LINNAEUS, 1758)		II	R,P	0	ις	Laubhölzer: bes. <i>Quercus</i> ,	MesWa
Actoric Interes of CARRICHIE 1704)	,		n .			Carpinus, Acer	B.4 10/-
Acleris laterana (FABRICIUS, 1794) Acleris sparsana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			R	0	l	Laubhölzer, krautige Pflanzen Laubhölzer: besonders <i>Quer</i> -	MesWa MesWa
1775)	"		, n	U	L.C.	CUS	Mesvva
Acleris aspersana (HÜBNER, 1817)			R	2	EN	Rosaceae: Filipendula, Poten-	HygOf
Acieris aspersaria (HOUNER, 1017)	'		, h		LIN	tilla, Rubus	nygor
Acleris shepherdana (STEPHENS, 1852)	11		R	2	CR	Rosaceae: Sanguisorba,	HygOf
						Filipendula	
Acleris variegana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	1		R	0	LC	Laubhölzer: besonders Rosa-	MesWa
1775)						ceae	
Acleris lorquiniana (DUPONCHEL, 1835)	1		R	2	-	Lythrum salicaria	HygOf
Eana argentana (CLERCK, 1759)		١V	R,P	1	ιc	krautige Pflanzen, Gräser, Moose, <i>Pinus</i>	MesOf
Eana osseana (SCOPOLI, 1763)	ıı.		R,P	2	ŁC	krautige Pflanzen, Gräser	Mon
Eana freii WEBER, 1945		ı	R	2	LÇ	Allium ursinum	MesWa
Cnephasia incertana (TREITSCHKE, 1835)	IV	Ш	P,I	1	LC	krautige Pflanzen, Gräser, Holzgewächse	Ubiq
Cnephasia stephensiana (DOUBLEDAY, 1849)	1		R,P	1	LC	krautige Pflanzen, Gräser	Ubiq
Cnephasia asseciana (DENIS & SCHIFFERMÜL-	,	"	R,P	1	LC	krautige Pflanzen, Gräser,	Ubiq
LER, 1775)	'		'',"	,		Holzgewächse	33.4
Sparganothis pilleriana (DENIS & SCHIFFER-	IV	il	R	1	NŧT	krautige Pflanzen, selten	HygOf
MÜLLER, 1775)						Holzgewächse	

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖТ
Eulia ministrana (LINNAEUS, 1758)	1		1	0	ιc	Laubhölzer: <i>Quercus, Alnus,</i>	MesWa
						Betula, Tilia	
Pseudargyrotoza conwagana (FABRICIUS,	Ш	l II	1	0	LÇ	Oleaceae: Fraxinus, Ligustrum	Mes₩a
1775)							
! Paramesia gnomana (CLERCK, 1759)		П	R,P	1	DĐ	Laubhölzer, krautige Pflanzen	Mesűb
Capua vulgana (FRÖLICH, 1828)	Ш		1	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Alnus,</i>	Mes₩a
						Sorbus etc	
Archips oporana (LINNAEUS, 1758)	1	Ш	R	0	LC	Pinaceae: <i>Pinus, Picea,</i> Cu-	MesWa
						pressaceae	
Archips podana (SCOPOLI, 1763)	-U	1	R	0	ιc	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
						krautige Pflanzen	
Ptycholomoides aeriferanus (HERRICH-	1		R	0	LC	Larix	MesWa
SCHÄFFER, 1851)							
Pandemis cinnamomeana (TREITSCHKE, 1830)	П	П	R	1	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
						krautige Pflanzen	ļ
Pandemis corylana (FABRICIUS, 1794)	V	Ш	R	1	LÇ	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
						krautige Pflanzen	
Pandemis cerasana (HÜBNER, 1786)	1.	Н	R	1	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
] ;					krautige Pflanzen	
Pandemis heparana (DENIS & SCHIFFERMÜL-	IV :	Ш	R	1	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesWa
LER, 1775)							
Pandemis dumetana (TREITSCHKE, 1835)	1		R	1	LÇ	Laubhölzer, krautige Pflanzen	HygOf
Syndemis musculana (HÜBNER, 1799)	۱ ا	11			LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
						Gräser, Kräuter	
Aphelia viburnana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			R	1	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesOf
1775)						krautige Pflanzen	
Aphelia paleana (HÜBNER, 1793)			R	1	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesOf
						Gräser, Kräuter	
Dichelia histrionana (FRÖLICH, 1828)			1	0	LÇ	Pinaceae: <i>Picea, Abies</i>	MesWa
Clepsis rurinana (LINNAEUS, 1758)	ļ ·	1	R	0	LC	Laubhölzer	MesWa
Clepsis spectrana (TREITSCHKE, 1830)	١.		P,I	1	CR	krautige Pflanzen, Gräser	HygOf
Clepsis consimilana (HÜBNER, 1817)	1		P,I	1	ΕN	Laubhölzer, krautige Pflanzen	HygOf
Adoxophyes orana (FISCHER VON RÖSLER-	IV	li li	P,I	1	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
STAMM, 1834)						_	
Bactra lancealana (HÜBNER, 1799)	l II			1	LC	Juncaceae, Cyperaceae:	HygOf
						Eleocharis, Cyperus	ļ., " " , .
Bactra lacteana CARADIA, 1916		ll ll		1		?Juncaceae, Cyperaceae	HygOf
Endothenia quadrimaculana (HAWORTH,	IV		P,I	2	VU	Lamiaceae: Stachys, eventuell	HygOf
1811)						auch Mentha	
Eudemis porphyrana (HÜBNER, 1799)	IV.		R	0	NΤ	Rosaceae: Crataegus, Malus,	MesWa
4-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11-11	۱ , ا		_		N.T	Prunus, ? Quercus	1.40-14.
Apotomis semifasciana (HAWORTH, 1811)	'	,,	R	0	NT	Salix	MesWa
Apotomis betuletana (HAWORTH, 1811)		11 .	R	0	l	Betula	MesWa
Hedya salicella (LINNAEUS, 1758)			R	0	NT	Salicaceae: bes. Salix alba,	MesWa
						selten <i>Populus</i>	

Familie/Gattung/Art/Autor	нк	HK	\$ T	EX	GK	Substrat	ÖΤ
11-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	92	00				4 L h 21 /h 7	N. d. a. Oliv
Hedya dimidioalba (RETZIUS, 1783)	1	III	R	0	LC	Laubhölzer (bes.Rosaceae),	Mesüb
Hedya pruniana (HÜBNER, 1799)		14	R	0	LC	krautige Pflanzen Rosaceae, möglicherweise	MesÜb
Hedya proniana (HOBNEN, 1799)	"	"	Γ.	V	100	auch Salix etc	MIGZOD
Celypha striana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			R	2	LC	Taraxacum	MesOf
1775)	"		"	_		T B B A B C B A B C B C B C B C B C B C B	I wieso
Celypha lacunana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	v	III	P,I	1	LC	krautige Pflanzen, seltener	Ubiq
1775)						Laubhölzer	·
Celypha rivulana (SCOPOLI, 1763)	FII .	1	R,P	1	LÇ	krautige Pflanzen, seltener	HygOf
•						Laubhölzer	
Celypha doubledayana (BARRETT, 1872)	V		R,P	2	CR	?, unbekannt	HygOf
Celypha aurofasciana (HAWORTH, 1811)	н	IV	Р	0	EN	Moose auf alten Bäumen	MesWa
Phiaris micana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,		H	P,I	1	NT	krautige Pflanzen, Moose	Hyg⊙f
1775)							ļ
Rhopobota naevana (HÜBNER, 1817)	П	-U	R	1	LC	Laubhölzer: Rosaceae, Rham-	MesWa
						nus, Vaccinium	
Epinotia brunnichana (LINNAEUS, 1767)			R	1	LC	Betula	MesWa
Epinotia bilunana (HAWORTH, 1811)		-11	Р	1	LC	Betula	MesWa
Epinotia nisella (CLERCK, 1759)			R	1	ŊT	Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
Epinotia tenerana (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	II		R,P	1?	LC	Betulaceae: Alnus, Coryla-	MesWa
1775)						ceae: Corylus	
Epinotia tedella (CLERCK, 1759)				0	LC	Picea abies	MesWa
Epinotia signatana (DOUGLAS, 1845)		Ш	R	0	EN	Rosaceae: Prunus padus,	MesWa
			_			Crataegus, Malus	
Epinotia nanana (TREITSCHKE, 1835)		1	R	0	LC	Picea abies	MesWa
Epinotia huebneriana KOCAK, 1980	IM 	!	R,P	2?	NT	Rubus	MesÜb
Zeiraphera isertana (FABRICIUS, 1794)	-		R	0	LC	Quercus	MesWa
Eucosma cana (HAWORTH, 1811)			"	2	LC	Asteraceae: Cirsium, Cardu-	MesOf
Conserve habanyartings (DENIC & CONFEED			P	2	LC	us, Centaurea Asteraceae: Centaurea.	MesOf
Eucosma hohenwartiana (DENIS & SCHIFFER- MÜLLER, 1775)		FI	「	-	100	? Serratula	Mesol
Eucosma scutana (CONSTANT, 1893)	١,		P	2	EN	Serratula tinctoria	HygOf
Eucosma campoliliana (DENIS & SCHIFFER-			R.P	0	LC	Senecio	MesOf
MÜLLER, 1775)	'		'''			Servetion	
Gypsonoma dealbana (FRÖLICH, 1828)	١,	١,	R	1	LC	Laubhölzer: Crataegus, Quer-	MesWa
aypsonoma bebloano (nociett, 1020)	'	ļ .	, ,	ļ .		cus, Salix etc	
Gypsonoma sociana (HAWORTH, 1811)			R	1	LC	Salicaceae: <i>Populus</i> , seltener	MesWa
Gypsonemu second (in the ettin, texti,		"				Salix	
Gypsonoma oppressana (TREITSCHKE, 1835)	Ш		P	12	VU	İ	MesWa
Epiblema hepaticana (TREITSCHKE, 1835)	11		R,P	2		Senecio	MesÜb
Notocelia cynosbatella (LINNAEUS, 1758)		1	R,P	1	LC	Rosa	MesWa
Notocelia uddmanniana (LINNAEUS, 1758)	IV	п	R	2?	LC	Rubus	MesÜb
Notocelia trimaculana (HAWORTH, 1811)		Ш	R,P	0	NT	Crataegus	MesWa
Rhyacionia pinicolana (DOUBLEDAY, 1849)	ı		R,P	0	LÇ	Pinus	MesWa
Rhyacionia pinivorana (LIENIG & ZELLER, 1846)		4	R,P	0	LC	Pinus	MesWa
Ancylis obtusana (HAWORTH, 1811)	ياا			0	NT	Rosaceae, Rhamnaceae	Mesüb

Familie/Gattung/Art/Autor	НК 92	НК 00	\$T	EX	GK	Substrat	ÕΤ
Ancylis unculana (HAWORTH, 1811)		П	Р	0	NT	Rhamnaceae: Frangula,	MesÜb
Ancylis apicella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	ı		ı	0	ŁÇ	Laubhölzer: <i>Frangula, Betula, Prunus</i>	MesWa
Ancylis diminutana (HAWORTH, 1811)		ı	1	0	NT	Salix	MesWa
Cydia janthinana (DUPONCHEL, 1835)	,		Ρ.	1	' ' '	Rosaceae: Crataegus, Prunus,	MesWa
Cybia jantiniana (bo) Onence, 1033)	′	i .		'	"	Sorbus etc	linesitta
Cydia strobilella (LINNAEUS, 1758)		۱.,		0	LC	Picea abies	MesWa
Cydia splendana (HÜBNER, 1799)	lv	٦	P	1	LC	Fagaceae: Quercus, Castanea,	MesWa
Cydia Spieridaria (1100NER, 1799)	'	"	<u>'</u>	, '		Juglandaceae	Wiestro
Cydia fagiglandana (ZELLER, 1841)		H	Р	1	LC	Fagus, in den Früchten	MesWa
Lathronympha strigana (FABRICIUS, 1775)			R,P	2	LC	Hypericum	MesOf
Pammene fasciana (LINNAEUS, 1761)	l II	11	P	1	LC	Fagaceae: Quercus, Castanea	MesWa
! <i>Pammene argyrana</i> (HÜBNER, 1799)		Ш	1	0	۷Ų	Quercus	MesWa
Pammene regiana (ZELLER, 1849)	H		Р	0	LC	Acer pseudoplatanus,	MesWa
						A.platanoides	
PTEROPHORIDAE							
Stenoptilia pneumonanthes (BÜTTNER, 1880)	٧		P,I	2	CR	Gentiana pneumonanthe	HygOf
Stenoptilia gratiolae GIBEAUX & NEL, 1990	11		1,9	2	R€	Gratiola officinalis	HygOf
Stenoptilia zophodactylus (DUPONCHEL, 1838)	ı	П	R	2?	CR	Centaurium	HygOf
Oidaematophorus lithodactylus (TREITSCHKE,			R	2	EN	Asteraceae: Inula, Pulicaria	HygOf
1833)	İ				ĺ		
Pterophorus pentadactylus (LINNAEUS, 1758)	1		R,P	2	LC	Convolvulaceae	MesOf
Emmelina monodactyla (LINNAEUS, 1758)	1	1	I,E	2	ĻÇ	Convolvulus	MesOf
PYRALIDAE							
Aphomia sociella (LINNAEUS, 1758)		II	P,I	1	LC	Hummelwaben und Hum- melbrut	Ubiq
Hypsopygia costalis (FABRICIUS, 1775)	1		R,P	1?	LC	totes, trockenes pflanzliches	Ubiq
Synaphe punctalis (FABRICIUS, 1775)	1	,	R	1?	VU	Moose: besonders Hypnum,	MesOf
				İ	ĺ	?krautige Pflanz.	
Orthopygia glaucinalis (LINNAEUS, 1758)	63	"	P,I	1	LC	totes, moderndes pflanzliches Substrat	Ubiq
Pyralis farinalis (LINNAEUS, 1758)	1		R,P	1?	LÇ	totes, moderndes Substrat,	Ubiq
						Getreide	
Endotricha flammealis (DENIS & SCHIFFER-	1	III	R,P	1	ιc	krautige Pflanzen: bes.Lotus,	MesÜb
MÜLLER, 1775)						Laubhölzer	
Oncocera semirubella (SCOPOLI, 1763)			R	2	LC		MesOf
		-				Medicago, Trifolium	
Salebriopsis albicilla (HERRICH-SCHÄFFER, 1849)	!		P	1?	LC	Laubhölzer: bes. <i>Tilia</i>	MesWa
1849) Sciota adelphella (FISCHER VON RÖSLER-	IV	IV	P	1?	VU	Salicaceae: <i>Populus, Salix</i>	MesWa
STAMM, 1836)	'*	'*		' '	"	Sancaceae. 1 Opolios, Solix	
Phycita roborella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	l II		R	1	LÇ	Fagaceae: Quercus, Rosaceae:	MesWa
1775)	1	<u>L</u>	1	<u> </u>	<u>L</u>	Malus, Pyrus	<u>l</u> ,

Familie/Gattung/Art/Autor	НК 92	HK 00	\$T	ĒΧ	GK	Substrat	ÖT
Dioryctria abietella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	11	П	R	1?	LÇ	Pinaceae: besonders <i>Pinus</i>	Mes₩a
LER, 1775)			ŀ				
Dioryctria sylvestrella (RATZEBURG, 1840)	1	i	R	0	LC	Pinus sylvestris	MesWa
Hypochalcia ahenella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	Ш	1	R	2	LC	krautige Pflanzen: <i>Helian-</i>	MesOf
LER, 1775)						themum, Artemisia	
Nephopterix angustella (HÜBNER, 1796)		ı	٩	1?	NT	Euonymus	MesÜb
Trachycera advenella (ZINCKEN, 1818)	IM	П	R	0	LC	Rosaceae: Crataegus, Prunus	Mesüb
					!	spinosa, Sorbus	ļ
Eccopisa effractella ZELLER, 1848	1		P	1?	۷Ų	Laubhölzer: <i>Prunus, Mālus,</i>	MesWa
						Corylus	
Assara terebrella (ZINCKEN, 1818)		H	R,P	1	LC	Picea abies	MesWa
			l,				l.
Euzophera pinguis (HAWORTH, 1811)	III		R	0	LC	Fraxinus	MesWa
Euzophera bigella (ZELLER, 1848)			R	1?	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesÜb
	١.		<u>ا _</u> .	_		getrocknete Früchte	06
Phycitodes binaevella (HÜBNER, 1813)			P,I	2	VU	'	MesOf
5-1			P	12	LC	tum, Aster etc pflanzliches Substrat, tieri-	Uhin
Ephestia elutella (HÜBNER, 1796)		11		1?	LC	sches Substrat	Ubiq
Chila phragmitalla (NITRNED 1910)		l ,,	R.P	1	ŧΝ	Poaceae: Phragmites, Glyce-	HygOf
Chilo phragmitella (HÜBNER, 1810)	""	"	I,F	'	EIN	ria, endophag	l liygoi
Chrysoteuchia culmella (LINNAEUS, 1758)	114	u	R.P	2?	LC	Graswurzeln: <i>Festuca</i> etc.	MesOf
Crambus pascuella (LINNAEUS, 1758)	l IV	"	P.I	1	LC	Poaceae: Poa etc., ?Moose,	MesOf
Cramous pascuena (Linnancus, 1750)	'`	"	' '	'		? Trifolium	10,0301
Crambus silvella (HÜBNER, 1813)			R.P	2	VU	Carex	HygOf
Crambus uliginosellus ZELLER, 1850		1	R,P	2	VU	?Poaceae	HygOf
Crambus pratella (LINNAEUS, 1758)	l II		P	2	NT	Poaceae: Graswurzeln: De-	MesOf
· ·						schampsia etc	
Crambus lathoniellus (ZINCKEN, 1817)	V	Ш	P,I	1	LC	Poaceae: Deschampsia cae-	Ubiq
						<i>spitosa</i> etc	
Crambus perlella (SCOPOLI, 1763)	V	V	R,P	1	LC	Poaceae: Deschampsia,	Ubiq
			J.			Festuca etc	
Agriphila tristella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	٧		R	2?	LC	Poaceae: Bromus etc	MesOf
1775)							l
Agriphila inquinatella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	H		Р	27	ιc	Gräser: Festuca, Poa etc,	MesOf
LER, 1775)						Moose	
Agriphila selasella (HÜBNER, 1813)	V		P	2?	NT		MesOf
Agriphila straminella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	IV	IV	R	1	LC	Poaceae: Festuca, Poa praten-	MesOf
LER, 1775)						515	
Agriphila geniculea (HAWORTH, 1811)	IV		R	1	EN	Poaceae	MesOf
Catoptria permutatella (HERRICH-SCHÄFFER,			R	1	LC	Moose	MesOf
1848)			_			l	15.01
Catoptria margaritella (DENIS & SCHIFFER-			R	1	NT	Moose	HygOf
MÜLLER, 1775)			_				B 40-144-
Catoptria falsella (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	III	"	R	۱	LC	Moose	MesWa
1775)	J	L	J	J	J	L	<u>.l</u>

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ŎТ
Catoptria verellus (ZINCKEN, 1817)	IV	V	R	1	LC	Moose	MesWa
Acentria ephemerella (DENIS & SCHIFFERMÜL-	1	v	R.P	0	EN	Wasserpflanzen: <i>Elodea</i> ,	HygOf
LER, 1775)	"			Ĭ	-''	Potamogeton, Chara	11,901
Elophila nymphaeata (LINNAEUS, 1758)	Ш	l 11	R	0	EN:	Wasserpflanzen: Potamoge-	HygOf
Elopinio Tyrripriocoto (cilitate 03, 1730)		"	"	Ĭ	,	ton, Hydrocharis	, 90.
Cataclysta lemnata (LINNAEUS, 1758)		1111	R	0	EN	Lemna	HygOf
Parapoynx stratiotata (LINNAEUS, 1758)	1	0	R	0	EN	Wasserpflanzen: Elodea,	HygOf
		"		-		Potamogeton etc	
Donaçaula forficella (THUNBERG, 1794)			R,P	0	CR		HygOf
, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		ľ	,.	•		ria, Phragmites	.,,,,,
Donacaula mucronella (DENIS & SCHIFFER-		IV	R.P	0	EN	Cyperaceae: Carex, Poaceae:	HygOf
MÜLLER, 1775)			,.	_		Phragmites etc.	,,,,,,
Scoparia basistrigalis KNAGGS, 1866	٧	п	R	0	LC	Moose	MesWa
Witlesia pallida (CURTIS, 1827)	1		R	27	CR	Moose	HygOf
Eudonia lacustrata (PANZER, 1804)	Л	П	R	0	ι¢	Moose	MesWa
Eudonia delunella (STAINTON, 1849)	1		R	0	VΨ	Moose	MesWa
Eudonia mercurella (LINNAEUS, 1758)	Ш	Ш	R	0	ιc	Moose	MesWa
Evergestis pallidata (HUFNAGEL, 1767)	1	,	R,P	2?	νu	Brassicaceae: Brassica, Barba-	HygOf
- ,						<i>rea</i> etc	
Pyrausta aurata (SCOPOLI, 1763)	18	١V	I,E	1?	LC	Lamiaceae: <i>Mentha, Origa-</i>	MesOf
						num, Salvia etc	
Pyrausta purpuralis (LINNAEUS, 1758)	٧	V	I,E	1?	LC	Lamiaceae: <i>Mentha, Origa-</i>	MesOf
		1				num, Thymus etc	
Pyrausta despicata (SCOPOLI, 1763)	1	11	I,E	17	LÇ	krautige Pflanzen: <i>Plantago</i> ,	MesOf
,						Salvia etc	
Sitochroa palealis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			Р	2	EN	Apiaceae	MesOf
1775)							
Paratalanta pandalis (HÜBNER, 1825)	ΙV	II	ı	17	ιc	krautige Pflanzen: Lamiaceae,	MesOf
						Asteraceae	
Paratalanta hyalinalis (HÜBNER, 1796)	Ш		R,P	2	LC	krautige Pflanzen: Centaurea,	MesOf
						Filipendula	
Eurrhypara hortulata (LINNAEUS, 1758)	1	П	P,I	1	LÇ	krautige Pflanzen: <i>Urtica</i> ,	MesÜb
						Stachys, Mentha	ļ
Perinephela lancealis (DENIS & SCHIFFERMÜL-	1	-	P	2	LC	krautige Pflanzen: Senecio,	MesÜb
LER, 1775)						Stachys etc	
Phlyctaenia perlucidalis (HÜBNER, 1809)	1		Р	2	ΕN	Cirsium	HygOf
Opsibotys fuscalis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,		11	P,I	17	LC	krautige Pflanzen: Rhinan-	MesOf
1775)						thus, Solidago	
Udea prunalis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	ı		R	1	ις	krautige Pflanzen, Laubhöfzer	MesWa
Udea ferrugalis (HÜBNER, 1796)	1		-	-	LC	krautige Pflanzen: Mentha,	Ųbiq
						Cirsium etc	
Nomophila noctuella (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	1	Ш	-	-	LÇ	krautige Pflanzen, Gräser	Ubiq
Diasemia reticularis (LINNAEUS, 1761)	11			1	LC	krautige Pflanzen: <i>Plantago</i> ,	MesOf
Diaserria redicularis (LINNACUS, 1701)	1 41	1 '	ł '	'	100	Krautige i hanzell. Flamagu,	.010301

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ŞΥ	EX	GK	Substrat	ÖΤ
Pleuroptya ruralis (SCOPOLI, 1763)	Li I	111	R	17	i,C	krautige Pflanzen: Filipendula,	MesOf
	-					<i>Urtica</i> etc	
LASIOCAMPIDAE	1						
Euthrix potatoria (LINNAEUS, 1758)	- 11	1	R	1	EN	Poaceae: Phragmites, Cala-	HygOf
						magrostis, Carex	
Dendrolimus pini (LINNAEUS, 1758)			R	0	LC	Pinaceae: besonders <i>Pinus</i>	MesWa
SPHINGIDAE						sylvestris	
Agrius convolvuli (LINNAEUS, 1758)					LC	Convolvulus	Ubiq
Hyloicus pinastri (LINNAEUS, 1758)		1	R	0	ŁC	Pinaceae: <i>Pinus, Picea</i> etc	MesWa
Mimas tiliae (LINNAEUS, 1758)	1	1	P,I	1	ιc	Laubhölzer: <i>Tilia, Quercus,</i>	MesWa
						Betula, Ulmus	
Laothoe populi (LINNAEUS, 1758)	- 11		P,I	1	LC	Salicaceae: Salix, Populus	MesÜb
Deilephila elpenor (LINNAEUS, 1758)	IV	Ш	P,I	1	LÇ	krautige Pflanzen: <i>Galium,</i>	MesOf
						<i>Epilobium</i> etc	
Deilephila porcellus (LINNAEUS, 1758)	EI	П	P,I	1	LC	krautige Pflanzen: <i>Galium,</i>	MesOf
						Epilobium	
SATURNIDAE		١.				I II should be also offered	
Saturnia pavonia (LINNAEUS, 1758) HESPERIIDAE			R	1	NT	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
Ochlodes sylvanus (ESPER, 1777)	1,,,		R,P	2	ις	Poaceae: <i>Molinia, Dactylis,</i>	MesOf
Ochiodes sylvanus (ESFER, 1777)	""		15,3			Phleum etc	IVIESOI
PIERIDAE						· mean see	
Pieris rapae (LINNAEUS, 1758)	11	V		2	LÇ	Brassicaceae	Ubiq
Pieris napi (LINNAEUS, 1758)	V		1	2	LC	Brassicaceae: besonders	MesOf
			İ			Cardamine, Alliaria	
NYMPHALIDAE							
Vanessa atalanta (LINNAEUS, 1758)		li	-	-	LÇ	Urtica	Ubiq
Vanessa cardui (LINNAEUS, 1758)		Ш	-	-	LÇ	Urtica, Carduus, Tussilago etc	Ubiq
Nymphalis io (LINNAEUS, 1758)	10		I,E	2	rc	Urticaeae: Urtica, Humulus	Ubiq
						lupulus	
Euphydryas aurinia (ROTTEMBURG, 1775)	111		I,E	2	EN	Dipsacaceae: Scabiosa, Suc-	HygOf
11/2-1-d-1 (CCOPO) 1757)	lv		,	2	ENI	Cisa	HygOf
Minois dryas (SCOPOLI, 1763)	V	١,	R	2	EN LC	Cyperaceae, Poaceae	MesOf
Maniola jurtina (LINNAEUS, 1758)	"	'	"	_		Poaceae: Bromus, Festuca, Poa, Holcus etc	IMESOI
Aphantopus hyperanthus (LINNAEUS, 1758)	lıv		R	2	LC	Cyperaceae, Poaceae	MesOf
Pararge aegeria (LINNAEUS, 1758)	V		I,E	1		Cyperaceae, Poaceae	MesWa
LYCAENIDAE		"	"-			-7,	
Maculinea teleius (BERGSTRÄSSER, 1779)	0		R	2	CR	Sanguisorba officinalis	HygOf
Polyommatus icarus (ROTTEMBURG, 1775)	1	1	1	1	LC	Fabaceae: Lotus, Trifolium,	MesOf
			-			Medicago etc	
DREPANIDAE							
Watsonalla binaria (HUFNAGEL, 1767)	III		P,I	1?	LÇ	Laubhölzer: <i>Quercus, Fagus,</i>	MesWa
						Alnus	
Watsonalla cultraria (FABRICIUS, 1775)		ļ	<u> </u>	0	<u>L</u> C_	Fagaceae: Fagus, ? Quercus	MesWa

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ŎТ
Orepana falcataria (LINNAEUS, 1758)	IV	II	I	0	LC	Laubhölzer: besonders <i>Betula</i> , <i>Alnus</i>	MesWa
Thyatira batis (LINNAEUS, 1758)	111	Ш	P,I	1	LC	Rubus	MesÜb
Habrosyne pyritoides (HUFNAGEL, 1766)	111	П	P,I	1	LÇ	Rubus	MesÜb
Tethea ocularis (LINNAEUS, 1767)	1		1	0	VU	Populus	MesWa
Tethea or (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	1			0	LC	Salicaceae: <i>Populus, Salix</i>	MesWa
Ochropacha duplaris (LINNAEUS, 1761)	i	111	ŀ	0	ГС	Laubhölzer: <i>Alnus, Betula, Populus</i>	MesWa
GEOMETRIDAE							
Geometra papilionaria (LINNAEUS, 1758)	1		R	0	LC	Laubhölzer: <i>Betula, Alnus,</i> <i>Salix, Tilia</i> etc	MesWa
<i>Hemithea aestivaria</i> (HÜBNER, 1799)		1	P,I	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Betula,</i> <i>Alnus, Rhamnus</i>	MesWa
Chlorissa viridata (LINNAEUS, 1758)	-	1	P,I	1?	NT	Calluna, Laubhölzer	Mesüb
Scopula caricaria (REUTTI, 1853)	IV		R,P	2	EN	krautige Pflanzen: <i>Centaurea, Artemisia</i>	HygOf
Scopula nigropunctata (HUFNAGEL, 1767)	'	"	R	1	NT	krautige Pflanzen, seltener Laubhölzer	MesOf
Scopula immutata (LINNAEUS, 1758)	IV	11	P,I	1	EN	krautige Pflanzen, Poaceae	HygOf
Idaea muricata (HUFNAGEL, 1766)	٧		R	2	CR	krautige Pflanzen: <i>Galium, Potentilla</i> etc	HygOf
Idaea biselata (HUFNAGEL, 1767)	IV	lli	R	1	LC	trockenes Laub, krautige Pflanzen, Gräser	MesWa
Idaea dimidiata (HUFNAGEL, 1767)	1		Ŕ	2	NT	verwelkte oder modernde Blätter	MesÜb
Idaea aversata (LINNAEUS, 1758)		l II	R.P	1	LC	welke Pflanzenteile	MesWa
Cyclophora albipunctata (HUFNAGEL, 1767)	-		1	0	EN	Laubhölzer: Alnus, Betula, Quercus, Ulmus	MesWa
Cyclophora punctaria (LINNAEUS, 1758)	ļ II	В	ı	0	LC	Fagaceae: Quercus, Betula- ceae: Betula	MesWa
Cyclophora linearia (HÜBNER, 1799)				0	LC		MesWa
Timandra griseata (PETERSEN, 1902)	11		P,I	1	NT	Polygonaceae: Rumex, Poly-	MesÜb
Orthonama vittata (BORKHAUSEN, 1794)	II	II	P,I	1?	CR	Galium palustre, ? Menyan- thes	HygOf
Xanthorhoe biriviata (BORKHAUSEN, 1794)		۱,		0	l _{LC}	1	MesWa
Xanthorhoe designata (HUFNAGEL, 1767)		ı. II	'	0	LC	1 '	MesWa
Xanthorhoe spadicearia (DENIS & SCHIFFER-MÜLLER, 1775)	н	И	ı	0	ιc	krautige Pflanzen	MesOf
Xanthorhoe ferrugata (CLERCK, 1759)	IV	V	1	0	LC	krautige Pflanzen	MesOf
Xanthorhoe quadrifasciata (CLERCK, 1759)	8	1	P,I	1	LÇ		MesÜb
Xanthorhoe fluctuata (LINNAEUS, 1758)	ii	1		0	ιc		MesWa
Catarhoe cuculata (HUFNAGEL, 1767)	1		1	1?	LC	Galium	MesOf
Epirrhoe tristata (LINNAEUS, 1759)		1	ı	17	LC	Galium	MesOf

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	НК 00	S T	EX	GK	Substrat	ŌŦ
Epirrhoe alternata (MÜLLER, 1764)	IV	٧	1	1?	ιc	Galium	MesOf
Camptogramma bilineata (LINNAEUS, 1758)	111	ı	P,I	1	LC	krautige Pflanzen	Mesüb
Mesoleuca albicillata (LINNAEUS, 1758)	1	П	P,I	1	ίC	Rubus	MesÜb
Lampropteryx suffumata (DENIS & SCHIFFER-		1	1	1	LC	Galium	Mesüb
MÜLLER, 1775)							
Cosmorhoe ocellata (LINNAEUS, 1758)	11	1	1	1	LÇ	Galium	MesÜb
Eulithis testata (LINNAEUS, 1761)	1		R	1	CR	Vaccinium, Calluna, Salix,	HygOf
						Betula	
Eulithis pyraliata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)		1	R	2	VŲ	Galium, ?Geum rivale	HygO f
Ecliptopera silaceata (DENIS & SCHIFFERMÜL-	1	n.		1?	LC	Impatiens, Epilobium,	MesWa
LER, 1775)						Lythrum	
<i>Ecliptopera capitata</i> (HERRICH-SCHÁFFER, 1839)		1	P,I	1	ΝT	Impatiens noli-tangere	MesWa
Chloroclysta siterata (HUFNAGEL, 1767)	!	IE.	I,E	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
						Prunus, Aceretc	
Chloroclysta citrata (LINNAEUS, 1761)	ı	IL	R	1?	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
Chloroclysta truncata (HUFNAGEL, 1767)	П	Ш	R	1?	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
<i>Plemyria rubiginata</i> (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	Ш		R,P	1?	NT	Alnus	MesWa
Pennithera firmata (HÜBNER, 1822)		1	R	0	LC	Pinus	MesWa
Thera obeliscata (HÜBNER, 1787)	1	1	R	0	LC	Pinus sylvestris	MesWa
Thera variata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)		П	R	0	LC	Pinaceae: besonders <i>Picea</i> , Cupressaceae	MesWa
Electrophaes corylata (THUNBERG, 1792)	lt.	IV	I,E	0	LC	Laubhölzer: <i>Tilia, Betula,</i> <i>Prunus, Sorbus</i>	MesWa
Colostygia pectinataria (KNOCH, 1781)	l)	ll l	P,I	1	LC	krautige Pflanzen: <i>Galium,</i> <i>Lamium, Urtica</i>	MesÜb
Hydriomena impluviata (DENIS & SCHIFFER-	81	ı	ı	0	LÇ	Laubhölzer: Alnus, Tilia, Fagus, Vaccinium	MesWa
Horisme vitalbata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)		ı	ı	0	NT	Clematis vitalba	MesWa
Horisme tersata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	п	ı	ı	0	LC	Ranunculaceae: Clematis vitalba, Anemone	MesWa
Melanthia procellata (DENIS & SCHIFFERMÜL-	III	IV	1	0	LC	Clematis vitalba	MesWa
LER, 1775)							
Pareulype berberata (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	11		ı	0	fC	Berberis	MesWa
Rheumaptera cervinalis (SCOPOLI, 1763)	11	Ш	I,E	0	£C	Berberis	MesWa
Triphosa dubitata (LINNAEUS, 1758)	П		I,E	0	ŁC	Laubhölzer: besonders Rhamnus, Frangula	MesÜb
Philereme vetulata (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	11		R	07	NT	Rhamnaceae: Rhamnus, Frangula	MesÜb
Philereme transversata (HUFNAGEL, 1767)	II		R	0?	NT	Laubhölzer: besonders Fran- gula, Rhamnus	Mesüb

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖT
Epirrita christyi (ALLEN, 1906)	II		R	0	LC	Laubhölzer: <i>Acer, Betula, Ulmus, Salix</i> etc	MesWa
Perizoma alchemillata (LINNAEUS, 1758)	П	1	P,I	1	LC	Lamiaceae	MesÜb
Eupithecia tenuiata (HÜBNER, 1813)	1		Р	2	NT	Salix caprea	MesWa
Eupithecia haworthiata DOUBLEDAY, 1856	11	1	P,I	1	LC	Clematis vitalba	MesWa
Eupithecia exiguata (HÜBNER, 1813)	П	11		0	LC	Laubhölzer: Crataegus, Fran-	MesÜb
						gula, Salix etc	!
Eupithecia centaureata (DENIS & SCHIFFER-	п	ı	ı	0	МT	krautige Pflanzen	MesÜb
MÜLLER, 1775)							
Eupithecia veratraria HERRICH-SCHÄFFER, 1848		ı	-	-	LC	Veratrum album	Mon
Eupithecia absinthiata (CLERCK, 1759)	1	1	Р	2	LÇ	Asteraceae	MesÜb
Eupithecia expallidata DOUBLEDAY, 1856	П		Р	2	DD	Asteraceae: Solidago, Senecio	MeşÜb
Eupithecia tripunctaria HERRICH-SCHÄFFER,	- (1	ı	1	0	LC	Sambucus, Apiaceae	MesÜb
1852					ĺ		
Eupithecia subfuscata (HAWORTH, 1809)	п		P,I	1	LC	krautige Pflanzen, Sträucher	MesÜb
Eupithecia icterata (VILLERS, 1789)		1	Р	2	LC	Asteraceae	Mesüb
Eupithecia virgaureata DOUBLEDAY, 1861	Ш		1	1?	٧U	Rosaceae: Crataegus, Prunus,	MesÜb
						Asteraceae	į
Eupithecia abbreviata STEPHENS, 1831		11	1	0	NT	Quercus	MesWa
Eupithecia lariciata (FREYER, 1842)		1	-	-	LC	Larix	MesWa
Eupithecia tantillaria 80ISDUVAL, 1840	-11	III	I,E	0	LC	Pinaceae: besonders <i>Picea</i>	MesWa
						abies	
Chloroclystis v-ata (HAWORTH, 1809)	III	Ш	1	0	LC	Eupatorium, Origanum,	MesÜb
						Clematis, Sambucus	
Rhinoprora rectangulata (LINNAEUS, 1758)	III	١٧	P,I	0	LC	Rosaceae: Crataegus, Prunus	MesWa
						spinosa, Malus	
Anticollix sparsata (TREITSCHKE, 1828)	ı		Р	2	EN	Lysimachia vulgaris	HygOf
Aplocera efformata (GUENEE, 1857)	1		Р	2	CR	Hypericum	MesÜb
Discoloxia blomeri (CURTIS, 1832)	ı	ı	P,I	1	NT	Ulmus	MesWa
Euchoeca nebulata (SCOPOLI, 1763)	IA.	II.	P,I	1	ιc	Betulaceae: <i>Alnus</i> , selten	MesWa
						Betula	
Lobophora halterata (HUFNAGEL, 1767)	ı		1	0	LC	Laubhölzer: <i>Populus, Salix,</i> <i>Betula, Tilia</i>	MesWa
Pterapherapteryx sexalata (RETZIUS, 1763)	Ы	IV	1	0	LC	Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
Acasis viretata (HÜBNER, 1799)	Ш		1	0	LC	Laubhölzer: <i>Frangula, Li-</i>	MesWa
						gustrum, Cornus etc	
Calospilos sylvata (SCOPOLI, 1763)	IV	1	ρ	2	ιc	Laubhölzer: <i>Ulmus, Prunus,</i>	MesWa
]			[Rhamnus, Betula	
Lomaspilis marginata (LINNAEUS, 1758)	v	ш	P,I	1	LÇ	Laubhölzer: Salix, Populus,	MesWa
						Betula, Corylus	
<i>Ligdia adustata</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	Ш	li	۱ ا	0	ιc	Euonymus	MesWa
Macaria alternata (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	III	IV.	۱,	0	ιc	Laubhölzer: Salix, Alnus,	MesWa
1775)			ĺ .			Quercus, Prunus	
Macaria signaria (HÜBNER, 1809)	1	ĺ		0	LC	Picea abies, ? Calluna	MesWa

Familie/Gattung/Art/Autor	HK	НК	ST	EX	GK	Substrat	ÖΤ
14	92	00	.	-			
Macaria liturata (CLERCK, 1759)	IV			0	LC	Pinaceae, Cupressaceae	MesWa
Chiasmia clathrata (LINNAEUS, 1758)		1 11	I,E	0	LC	Fabaceae	MesOf
Itame brunneata (THUNBERG, 1784)	1111		R,P	2?	LC	Ericaceae: <i>Vaccinium,</i> Salicaceae: <i>Salix</i>	MesWa
Cepphis advenaria (HÜBNER, 1790)		ı	1	0	ĻС	krautige Pflanzen, <i>Vaccinium</i>	MesWa
Petrophora chlorosata (SCOPOLI, 1763)	1		ı	1?	LC	Farne: Pteridium, Dryopteris	MesOf
Plagodis dolabraria (LINNAEUS, 1767)	Ш	Ш	1	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia</i> etc	MesWa
Opisthograptis luteolata (LINNAEUS, 1758)	٧	1	'	0	LC	Laubhölzer: <i>Lonicera, Salix,</i> <i>Crataegus</i> etc	MesWa
Epione repandaria (HUFNAGEL, 1767)		I	Ř,P	0	NT	Laubhölzer: Salix, Populus, Alnus, Prunus	MesWa
Selenia dentaria (FABRICIUS, 1775)	11	11	I,E	0	tC	Laubhölzer, <i>Rubus, Vaccinium</i>	MesWa
Selenia tetralunaria (HUFNAGEL, 1767)	l II		I,E	0	ιc	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia, Alnus, Salix</i> etc	MesWa
Odontopera bidentata (CLERCK, 1759)			I,E	0	ιc	Laubhölzer, Nadelhölzer,	MesWa
- Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Maria - Mari						Rubus, Vaccinium	
Crocallis elinguaria (LINNAFUS, 1758)	İ.,		R	0	LC	Laubhölzer, Vaccinium	MesWa
Colotois pennaria (LINNAEUS, 1761)	1		R	0	LÇ	Laubhölzer: <i>Quercus, Salix,</i> <i>Betula, Tilia</i>	MesWa
Biston betularius (LINNAEUS, 1758)	10 1	IV	I,E	0	LC	Laubhölzer, <i>Rubus, Artemisia</i>	MesWa
Peribatodes rhomboidaria (DENIS & SCHIF- FERMÜLLER, 1775)	1	۱۷	Ř	0	LÇ	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
Peribatodes secundaria (DENIS & SCHIFFER- MÜLLER, 1775)	II	II	R	0	ŁC	Pinaceae, Cupressaceae	MesWa
Deileptenia ribeata (CLERCK, 1759)			R	0	£C.	Laubhölzer, Nadelhölzer	MesWa
Alcis repandata (LINNAEUS, 1758)	lv	1	R,P	0	ГC	Laubhölzer, Nadelhölzer, krautige Pflanzen	MesÜb
Alcis bastelbergeri (HIRSCHKE, 1908)	1		R	0	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer, krautige Pflanzen	MesWa
Arichanna melanaria (LINNAEUS, 1758)			R	2?	EN	?, außerhalb UG <i>Vaccinium</i> ,	HygOf
Hypomecis punctinalis (SCOPOLI, 1763)	l _{IV} !	111	I.E	0	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer	MesWa
Ectropis crepuscularia (DENIS & SCHIFFER- MÜLLER, 1775)	ц	H	I,E	0	LC	Laubhölzer, Nadelhölzer, krautige Pffanzen	MesÜb
Ematurga atomaria (LINNAEUS, 1758)	ı		E,R	2	LC	Fabaceae, Centaurea, Artemi-	MesOf
Bupalus piniaria (LINNAEUS, 1758)			P,I	1	LC	Pinaceae: <i>Pinus sylvestris,</i> selten <i>Picea</i>	MesWa
Cabera pusaria (LINNAEUS, 1758)	la i	IV	P,I	1	٤C		MesWa
Cabera exanthemata (SCOPOLI, 1763)	IV	Ш	P,I	1	LÇ		MesWa
Lomographa bimaculata (FABRICIUS, 1775)	IV	Ш	P,I	1	LC		MesWa
Lomographa temerata (DENIS & SCHIFFER- MÜLLER, 1775)	IN I	Ш	P,I	1	LC	1 -	MesWa

Familie/Gattung/Art/Autor	HK	нк	ST	EX	GK	Substrat	ÖT
	92	00	_	_			
Campaea margaritata (LINNAEUS, 1767)	l II	III	R	0	LÇ	Laubhölzer: <i>Salix, Betula,</i> <i>Quercus</i> etc	MesWa
Hylaea fasciaria (LINNAEUS, 1758) NOTODONTIDAE	Ш		R,P	1?	LÇ	Pinaceae	MesWa
Phalera bucephala (LINNAEUS, 1758)			P.I	1?	10	Laubhölzer: <i>Salix, Populus,</i>	MesWa
There exception (circulated), 1720)	'''	"	,,,	ļ · ·		Quercus, Tilia	14105110
Furcula furcula (CLERCK, 1759)	١,		2,1	0	LC	Fagaceae: <i>Quercus</i> , Betula-	MesWa
				-		ceae, Salicaceae	
Stauropus fagi (LINNAEUS, 1758)	1		P.!	1	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
,,,,,			"			Betula, Crataeg.	
Notodonta dromedarius (LINNAEUS, 1767)	3		P,i	1	LC	Betulaceae: Betula, Alnus,	MesWa
						Salicaceae	
Notodonta ziczac (LINNAEUS, 1758)	п	Ш	P,I	1	LC	Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
Drymonia dodonaea (DENIS & SCHIFFERMÜL-	IJ		1	0	ιc	Laubhölzer: <i>Quercus, Fagus,</i>	MesWa
LER, 1775)						Betula	
Drymonia ruficornis (HUFNAGEL, 1766)	1	- 11	ı	0	٧U	Quercus	MesWa
Drymonia querna (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	1		P	2?	٧U	Quercus, Fagus	MesWa
1775)							
Harpyia milhauseri (FABRICIUS, 1775)		Ш	1	0	ιc	Fagaceae: Quercus, Fagus,	MesWa
						selten Betulaceae	
Pheosia tremula (CLERCK, 1759)	III		P,I	1	I.C	Salicaceae, Betulaceae	MesWa
Pheosia gnoma (FABRICIUS, 1776)	П		P,t	1	ŁC	Laubhölzer: besonders <i>Betula</i>	MesWa
Pterostoma palpina (CLERCK, 1759)	111	III	ŀ	0	LC	Laubhölzer: Salix, Populus,	Mes₩a
						Quercus, Alnus	
Ptilodon capucina (LINNAEUS, 1758)	- (1	Ш	ı	0	LC	Laubhölzer: Salix, Tilia, Quer-	Mes₩a
						cus, Aceretc	
Ptilodon cucullina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,		Ш	1	0	LC	Acer	MesWa
1775)							
Odontosia carmelita (ESPER, 1798)	1		I,E	0	LC	Betulaceae: Alnus, Betula	MesWa
Clostera anachoreta (DENIS & SCHIFFERMÜL-	II	1	I,E	1?	EN	Salicaceae: Populus, Salix	MesWa
LER, 1775)							
Clostera curtula (LINNAEUS, 1758)	Ш		I,E	1?	LC	Salicaceae: Populus, Salix	MesWa
Clostera pigra (HUFNAGEL, 1766)	Ш	<u> </u>	1,E	1?	LC	Salicaceae: <i>Populus, Salix</i>	MesWa
LYMANTRHDAE							
Calliteara pudibunda (LINNAEUS, 1758)	IV	i ii		0	rc	Betulaceae: Betula, Fagaceae:	MesWa
						Quercus etc	
Lymantria monacha (LINNAEUS, 1758)	11		R	0	LC		MesWa
			_	_		Laubhölzer	
Euproctis similis (FUESSLY, 1775)	11		R	0	VU	Laubhölzer: <i>Populus, Salix,</i>	MesWa
						Tilia, Quercus	
ARCTIDAE	l	1	_	_			
Thumatha senex (HÜBNER, 1808)	\ \		R	2	ENŧ	Lebermoose, Flechten	HygOf
Miltochrista miniata (FORSTER, 1771)	,	,	R	0	1	Flechten	MesWa
Pelosia muscerda (HUFNAGEL, 1766)		, ,	R	0	EN		MesWa
Atolmis rubricollis (LINNAEUS, 1758)			P,I	0	LC		MesWa
Eilema deplana (ESPER, 1787)	J 🗓 _	J "V]. R.	<u>.</u> 0 .	LLC.	Flechten	MesWa

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	£Χ	GK	Substrat	ÖT
Eilema griseola (HÜBNER, 1803)	11	IF.	R	0	EN	Flechten, an Alnus, Populus,	MesWa
Energy graceda (100Hzh, 1003)	"	"	"		-^`	Fraxinus etc	
Eilema lurideola (ZINCKEN, 1817)			R	0	LC	Flechten	MesWa
Eilema complana (LINNAEUS, 1758)	Ï	İ	R	0	LC	Flechten	MesWa
Eilema caniola (HÜBNER, 1808)			"	0	LC	Steinflechten, Algen	MesWa
Eilema sororcula (HUFNAGEL, 1766)	i ii	ıv		0	LC	Rindenflechten	MesWa
Phragmatobia fuliginosa (LINNAEUS, 1758)	l _{IV}			0	ιc	krautige Pflanzen	MesOf
Spilosoma lutea (HUFNAGEL, 1766)		1	P.I	1	LC	krautige Pflanzen	MesOf
Spilosoma lubricipeda (LINNAEUS, 1758)	V	v	P,I	1	LC	krautige Pflanzen	MesOf
Spilosoma urticae (ESPER, 1789)		ľ	P,I	27	EN	krautige Pflanzen	HygOf
Diacrisia sannio (LINNAEUS, 1758)	"		1	2?	LC	krautige Pflanzen	HygOf
Arctia caja (LINNAEUS, 1758)	1		R	2?	LC	krautige Pflanzen, Sträucher	MesOf
NOLIDAE	"		''			Madage - Havizeri, Strovena	
Nola confusalis (HERRICH-SCHÄFFER, 1847)	l			0	ιc	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
Total Company (HEIMIGH SCHAFFER, 1941)	"	'	ļ '	"		Vaccinium etc	
Earias clorana (LINNAEUS, 1761)		ıv		0	LC	Salix (besonders Büsche)	MesÜb
Bena biçolorana (FUESSLY, 1775)	11	'`	P.I	0	LC	Laubhölzer: Fagus, Quercus,	MesWa
bena picolorana (i OESSET, 1775)	"	"	',"			Betula, Sorbus	11103110
NOCTUIDAE			ļ			50,000, 25,003	
Trisateles emortualis (DENIS & SCHIFFERMÜL-	۱,		P	1?	LC	modernde Blätter, bes. <i>Quer-</i>	MesWa
LER, 1775)	"	"	ļ [*]	' :		cus	
Herminia tarsicrinalis (KNOCH, 1782)	İ ,,	İ	p	1?	LC	modernde Blätter	MesWa
Herminia grisealis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	"		P,I	1	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesWa
1775)	"] "	' '	`	[Laubitoizer, krootige i nanzen	1,110,3710
Zanclognatha tarsipennalis (TREITSCHKE,	1 11		P	17	LC	tote, modernde Blätter	MesWa
1835)] "			ļ · ·		tote, modernae statte	
Rivula sericealis (SCOPOLI, 1763)	IV	٧	R,P	1	LC	Poaceae	Ubiq
Colobochyla salicalis (DENIS & SCHIFFERMÜL-	- 11		P,I	1?	VU	Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
LER, 1775)						İ	
Hypenodes humidalis DOUBLEDAY, 1850	Ш	ı	R,P	1?	EN	Riedgräser, ?Cyperaceae,	HygOf
						?Poaceae	
Hypena proboscidalis (LINNAEUS, 1758)		Н	1	0	ιc	krautige Pflanzen: <i>Urtica,</i>	Ubiq
						Stachys, Aegopodium etc	
Hypena rostralis (LINNAEUS, 1758)	1		1	0	LC	krautige Pflanzen: <i>Urtica,</i>	Ubiq
						Humulus, Rubus	
Phytometra viridaria (CLERCK, 1759)	1		P	2	LC	Polygala	MesOf
Scoliopteryx libatrix (LINNAEUS, 1758)	П	1	1	0	LÇ	Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
Catocala sponsa (LINNAEUS, 1767)	П		R	1?	ΕN	Quercus	MesWa
Catocala fraxini (LINNAEUS, 1758)	ı		R	1?	EN	I '' '	MesWa
Catacata queta (HNNIAEUS 1750)	١,		R	1?	n.	Laubhölzer Salicaceae: Salix, Populus	MesWa
Catocala nupta (LINNAEUS, 1758)			1		1	Fabaceae: Trifolium, Lotus,	MesOf
Euclidia glyphica (LINNAEUS, 1758)			E,R	2	1	Medicago, Vicia	INIESOI
Moma alpium (OSBECK, 1778)	ı		P,I	1	NT	Laubhölzer: besonders <i>Quer</i> -	MesWa
						cus	
		1					

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	нк 00	\$T	EX	GK	Substrat	ŎΊ
Acronicta alni (LINNAEUS, 1767)	II	1	ı	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
Acronicta rumicis (LINNAEUS, 1758)	п	П	ł	Q.	£C.	<i>Betula, Prunus</i> krautige Pflanzen, Laubge-	Ubiq
						büsch	
Craniophora ligustri (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	IV.	V	I	0	LC.	Oleaceae: Fraxinus, Ligustrum	MesWa
Simyra albovenosa (GOEZE, 1781)		Ш	ı	0	EN	krautige Pflanzen, Gräser	HygOf
Cryphia algàe (FABRICIUS, 1775)			R	0	٧U	Flechten an alten Laubbäu-	MesWa
Protodeltote pygarga (HUFNAGEL, 1766)	V	ľV	P,I	1	LC	men Gräser, <i>Rubus, Lonicera</i> etc	MesWa
Deltote uncula (CLERCK, 1759)	- (III	0	P,I	1	VU	Cyperaceae: Carex, Cyperus	HygOf
Deltote bankiana (FABRICIUS, 1775)	п		P	2	EN	Cyperaceae, Poaceae	HygOf
Diachrysia chrysitis (LINNAEU\$, 1758)	n		P,I	1	LÇ	krautige Pflanzen: <i>Urtica,</i>	MesÜb
					_	Stachys, Lamium]
Macdunnoughia confusa (STEPHENS, 1850)	II		-	-	LC.	krautige Pflanzen: Achillea, Lamium etc	Ubiq
Plusia festucae (LINNAEUS, 1758)	II	11	ı	0	EN	Iris, Glyceria, Typha, Carex, Phragmites	HygOf
Autographa gamma (LINNAEUS, 1758)	IV	٧	-	-	ιc	krautige Pflanzen: <i>Lamium, Trifolium</i> etc	Ubiq
Autographa pulchrina (HAWORTH, 1809)	П		R,P	2	ГC	krautige Pflanzen: <i>Senecio, Stachys</i> etc	MesÜb
Autographa bractea (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	u	I	R,P	2	ιc	krautige Pflanzen: <i>Crepis, Cirsium, Lamium</i>	MesÜb
Abrostola tripartita (HUFNAGEL, 1766)	1		P,I	1	fC	Urtica dioica	MesÚb
Abrostola triplasia (LINNAEUS, 1758)	ı		Р,1	1	LC	Urtica dioica	MesÜb
Cucullia umbraticae (LINNAEUS, 1758)			P	2	LC	Asteraceae: Sonchus, Cicho- rium, Hieracium	MesOf
Amphipyra pyramidea (LINNAEUS, 1758)	II		R	1?	LÇ	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i> Populus, Prunus	MesWa
Amphipyra berbera RUNGS, 1949			R	1?	vu	Laubhölzer	MesWa
Pyrrhia <i>umbra</i> (HUFNAGEL, 1766)	1		P	2	LC	Ononis, Geranium etc, Laub- holzschößlinge	MesOf
Elaphria venustula (HÜBNER, 1790)	l		P,I	1	VAL	krautige Pflanzen, Gräser	MesOf
	1	"	F,1				Mon
Eremodrina gilva (DONZEL, 1837) Hoplodrina octogenaria (GOEZE, 1781)	H		R,P	2	FC	krautige Pflanzen krautige Pflanzen: Ranuncu-	MesÜb
Hoplodrina blanda (DENIS & SCHIFFERMÜL-	H		R,P	2	ιc	lus, Primula etc krautige Pflanzen: Achillea.	MesÜb
LER, 1775)				1		Rumex etc	
Hoplodrina ambigua (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	III	II	P,I	1	VU	krautige Pflanzen: <i>Galium, Rumex, Lamium</i>	MesOf
Chilodes maritima (TAUSCHER, 1806)	II		R,P	07	EN	Phragmites, endophag	HygOf
Rusina ferruginea (ESPER, 1785)	П		P,I	1	ιc	krautige Pflanzen: <i>Viola, Rubus, Taraxacum</i>	MesÜb
Thalpophila matura (HUFNAGEL, 1766)	ı		Р	2	DD !	Poaceae: Poa, Lolium etc	MesOf

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖT
Euplexia lucipara (LINNAEUS, 1758)	182	11	P,I	1	LC	krautige Pflanzen: Impatiens,	MesWa
EUDICATO TOCIPOTO (CHANACOS, 1730)	"	"	['''	'		Rubus etc	INIGOVA
Phlogophora meticulosa (LINNAEUS, 1758)	۱,	l li	_	_	ارد	krautige Pflanzen, Laubholz-	Ubia
inagepress messesses (characters), 1730,	"	"			``	gebüsch	O D I G
Eucarta amethystina (HÜBNER, 1803)			P	2	CR	Apiaceae: Peucedanum,	HygOf
						Silaum, Daucus	
<i>lpimorpha subtusa</i> (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	11		R	0	VU	Populus	MesWa
Cosmia pyralina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			R,P	0	ιc	Laubhölzer: <i>Ulmus, Tilia,</i>	MesWa
1775)			,.			Salix, Malus etc	
Cosmia trapezina (LINNAEUS, 1758)	III	11	R,P	0	ιc	Laubhölzer: Quercus, Tilia,	MesWa
•			۱,			Ulmus, Salix etc	
Xanthia aurago (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,			R	0	ŁC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
1775)	İ					Populus, Salix	ĺ
Xanthia citrago (LINNAEUS, 1758)	l ui	ti.	R	0	LC	Tilia	MesWa
Parastichtis ypsillon (DENIS & SCHIFFERMÜL-			R	0	VU	Salicaceae: <i>Populus, Salix</i>	MesWa
LER, 1775)						fragilis	
Agrochola circellaris (HUFNAGEL, 1766)	٧	١V	R	1?	LÇ	Laubhölzer: <i>Salix, Populus,</i>	MesWa
						Betula, Quercus	
Agrochola lota (CLERCK, 1759)	!	1	R	1?	ιc	Laubhölzer: bes. <i>Salix, Popu-</i>	MesWa
		 				lus, Alnus etc	
Eupsilia transversa (HUFNAGEL, 1766)	Ш	li.	R	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
	l	۱				Salix, Acer etc	
Conistra vaccinii (LINNAEUS, 1761)	Ш		R	0	LC	Laubhölzer, später krautige	MesWa
Conistra rubiginea (DENIS & SCHIFFERMÚL-			R	0	LÇ	Pflanzen	MesWa
LER, 1775)		'	n		LC	Laubhölzer, später krautige Pflanzen	10162009
Lithophane socia (HUFNAGEL, 1766)			R	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i>	MesWa
Entophane Socia (Normandee, 1700)		'	"			Prunus, Salix	10163449
Lithophane ornitopus (HUFNAGEL, 1766)			R	0	LC	Laubhölzer: <i>Quercus, Salix,</i>	MesWa
	'		''			Populus, Prunus	
Allophyes oxyacanthae (LINNAEUS, 1758)			R	0	LÇ	Rosaceae: <i>Prunus, Crataegus,</i>	MesWa
						Malus	ŀ
Blepharita satura (DENIS & SCHIFFERMÜLLER)	ı	Ш	R	1?	LÇ	Laubhölzer, <i>Rubus, Aquilegia,</i>	Mesüb
						Galium etc	
Apamea monoglypha (HUFNAGEL, 1766)	1V	li	R	1?	LÇ	Poaceae: Bromus, Lolium,	MesOf
						Calamagrostis	<u> </u>
Apamea crenata (HUFNAGEL, 1766)	Ш		R,P	2	LC	Poaceae: Calamagrostis,	MesOf
						Deschampsia etc	
Apamea remissa (HÜBNER, 1809)			R,P	2	NT	Poaceae: Calamagrostis,	HygOf
						Molinia, Festuca	
Apamea sordens (HUFNAGEL, 1766)			P,I	1	NŤ	Poaceae	MesOf
Apamea unanimis (HÜBNER, 1809)	II		P,I	1	EN	Poaceae: Phalaris, Phragmites	MesÜb
Apamea scolopacina (ESPER, 1788)	- (1		R,P	2	tC	Poaceae: <i>Briza</i> etc, Cypera-	MesÜb
						ceae: <i>Eleocharis</i>	
	<u> </u>	<u></u>	<u> </u>		l		L

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ÖТ
Apamea ophiogramma (ESPER, 1794)	181		R,P	2	EN	Iris, Glyceria, Phalaris, Phrag- mites	HygOf
Oligia strigilis (LINNAEUS, 1758)	II	١V	R,P	1	LC	Poaceae	Mesüb
Oligia versicolor (BORKHAUSEN, 1792)	l II		R.P	2?	NT	?Poaceae	MesÜb
Oligia latruncula (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,]	11	R,P	1	ιc	Poaceae	MesÜb
1775) Mesapamea secalis (LINNAEUS, 1758)	1		,) R,P	2	LC	Poaceae: Festuca, Deschamp-	MesOf
Macanamas didirect/FEDER 1700)				,		sia, Holcus etc	
<i>Mesapamea didyma</i> (ESPER, 1788) <i>Photedes minima</i> (HAWORTH, 1809)	-		R,P	2 2	Į l	?Poaceae Poaceae: bes. <i>Deschampsia</i>	MesOf HygOf
The contract of the contract o	'		``	_	, , ,	cespitosa	l lygor
Amphipoea oculea (LINNAEUS, 1761)	ı		R	2?	NT	Poaceae: Calamagrostis,	HygOf
						Dactylis etc	
Hydraecia micacea (ESPER, 1789)	Ш		R	2?	EN		HygOf
			_			Phragmites etc	
Celaena leucostigma (HÜBNER, 1808)	11	I	R	1?	EN	<i>Iris, Glyceria</i> , Korbweiden- schößlinge etc	HygOf
Archanara geminipuncta (HAWORTH, 1809)			R.	07	EN	Phragmites communis, endo- phag	HygOf
Chortodes pygmina (HAWORTH, 1809)		ı	R	0	VU	Juncaceae, Cyperaceae, Poaceae	HygOf
Charanyca trigrammica (HUFNAGEL, 1766)	#1		P,I	1?	LÇ	krautige Pflanzen, Gräser, Laubholzgebüsch	MesOf
Lacanobia splendens (HÜBNER, 1808)	Ш	Н	P,I	1	EN	krautige Pflanzen	HygOf
Lacanobia oleracea (LINNAEUS, 1758)	1		P,I	1	LÇ	krautige Pflanzen: gerne Gartenpflanzen	MesOf
Lacanobia thalassina (HUFNAGEL, 1766)	ı	Ħ	P,I	1	LC	krautige Pflanzen, Laubhölzer	Mesüb
<i>Lacanobia suasa</i> (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	ı	1	P,I	1	ĻC	krautige Pflanzen	MesÜb
Hadena rivularis (FABRICIUS, 1775)	1	1	P,I	1	LC	Caryophyllaceae: <i>Silene</i> , <i>Lychnis</i> etc.	MesOf
Melanchra persicariae (LINNAEUS, 1761)	13	1	P,I	1	LC	krautige Pflanzen, Laubholz- gebüsch	MesÜb
Melanchra pisi (LINNAEUS, 1758)			P,I	1	ιc	krautige Pflanzen, Laubholz- gebüsch	Ubiq
Mamestra brassicae (LINNAEUS, 1758)		1	P,I	1	LC	krautige Pflanzen: gerne Gartenpflanzen	Ubiq
Mythimna obsoleta (HÜBNER, 1803)	Ш	ţ	Р	1?	EΝ	Phragmites communis	HygOf
Mythimna turca (LINNAEUS, 1761)	V	П	P,J	1	VU	Gräser, krautige Pflanzen	HygOf
Mythimna conigera (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	III		R,P	1?	ŁÇ	Gräser, krautige Pflanzen	MesOf
Mythimna ferrago (FABRICIUS, 1787)	п		R,P	17	ιc	Poaceae	MesOf
Mythimna albipuncta (DENIS & SCHIFFERMÜL-	 III	II	P,I	1	LC	Poaceae	MesOf
LER, 1775) <i>Mythimna vitellina</i> (HÜBNER, 1808)	<u>.</u>		<u>}</u>		ַ <u></u>	Gräser, krautige Pflanzen	Ubiq

Familie/Gattung/Art/Autor	HK 92	HK 00	ST	EX	GK	Substrat	ŎΤ
Mythimna pudorina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	Ш	F	R,P	1	VU	Poaceae, Cyperaceae	HygOf
Mythimna straminea (TREITSCHKE, 1825)	IV	ı	R,P	1?	EN	Poaceae: Phragmites, Cypera- cea: Carex acuta	HygOf
Mythimnə impurə (HÜBNER, 1808)	10		R.P	1	LC	Poaceae	HygOf
Mythimna pallens (LINNAEUS, 1758)	"	"	P.I	1	VU		MesOf
Mythimna I-album (LINNAEUS, 1767)	"	l ;		<u>'</u>	LC	Poaceae	Ubia
Orthosia incerta (HUFNAGEL, 1766)	Ĺ	'	I.E.	0	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesWa
OTTOOS MEETE (TOTTOOLE, 17 00)	'		R.	Ĭ	-	Laudinoizer, krautige i nanzen	IVIESTA
Orthosia gothica (LINNAEUS, 1758)		III	I,E,	0	LC	Laubhölzer, krautige Pflanzen	MesWa
Orthosia cerasi (FABRICIUS, 1775)	,		I,E,	0	ГC	Laubhölzer: <i>Quercus, Tilia,</i> <i>Populus, Prunus</i>	MesWa
Orthosia gracilis (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	1		I.E.	1	VII	Lysimachia, Filipendula,	HygOf
1775)	'		R R	'	'	Rubus, Salix etc	111,90
Axylia putris (LINNAEUS, 1761)	-	i	P.I	1	LC	Gräser, krautige Pflanzen	Ubig
Ochropleura plecta (LINNAEUS, 1761)	\ \	"	P.1	1	LC	krautige Pflanzen	Ubiq
Diarsia mendica (FABRICIUS, 1775)	"	ľ	P.I	1	LC	krautige Pflanzen	Mesüb
Diarsia brunnea (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	1	"	P	1	LC	Gräser, krautige Pflanzen,	Mesüb
1775)			ľ	·		Halbsträucher	
Diarsia rubi (VIEWEG, 1790)	#		P,I	1		Gräser, krautige Pflanzen	HygOf
Noctua pronuba (LINNAEUS, 1758)	V		R,P	1	LC	Gräser, krautige Pflanzen	Ubiq
Noctua fimbriata (SCHREBER, 1759)	111		R,P	1	LC	krautige Pfl., Laubholzgeb.	MesÜb
Noctua comes HÜBNER, 1813	H		R,P	1	LC	krautige Pflanzen	Mesüb
Noctua janthina (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	H	II	P	1	LC.	krautige Pflanzen, Laubhölzer	MesWa
Noctua interjecta HÜBNER, 1803	11		R,P	1	LC	<i>Prunus padus, Lonicera,</i> krautige Pflanzen	MesÜb
Paradiarsia punicea (HÜBNER, 1803)	1		P,I	2	EN	krautige Pflanzen	HygOf
Xestia c-nigrum (LINNAEUS, 1758)	V	٧	1	1	LC	krautige Pflanzen	Ubiq
Xestia ditrapezium (DENIS & SCHIFFERMÜL- LER, 1775)	IV	II	R,P	1	LC	krautige Pflanzen, Laubholz- schößlinge	MesÜb
Xestia triangulum (HUFNAGEL, 1766)] 111		R,P	2	LÇ	krautige Pflanzen	MesÜb
Xestia baja (DENIS & SCHIFFERMÜLLER, 1775)	11		R,P	1	L C	krautige Pflanzen, Halbsträu- cher	MesÜb
Xestia sexstrigata (HAWORTH, 1809)	H	1	R,P	2	EN	Gräser, krautige Pflanzen	HygOf
Xestia xanthographa (DENIS & SCHIFFERMÜL-	н		R	2	LC	Gräser, krautige Pffanzen	MesOf
LER, 1775)							
Naenia typica (LINNAEUS, 1758)	1		R,P	1?	VU	krautige Pflanzen, Laubhöl- zer: <i>Salix</i> etc	Mesüb
Anaplectoides prasina (DENIS & SCHIFFER- MÜLLER, 1775)	II		R,P	1	LC	krautige Pflanzen, Halbsträu- cher	MesÜb
Agrotis ipsilon (HUFNAGEL, 1766)	П	١٧	-	-	LC	Gräser, krautige Pflanzen	Ubiq
Agrotis exclamationis (LINNAEUS, 1758)	П	l n	P,I	1	LC	Gräser, krautige Pflanzen	Ubiq
Agrotis segetum (DENIS & SCHIFFERMÜLLER,	ı	п	-	-	ĽC	Gräser, krautige Pflanzen	Ubiq
1775)				'			1

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: Vorarlberger Naturschau - Forschen und Entdecken

Jahr/Year: 2001

Band/Volume: 9

Autor(en)/Author(s): Huemer Peter

Artikel/Article: Auswirkungen einer Hochwasserkatastrophe auf die Schmetterlingsfauna (Lepidoptera) im NSG Rheindelta-Rheinspitz (Gaißau,

Vorarlberg, Österreich). 171-214