

© Ornithologische Arbeitsgemeinschaft Linz/Anst. Download unter www.birdcenter.at

VOGELKUNDLICHE NACHRICHTEN AUS OBERÖSTERREICH

NATURSCHUTZ AKTUELL
SONDERBAND 1997

Herausgeber:
Gerhard Aubrecht
& Martin Brader



Zur aktuellen Situation
gefährdeter und
ausgewählter Vogelarten
in Oberösterreich



**BIOLOGIE
ZENTRUM**
DES OÖ. LANDESMUSEUMS
Ornithologische Arbeitsgemeinschaft


BirdLife
ÖSTERREICH
Gesellschaft für Vogelkunde



WWF Österreich
Landesorganisation Oberösterreich

Finanziert durch die Abteilung Naturschutz beim Amt der OÖ. Landesregierung!

Für den Inhalt der Berichte zeichnen die Autoren verantwortlich!

Herausgeber: Dr. Gerhard Aubrecht und Martin Brader (ARGE Ornithologie am OÖ. Landesmuseum u. BirdLife Österreich, Landesstelle OÖ.)

Verlagsort: Linz, Biologiezentrum des OÖ. Landesmuseums

Redaktion: Dr. Aubrecht Gerhard, Steinweg 13, 4210 Gallneukirchen; Brader Martin, St. Berthold Allee 2, 4451 Garsten; Mag. Hemetsberger Josef, Auingerhof 11, 4645 Grünau/Almtal; Mag. Hochrathner Peter, Vordernbergstraße 15, 4802 Ebensee; Mag. Schuster Alexander, Hernstorfer Straße 16/16, 1140 Wien; Dr. Stadler Susanne, Siedlungsgasse 11, 4820 Bad Ischl; Steiner Helmut, Diepersdorf 30, 4552 Wartberg/Krems; Uhl Hans, Schlierbach 285, 4553 Schlierbach

Schriftleitung: Dr. Aubrecht Gerhard, Steinweg 13, 4210 Gallneukirchen; Brader Martin, St. Berthold Allee 2, 4451 Garsten; Dr. Schratler Hans, Dorf a.d. Enns 69, 4431 Haidershofen

Hersteller: Sieb -u. Offsetdruckerei Franz Haider, A-4274 Schönau, Niederdorf 32

Grundlegende inhaltl. Richtung: Aktuelle Berichterstattung über Vogelkunde und Naturschutz in Oberösterreich

Titelfoto: Nachtreiher (*Nycticorax nycticorax*) von Dr. G. Holzer

ZUR AKTUELLEN SITUATION GEFÄHRDETER UND AUSGEWÄHLTER VOGELARTEN IN OBERÖSTERREICH

**(Arten im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie,
europaweit schützenswerte Arten (SPECs) und
Arten der österreichischen Roten Liste)**

Actual situation of threatened and selected bird species in Upper Austria
(species listed in Annex I of the EU-Birds Directive,
species of particular European conservation concern (SPECs),
species of the Austrian Red List)

von **Gerhard AUBRECHT & Martin BRADER** (Herausgeber)

bearbeitet von den Mitgliedern der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am
OÖ. Landesmuseum und von BirdLife Österreich, Landesstelle Oberösterreich

Gewidmet allen Personen, die durch ihre Beobachtungstätigkeit und Liebe zur Natur dazu beigetragen haben, aus tausenden Informationen ein Gesamtbild über den aktuellen Zustand der in unterschiedlichem Ausmaß gefährdeten und schützenswerten Vogelarten in Oberösterreich zu formen.

Zusammenfassung:

In dieser Dokumentation wird der aktuelle Status von 193 Vogelarten beschrieben, die in Oberösterreich vorkommen und folgende Kriterien erfüllen: 1) Nachweis in Oberösterreich aus den letzten 10 Jahren liegt vor; 2) die Art ist im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie oder 3) in der österreichischen Roten Liste angeführt oder 4) gehört zu den „Species of particular European Conservation Concern (SPEC)“. Das vorhandene Wissen, Wissenslücken, Forschungsbedarf und Handlungsbedarf für den Naturschutz werden für jede Art in komprimierter Form dargestellt. Ein Großteil der Daten stammt von den Mitarbeitern der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum und von BirdLife Österreich, Landesstelle Oberösterreich. Die Dokumentation soll vor allem jenem Personenkreis Wissen und Grundlagen vermitteln, der im Naturschutz tätig ist bzw. mit der Umsetzung der EU-Vogelschutzrichtlinie befaßt ist. Eine Aktualisierung der Ergebnisse wird immer wieder notwendig sein, kann sich aber in Zukunft an der vorliegenden Dokumentation orientieren.

Abstract:

This documentation shows the actual situation of 193 bird species recorded in Upper Austria and fulfilling the following criteria: 1) recorded in Upper Austria within the last 10 years; listed in 2) Annex I of the EU Bird Directive or in 3) the Austrian Red List or 4) belonging to „Species of particular European Conservation Concern“ (SPEC). Existing knowledge, gaps in knowledge, need for action in research and conservation are reported for each species. Most of the data have been gathered by members of “Ornithologische Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum“ and “BirdLife Austria, Landesstelle Upper Austria“. The documentation is primarily thought to offer knowledge and working basis for persons being active in nature conservation or concerned with applying the EU Bird Directive. It will be necessary to actualize these results regularly. Future investigations will have the chance of comparing their findings with this recent documentation.

Inhaltsverzeichnis

Art		Bearbeiter	Anhang I Rote Liste	SPEC	Seite
Alpenschneehuhn	<i>Lagopus mutus</i>	Höchrathner	X		50
Alpensegler	<i>Apus melba</i>	Höchrathner		4	91
Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	Billinger		SPEC 3	61
Amsel	<i>Turdus merula</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	112
Auerhuhn	<i>Tetrao urogallus</i>	Aubrecht & Brader	X	3	52
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	Erlinger		4	126
Baumfäls	<i>Falco subbuteo</i>	Steiner		4	47
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	Uhl		3	64
Bergente	<i>Aythya marila</i>	Brader & Aubrecht		SPEC 3	32
Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>	Stadler		SPEC 4	121
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	Erlinger		4	128
Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 3	92
Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	Schmalzer	X	3 SPEC 3	51
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	Krieger	X	4	107
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	127
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	Uhl		4 SPEC 4	109
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	Billinger	X	SPEC 3	71
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	133
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	Aubrecht		SPEC 4	132
Doppelschnepfe	<i>Gallinago media</i>	Aubrecht & Brader	X	SPEC 2	65
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	120
Dreizehenspecht	<i>Picoides tridactylus</i>	Stadler	X	SPEC 3	98
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Aubrecht & Brader		4	118
Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>	Brader & Aubrecht		B2	32
Eistaucher	<i>Gavia immer</i>	Brader & Aubrecht	X		11
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Auer & Kumpfmüller	X	2 SPEC 3	92
Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	135
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 3	100
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	Uhl		4 SPEC 4	115
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	Steiner	X	0 SPEC 3	35
Flußregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	Brader		3	59
Flußseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	Billinger	X	1	80
Flußuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	Bauernfeind		2	72
Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	Brader & Aubrecht		4	34
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	127
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	121
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 2	108
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	119

Art		Bearbeiter	Anhang I Rote Liste	SPEC	Seite
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	134
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	137
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	Billinger	X	SPEC 4	61
Graumammer	<i>Miliaria calandra</i>	Mayer		3 SPEC 4	137
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	Brader		4	16
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 3	124
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	Aubrecht & Brader	X	SPEC 3	94
Große Raubmöwe	<i>Stercorarius skua</i>	Brader & Aubrecht		SPEC 4	76
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	Uhl		1 SPEC 3	68
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	Aubrecht & Brader	X	1 SPEC 1	58
Grünling	<i>Carduelis chloris</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	134
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 2	95
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	Steiner		4	42
Habichtskauz	<i>Strix uralensis</i>	Haslinger & Plass	X	0	90
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	Aubrecht & Brader	X	SPEC 4	125
Hänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	135
Haselhuhn	<i>Bonasia bonasia</i>	Aubrecht & Brader	X	4	49
Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	Mayer		2 SPEC 3	98
Haubenmeise	<i>Parus cristatus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	127
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	Brader & Aubrecht		4	12
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	105
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	Schmalzer	X	2 SPEC 2	99
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>	Brader		SPEC 4	78
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	Mühllechner		4 SPEC 4	82
Kampfläufer	<i>Philomachus pugnax</i>	Billinger	X	0 SPEC 4	63
Karmingimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	Stadler		4	136
Kleines Sumpfhuhn	<i>Porzana parva</i>	Brader	X	4 SPEC 4	56
Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	Brader & Aubrecht		3 SPEC 3	28
Knutt	<i>Calidris canutus</i>	Billinger		SPEC 3	62
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	Brader & Aubrecht		3 SPEC 3	30
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Eisner	X	0	15
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	Steiner	X	0 SPEC 3	40
Kranich	<i>Grus grus</i>	Aubrecht & Brader	X	0 SPEC 3	58
Küstenseeschwalbe	<i>Sterna paradisea</i>	Brader	X		80
Löffelente	<i>Anas clypeata</i>	Brader & Aubrecht		4	29
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	Brader	X	2 SPEC 2	24
Merlin	<i>Falco columbarius</i>	Steiner	X		47
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	114
Mittelspecht	<i>Picoides medius</i>	Aubrecht & Brader	X	4 SPEC 4	96
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	121
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	Brader & Aubrecht	X	4 SPEC 1	31
Mornellregenpfeifer	<i>Eudromias morinellus</i>	Brader & Aubrecht	X	2	60

Art		Bearbeiter	Anhang I Rote Liste	SPEC	Seite
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Brader & Aubrecht		4 SPEC 4	106
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Erlinger	X	1 SPEC 3	20
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	Aubrecht	X	SPEC 3	129
Nonnengans	<i>Branta leucopsis</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 4	26
Odinshühnchen	<i>Phalaropus lobatus</i>	Brader	X		73
Ohrentaucher	<i>Podiceps auritus</i>	Brader & Aubrecht	X		13
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	Aubrecht & Brader	X	1 SPEC 2	137
Pfuhlschnepfe	<i>Limosa lapponica</i>	Brader	X	SPEC 3	67
Prachtaucher	<i>Gavia arctica</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	11
Purpurreiher	<i>Ardea purpurea</i>	Erlinger	X	2 SPEC 3	17
Rallenreiher	<i>Ardeola ralloides</i>	Brader	X	SPEC 3	19
Raubseeschwalbe	<i>Sterna caspia</i>	Brader	X	SPEC 3	79
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	Pühringer		1 SPEC 3	130
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 3	102
Rauhfußkauz	<i>Aegolius funereus</i>	Haslinger & Plass	X		89
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 3	53
Regenbrachvogel	<i>Numenius phaeopus</i>	Uhl		SPEC 4	68
Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	111
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	83
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	Brader	X	4 SPEC 3	21
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	Erlinger		4 SPEC 4	116
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	Steiner	X	4	39
Rosapelikan	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	16
Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	26
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	114
Rotflügelbrachschwalbe	<i>Glareola pratincola</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	75
Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	Steiner		0 SPEC 3	46
Rothalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 1	26
Rothalstaucher	<i>Podiceps griseigena</i>	Brader & Aubrecht		0	13
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	105
Rotkopfwürger	<i>Lanius senator</i>	Aubrecht		1 SPEC 2	131
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	Steiner	X	1 SPEC 4	38
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	Billinger		3 SPEC 2	69
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	Aubrecht & Brader		4	133
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Billinger	X	3 SPEC 4	74
Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	Brader & Aubrecht		SPEC 3	33
Schafsteize	<i>Motacilla flava</i>	Uhl		2	103

Art		Bearbeiter	Anhang I Rote Liste	SPEC	Seite
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Aubrecht & Brader		4 SPEC 4	117
Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	Uhl		4 SPEC 4	115
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	Haslinger & Plass		1 SPEC 3	84
Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	Brader & Aubrecht		3 SPEC 3	27
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	Brader & Aubrecht		3	14
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola torquata</i>	Uhl		4 SPEC 3	110
Schwarzkopfmöwe	<i>Larus melanocephalus</i>	Billinger & Erlinger	X	B2 SPEC 4	77
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	Steiner	X	2 SPEC 3	37
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	Aubrecht & Brader	X		95
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	Aubrecht & Brader		1 SPEC 2	130
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	Hemetsberger	X	4 SPEC 3	23
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Steiner	X	0 SPEC 3	38
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Billinger		1 SPEC 3	59
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	Erlinger	X		19
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	Brader	X	0 SPEC 3	24
Silberreiher	<i>Casmerodius albus</i>	Brader	X	4	18
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	113
Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 4	25
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapillus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	123
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	Steiner		4	41
Sperbergrasmücke	<i>Sylvia nisoria</i>	Aubrecht	X	4 SPEC 4	119
Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	Haslinger & Plass	X		87
Spießente	<i>Anas acuta</i>	Brader & Aubrecht		1 SPEC 3	28
Sprosser	<i>Luscinia luscinia</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	106
Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	Steiner	X	4 SPEC 3	43
Steinhuhn	<i>Alectoris graeca</i>	Aubrecht & Brader	X	1 SPEC 2	53
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	Haslinger & Plass		1 SPEC 3	88
Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 3	111
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	Billinger	X	0	74
Sternaucher	<i>Gavia stellata</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	12
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	Brader & Aubrecht		B2 SPEC 2	78
Sumpfläufer	<i>Limicola falcinellus</i>	Billinger		SPEC 3	63
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	Haslinger & Plass	X	1 SPEC 3	87
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	117
Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	Brader & Aubrecht		SPEC 4	30
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	118

Art		Bearbeiter	Anhang I Rote Liste	SPEC	Seite
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	Billinger	B2		70
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	126
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	Brader	X	0 SPEC 3	82
Triel	<i>Burhinus oediconemus</i>	Brader	X	1 SPEC 3	75
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	Brader	X	2 SPEC 4	56
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	Steiner		SPEC 3	45
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 3	83
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	Kumpfmüller		3 SPEC 2	67
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	Brader		4 SPEC 3	101
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	Haslinger & Plass	X	4 SPEC 3	86
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	112
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 3	54
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	Uhl	X	1 SPEC 1	57
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	Haslinger & Plass		SPEC 4	89
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	122
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	Aubrecht & Brader		4 SPEC 3	66
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	Billinger		B2	71
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	Jiresch	X	1 SPEC 3	48
Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	Auer & Kumpfmüller		4	104
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	Brader		3	55
Weißbartsee- schwalbe	<i>Chlidonias hybridus</i>	Brader	X	SPEC 3	81
Weißflügelsee- schwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Brader		B2	81
Weißrückenspecht	<i>Picoides leucotos</i>	Stadler	X	3	97
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	Aubrecht & Brader	X	3 SPEC 2	22
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	Aubrecht & Brader		3 SPEC 3	94
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	Steiner	X	4 SPEC 4	36
Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	Aubrecht & Brader		2	93
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	Uhl		4 SPEC 4	102
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	Steiner	X	1 SPEC 4	41
Wintergold- hähnchen	<i>Regulus regulus</i>	Aubrecht & Brader		SPEC 4	123
Ziegenmelker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Aubrecht & Brader	X	3 SPEC 2	90
Zwerggans	<i>Anser erythropus</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 1	25
Zwergmöwe	<i>Larus minutus</i>	Billinger		SPEC 3	76
Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	Haslinger & Plass		1 SPEC 2	85
Zwergrohrdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	Erlinger	X	1 SPEC 3	21
Zwergsäger	<i>Mergus albellus</i>	Brader & Aubrecht	X	SPEC 3	33
Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	Stadler	X	4	124
Zwergschnepfe	<i>Lymnocyptes minimus</i>	Uhl		SPEC 3	64
Zwergseeschwalbe	<i>Sterna albifrons</i>	Brader	X	0 SPEC 3	79
Zwergsumpfhuhn	<i>Porzana pusilla</i>	Brader	X	B2 SPEC 3	56

Einleitung

Spätestens seit 1.1.1995, dem Beitritt Österreichs zur EU, sind Begriffe wie SPECs (Species of European Conservation Concern), SPAs (Special Protection Areas aufgrund der EU-Vogelschutzrichtlinie), IBAs (Important Bird Areas), Natura 2000-Netzwerk (Sonderschutzgebiete aufgrund der EU-Vogelschutzrichtlinie und aufgrund der EU-Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie) in Österreich zum Teil rechtsverbindliche Begriffe geworden.

Wie die Erfahrung zeigt, waren und sind damit die zuständigen Behörden überfordert, so daß die Umsetzung des EU-Rechtes in österreichisches Recht nur zögernd vor sich geht. Es bleibt deshalb zum Großteil den Fachleuten und einschlägigen naturwissenschaftlichen und naturschutzorientierten Organisationen vorbehalten, diese (Rechts)Begriffe mit Inhalten zu füllen und auf deren Anwendung zu drängen. Eine Vorreiterrolle spielte die Studie von SPITZENBERGER (1988) „Artenschutz in Österreich“.

In den Verordnungen zu den österreichischen Naturschutzgesetzen sind geschützte Arten angeführt, aber daraus wurde bisher kein verbindlicher Gebietschutz abgeleitet. Die in der österreichischen Roten Liste (BAUER 1994) angeführten Arten werden häufig als Richtlinie für Gefährdungspotentiale herangezogen, haben aber keine rechtliche Verbindlichkeit.

Der einzige rechtliche Gebietsschutz für Vogelarten auf übernationaler Ebene und nach internationalen Kriterien basierte bis 1995 allein auf der Ramsar Konvention (Schutz international bedeutender Feuchtgebiete), der Österreich 1983 beigetreten ist (DAVIS 1994).

Seit dem Beitritt zur EU ist Österreich jedoch angewiesen, für Arten, die im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie des Rates 79/409/EWG vom 2. April 1979) aufgezählt sind, rechtsverbindliche Schutzgebiete (SPAs) auszuweisen, die zusammen mit Schutzgebieten nach der EU-Fauna-Flora-Habitat Richtlinie (Richtlinie des Rates 92/43/EWG vom 21. Mai 1992) in Zukunft das Schutzgebietsnetzwerk Natura 2000 bilden sollen.

BirdLife International spielt eine Vorreiterrolle bei der Zusammenstellung von Kriterien, welche Vogelarten europaweit gefährdet sind, und entwickelte daraus mit den nationalen BirdLife Organisationen umfassende Schutzgebietsvorschläge. Als Grundlage dazu dient eine Liste europäischer Vogelarten mit unterschiedlichen Gefährungsgraden (SPECs), sozusagen eine europäische Rote Liste (TUCKER & HEATH 1994). Die daraus und nach klaren Kriterien abgeleiteten Vorschläge für Vogelschutzgebiete (IBAs) werden von der in der EU-Kommission für Naturschutz zuständigen Generaldirektion XI als Grundlage für die Errichtung von rechtsverbindlichen Sonderschutzgebieten (SPAs) anerkannt (DVORAK & KARNER 1995). Besonders wenn es sich um Schutzgebiete für Vogelarten handelt, die im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie angeführt sind, muß das EU-Recht auf nationaler Ebene zur Anwendung kommen.

Mit dem Mangel bzw. der andauernden Überlastung entsprechender Fachkräfte in den Naturschutzabteilungen bzw. der Hilflosigkeit von Juristen im Umgang mit rechtsverbindlichen Listen von Vogelnamen, waren Probleme bei der Umsetzung der EU-Naturschutzrichtlinien vorprogrammiert.

Deshalb liegt bei den Fachleuten und den entsprechenden Naturschutzorganisationen eine große Verantwortung. Sie müssen das vorhandene Wissen (z.B. über Vorkommen und Status diverser aufgelisteter Vogelarten) aufbereiten, dokumentieren und in verständlicher Form zur Verfügung stellen. Diesem Zweck dient diese Studie. Fachleute für bestimmte Arten(gruppen) haben das in den letzten Jahren von etwa 200 freiwilligen und bis auf wenige Ausnahmen unbezahlten Ornithologen zusammengetragene Datenmaterial, das zum Großteil im Biologiezentrum des OÖ. Landesmuseums vorliegt, gesichtet, gewertet und in eine komprimierte Form gebracht.

Wir hoffen sehr, daß die Statusbeschreibungen der oberösterreichischen Vogelarten, die erstens im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie angeführt sind, die zweitens europaweit gefährdet oder bedroht sind, bzw. den Großteil ihres Verbreitungsareales in Europa haben, und die drittens in der österreichischen Roten Liste stehen, allen Interessierten, aber besonders den ausführenden Behörden als Orientierungshilfe dienen werden. Auch die jagdliche Nutzung, soweit sie dem Prinzip der Nachhaltigkeit entsprechen soll, ist in ihrer Planung auf das Wissen über die Größe und Populationsdynamik der Bestände jagdbarer Arten angewiesen (ZEILER 1996).

Mit der Darstellung des Status Quo kann es aber nicht abgetan sein. Die natürliche Dynamik der Lebensräume und ihrer Bewohner und die anthropogen beeinflussten Veränderungen bewirken beständige Veränderungen in der Verbreitung, der Häufigkeit, des Bruterfolges, der Mortalität, ... der Arten. Deshalb gilt es nicht nur, diverse (rechtsverbindliche) Listen auf neuestem Stand zu halten, sondern auch das Wissen über den Zustand und die Veränderung der Vogelarten und ihrer Lebensräume in Oberösterreich.

Da dieses Wissen bereits jetzt und in Zukunft für rechtliche Verfahren notwendig ist, müssen auch entsprechend finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, um Daten zu erheben, zu analysieren und zu dokumentieren.

Zur Orientierung:

Listen mit Vogelarten:

„**Rote Liste Arten**“: angeführt in BAUER (1994): Rote Liste der in Österreich gefährdeten Vogelarten (Aves).

„**SPECS**“ (Species of Particular European Conservation Concern): angeführt in TUCKER & HEATH (1994): Birds in Europe. Their Conservation Status.

SPEC Kategorie 1: Arten, die in Europa vorkommen und global bedroht sind;

SPEC Kategorie 2: Arten, deren globale Populationen auf Europa konzentriert sind und die in Europa gefährdet sind;

SPEC Kategorie 3: Arten, deren globale Populationen nicht auf Europa konzentriert sind, die aber in Europa gefährdet sind;

SPEC Kategorie 4: Arten, deren globale Populationen auf Europa konzentriert sind, die aber in Europa nicht gefährdet sind.

„Arten im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie“ (Richtlinie des Rates 79/409/EWG): rechtsverbindlich zur Ausweisung von SPAs (Sonderschutzgebiete)

Schutzgebiete:

„IBAs“ (Important Bird Areas): österreichische Gebiete angeführt in DVORAK & KARNER (1995): Important Bird Areas in Österreich.

„SPAs“ (Special Protection Areas): Von der OÖ. Landesregierung aufgrund der EU-Vogelschutzrichtlinie festgelegte Sonderschutzgebiete, die in das Natura 2000 Netzwerk eingehen.

Material und Methode

Als Grundlage für die zu bearbeitenden Arten diente die „Liste der Wirbeltiere Oberösterreichs“ (AUBRECHT, BRADER & WEISSMAIR 1996), aus der jene Arten extrahiert wurden, von denen aus den letzten 10 Jahren Beobachtungen vorliegen. In einem weiteren Schritt wurden jene Arten ausgesucht, die im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie, in der Liste europaweit bedrohter oder gefährdeter Arten (TUCKER & HEATH 1995) und in der österreichischen Roten Liste (BAUER 1994) aufscheinen. Das sind in Oberösterreich derzeit 193 Arten.

Die Vergleichsdaten aus dem Jahr 1991 über Populationsgrößen von Brutvögeln in Oberösterreich stammen aus MAYER (1991), die Daten über aktuelle Populationsgrößen in Österreich vor allem aus DVORAK et al. (1993, 1994) und KARNER et al. (in Druck). Zur Abschätzung der österreichischen Winterbestände von Wasservögeln konnte auf eine aktuelle Analyse von AUBRECHT & WINKLER (1997, in Druck) zugegriffen werden. Die angeführten Bestände überwinternder Wasservögel beziehen sich auf das 5-Jahresmittel 1990 bis 1994 der österreichischen Jännerzählungen.

Jeder Bearbeiter einer Art erhielt als Basis alle entsprechenden Informationen aus der Datenbank am Biologiezentrum des OÖ. Landesmuseums, in der von 1.1.1992 bis 16.8.1996 52 150 ornithologische Beobachtungsdaten gespeichert sind.

Diese Daten wurden von Mitarbeitern der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum bzw. von BirdLife Österreich, Landesstelle Oberösterreich, erhoben (AUBRECHT 1993, AUBRECHT, DONNER & PILS 1994). Natürlich flossen in die Bearbeitungen weitere Daten aus der Literatur und Erfahrungswerte der jeweiligen Spezialisten ein. Spezielle, ausgewählte Literatur wird aus Gründen der Übersichtlichkeit bei der jeweiligen Art unmittelbar angeführt.

Bei den dokumentierten Arten wurde auf Folgendes Wert gelegt:

- * Der/die **Bearbeiter(in)** sollte, wenn möglich, mit der entsprechenden Art besonders vertraut sein
- * Darstellung des **aktuellen Wissens** (ca. letzte 5-10 Jahre) über die Art, wenn möglich, mit quantitativen Angaben über Populationsgrößen und Trends
- * Aufzeigen von **Wissenslücken** und **Forschungsbedarf**
- * Handlungsbedarf für **Schutzmaßnahmen**
- * Ausgewählte **Literatur**

Die Artbeiträge wurden zentral redaktionell bearbeitet und die gesamte Studie allen Autoren zur Kritik und Korrektur zur Verfügung gestellt.

Mitarbeiter bei den Artkapiteln waren: Auer Helmar, Dr. Bauernfeind Ernst, Billinger Karl, Dr. Eisner Josef, Erlinger Georg, Haslinger Gernot, Mag. Hemetsberger Josef, Mag. Hochrathner Peter, Dr. Jiresch Winfried, Mag. Krieger Hubert, Kumpfmüller Hans, Dr. Mayer Gertrud Th., Mühllechner Ludwig, Pühringer Norbert, Mag. Schmalzer Alois, Dr. Stadler Susanne, Steiner Helmut, Uhl Hans.

Bei den Korrekturen halfen weiters Ing. Donner Josef, Forstinger Alfred, Dr. Gamauf Anita, Lieb Karl, Nadler Kurt, Mag. Pfitzner Gerhard, Rubenser Herbert, Mag. Schuster Alexander und, von BirdLife Österreich, Mag. Karner Eva und Dr. Ranner Andreas.

Ihnen allen und besonders den Mitarbeitern der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum und von BirdLife Österreich, Landesstelle Oberösterreich, gilt unser Dank.

Für die Gestaltung der Titelseite danken wir Frau Mag. Elisabeth Fischnaller und für die Überlassung des Titelfotos Herrn Dr. Günter Holzer.

Herrn Dr. Einhard Bezzel, Garmisch-Partenkirchen, danken wir dafür, daß er uns die Notwendigkeit dieser Zusammenfassung bestätigte.

Letztendlich danken wir der Naturschutzabteilung beim Amt der OÖ. Landesregierung für die Übernahme der Druckkosten.

Aktuelle Situation gefährdeter und ausgewählter Vogelarten in Oberösterreich:

Eistaucher *Gavia immer*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 0 - 1 Ex.

Österreich (Winter): 0 - 1 Ex.

Europa: ?

Eistaucher überwintern nur ausnahmsweise in Oberösterreich und die Beobachtungen liegen Jahre auseinander. Die letzten anerkannten Nachweise stammen vom Almsee (1991, G. DRACK) und von der Traun bei Steyermühl (IBA, A. FORSTINGER) vom Winter 1988/89. Aufgrund der geringen Daten läßt sich keine Gewässerbevorzugung erkennen. Eine potentielle Gefahr sind Stellnetze im freien Wasser.

Lit.:

RANNER A., LABER J. & BERG H.M. (1995): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1980-1990. *Egretta* 38,2: 59-98.

Prachtaucher *Gavia arctica*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 14 Ex.

Österreich (Winter): 19 Ex.

Europa: 120 000 - 230 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Prachtaucher überwintern regelmäßig, wobei größere Gewässer bevorzugt werden. Die Mittwinterzählungen 1990-1994 ergeben durchschnittlich 14 Prachtaucher, die besonders im Salzkammergut, an Traun und Enns beobachtet werden können. Prachtaucher sind normalerweise zwischen Oktober und April zu sehen, wobei die meisten Beobachtungen auf November und Dezember fallen. Übersommerungen betreffen wohl nur flugunfähige Tiere. 2 verspätete Durchzügler hielten sich Ende Mai 1996 im IBA Untere Traun auf (SCHUSTER briefl.). Überwiegend treten Prachtaucher vereinzelt auf und Trupps mit mehr als 10 Individuen sind selten. Eine bisher einmalige Ansammlung stammt von den Innstauseen im November 1991, wo sich zwischen Innmündung und Obernberg (IBA) insgesamt 224 Individuen aufhielten. Prachtaucher sind nicht an Schutz-

gebiete gebunden, an den Innstauseen (s.o.) zeigt sich aber, welche Kapazität dieses Feuchtgebiet als Rastgebiet hat.

Störungsfreiheit, besonders bei außergewöhnlichen Kälteereignissen, gewährleistet den Schutz im Überwinterungsgebiet am besten. Eine potentielle Gefährdung können Stellnetze im offenen Wasser sein.

Sternaucher *Gavia stellata*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 3 Ex.

Österreich (Winter): 12 Ex.

Europa: 61 000 - 140 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Sternaucher überwintern in geringerer Zahl als Prachtaucher. Die Mittwinterzählung 1990-1994 ergibt durchschnittlich 3 Individuen. Beobachtungen stammen vor allem aus dem Salzkammergut und den größeren Fließgewässern überwiegend zwischen Oktober und April. Dabei handelt es sich fast ausschließlich um Einzelvögel. Übersommerungen sind wohl auf flugunfähige Tiere zurückzuführen. Eine Bindung an Schutzgebiete ist nicht gegeben.

Störungsfreiheit, besonders bei außergewöhnlichen Kälteereignissen, gewährleistet den Schutz im Überwinterungsgebiet am besten. Eine potentielle Gefährdung können Stellnetze im offenen Wasser sein.

Haubentaucher *Podiceps cristatus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 900 - 950 Bp. (DVORAK et al. 1994)

OÖ. (1995): ? Bp., Winter 204 Ex.

Mitteleuropa: 60 000 - 90 000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Haubentaucher ist ein regelmäßiger Brutvogel an den größeren stehenden Gewässern und Stauseen des Alpenvorlandes, die zumindest kleine Röhrichtbestände oder Weidengebüsch am Ufer aufweisen. Er brütet in den IBAs Unterer Inn, Ibmer Moor, Irrsee, Untere Traun (1996: 15-20 Bp, SCHUSTER briefl.) und Kalkalpen, aber auch im Salzkammergut, an der Enns und an den Teichen um Linz. Mit regelmäßigen Bestandeskontrollen an den wichtigsten Brutgewässern wurde in den letzten Jahren begonnen. Die größten Winterbestände befinden

sich im Salzkammergut, besonders am Mondsee, im Traunmündungsbereich, an der Unteren Enns und am Unteren Inn (IBA). Aufgrund der Mittwinterzählungen 1990 - 1994 wurden durchschnittlich 204 Haubentaucher in Oberösterreich festgestellt. Einerseits profitieren Haubentaucher vom hohen Fischangebot, andererseits werden zahlreiche Brutplätze vor allem durch Angler massiv gestört. Schutzmaßnahmen müssen deshalb in erster Linie Störungen in den Brutgebieten reduzieren bzw. fernhalten.

Lit.:

BRADER M. (1996): Erhebung von Schwimmvogelbruten in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachrichten OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 11-24.

MERWALD F. (1970): Haubentaucher (*Podiceps cristatus*) in Oberösterreich. Natkdl.Jb.Linz: 107-119.

MITTENDORFER F. (1993): Zwergtaucher *Tachybaptus ruficollis* Schwarzhalstaucher *Podiceps nigricollis* Haubentaucher *Podiceps cristatus* Wintergäste am Traunsee, Oberösterreich, eine quantitative Analyse - 1970/71 - 1992/93, n=23. Monticola 7,73: 35-41.

Rothalstaucher *Podiceps griseigena*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ.: 0-1 (?) Bp., Winter 6 Ex.

Österreich: 0-1 Bp. (DVORAK et al. 1994)

Mitteuropa: 4000 - 6000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Rothalstaucher überwintern regelmäßig in Oberösterreich. Brutzeitbeobachtungen sind selten, wie z.B. 1995 an der Unteren Traun (IBA). Der bislang einzige Brutnachweis gelang F. MITTENDORFER 1989 am Traunsee und läßt sich gut in die Reihe der sporadischen Brutvorkommen in Österreich einordnen.

Schutzmaßnahmen betreffen allgemeinen Feuchtgebietsschutz und Abhalten von Störungen an den Überwinterungsplätzen. Eine potentielle Gefährdung sind Stellnetze im freien Wasser. Wenn Brutplätze bekannt werden, sollten diese besonders geschützt werden.

Lit.:

AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. Stapfia 37: 173-194.

BRADER M. (1996): Erhebung von Schwimmvogelbruten in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachrichten OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 11-24.

Ohrentaucher *Podiceps auritus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

ÖÖ. (Winter): 5 Ex.

Österreich (Winter): 7 Ex.

Mitteleuropa: 1 - 3 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Ohrentaucher überwintern in geringer Zahl. Mit zunehmender Beobachterdichte werden jährlich Ohrentaucher an den größeren Gewässern wie an der Donau, an den Alpenvorlandflüssen und im Salzkammergut, vor allem vereinzelt, beobachtet. Die Mittwinterzählungen weisen (1990-1994) durchschnittlich 5 Exemplare aus. Das Vorkommen ist nicht an Schutzgebiete gebunden.

Auch für den Ohrentaucher gilt es, Überwinterungsgewässer vor Störungen zu schützen.

Schwarzhalstaucher *Podiceps nigricollis*

Brader M. & Aubrecht G.

ÖÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Wintergast, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1992

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

ÖÖ.: 0 - 1 Bp., Winter 33 Ex.

Österreich: 90 - 120 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Mitteleuropa: 7500 - 15 000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Schwarzhalstaucher kann als sporadischer Brutvogel betrachtet werden. An der Unteren Traun, aber auch an den Auseen bei Linz, im Rückhaltebecken Teichstätt, am Unteren Inn und an der Unteren Enns häufen sich in den letzten Jahren Sommerbeobachtungen von Schwarzhalstauchern im Prachtkleid. Möglicherweise nur vorübergehende, lokale Bruten (z.B. Rückhaltebecken Teichstätt 1992, ERLINGER mündl.) sind auch aus Ostösterreich bekannt. Schwarzhalstaucher brüten bevorzugt an nährstoffreichen größeren Teichen mit gut ausgebildeter Ufervegetation. Vor allem einzelne Schwarzhalstaucher überwintern regelmäßig bevorzugt an Donau, Inn, Enns und Traun. Bei den Mittwinterzählungen 1990-1994 wurden durchschnittlich 33 Schwarzhalstaucher registriert. Das bedeutendste Überwinterungsgebiet, das regelmäßig genützt wird, ist der Traunsee mit derzeit langfristig abnehmenden Beständen.

Schutzmaßnahmen müssen für Störungsfreiheit an den potentiellen Brutgewässern und für die Erhaltung der Ufervegetation sorgen.

Lit.:

MITTENDORFER F. (1993): Zwergtaucher *Tachybaptus ruficollis* Schwarzhalstaucher *Podiceps nigricollis* Haubentaucher *Podiceps cristatus* Wintergäste am Traunsee, Oberösterreich, eine quantitative Analyse - 1970/71 - 1992/93, n=23. *Monticola* 7,73: 35-41.

UTSCHICK H. (1974): Erste Brut des Schwarzhalstauchers (*Podiceps nigricollis*) an den Innstauseen. *Anz.Orn.Ges.Bayern* 13: 314-315.

Kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*

Eisner J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler, ehemaliger Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Winter 1995/96, Schlafplätze): 2500 Ex. (5.12.)

Österreich (Winter): 4326 Ex. (AUBRECHT & WINKLER, 1997, in Druck)

Mitteleuropa: 35 000 - 40 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Kormoran ist derzeit regelmäßiger Wintergast. Die Anzahl der Überwinterer wird vom Witterungsverlauf beeinflusst, hat sich aber in den letzten drei Jahren bei rund 2000 stabilisiert. Die wichtigsten Überwinterungsgewässer sind die Donau und der Untere Inn (IBA). Zum Nahrungserwerb werden die Zubringer der Donau und Teiche aufgesucht (IBAs Untere Salzach, Ibmer Moor, Untere Traun). Fließgewässer werden nahezu ausschließlich in Abschnitten mit Stauräumen genutzt. Bei länger andauernder kalter Witterung (Zufrieren der größeren Gewässer) dringt der Kormoran in das Alpenvorland vor.

Die Kormoransituation in Oberösterreich muß in Zusammenhang mit der gesamteuropäischen Situation gesehen werden. Die Höhe der Winterpopulation in Europa ist unbekannt. In Westeuropa (Niederlande, Dänemark) nehmen die Zuwachsraten ab, in den Niederlanden gibt es einen deutlichen Rückgang an Brutpaaren. In der Schweiz nehmen die Winterbestände bereits ab. In England und Frankreich kam es erst vor kurzer Zeit zu Ansiedlungen, so daß eine Zunahme zu erwarten ist. In Osteuropa zeichnet sich ebenfalls eine Zunahme ab, so daß die Zahlen überwinternder Kormorane im östlichen Mittelmeerraum ansteigen werden.

Brutzeitbeobachtungen adulter Exemplare stammen aus den letzten Jahren aus den IBAs Unterer Inn und Traun (A. SCHUSTER und A. FORSTINGER briefl.).

Die Zunahme der Störungen an den regelmäßig genutzten Schlafplätzen dürfte, neben der Witterung, ein Grund sein, daß die Anzahl von temporären Schlafplätzen mit stark schwankenden Kormoranbeständen zunimmt. Angaben von Störungen sind oft nur ungenau und über Dritte in Erfahrung zu bringen. Die illegale Bejagung ist anzunehmen, aber keine direkten Beobachtungen werden gemeldet. In Oberösterreich werden seit dem Winter 1995/96 zeitlich und anzahlsmäßig begrenzte Abschüsse durch Verordnung genehmigt. Vertreter der Fischerei fordern jedoch die völlige Freigabe von Kormoranabschüssen.

Kormorane werden auch in Schutzgebieten, z.B. im IBA und Ramsar Gebiet Unterer Inn am Schlafplatz vergrämt, ebenso im Naturdenkmal „Eizendorfer Haufen“ an der Donau.

Ökologisch orientierte Argumente konnten bisher den Konflikt zwischen Vertretern des OÖ. Landesfischereiverbandes und Naturschutzverbänden nicht lösen. Es mangelt auch an interdisziplinären Untersuchungen vor Ort. Deshalb

sollte verstärkt die Forderung artikuliert werden, daß Vertreter der Fischerei Zahlenmaterial zu den Fischbeständen vorlegen (Fischereistatistik), ebenso wie Zahlen über die Kormoranbestände publik sind. Weiters ist es dringend notwendig, die Bevölkerung offen zu informieren, um die bestehenden Vorurteile, daß Kormorane ganz allgemein Schäden an Fischpopulationen anrichten, zu entkräften.

Lit.:

- BEZZEL E. (1995): Neue Ergebnisse über die Dynamik der Rastbestände des Kormorans (*Phalacrocorax carbo*) in Südbayern. Garmischer vogelkdl.Ber. 24: 16-23.
- EISNER J. (1995): Kormoran (*Phalacrocorax carbo*) - Vergrämung in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 59-73.
- EICHHOLF J. (1993): Der Kormoran (*Phalacrocorax carbo*) am unteren Inn: Entwicklung der Winterbestände, Ernährung und die Frage der Verluste für die Fischerei. Öko-L 15,1: 32-37.
- SCHRATTER D. & TRAUTTMANSDORFF J. (1993): Kormorane *Phalacrocorax carbo sinensis* an Donau und Enns in Österreich: Analyse der Speiballen. Orn. Verh. 25,2/3: 129-150.
- STRAKA U. (1993): Verbreitung, sommerliche und winterliche Bestandsentwicklung des Kormorans in Österreich. Öko-L 15,1: 7-12.
- TRAUTTMANSDORFF J., KOLLAR H.P. & SEITER M. (1990): Der Kormoran als Wintergast an der österreichischen Donau. Mitt.Zool.Ges.Braunau 5: 147-156.
- TRAUTTMANSDORFF J. & SCHRATTER D. (1993): Beitrag zur Nahrungswahl des Kormorans (*Phalacrocorax carbo*) im österreichischen Donauesystem. Öko-L 15,1: 21-26.
- VELDKAMP (1996): Cormorants in Europe. In Druck.

Rosapelikan *Pelecanus onocrotalus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, < 10 000 Paare

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - 1 (?) Ex.

Österreich: ?

Europa: 3400 - 4 300 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Rosapelikane sind in Oberösterreich Ausnahmereischeinungen, wobei sich Gefangenschaftsflüchtlinge nicht ausschließen lassen. Neben einem Beleg von 1927 aus dem Mühlviertel gab es 1996 zwei Beobachtungen wahrscheinlich desselben Individuums: 3.11.1996 am Inn bei Kirchdorf (IBA) und am 4.11. an der Traunmündung (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission).

Graureiher *Ardea cinerea*

Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ.(1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)
Österreich: 1000 - 1100 Bp. (RANNER 1992)

OÖ. (1995): 225 Bp.
Mitteleuropa: 41 000 - 55 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Graureiher brüten vor allem in den Niederungen, die höchsten Brutplätze befinden sich im Mühlviertel (660m). Quantitative Daten liegen nur über die Brutzeit vor: 23 Horststandorte, davon 6 Einzelbruten, max. Koloniegröße mit 31 Brutpaaren. 59 Prozent der Horste befinden sich an der Donau, 35 Prozent im Alpenvorland (Tendenz steigend) und der Rest im Mühlviertel. Offensichtlich, vielleicht aufgrund der besseren Erfassung, zeigt sich ein Trend zu Splitterkolonien abseits der schon traditionellen Kolonien. Nachbrutzeitlich sind Graureiher in Oberösterreich weit verbreitet, auch abseits von Gewässern. Während das brutzeitliche Vorkommen gut bekannt ist (regelmäßige Brutbestandserhebung seit 1993), ist die Populationsdynamik außerhalb der Brutzeit in Oberösterreich nicht untersucht. Graureiher kommen in den IBAs Böhmerwald, Unterer Inn und Salzach vor, sind aber nicht daran gebunden. Probleme ergeben sich mit der Fischerei: Anträge auf Ausnahmegenehmigungen werden von den Bezirksbehörden regelmäßig genehmigt (1992 368 Abschüsse genehmigt, 274 durchgeführt). Wegen fehlender Untersuchungen über die Populationsdynamik außerhalb der Brutzeit besteht ein argumentativer Notstand. Ausnahmegenehmigungen und Abschüsse müssen derzeit laut Gesetz (UIG) nicht bekanntgegeben werden, weshalb es schwierig ist, die Auswirkungen dieser Eingriffe abzuschätzen. Solange keine Untersuchungen vorliegen, ist der Abschluß von Graureihern abzulehnen, Vergrämungsmaßnahmen an Fischzuchtbetrieben werden im Ausland mit Erfolg durchgeführt.

Lit.:

- AUBRECHT G. (1994): Graureiher (*Ardea cinerea*) - Brutbestand 1993 in Oberösterreich. Vogelkdl.Nachr.OÖ.-Naturschutz aktuell 2,2: 54-57.
BRADER M. (1996): Graureiher *Ardea cinerea* - Erhebung in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachr.OÖ.-Naturschutz aktuell 4,1: 7-10.
RANNER A. (1992): Brutverbreitung und Brutbestand des Graureihers *Ardea cinerea* in Österreich. Vogelschutz in Österreich 7: 21-25.
REICHHOLF J. (1976): Die Bestandsentwicklung des Graureihers (*Ardea cinerea*) am Unteren Inn. Mitt.Zool.Ges.Braunau 2: 215-221.
UECKERMANN E., SPITTLER H. & GRAUMANN F. (1981): Technische Maßnahmen zur Abwehr des Graureihers (*Ardea cinerea*) von Fischteichen und Fischzuchtanlagen. Zeitschrift für Jagdwirtschaft 27,4: 271-282.

Purpurreiher *Ardea purpurea*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1971

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starker Rückgang

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. Durchzug (1995): 0 - 2 Ex.

Österreich: 70 - 100 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 49 000 - 100 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Purpurreiher, der als Habitat alte, großflächige Röhrichtbestände bevorzugt, brütete im IBA Unterer Inn in der Reichersberger Au in den sogenannten „flutenden Weiden“, überschwemmten Beständen der Purpurweide. Von 1964 bis 1971 existierten 1 bis 3 Brutpaare. Seither ist die Art als unregelmäßiger und seltener Durchzügler an Donau, Enns und Inn sowie im Ibmer Moor (IBA) einzustufen. Um Verwechslungen zu vermeiden, sollten keine Ausnahmegenehmigungen zum Abschluß von Graureihern erteilt werden. Weitere Schutzmaßnahmen betreffen das Ramsar Gebiet Unterer Inn, wo es gilt, Sukzessionsstadien wie Röhricht- und Weidenhabitate störungsfrei zu erhalten.

Lit.:

ERLINGER G. (1965): Purpurreiher und Nachtreiher brüten am Inn. *Egretta* 8: 8-9.

KOHLER B. (1988): Purpurreiher (*Ardea purpurea*). In: SPITZENBERGER F., Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 8: 199-200.

Silberreiher *Casmerodius albus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): max. 53 Ex. (1994)

Österreich: 642 Bp. (ZUNA-KRATKY & SACKL 1996)

Mitteleuropa: 650 - 1300 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

In den letzten Jahrzehnten nahm die Zahl der Beobachtungen durchziehender und überwinterner Silberreiher zwischen August und April kontinuierlich zu. Die meisten Silberreiher wurden im Winter an der Donau unterhalb von Linz, besonders im Bereich der Entenlacke und an den Innstauseen (IBA) angetroffen. Seit etwa 1993 zeigt die Art die Tendenz, entlang der Flüsse weiter in das Alpenvorland vorzudringen, um dort zu überwintern: Ibmer Moor (IBA), Traun (IBA), Enns und Steyr, Krems. Bei den Wasservogelzählungen wurden im Jänner 1994 maximal 53 Silberreiher erfaßt. Die meisten Beobachtungen beziehen sich auf Einzeltiere oder kleine Trupps bis max. 18 Exemplare, oft gemeinsam mit Graureihern auftretend. Einzelne Übersommerer hielten sich 1993 an der Donau östlich von Linz und 1995 im Ibmer Moor auf. Bindungen an bestimmte

Habitats und Gebiete lassen sich außerhalb der Brutzeit schwer erkennen, wenn auch größere Flüsse bevorzugt werden.

Schutzmaßnahmen können deshalb nur auf das Vermeiden von Störungen an Nahrungs- und Rastplätzen, vor allem im Hochwinter, abzielen.

Lit.:

ZUNA-KRATKY T. & SACKL P. (1996): Beobachtungen Brutzeit 1996. Vogelkdl. Nachr. Ost-österreich. 7,4: 116-131.

Seidenreiher *Egretta garzetta*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. außerhalb der Brutzeit: 1 - 7 Ex.

Österreich: ? Ex. Mitteleuropa: 350 - 400 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Seidenreiher sind regelmäßige Durchzügler, vor allem am Unteren Inn (IBA), aber auch an der Enns und am Astener Aupolder. 1971 äußerte Erlinger einen Brutverdacht in der Nachtreiherkolonie in der Reichersberger Au. Das Vorkommen ist schon durch die Bevorzugung flacher Bereiche in stehenden und langsamfließenden Gewässern eingeschränkt. Schutzmaßnahmen sollten die Störungsfreiheit und die Bewahrung von Flachbereichen, Schlickflächen und Uferzonen beinhalten.

Lit.:

REICHHOLF J. (1963): Seidenreiher (*Egretta garzetta*), Rallenreiher (*Ardeola ralloides*) und Brauner Sichler (*Plegadis falcinellus*) am Egglfinger Innstausee. Anz.Orn.Ges.Bayern 6: 472-473.

Rallenreiher *Ardeola ralloides*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja
SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex. Europa: 12 000 - 22 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Rallenreiher berühren Oberösterreich nur sehr selten, nicht alljährlich, auf dem Durchzug. Aus den letzten Jahren stammen Beobachtungen von einzelnen Individuen von den Schacherteichen (1996, IBA), aus Tarsdorf/Fucking (1992) und vom Ennsstau Staning (1984).

Auch an den Innstauseen wurden einzelne Rallenreiher festgestellt.

Die wenigen Daten lassen keine Gebietsbevorzugung erkennen, weshalb abgesehen vom Feuchtgebietsschutz auch keine gezielten Schutzmaßnahmen möglich sind.

Lit.:

REICHHOLF J. (1963): Seidenreiher (*Egretta garzetta*), Rallenreiher (*Ardeola ralloides*) und Brauner Sichler (*Plegadis falcinellus*) am Egglfinger Innstausee. *Anz.Orn.Ges.Bayern* 6: 472-473.

Nachtreiher *Nycticorax nycticorax*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 12 - 16 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1996): 10 Bp.

Europa: 51 000 - 71 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Nachtreiher brüten in Oberösterreich derzeit nur in der Reichersberger Au (IBA Unterer Inn), wo die Art seit 1964 vorkommt. 1974 kam es zu einem erfolglosen Brutversuch in der Hagenauer Bucht (4 Paare). Die Art ist eng an frühe Sukzessionsstadien der weichen Au gebunden, weshalb es immer wieder zu Umsiedlungen kam. Dichte, buschförmig aufwachsende Weiden an Altarmen und auf Inseln werden bevorzugt. Das Maximum wurde 1976 mit mindestens 96 Brutpaaren erreicht. Seither nimmt die Anzahl der Brutpaare beständig ab (1992 - 19 Bp., 1993 - 26 Bp., 1994 - ca. 20 Bp., 1995 - ca. 15 Bp., 1996 - 10 Bp.). Der Brutbestand am Unteren Inn wird seit Bestehen der Kolonie durch G. ERLINGER überwacht. Durchzügler treten im Alpenvorland und im Donauraum an geeigneten Gewässern nahezu alljährlich auf (u.a. IBAs Untere Traun, Untere Salzach).

Schutzmaßnahmen müssen sich in erster Linie auf die bestehende Kolonie im Ramsar Gebiet Unterer Inn beziehen: Absoluter Schutz und strenges Vorgehen bei Übergriffen wie Abschuss und Fallenfang, Störungsfreiheit in der Kolonie, 50 Meter Mindestabstand für Nutzungsberechtigte (z.B. Fischer, Jäger) vom 15.4. bis 15.8.

Lit:

ERLINGER G. (1965): Purpurreiher und Nachtreiher brüten am Inn. *Egretta* 8: 8-9.

KRAUS E. (1988): Nachtreiher (*Nycticorax nycticorax*). In: SPITZENBERGER F., Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 8: 203-204.

Zwergrohrdommel *Ixobrychus minutus*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: unregelmäßiger Brutvogel, kein Brutnachweis seit 1994

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (verletzbar), starker Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 100 - 150 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1996): 0 Bp.

Europa: 37 000 - 110 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Die Zwergrohrdommel brüteten zuletzt in Oberösterreich nur in zwei Bereichen des IBAs Unterer Inn (seit 1963), in der Hagenauer Bucht und in der Reichersberger Au, wo sie Ende der 1960er Jahre ein Maximum von etwa 35 Brutpaaren erreichte. Danach erfolgte eine rasche und anhaltende Abnahme und in den 1980er und 1990er Jahren gelangen nur mehr wenige Brutzeitbeobachtungen und Brutnachweise. Die Art ist an dichtbewachsene Gewässerufer mit Röhricht und Weiden gebunden, auch Kleingewässer werden genützt. Durchzügler werden außerhalb der Innstauseen kaum festgestellt. Eine einzige Beobachtung stammt vom Mitterwasser bei Linz am 31.3.1994 (O. BALDINGER). Das Vorkommen am Inn wird durch G. ERLINGER kontrolliert. Schutzmaßnahmen müssen sich auf das Ramsar Gebiet Unterer Inn konzentrieren. Während der Brutzeit ist auf Störungsfreiheit (Fischerei) der verschilften Bereiche zu achten und ein Mindestabstand von 50 Metern zum Schilfrand einzuhalten.

Lit.:

KOHLER B. (1988): Zwergdommel (*Ixobrychus minutus*). In: SPITZENBERGER F., Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 8: 205-206.

Rohrdommel *Botaurus stellaris*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (verletzbar), starker Rückgang

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): 0 - 1 Ex.

Österreich: 100 - 150 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 19 000 - 43 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Rohrdommeln sind seltene, aber doch fast jährlich festgestellte Durchzügler. Alle Beobachtungen wurden außerhalb der Brutzeit (Oktober bis März) an Gewässern mit reicher Ufervegetation, vor allem Schilfbeständen, gemacht. Letzte

Daten stammen von Einzeltieren aus der Ettenau (IBA), von der Salzachmündung (IBA), vom Innstausee Obernberg (IBA), von der Traun bei Steyrermühl (IBA), vom Ennsstau Staning, vom Donaunebengerinne b. Feldkirchen und vom Mitterwasser sowie von der Entenlacke.

Allgemeine Schutzmaßnahmen gehen mit der Erhaltung von Schilfbeständen und begleitender Ufervegetation einher.

Weißstorch *Ciconia ciconia*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): bis 2 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 348 Bp. 1994 (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1996): 3 Bp.

Europa: 120 000 - 150 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Zwei Brutplätze des Weißstörches liegen am Rande des südböhmischen (Freistadt, Haslach a.d. Mühl) und einer außerhalb (Machland) des geschlossenen Verbreitungsareales. Die Brutplätze befinden sich in Siedlungen und an Gebäuden. Der Brutplatz in Freistadt existiert seit 1993. In Freistadt wurden bisher 1 - 3 flügge Junge pro Jahr produziert, im Machland ist der Bruterfolg nicht jährlich nachgewiesen. Anfang Mai 1996 begann ein Paar mit dem Horstbau in Haslach a.d. Mühl (IBA Böhmerwald), wo Weißstörche bisher nur als Nahrungsgäste auftauchten. Die Brut verlief erfolgreich.

In der näheren Umgebung der Brutplätze befinden sich ausgedehnte Wiesengebiete, die bei Intensivierung als Nahrungsareal des Weißstörches bedroht wären. 1993 und 1994 fanden Brutversuche im Ibmer Moor (IBA) statt, 1996 in Schörfling und 1994 übersommerten 3-4 Individuen in den Kremsauen. Auf dem Durchzug werden Weißstörche regelmäßig in Trupps bis zu etwa 10 Individuen vor allem im Alpenvorland und im Mühlviertel beobachtet.

Überwinterungen fanden in den letzten Jahren statt. Zuchtstörche oder Pfleglinge aus Gefangenschaft sind nicht auszuschließen. Auch außerhalb der Brutzeit sind Weißstörche vor allem in Wiesengebieten und offenen Flächen anzutreffen. Es gilt weiterhin die Horststandorte zu sichern, besonders aber durch Vertragsnaturschutz (Pflegeausgleichprämien) die Intensivbewirtschaftung von Wiesen als Nahrungsflächen zu verhindern oder in eine extensive Bewirtschaftung überzuführen.

Lit.:

MAYER G. (1980): Die Weißstörche (*Ciconia ciconia*) im Machland (Oberösterreich).

NatkdL.Jb.Linz 26: 123-134.

PRIEMETZHOFFER A. & PRIEMETZHOFFER F. (1993): Neuansiedlung des Weißstorches mit erfolgreicher Brut in Freistadt. Öko-L 15,4: 11-19.

PRIEMETZHOFFER F. (1996): Drei Jahre Weißstorch in Freistadt - ein Kurzbericht. Öko-L 18,1: 28.

RANNER A. & TIEFENBACH M. (1994): Der Weißstorch - Bestandsentwicklung, Gefährdungsursachen und Maßnahmenvorschläge. Report UBA 94-095.

Schwarzstorch *Ciconia nigra*

Hemetsberger J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10000

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 120 - 150 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995): 8 - 10 Bp.

Europa: 6500 - 19 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Schwarzstorch besiedelt wasserreiche Niederungen und bewaldetes Hügel-land (ungestörte, urwüchsige Altholzbestände) bis in etwa 600 Meter Seehöhe. 1971 gelang der erste gesicherte Brutnachweis für Oberösterreich. Danach kam es zu einer Zunahme und Gebietserweiterung mit immer mehr bekannten Horsten in den 1980er Jahren, dieser Trend setzte sich auch in den 1990er Jahren fort. Die Art dehnt ihr Brutgebiet entlang des Alpenrandes nach Westen bis an die Salzburger Grenze und im Mühlviertel zur bayerischen Grenze hin aus. Seit 1993 ist er auch in den großen Waldgebieten des Hausruck anzutreffen. Die Anzahl der flüggen Jungen liegt im Bereich von 10 bis 15 pro Jahr (etwa 3 pro erfolgreiches Brutpaar).

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung von ausgedehnten Altholzbeständen und Feuchtbiotopen in diesen Wäldern. Störungen wie Schlägerungen zur Brutzeit und Beunruhigungen durch Fotografen und Schaulustige sollten vermieden werden.

Lit.:

HEMETSBERGER J. (1989): Bestandsentwicklung und derzeitige Verbreitung des Schwarzstorches (*Ciconia nigra*, Aves) in Oberösterreich. Stapfia 20: 119-128.

HEMETSBERGER J. (1992): Der Schwarzstorch (*Ciconia nigra*) - eine immer häufiger zu beobachtende Vogelart in Oberösterreich. Öko-L 14: 3-7.

HEMETSBERGER J. (1996): Der Schwarzstorchbestand (*Ciconia nigra*) in Oberösterreich in den Jahren 1990 bis 1995. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 4,2: 79-81.

KRAUS E. (1988): Schwarzstorch (*Ciconia nigra*). In: SPITZENBERGER F., Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 8: 212-214.

SACKL P. (1995): Die Ausbreitung des Schwarzstorches (*Ciconia nigra*) in Mitteleuropa. Stapfia 37: 201-208.

Löffler *Platalea leucorodia*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2, bedroht, starke Abnahme

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): 0 - 1 Ex.

Österreich: 10 - 15 Bp. (RANNER A., 1996 briefl.)

Europa: 5200 - 9200 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Löffler sind nur ausnahmsweise auf dem Durchzug und nicht jährlich zu beobachten. Durch die Art des Nahrungserwerbes sind Löffler an seichte Uferzonen gebunden, wodurch sich ihr Aufenthalt am Innstausee Obernberg (Juni 1995) und am Aupolder Asten an der Donau (April und November 1993) erklärt. Dabei handelte es sich immer nur um Einzelvögel. Bei den wenigen Beobachtungen läßt sich eine Bindung an Schutzgebiete schwer nachweisen. Bei den Innstauseen (IBA) zeigt sich die allgemeine Attraktivität für Wasservögel.

Sichler *Plegadis falcinellus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 14 000 - 19 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Sichler gehören zu den Ausnahmereischeinungen und Beobachtungen liegen oft viele Jahre auseinander. Meldungen aus dem 20. Jahrhundert betreffen je ein Exemplar am Ennsstau Staning (1958), am Innstau Obernberg (1961), am Innstau Braunau (1989) und am Innstau Frauernstein (1996, vorbehaltlich der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich).

Die wenigen Daten lassen keine Gebietsbevorzugung erkennen, weshalb auch abgesehen vom Feuchtgebietsschutz keine gezielten Schutzmaßnahmen möglich sind.

Lit.:

FIRBAS W. (1960): Brauner Sichler (*Plegadis falcinellus*) und Säbelschnäbler (*Recurvirostra avosetta*) in Oberösterreich. *Egretta* 3: 15.

REICHHOLF J. (1963): Seidenreiher (*Egretta garzetta*), Rallenreiher (*Ardeola ralloides*) und Brauner Sichler (*Plegadis falcinellus*) am Egglfinger Innstausee. *Anz.Orn.Ges.Bayern* 6: 472-473.

Singschwan *Cygnus cygnus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 28 Ex.

Österreich (Winter): 120 Ex.

Europa (Winter): 40 000 Ex.
(TUCKER & HEATH 1994)

Seit den 1980er Jahren überwintern Singschwäne regelmäßig. Die Mittwinterzählungen 1990-1994 ergeben einen durchschnittlichen Bestand von 28, hauptsächlich aufgrund der Zahlen an den Innstauseen (22). Die Mehrzahl der Beobachtungen betrifft Einzeltiere, die sich zwischen November und März vor allem an den Innstauseen (IBA), an der Salzach (IBA), an den Ennsstauseen und an der Donau b. Linz aufhalten. Die Bindung an größere Fließgewässer bzw. Stauseen fällt auf.

Störungsfreiheit an den Überwinterungsgewässern sowie Äsungsflächen in Ufernähe sind Schutzmaßnahmen, die auch dem Singschwan zugute kommen.

Lit.:

DOROWIN H. (1985): Singschwäne (*Cygnus cygnus*) an der Enns in Oberösterreich. *Egretta* 28: 64-65.

KUMPFMÜLLER H. (1989): Wintergäste am „Unteren Inn“ - Sing- und Höckerschwäne äsen gemeinsam auf Agrarflächen. *Öko-L* 11,2: 30-31.

Zwerggans *Anser erythropus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 1, verletzbar, <2500

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0-? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 1000 - 2600 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Zwerggans kommt nur als Irrgast vor. Die nächstgelegenen Zugwege der Zwerggans verlaufen weiter östlich im pannonischen Bereich. In diesem Jahrhundert gab es Nachweise im Winter 1958/59 am Wolfgangsee (DONNER 1959) und am 20.4.1993 im Linzer Raum (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission).

Lit.:

DONNER J. (1959): Die Ergebnisse der internationalen Entenvogelzählungen 1956 bis 1959 in Oberösterreich. *Jb. Österr. Arbeitskreis Wildtierforsch.* 10-21.

Weißwangengans, Nonnengans *Branta leucopsis* Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Gefangenschaftsflüchtling?

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 4, im Winter nur lokale Vorkommen

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0-? Ex.

Österreich (Winter): 0 - 2 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa (Winter): 110 000 Ex.
(TUCKER & HEATH 1994)

Vermutlich sind angetroffene Weißwangengänse auf Gefangenschaftsflüchtlinge zurückzuführen, da die bekannten Zugwege und Wintergebiete an den Meeresküsten Nord- und Westeuropas liegen. Die meisten Beobachtungen beziehen sich auf einzelne Tiere oder Paare an Donau, Inn, Traun und Enns (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Brutversuche wie bei der Kanadagans sind nicht auszuschließen.

Wie bei allen „exotischen“ Wasservogelarten ist die Entwicklung genau zu verfolgen.

Rothalsgans *Branta ruficollis*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: sehr seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 1 (Winter, sehr lokal vorkommend)

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0 - ? Ex.

Österreich (Winter): - 10 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa (Winter): 76 000 (TUCKER & HEATH 1994)

Die Rothalsgans ist in Oberösterreich eine Ausnahmereischeinung. Die Zugwege verlaufen weiter östlich. Der bislang einzige Nachweis stammt vom Steyrstausee Klaus vom 12.10. 1991 (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Gefangenschaftsflüchtlinge sind bei dieser Art nicht auszuschließen.

Rostgans *Tadorna ferruginea*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Gefangenschaftsflüchtling?

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): vereinzelt

Österreich: ? Ex.

Europa: 6100 - 11 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Rostgans läßt sich als Gefangenschaftsflüchtling einstufen, wobei Irrgäste nie auszuschließen sind. Vereinzelt Rostgänse treten immer wieder an den Innstauseen (IBA) auf (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission), aber auch an Enns. Die nah verwandte Brandgans (*Tadorna tadorna*) brüdet dagegen seit etwa Mitte der 1980er Jahre an den Innstauseen. 1995 konnte ein Brandgans x Rostgans Hybrid am Innstausee Frauenstein beobachtet werden (mdl. Mitt. K.BILLINGER) und ein Einzelexemplar einer Rostgans hielt sich vorübergehend im Ibmer Moor (IBA) auf (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Diese Hybridisierung außerhalb des Verbreitungsareals geht möglicherweise auf Partnermangel bei den brütenden Brandgänsen zurück. Hybridisierungen bei Entenvögeln kommen relativ häufig vor und können dort, wo entkommene oder freigelassene „exotische Arten“ mit seltenen autochthonen Arten hybridisieren, zur Gefahr werden, wie das Beispiel der amerikanischen Schwarzkopf-Ruderente und der gefährdeten europäischen Weißkopf-Ruderente zeigt. Die Entwicklung an den Innstauseen ist daher weiterhin zu beobachten.

Schnatterente Anas strepera

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 70 - 90 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ca. 50 Bp. , Winter 505 Ex.

Europa: 75 000 - 120 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Schnatterenten brüten an einigen Gewässern des Alpenvorlandes: an den Innstauseen (IBA) Brutvogel seit 1962 mit etwa 35 Bp. 1987, im Ibmer Moor mit einem Brutnachweis 1994 (IBA), Bruten an den Schacherteichen (IBA) seit 1993 mit 20-30 Bp. 1995 und Schotterteiche an der Unteren Traun mit 8 Bp. (IBA). Gezielte Erhebungen der Wasservogel-Brutbestände laufen für ganz Oberösterreich erst seit 1995. Allerdings fehlen Brutnachweise aus früheren Jahren abseits des Unteren Inn. Diese Tendenz zur Bestandeszunahme ist auch überregional bekannt, z.B. aus den südböhmischen Teichgebieten. Schnatterenten benötigen zum Brüten dichtbewachsene Ufer. Das Brutvorkommen ist mit etwa 50 Brutpaaren derzeit ausschließlich auf IBAs beschränkt. Brutzeitliche Beobachtungen stammen auch von Donau und Enns.

Die Mittwinterzählungen 1990-1994 ergaben einen durchschnittlichen Bestand von 505 Individuen, konzentriert auf den Unteren Inn (180) und den anschlie-

Benden Unterlauf der Salzach (145). Kleinere Ansammlungen werden auch regelmäßig in den Donaubecken um Linz beobachtet. Oberösterreich ist damit das bedeutendste Brut- und Überwinterungsgebiet in Österreich geworden. Die Bedeutung des Unteren Inn wird mit durchschnittlich über 800 durchziehenden Schnatterenten im Oktober bestätigt (1988-1994).

Schutzmaßnahmen müssen sich deshalb in erster Linie auf die entsprechenden IBAs konzentrieren, wobei besonders Störungen zur Brutzeit, aber auch in strengen Wintern zu unterbinden sind.

Lit.:

BRADER M. (1996): Erhebung von Schwimmvogelbruten in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 11-24.

REICHHOLF J. (1966): Untersuchungen zur Ökologie der Wasservögel der Stauseen am Unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 7: 536-604.

Spießente *Anas acuta*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 21 Ex.

Österreich: 0 - 7 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 170 000 - 340 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Spießenten sind ausgesprochene Wintergäste. Nur 1963 fand eine Einzelbrut im Bereich der Innstauseen auf bayerischer Seite statt. Aufgrund der Mittwinterzählungen kommen (1990-1994) durchschnittlich 21 Spießenten vor, davon 16 am Unteren Inn (IBA). Vereinzelt Spießenten halten sich auch an anderen Groß- und Kleingewässern als Durchzügler oder Überwinterer von September bis April auf. 42 im Februar 1995 am Innstau Frauenstein sind eine Ausnahme. Nur von den Innstauseen gibt es auch brutzeitliche und nachbrutzeitliche Beobachtungen (1994, 1995). Das Vorkommen im Winter ist nicht an Schutzgebiete gebunden. Zum Schutz der Spießente und der Wasservogel(brut)bestände im allgemeinen ist es notwendig, alle störenden Einflüsse aus dem IBA Unterer Inn fernzuhalten.

Lit.:

REICHHOLF J. (1966): Untersuchungen zur Ökologie der Wasservögel der Stauseen am Unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 7: 536-604.

Knäkente *Anas querquedula*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): - (MAYER 1991)

Österreich: 60 - 70 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 1 - 2 (4) Bp.

Europa: 640 000 - 1 100 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

In den 1990er Jahren brüten Knäckenten jährlich in Oberösterreich. Brutnachweise gelangen nachweislich am Moldau-Stausee bei Aigen-Schlägl 1960 (IBA), in der Hagenauer Bucht 1972 (IBA), bei Fischlham (1987), Gunskirchen (1988) und Marchtrenk (1996) (alle IBA Untere Traun, SCHUSTER briefl.), am Aupolder Asten 1990 und an den Schacherteichen 1994 und 1995 (IBA Untere Traun). Auch bei dieser Art zeigt sich die potentielle Bedeutung der IBAs als Brutgebiet mit entsprechenden Uferstrukturen. Im Frühjahr und nachbrutzeitlich können Knäckenten weit verstreut an allen möglichen Gewässertypen einzeln oder in kleinen Trupps (max. 20) beobachtet werden.

Schutzmaßnahmen müssen sich deshalb in erster Linie auf die entsprechenden IBAs konzentrieren, wobei besonders Störungen zur Brutzeit zu unterbinden sind.

Lit.:

BRADER M. (1996): Erhebung von Schwimmvogelbruten in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 11-24.

MAYER G.TH. (1991): Zum Brutvorkommen von Knäckente und Ziegenmelker in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 136: 397-404.

Löffelente *Anas clypeata*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 150 - 200 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 0 - ? Bp., Winter 21 Ex.

Mitteleuropa: 16 000 - 25 000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Löffelenten brüten vereinzelt und unregelmäßig nur im IBA Unterer Inn. Sommerbeobachtungen stammen aber auch vom IBA Untere Traun, von der Donau und Kleingewässern um Linz. Die größten außerbrutzeitlichen Beobachtungen konzentrieren sich am Unteren Inn mit bis über 100 Individuen. Aufgrund der Mittwinterzählungen 1990-1994 hielten sich in Oberösterreich durchschnittlich 21 Löffelenten auf. Das Vorkommen ist begrenzt durch die enge Bindung an seichte, nahrungsreiche Gewässer mit flachen Uferzonen. Schutzmaßnahmen

müssen sich darauf konzentrieren, die möglichen Brut- und Überwinterungsgebiete störungsfrei zu halten.

Kolbenente *Netta rufina*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 20 - 25 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 1 - 2 Bp. , Winter 43 Ex.

Europa: 14 000 - 27 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Kolbenenten brüten nur an den Innstauseen (IBA) und zwar seit 1979 (etwa 15% des österreichischen Brutbestandes). Vermehrte Bruten in Mitteleuropa sind überregional feststellbar. Kolbenenten bevorzugen flache, warme Gewässer mit gut entwickelter Ufer- und Unterwasservegetation und dürften ev. von der verbreiteten Gewässereutrophierung profitieren. Das punktförmige Brutvorkommen am Inn bedarf Schutz vor Störungen besonders zur Brutzeit und Erhaltung der Unterwasservegetation. Übersommerer, oft Hinweise auf spätere Brutversuche, hielten sich 1994 auf dem Seeleitensee im Ibmer Moor (IBA) und 1995 auf den Schacherteichen bei Kremsmünster (IBA) auf. Kolbenenten überwintern regelmäßig und mit ansteigender Tendenz. Die Mittwinterzählungen 1990-1994 ergeben einen durchschnittlichen Bestand von 43 Individuen, hauptsächlich im Einzugsbereich der Traun inkl. Salzkammergut (keine Bindung an IBAs im Winter). Höhere Bestände als im Mittwinter lassen sich vor allem im Frühjahr nachweisen. Im März 1996 kam es an mehreren Gewässern zu außergewöhnlich hohen Ansammlungen (273 in ganz Oberösterreich, BRADER 1996). Auch im Winter nützen Kolbenenten bevorzugt dichte Makrophytenbestände, deren Schutz deshalb von Bedeutung ist.

Lit.:

AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. *Stapfia* 37: 173-194.

BRADER M. (1996): Internationale Wasservogelzählung in Oberösterreich, Jänner 1996 (einschließlich der Zählungen November 1995 und März 1996). *VogelkdL.Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell* 4,2: 83-88.

ERLINGER G. (1982): Erstbrut-Nachweise von Rohrweihe, Uferschnepfe und Kolbenente für Oberösterreich im Bereich des Unteren Inns. *Öko-L* 4,4: 14-18.

Tafelente *Aythya ferina*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp., Winter 3144 Ex.

Österreich: 150 - 200 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 270 000 - 370 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Tafelenten brüten seit Ende der 1940er Jahre nur in wenigen Paaren und sehr lokal verbreitet. Am beständigsten ist die Population am Unteren Inn (IBA), wo in den 1960er Jahren bis zu 20 Paare (bis zu 100 Paare inkl. Bayern) brüteten. Regelmäßig brüten Tafelenten auch an der Unteren Traun und an den Schacherteichen (IBA, SCHUSTER briefl., BRADER 1996).

Die Mittwinterzählungen ergeben durchschnittlich (1990-1994) 3144 Tafelenten, die sich besonders auf den Salzkammergutseen, im Unterlauf der Traun (IBA), an der Unteren Enns und auf den Donaustauen Ottensheim und Aschach und im Bereich des Inn bei Passau konzentrieren. Die hohen Winterbestände mit über 10 000 Individuen an den Innstauseen (IBA) Ende der 1960er und Anfang der 1970er Jahre sind auf nunmehr einige Hundert zurückgegangen.

Schutzmaßnahmen sollten sich auf die Störungsfreiheit an Gewässern beziehen.

Lit.:

BRADER M. (1996): Erhebung von Schwimmvogelbruten in Oberösterreich. Zwischenbericht 1995. Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 11-24.

ERLINGER G. (1965): Die Vogelwelt des Stauseegebietes Braunau-Hagenau. Jb.OÖ.Mus.Ver. 110: 422-445.

REICHHOLF J. (1966): Untersuchungen zur Ökologie der Wasservögel der Stauseen am unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 7: 536-604.

Moorente *Aythya nyroca*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Vermehrungsgast (1 Brutnachweis 1989), Durchzügler, seltener Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 1, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - 1 Bp., Winter 0 - 1 Ex.

Österreich: mindestens 200 Bp. (Anonymus 1996)

Europa: 11 000 - 25 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Bisher ist nur 1 Brutnachweis bekannt. Ein jungeführendes Paar wurde 1989 an einem künstlich angelegten Gewässer (Kaolinabbau) im Unteren Mühlviertel beobachtet (SCHMALZER A., AUBRECHT G.).

Weitere Brutzeitbeobachtungen von Einzelvögeln (1995) stammen von einem Baggerteich bei Attnang. Auch im Winter kommen Moorenten nur vereinzelt an

Gewässern des Alpenvorlandes vor. Es läßt sich deshalb keine besondere Habitat- oder Gebietsbevorzugung erkennen.

Dringender Handlungsbedarf bestünde bei regelmäßigen Brutversuchen und regelmäßigen Durchzugs- und Wintervorkommen dieser weltweit gefährdeten Art.
Lit.:

AUBRECHT G. & MAYER G. (1991): Liste der Wirbeltiere Oberösterreichs. Linzer biol. Beitr. 23,2: 787-836.

Anonymus (1996): Ferruginous Duck. BirdLife In Europe 1,2: 2.

Bergente *Aythya marila*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, im Winter nur lokal

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 15 Ex.

Österreich (Winter): 100 Ex.

Europa (Winter): 130 000 Ex. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Bergente ist ein seltener Wintergast, der vor allem zwischen November und März anzutreffen ist. Aufgrund der internationalen Wasservogelzählungen hielten sich im Jänner (1990-1994) durchschnittlich 15 Bergenten in Oberösterreich auf, vor allem an der Donau östlich von Linz und im Salzkammergut. Die Donau stellt das bedeutendste Überwinterungsgebiet in Österreich dar. Bergenten sind aber auch an Enns und Inn (IBA) anzutreffen. Die Truppgrößen liegen fast immer unter 10. Bergenten im August 1994 am Inn sind eine Ausnahme. Überwinternde Bergenten sind nicht an IBAs gebunden.

Schutzmaßnahmen sollten auf Störungsfreiheit an Überwinterungsgewässern, besonders in Kältewintern, abzielen.

Eiderente *Somateria mollissima*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler, Übersommerer

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 13 Ex.

Österreich (Winter): 76 Ex.

Mitteuropa: 6000 - 8300 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Eiderenten überwintern selten, aber regelmäßig in Oberösterreich, wobei sie die größeren Seen im Salzkammergut und große Fließgewässer wie Donau, Inn und

Enns bevorzugen. Aufgrund der Mittwinterzählungen 1990-1994 halten sich durchschnittlich 13 Eiderenten in Oberösterreich auf. In den letzten Jahrzehnten nehmen auch Übersommerungen in Mitteleuropa zu, wie die Beobachtungen am Attersee und Hallstättersee beweisen. Eiderenten bevorzugen Muscheln als Nahrung, weshalb ihr Aufenthalt im Salzkammergut auch in Zusammenhang mit der Verbreitung der Wandermuschel *Dreissena polymorpha* zu betrachten ist. Schutzmaßnahmen sollten auf Störungsfreiheit an den Überwinterungsgewässern ausgerichtet sein.

Lit.:

AUBRECHT G. (1978): Übersommernde Eiderenten (*Somateria mollissima*) am Attersee. *Egretta* 21: 69-70.

Samtente *Melanitta fusca*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, im Winter nur lokal

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 11 Ex.

Österreich (Winter): 63 Ex.

Europa: ? (TUCKER & HEATH 1994)

Samtenten sind seltene Wintergäste, die vor allem zwischen November und Februar anzutreffen sind. Aufgrund der internationalen Wasservogelzählungen hielten sich im Jänner (1990-1994) durchschnittlich 11 Samtenten vor allem im Salzkammergut, aber auch an der Donau auf. Es scheint, als ob größere Gewässer bevorzugt genutzt würden. Samtenten sind aber auch an Enns und Inn (IBA) anzutreffen. Die Truppgrößen liegen fast immer unter 10. Die massiven Einflüge ins Binnenland 1985/86 und 1988/89 blieben zumindest in Oberösterreich punktförmige Ereignisse. Überwinternde Samtenten sind nicht an IBAs gebunden. Schutzmaßnahmen sollten auf Störungsfreiheit an Überwinterungsgewässern, besonders in Kältewintern und wenn es zu größeren Einflügen kommt, abzielen.

Lit.:

AUBRECHT G., LEUZINGER H., SCHIFFERLI L. & SCHUSTER S. (1990): Starker Einflug von Samtenten (*Melanitta fusca*) ins mitteleuropäische Binnenland in den Wintern 1985/86 und 1988/89. *Orn.Beob.* 87: 89-97.

Zwergsäger *Mergus albellus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): 18 Ex.

Österreich (Winter): 95 Ex.

Europa: 8100 - 17 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Zwergsäger überwintern regelmäßig an den größeren Flußgebieten, in erster Linie an der Donau, aber auch an der Salzach, an den Innstauseen, an Traun und Enns. Beobachtungen außerhalb der Periode November bis März sind selten. Aufgrund der Mittwinterzählungen halten sich durchschnittlich 18 (1990 - 1994) Zwergsäger auf. Die meisten Beobachtungen betreffen Einzelexemplare und Trupps unter 10 Individuen. Überwinternde Zwergsäger sind nicht an Schutzgebiete gebunden, kommen aber in den IBAs Salzach, Unterer Inn und Traun regelmäßig vor.

Da diese Art stark an Flüsse gebunden ist, kommt der Erhaltung eisfreier Fließstrecken wie Salzach und Traun eine besondere Bedeutung zu.

Gänsesäger *Mergus merganser*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 40 - 50 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp., Winter 320 Ex.

Mitteleuropa: 1500 - 2000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Gänsesäger ist ein lokaler Brutvogel im Salzkammergut, entlang der Traun (IBA Untere Traun), im Eferdinger Becken und im Salzachtal (IBA). Die Ausbreitungstendenz seit Anfang der 1980er Jahre scheint anzuhalten. Die Fließstrecke der unteren Traun beherbergt derzeit das bedeutendste Brutvorkommen Österreichs mit 15 bis 20 Brutpaaren, und nach derzeitigem Kenntnisstand handelt es sich hierbei um das am dichtesten besiedelte Gewässer Mitteleuropas mit 1,5 Bp/Flußkilometer (SCHUSTER briefl.). Übersommerer werden zunehmend auch an Enns und Steyr beobachtet. Der Gänsesäger ist auf fischreiche Gewässer mit entsprechendem Höhlenangebot im weiteren Uferbereich angewiesen. Auch künstliche Nisthilfen, wie am Traunsee, werden rasch angenommen. Die Ausbreitung und der zunehmende Bekanntheitsgrad des Gänsesägers führt bereits zu Konflikten mit der Fischerei. Bei der geringen Anzahl der weit verstreuten Brutpaare ist das Brutvorkommen aber nach wie vor bedroht, wenn es zu Eingriffen kommt. Im Winter konzentrieren sich die Bestände entlang der Donau, Traun (IBA), Inn (IBA), Enns und im Salzkammergut. Überraschend sind die hohen Winterbestände im Ibmer Moor (IBA) mit bis zu 44 Individuen. Aufgrund der Mittwinterzählungen 1990-1994 halten sich in Oberösterreich durchschnittlich 320 Gänsesäger auf.

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung der letzten Fließstreckenabschnitte größerer Flüsse (Traun) und die Störungsfreiheit an den Brutgewässern. Konflikte mit der Fischerei zu lösen, bedarf langfristiger Öffentlichkeitsarbeit, um die allgemeine Daseinsberechtigung von Fischfressern durchzusetzen.

Lit.:

- ANDEXLINGER J. (1996): Fischerei und „Naturschutz“. Österr.Fischerei 49,4: 98-100.
AUBRECHT G. & MOOG O. (1982): Gänsesäger (*Mergus merganser*) - östlichster alpiner Brutnachweis am Attersee, 47 52'N, 13 32'E. Egretta 25,1: 12-13.
BAUER W. (1989): Gänsesäger (*Mergus merganser*) - Brutnachweis an der Donau bei Ottenheim, Oberösterreich. Egretta 32,1: 28-29.
BAUER W. (1990): Die Entwicklung des Gänsesäger-Brutbestandes im öö. Zentralraum an Donau und Traun. Öko-L 12,4: 26-30.
LIEB K. (1993): Neuansiedlung des Gänsesägers (*Mergus merganser*) an der unteren Salzach. Mitt. Zool. Ges. Braunau 5: 399-400.
RIEDER W. (1982): 1982 erste Gänsesägerbrut (*Mergus merganser*) am Traunsee, Oberösterreich. Egretta 25: 48-49.
RIEDER W. (1984): Erster Nistkasten-Brutnachweis des Gänsesägers (*Mergus merganser*) am Traunsee, Oberösterreich. Egretta 27: 80-84.

Fischadler *Pandion haliaetus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: ehemaliger Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10 000

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 7100 - 8900 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Seit der letzten Brut am Offensee 1932 ist der Fischadler in Oberösterreich nur noch Durchzügler. Als solcher ist er in allen Landesteilen zu erwarten, schwerpunktmäßig an den großen Flüssen. Diese werden auch zum Fischfang genützt. Einzelvögel werden alljährlich vor allem im April sowie August/September beobachtet. Übersommerungen sind selten, z.B. in den Traunauen oberhalb Wels. Hier erweckte am 17.6.1985 ein balzendes Paar sogar Brutverdacht.

Fischadler kommen als Durchzügler regelmäßig in den IBAs Unterer Inn, Untere Salzach und Untere Traun vor.

Die Phänologie, die frequentierten Gebiete sowie die Langzeitentwicklung des Durchzüglerbestandes sind bisher nicht quantifiziert bzw. ausgewertet. Auch die Herkunft der Durchzügler ist nicht bekannt.

Alle Greifvögel sollten dem Naturschutzgesetz unterstellt werden. Abschüsse sollten mit dem Entzug der Jagdkarte geahndet werden. Aufklärung und Entschädigungen von Teichwirten bei ev. Verlusten wäre notwendig. Die Wahrscheinlichkeit einer natürlichen Wiederansiedlung ist wegen der Geburtsorts-

treue gering, aber die Anbringung von Kunsthorsten ist erfolgversprechend, wenn gleichzeitig eine Verbesserung des Nahrungsangebotes stattfindet.

Lit.:

SCHULZE-HAGEN K. & HELBIG A.J. (eds.)(1995): Schwerpunkt Fischadler. Die Vogelwelt **116,4**: 171-236.

SCHUSTER A. (1990): Die Brutvogelfauna der Traunauen bei Wels und ihre Veränderung im Lauf von 85 Jahren. Jb.OÖ.Mus.Ver. **135**: 263-304.

Wespenbussard *Pernis apivorus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: ca. 1500 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 360 Bp.

Europa: 110 000 - 160 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Wespenbussard ist ein flächendeckend verbreiteter Brutvogel, der oft übersehen wird. Er kommt in allen IBAs vor. Wespenbussarde treffen in der zweiten Aprilhälfte in Oberösterreich ein und ziehen in der zweiten Septemberhälfte wieder ab. Auf einer 200 km² großen Probefläche im Bereich Kremsmünster konnte 1994 bis 1996 eine durchschnittliche Dichte von 6 territorialen Paaren/100 km² festgestellt werden. In der gleichen Gegend existierten auf 275 km² im selben Zeitraum insgesamt 22 Paarreviere. Keine verbindlichen quantitativen Angaben existieren aus der Böhmischen Masse, die aufgrund des hohen Wald- und Grünlandanteiles einen günstigen Lebensraum darstellt. In den Alpen stellte STRAKA (1994) mindestens 5-6 Reviere im Reichraminger Hintergebirge fest.

Unter Zugrundelegung der konservativen Dichteschätzungen von in den Alpen 2, der Molassezone 3 und der Böhmischen Masse 4 Paaren pro 100 km², ergeben sich rund 70, 150 und 140 Paare für die drei Großlandschaften. 1991 bis 1996 war die Dichte verhältnismäßig stabil. In den 1980er Jahren war eine Zunahme feststellbar (MAYER 1991, K. LIEB mündl.). Die Bestandsschätzung von MAYER (1991) war dennoch zu niedrig angesetzt.

Wespenbussarde bewohnen alle Landschaften mit Baumbestand und, bei zumindest teilweise extensiver Landwirtschaft, auch waldarme Gebiete. Die höchsten Dichten sind aus Auwäldern bekannt (vgl. STEINER 1993).

Zum Schutz des Wespenbussards ist die Abschaffung von Ausnahmegenehmigungen zum Abschluß von Habicht und Mäusebussard zu fordern, da die Unterscheidung von der Jägerschaft nicht verlangt werden kann. Außerdem sollten im Zeitraum Mai bis Mitte August in Horstnähe keine Forstarbeiten durchgeführt werden.

Lit.:

- GAMAUF A. (1991): Greifvögel in Österreich. Bestand - Bedrohung - Gesetz. UBA Monographien (Wien) 29: 136 pp.
- KOSTRZEWA A. (1991): Die Ökologie des Wespenbussards *Pernis apivorus* L. in der Niederrheinischen Bucht 1979-89: Dichte, Bruterfolg, Habitatpräferenzen und limitierende Faktoren. Populationsökol. von Greifvogel- und Eulenarten 2: 230-254.
- MAYER G. (1991): Revision der Bewertungen der Brutvögel Oberösterreichs. Jb. OÖ.Mus.Ver. 136: 361-395.
- STEINER H. (1993): Bestandssituation, Nistplatzwahl und Nahrungsökologie von sechs Greifvogelarten Oberösterreichs. Öko-L 4/1993: 21-32.
- STRAKA U. (1994): Ornithologische Beobachtungen im Reichraminger Hintergebirge in den Jahren 1992 und 1993. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 2,1:36-48.

Schwarzmilan *Milvus migrans*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starker Rückgang

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 70 - 85 Bp. (GAMAUF 1995)

OÖ. (1995): 1 - 10 Bp.

Europa: 75 000 - 100 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Seit den 1980er Jahren liegen Horstnachweise von der Salzach (IBA), aus mehreren Bereichen am Unteren Inn (IBA), aus mehreren Bereichen an der Donau, in den Traunauen (IBA, SCHUSTER 1990) und vom Kremstal (1991 bei Schlierbach, erfolglos) vor. 1992 bis 1995 gelangen ein Brutnachweis in der Steyregger Donauau (J. DONNER) und zwei an der oberen Donau (W. CHRISTL). 1996 wurden Junibeobachtungen am Irrsee (IBA) gemacht (M. BRADER, H. UHL); Ende Mai 1996 hielt sich ein Altvogel an der Traun bei Stadlpaura auf (SCHUSTER briefl.). Aufgrund der oft nicht dauerhaften Ansiedlungen und des schwer zugänglichen Bruthabitats bestehen große Schwierigkeiten bei der Nachweisbarkeit. Alle Brutplätze liegen im Bereich von Gewässern, besonders Auwäldern. Regelmäßige Brutzeitdaten sind derzeit nur aus dem Linzer Raum bekannt. Durchzügler und Sommergäste können in allen Landesteilen auftreten.

Unbekannt ist die tatsächliche Größe des Brutbestandes sowie die Bestandsentwicklung, wobei zumindest keine Zunahme ersichtlich ist. Eine Verbesserung des Kenntnisstandes ist notwendig, um Schutzmaßnahmen zu treffen. Auch beim Schwarzmilan besteht jagdlich gesehen Verwechslungsgefahr mit Bussarden und Habichten, so daß ein ausnahmsloser Vollschutz aller wildlebenden Greifvogelarten zu fordern ist. Ebenso sollte das Auslegen von Gift und Schlagseisen verboten werden. Während der Brutzeit sollte in Augebieten die Aus-

übung der Fischerei und Freizeitaktivitäten reglementiert bzw. eingedämmt werden.

Lit.:

GAMAUF A. (1995): Schwarzmilan und Rotmilan in Österreich: Populationsentwicklung und Verbreitung. Vogel und Umwelt 8, Sonderheft: 29-38.

MEBS T. (1989): Greifvögel Europas. Biologie, Bestandsverhältnisse, Bestandsgefährdung. Kosmos Verlag, Stuttgart. 215 pp.

SCHUSTER A. (1990): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels und ihre Veränderung und ihre Veränderung im Lauf von 85 Jahren. Jb.OÖ.Mus.Ver. 135: 263-304.

Rotmilan *Milvus milvus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Sommergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: 10 - 15 Bp. (GAMAUF 1995)

Europa: 19 000 - 37 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Rotmilan war zwischen 1992 und 1995 in Oberösterreich aufgrund von 30 Beobachtungen ein etwas häufigerer Gast als der Schwarzmilan. Er tritt in den meisten Landesteilen auf, mehrere Beobachtungen stammen aus dem südlichen Innviertel, dem Traun- und Kremstal. Die Feuchtgebiets-IBAs Unterer Inn, Salzach, Ibmer Moor, Irrsee und Untere Traun stellen aufgrund des Nahrungsangebotes besonders attraktive Lebensräume dar. Durchzügler sind hier besonders regelmäßig zu beobachten. Alle Typen offener Kulturlandschaft, besonders im Bereich von Gewässern, werden genutzt.

Die Beobachtungen erstrecken sich auf die Monate Februar bis Juni und August bis November mit einem Schwerpunkt im April.

Die langfristige Entwicklung des Auftretens, möglicherweise eine Zunahme und die Nahrungsbiologie sind in Oberösterreich bisher nicht dokumentiert.

Aufgrund der Verwechslungsgefahr sollten die Ausnahmegenehmigungen zum Abschluß von Habicht und Mäusebussard eingestellt werden und illegale Abschüsse strenger bestraft werden. Ebenso sollte Gift in der Jagdausübung verboten werden, da Rotmilane Aas fressen. Eine weitere Forderung ist die Eindämmung des Erholungsbetriebes an Gewässern, wo Rotmilane vorkommen, während der Brutzeit.

Lit.:

GAMAUF A. (1995): Schwarzmilan und Rotmilan in Österreich: Populationsentwicklung und Verbreitung. Vogel und Umwelt 8, Sonderheft: 29-38.

ORTLIEB R. (1989): Der Rotmilan. Brehm-Bücherei.

Seeadler *Haliaeetus albicilla*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10000

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Überwinterer): 3 - 6 Ex.

Österreich: 20 - 30 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 3300 - 3800 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Seeadler sind regelmäßig Wintergäste vor allem an der Donau unterhalb von Linz, weiters am Unteren Inn (IBA), an der Unteren Traun (IBA), an der Unteren Enns sowie am Almsee. Gelegentlich sind Seeadler auch abseits von Gewässern anzutreffen, so in Nußbach (Kremstal) am 29.3.1996. Von 19 altersbestimmten Exemplaren zwischen 1992 und 1995 waren 8 adult und 11 immatur. Seeadler sind vor allem zwischen Oktober und März anzutreffen mit einem Schwerpunkt im Dezember und Jänner. Ausnahmsweise konnte H. RUBENSER 1 Ex. am 14.7.1994 an der Donau b. Abwinden beobachten. Die nächsten Brutplätze in Südböhmen sind nur etwa 100 km entfernt.

Reichtum an Wasservögeln und auch Fischen scheinen das wichtigste Kriterium für die Standortwahl zu sein, als Schlafplätze werden ruhige Altholzbestände bevorzugt.

Zum Schutz des Seeadlers sollte ein generelles Verbot von Fangeisen und Gift bei der Jagd ausübung verhängt werden. Bei Abschüssen sind Entzug der Jagdkarte und Haftstrafen zu fordern.

Da die Art keine engen Habitatansprüche aufweist, könnte das Anbringen von Kunsthorsten (wegen Nistplatzmangels) eine Ansiedlung begünstigen, sofern anthropogene Verluste wirksam unterbunden werden können. Zusätzlich sollten Wasservogelbrutbestände gefördert werden.

Rohrweihe *Circus aeruginosus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 200 Bp. (BERG H.M. in KARNER et al. 1996)

OÖ. (1995): ca. 15 Bp.

Mitteleuropa: 11 000 - 19 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Die Rohrweihe brütet seit 1981 in Oberösterreich (STEINER & ERLINGER 1995). Bis 1993 gab es maximal 9 Brutpaare am Unteren Inn (IBA) sowie maximal 5 Brutpaare an der Donau unterhalb von Linz, an den Schacherteichen b. Kremsmünster (IBA), an der Unteren Traun (IBA) und im Ibmer Moor (IBA).

1995 wurden mindestens 4 weitere neue Paare im Bereich der Fischlhamer Au, der Schacherteiche (IBA), der Koaserin/Peuerbach und der Traun unterhalb von Wels bekannt. Julibeobachtungen 1995 und 1996 bei Rohr und Bad Hall deuten weitere unentdeckte Brutvorkommen auf der Traun-Enns-Platte an.

Der Frühjahrszug erfolgt von Mitte März bis Juni (Höhepunkt Mitte April), der Herbstzug von Mitte August bis in den November hinein (Höhepunkt Anfang September).

Rohrweihen brüten bevorzugt in Schilfröhrichten an Naturseen, Stauseen, Fischteichen, Schottergruben und verlandenden Altarmen unterhalb 550 m Seehöhe. Als Jagdhabitat werden alle Typen offener Agrarlandschaft genützt.

Ein ausnahmsloser Schutz aller Greifvogelarten ist die einzige Möglichkeit die Verwechslungsgefahr auszuschließen. Dazu sollten Abschüsse streng bestraft werden und das Ausbringen von Schlageisen und Gift generell verboten werden. Bei Getreidebruten sollten die Landwirte informiert und bei ev. Ernteverzögerungen entschädigt werden.

Lit.:

STEINER H. & ERLINGER G. (1995): Die Rohrweihe (*Circus aeruginosus* L.) in Oberösterreich. *Egretta* 38: 1-12.

Kornweihe *Circus cyaneus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: 50 - 200 Überwinterer (KARNER et al., in Druck)

Europa: 22 000 - 32 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Kornweihe ist ein mäßig häufiger Wintergast von Oktober bis April, besonders bis Dezember. Seltener sind Beobachtungen im Mai und August, September. Kornweihen nützen alle Arten offenen Kulturlandes mit Bevorzugung von extensiven Bereichen wie Feuchtgebieten. Beobachtungen in Siedlungsgebieten sind selten (M. BRADER). Zwischen 1992 und 1995 wurden 21 ad. Männchen und 47 Weibchen bzw. immature Exemplare nachgewiesen. Die Größe des Winterbestandes wird wahrscheinlich vom Populationszustand der Feldmaus und der Schneedeckensituation beeinflusst. Das einzige bekannte Gebiet mit regelmäßiger Überwinterung von 4 bis 5 Kornweihen ist das Ibmer Moor (IBA, K. LIEB). Beobachtungen liegen aber auch aus anderen IBAs (z.B. Untere Salzach, Unterer Inn) vor.

Aufgrund der Verwechslungsgefahr mit anderen Greifvögeln, vor allem beim Weibchen, ist ein genereller Schutz aller freilebenden Greifvogelarten zu for-

dem. Da Greifvögel immer noch als Trophäen angesehen werden, sollten auch Präparatoren einer Kontrolle unterzogen werden. Die Förderung von Winterbegrünung und Brachen trägt zur Lebensraumverbesserung bei.

Wiesenweihe *Circus pygargus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: 10 - 15 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 26 000 - 42 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Wiesenweihen sind seltene Durchzügler und Übersommerer. Bei 10 Beobachtungen von 1992 bis 1995 wurden 3 Männchen, 1 Weibchen und 3 immature Exemplare beobachtet. Die Beobachtungen verteilen sich auf April (3) und von Juli bis September (1, 4, 2). Auf dem Durchzug wird der Untere Inn (IBA) und das Ibmer Moor (IBA) berührt. Wiesenweihen bevorzugen offene Lebensräume, vor allem Feuchtgebiete, aber auch Kulturlandschaft. Möglicherweise fand 1993 eine Brut im Machland statt (G. HASLINGER). Die langfristige Entwicklung des Auftretens der Wiesenweihe ist in Oberösterreich nicht untersucht.

Auch für die Wiesenweihe gilt als beste Schutzmaßnahme die Einstellung von Ausnahmegenehmigungen für den Abschluß von Habicht und Mäusebussard, um Verwechslungen vorzubeugen. Übergriffe sollten strenger als bisher bestraft werden. Als Habitate sollten nicht verschilfende Verlandungsbereiche erhalten oder geschaffen werden.

Lit.:

CLEMENS C. (1991): Zum Brutbestand und Bruthabitat der Wiesenweihe (*Circus pygargus*) in Schleswig-Holstein. Wiss. Beitr. Univ. Halle 4/1991: 277-286.

Sperber *Accipiter nisus*

Steiner H.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 4500 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ca. 850 Bp.

Mitteleuropa: 29 000 - 40 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Sperber sind weit verbreitet und kommen wohl in allen IBAs vor. Siedlungsdichteangaben liegen aus der Böhmisches Masse und dem Alpenvorland vor.

1993 wurden auf einer 100 km² großen Probefläche um Gutau/Mühlviertel (E. PILS) 17 erfolgreiche Brutpaare (entspricht 20 Paaren) erhoben. Eine konservative Hochrechnung von 10 P./100 km² ergibt etwa 350 Bp. Im Alpenvorland um Kremsmünster (H. STEINER) ergab eine Untersuchung 1996 35 Nistplätze/275 km². Eine konservative Hochrechnung mit 6 P./100 km² ergibt danach etwa 300 P. Alpine Daten aus der Schweiz (BÜHLER 1991) ergeben großflächig 10 P./100 km². Hochgerechnet von 6 P./100 km² ergeben sich für den alpinen Bereich etwa 200 P. Seit den 1980er Jahren dürfte die Wiederzunahme abgeschlossen sein (außer der Neubesiedlung urbaner Habitats, H. RUBENSER). Die Angaben von MAYER (1991) beruhen auf einer Unterschätzung.

Die natürliche Dichteregulation erfolgt über das Nahrungsangebot, das in Agrargebieten niedriger als in Waldgebieten ist (STEINER 1996). Parameter der Brutbiologie lassen gegenwärtig keine Pestizidschädigung erkennen.

Aus den Beständen 1991 bis 1996, für die quantitative Daten vorliegen, läßt sich keine klare Zu- oder Abnahme erkennen. Wenig erforscht ist die alpine Situation und der Themenkomplex Mortalität.

Da illegale Abschüsse immer noch vorkommen, ist eine Überführung in das Naturschutzgesetz zu fordern. Laufendes Biomonitoring ist zur Überwachung der Pestizidsituation nötig.

Lit.:

- BÜHLER U. (1991): Populationsökologie des Sperbers *Accipiter nisus* L. in der Schweiz - ein Predator in einer mit chemischen Rückständen belasteten Umwelt. Orn. Beob. **88**: 341-452.
- NEWTON I. (1986): The Sparrowhawk. Poyser, Calton. 396 pp.
- ORTLIEB R. (1987): Die Sperber. Neue Brehm Bücherei. Wittenberg Lutherstadt. 164 pp.
- STEINER H. (1996): Einflüsse des Habitats auf Nahrungswahl und Reproduktionserfolg beim Sperber (*Accipiter nisus* L.). Abh. Zool.-Bot.Ges. Österr. **29**: 141-154.

Habicht *Accipiter gentilis*

Steiner H.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)
Österreich: 2300 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ca. 220 Bp.
Mitteleuropa: 24 000 - 30 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Habichte sind in Oberösterreich weit verbreitet und kommen zumindest in den großflächigen IBAs vor. Eine Untersuchung zur Siedlungsdichte liegt aus dem Alpenvorland vor. 1996 wurden auf einer 275 km² großen Probefläche im Bereich Kremsmünster 5 Paare erhoben (H. STEINER). 1990 gab es hier noch 8 Paare/100 km² (STEINER 1993). Für den Bereich der Böhmisches Masse kann auf eine Untersuchung aus dem benachbarten Waldviertel (BERG et al. 1995) ver-

wiesen werden (6,4 - 7,6 P./100 km²). In den Alpen kann mit 3,8-5,6 P./100 km² gerechnet werden (vgl. BÜHLER & OGGIER 1987). Eine konservative Hochrechnung dieser Dichten (Molassezone 1P./100 km², Alpen 2 P./100km², Böhmisches Masse 3P./100 km²) ergibt für die drei Großlandschaften rund 50, 70 und 100 Paare. Auf der Probefläche im Alpenvorland kam es von 1990 bis 1996 zu einer signifikanten Abnahme von 8 Paaren auf 2 Paare, wobei der stärkste Rückgang 1992 und 1993 erfolgte.

Die in waldreichen Gebieten meist höheren Dichten sind wahrscheinlich nicht so sehr auf eine natürliche Biotopräferenz zurückzuführen, sondern Ausdruck der stärkeren anthropogenen Verfolgung in waldarmen Landschaften, wobei generell die Höhe des Nahrungsangebotes dichtebestimmend ist (vgl. KENWARD & WIDEN 1991). Als Hauptnahrung dienen im Alpenvorland Ringeltaube, Haus- taube, Amsel, Fasan, Eichelhäher, Misteldrossel, Singdrossel und Star (72,4 %, n = 731, H. STEINER).

Während die Situation im Alpenvorland seit 1990 gut dokumentiert ist, fehlen aus der Böhmisches Masse und den Alpen verbindliche Aussagen zu Siedlungsdichte und Bestandstrend. Aufgrund der naturräumlichen Gegebenheiten ist aber kein vergleichbarer Rückgang anzunehmen.

Die Position des Habichts im Jagdgesetz kann den Schutz der Art nachgewiesenermaßen nicht gewährleisten. Zudem gefährdet dies aus Verwechslungsgründen auch andere Greifvogelarten. Deshalb ist eine unverzügliche Überführung in das Naturschutzgesetz notwendig, sowie auch ein generelles Fangeisen- und Giftverbot. Forstliche Eingriffe sollten von März bis Juni in einem Umkreis von 200 Metern um besetzte Horste verboten werden. Das Problem der lokalen Erbeutung von Hausgeflügel läßt sich mit wenig Aufwand und Aufklärung der Bevölkerung zumeist verhindern.

Lit.:

BERG H.M., LAUERMANN H. & SACKL P. (1995): Ornithologische Kartierung. In: Bundesministerium für Landesverteidigung, Biotoperhebung Truppenübungsplatz Allentsteig. 155-222.

BIJLSMA R.G. (1991): Trends in European Goshawks *Accipiter gentilis*: an overview. Bird Census News 4,2: 3-47.

BÜHLER U. & OGGIER P.A. (1987): Bestand und Bestandsentwicklung des Habichts *Accipiter gentilis* in der Schweiz. Orn. Beob. 84: 71-94.

KENWARD R. & WIDEN P. (1989): Do Goshawks *Accipiter gentilis* need Forests? Some Conservation Lessons from Radio Tracking. In: MEYBURG B.U. & CHANCELLOR R.D., Raptors in the Modern World, 561-567.

STEINER H. (1993): Bestandssituation, Nistplatzwahl und Nahrungsökologie von sechs Greifvogelarten Oberösterreichs. Öko-L 4/1993: 21-32.

Steinadler *Aquila chrysaetos*

Steiner H.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10 000

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 300 - 350 Bp. (HALLER & SACKL, in Druck)

OÖ. (1995): 20 - 30 Bp.

Europa: 5000 - 7200 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Im alpinen Bereich sind Steinadler verbreitete Brutvögel (IBA Nördl. Kalkalpen). Die Nordgrenze des regelmäßig genützten Streifgebietes verläuft vom Schafberg über Höllengebirge, Traunstein, Kremsmauer, Molln bis Trattenbach. Die meisten Paare brüten in den größeren Gebirgsstöcken Dachstein, Totes Gebirge, Sengsengebirge und Hintergebirge. In den 1970er Jahren wurde eine Brut aus der Flyschzone am Rabenstein b. Leonstein bekannt. Zwischen 1992 und 1996 gab es drei Beobachtungen außerhalb des Alpenraumes: 1 immatures Ex. am 28.12.1992 am Mitterwasser b. Linz (O. BALDINGER), 1 Ex. am 14.9.1995 bei Langzwettl im Mühlviertel (O. BRAUNSMID) und 1 Beobachtung am 5.5.1996 an der Salzach (K. LIEB). Gegenwärtig (ab den 1980er Jahren) kann die Populationsgröße vorsichtig auf 22 bis 30 territoriale Paare geschätzt werden. Die Angabe von MAYER (1991) beruhte auf Unterschätzung.

Horste werden auf größeren und kleineren Felsen und Bäumen angelegt. Als Jagdhabitat werden Kahlschläge, Forststraßen und Gebiete über der Waldgrenze genützt.

Die genaue Bestandsentwicklung im 20. Jahrhundert, die genaue Arealentwicklung, Bruterfolg und Siedlungsdichte sind nur mangelhaft bekannt. Eine leichte Zunahme könnte ev. stattgefunden haben. Die meisten Horste sind den Revierjägern und -förstern wahrscheinlich bekannt, werden aber häufig geheimgehalten.

Schutzmaßnahmen sollten ein generelles Verbot der Fallenjagd und strengere Strafen bei Fang und Abschluß beinhalten. Durch Beunruhigung beim Forststraßenbau wurde ein Horst auf der Hintersteineralm/Pyhrn aufgegeben. Jagdruhe und Verbot von Forstarbeiten bzw. Fotografieren im Umkreis von 300 Metern bei besetzten Horsten von März bis Juli sollte als Schutzmaßnahme angestrebt werden. Bei Verlusten an landwirtschaftlichen Nutztieren sollten Schadenersatzleistungen bezahlt werden.

Voraussetzung für gezielte Maßnahmen ist die genaue Bestandserhebung. Geheimhaltung von Vorkommen gegenüber wissenschaftlichen Einrichtungen, wie der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum, erscheinen nicht zielführend.

Lit:

BEZZEL E. & FÜNFSÜCK H.J. (1994): Brutbiologie und Populationsdynamik des Steinadlers (*Aquila chrysaetos*) im Werdenfelser Land/Oberbayern. Acta ornithoecol. 3,1: 5-32.

HALLER H. (1989): Der Steinadler in den Alpen. Laufener Seminarbeitr. 1/89: 53-55.

HALLER H. (1994): Der Steinadler *Aquila chrysaetos* als Brutvogel im schweizerischen Alpenvorland: Ausbreitungstendenzen und ihre populationsökologischen Grundlagen. Orn. Beob. **91**: 237-254.

HALLER H. & SACKL P. (in Druck): Golden Eagle. In: European Ornithological Atlas.

ZECHNER L. (1996): Diedlungsdichte und Reproduktion des Steinadlers (*Aquila chrysaetos*) in den südlichen Niederen Tauern (Steiermark). Abh.Zool.Bot.Ges.Österreich **29**: 123-139.

Turmfalke *Falco tinnunculus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 7000 - 7500 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ca. 890 Bp.

Europa: 290 000 - 490 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Turmfalke ist ein verbreiteter und häufiger Brutvogel, der wohl in allen IBAs vorkommt. In den Tieflagen ist er Teilzieher, in den höheren Lagen des Mühlviertels und der Alpen Zugvogel.

Untersuchungen zur Siedlungsdichte liegen nur aus dem Alpenvorland vor. Auf einer 112 km² großen Probefläche im Bereich Wartberg/Krems wurden zwischen 1991 und 1996 durchschnittlich 26 besetzte Reviere, davon zum Großteil Paare, erhoben (H. STEINER). Im benachbarten Waldviertel (Böhmische Masse) beträgt die Siedlungsdichte 3,8 bis 10,2 Paare/100 km² (BERG et al. 1995). Aufgrund konservativer Schätzungen bzw. Hochrechnungen können für das Alpenvorland 12 P./100 km², für das Mühlviertel 5 P./100 km² und für die Alpen 3 P./100 km² angenommen werden. Dies gibt Bestände von rund 610, 180 und 100 Paaren. Von 1991 bis 1996 konnte auf der Probefläche im Alpenvorland ein ungleichmäßiger Anstieg von 15 auf 50 Reviere festgestellt werden. Dieser verlief zwar mit einer Häufigkeitszunahme der Feldmaus einigermaßen parallel, daneben könnte jedoch auch die zunehmende Förderung von Alternativkulturen in der Landwirtschaft eine Rolle spielen.

Turmfalken brüten in ländlichen Gegenden vorwiegend in Rabenkrähen- und Elsternnestern in lichten Waldrandzonen, Feldgehölzen und Einzelbäumen, seltener in verlassenen Bauernhöfen, Feldscheunen, Baumhöhlen usw. Urbane Brutplätze befinden sich u.a. auf Industriebauten und Kirchen. Als Jagdhabitat werden alle Landschaftsformen außer geschlossenen Wäldern genützt, vorausgesetzt, daß Mäuse anwesend und sichtbar sind.

Vergleichbar zum Alpenvorland wären Siedlungsdichteuntersuchungen und Angaben zum Bruterfolg aus allen Großlandschaften wichtig.

Aufgrund möglicher Verwechslungen mit dem Sperber ist der ausnahmslose Schutz aller Greifvogelarten zu fordern. Auch der Beschuß von Krähen- und Elsternestern sollte untersagt werden. Die Förderung von Dauergrünland und Brachen könnte sich auch für den Turmfalkenbestand positiv auswirken.

Lit.:

- BERG H.M., LAUERMANN H. & SACKL P. (1995): Ornithologische Kartierung. In: Bundesministerium für Landesverteidigung, Biotoperhebung Truppenübungsplatt Allentsteig. 155-222.
- KOSTRZEWA R. & KOSTRZEWA A. (1993): Der Turmfalke. Aula-Verlag, 133 pp.
- PIECHOCKI R. (1991): Der Turmfalke. 7. Aufl., Ziemsen Verlag.
- STEINER H. (1993): Bestandssituation, Nistplatzwahl und Nahrungsökologie von sechs Greifvogelarten Oberösterreichs. Öko-L 4/94: 21-32.
- VILLAGE A. (1989): Factors Limiting European Kestrel *Falco tinnunculus* Numbers in Different Habitats. In: MEYBURG B.U. & CHANCELLOR R.D., Raptors of the Modern World: 193-202.

Rotfußfalke *Falco vespertinus*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Sommergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: max. 5 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 18 000 - 44 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Seit historischen Bruten 1924 bei Wels (ROTH nach SCHUSTER briefl.), 1926 und 1927 bei Steyr (Vermehrungsgast) (MINTUS 1930; Aufzeichnungen STEINPARZ; AUBRECHT, BRADER & WEIßMAIR 1996) in klimabegünstigten Lagen ist der Rotfußfalke in Oberösterreich nur als Durchzügler nachgewiesen. Die Feuchtgebiets-IBAs wie Ibmer Moor, Unterer Inn, Untere Salzach und Untere Traun spielen sämtlich eine wichtige Rolle als Rastplätze auf dem Zug. Zwischen 1992 und 1995 wurden 32 Ex. im Frühjahr (Ende April bis Mitte Juni) und 4 Ex. im Herbst (September) nachgewiesen. Das Geschlechterverhältnis ist im Frühjahr mit 15 Männchen und 17 Weibchen relativ ausgeglichen.

Das Auftreten schwankt von Jahr zu Jahr deutlich. Bevorzugte Habitate sind Feuchtgebiete.

Der Langzeittrend der Bestandszahlen ist unbekannt.

Auch bei dieser Art besteht Verwechslungsgefahr mit anderen Greifvogelarten, weshalb alle Greifvogelarten in das Naturschutzgesetz übergeführt werden sollten. Habitatschutzmaßnahmen betreffen Feuchtgebiete und extensives Grünland.

Lit.:

MINTUS A. (1930): Der Rotfußfalk, *Falco vespertinus* L. Brutvogel in Oberösterreich.
Orn.Mber. 38: 49-50.

Merlin *Falco columbarius*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Wintergast und Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): ? Ex.

Österreich: 10 - 40 Ex. (KARNER et al., in Druck) Europa: ? Bp.

Von 1992 bis 1996 stammen 9 Beobachtungen zwischen September und Februar, darunter 2 Weibchen und 1 Männchen. Merline nützen ein weites Spektrum an Habitaten, wobei offene Landschaften mit Kleinvogelschwärmen bevorzugt werden. Auch Feuchtgebiete spielen unter Umständen eine wichtige Rolle als Nahrungsgebiet (IBAs).

Aufgrund des unauffälligen Verhaltens werden Merline wahrscheinlich oft übersehen, so daß wenig über die Verbreitung bekannt ist. Auch eine ev. Abnahme in jüngster Zeit kann nur vermutet werden.

Wegen der hohen Verwechslungsgefahr mit anderen Greifvögeln sollten alle Greifvogelarten dem Naturschutz unterstellt werden.

Winteraufenthalte von Finkenschwärmen, wie Staudenfluren und Ruderalstandorte, sollten erhalten werden, um die Nahrungsbasis für Merline zu gewährleisten.

Baumfalke *Falco subbuteo*

Steiner H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 400 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 180 Bp.

Mitteleuropa: 6300 - 9800 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Baumfalken brüten verbreitet in den Tieflagen, in den Alpen nur lokal in den Tälern, z.B. 1994 bei Grünau/Almtal (G. HASLINGER). Die Feuchtgebiets-IBAs Unterer Inn, Salzach, Ibmer Moor, Irrsee und Untere Traun stellen aufgrund des Nahrungsangebotes besonders attraktive Lebensräume dar. Hier ist mit den höchsten Dichten zu rechnen. Die Anwesenheit in Oberösterreich dauert regel-

mäßig von Ende April bis Ende September, nur ausnahmsweise bis in den November und Jänner (14., 21.1.1996 Inn b. Frauenstein).

Siedlungsdichteuntersuchungen wurden nur im Alpenvorland durchgeführt. Auf einer 150 km² großen Probefläche bei Wartberg/Krems wurden zwischen 1993 und 1996 durchschnittlich 10 Paare (= 6,7 P./100 km², H. STEINER) registriert. Aus dem benachbarten Waldviertel (Böhmische Masse) liegen Werte mit 1 P./157 km² vor (BERG et al. 1995). Konservative Schätzungen ergeben deshalb für die Molassezone 3 P./100 km² und für die Böhmische Masse 0,5 P./100 km². Dies entspricht rund 150 und 20 Paaren. In den Alpen einschließlich Flyschzone sind wohl nicht wesentlich mehr als 10 Paare zu erwarten. Zwischen 1991 und 1996 schwankte der Bestand auf der Probefläche bei Wartberg, blieb insgesamt aber stabil. Als Brutplätze werden hochstehende Rabenkrähennester, selten Greifvogelhorste, in exponierten, lichten Feldgehölzen und Waldrandbereichen stark bevorzugt. Außerhalb von Auwäldern werden fast durchwegs Fichtenbestände genützt. Vögel werden bevorzugt bei Gehöften und Siedlungen und in lichten Wäldern erbeutet. Zur Insektenjagd dient darüber hinaus der freie Luftraum, häufig über Gewässern.

Besonders die alpine Verbreitung ist noch unzureichend bekannt.

Aufgrund von Verwechslungsgefahr sollten die Ausnahmegenehmigungen zum Abschluß von Habicht und Mäusebussard eingestellt werden. Ebenso sollte der Beschuß von Krähenestern verboten und Forstarbeiten im Horstbereich von Mai bis Mitte August eingestellt werden. Baumfalken könnten von einer allgemeinen Extensivierung der Landwirtschaft und dem Schutz von Uferschwalbenkolonien profitieren.

Lit.:

- BERG H.M., LAUERMANN H. & SACKL P. (1995): Ornithologische Kartierung. In: Bundesministerium für Landesverteidigung, Biotoperhebung Truppenübungsplatz Allentsteig. 155-222.
- BIJLSMA R.G. (1993): Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels. Boomvalk. 215-228.
- FIUCZYNSKI D. (1988): Der Baumfalke. Ziemsen Verlag.
- STEINER H. (1993): Bestandssituation, Nistplatzwahl und Nahrungsökologie von sechs Greifvogelarten Oberösterreichs. Öko-L 4/93: 21-32.

Wanderfalke *Falco peregrinus*

Jiresch W.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10000

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ca. 30 Bp.

Österreich: 130 Bp. (GAMAUF 1992)

Europa: 6200 - 10 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Wanderfalke ist in Oberösterreich regelmäßiger Brutvogel im Bereich der nördlichen Kalkalpen (IBA Nördl. Kalkalpen), wo nach Bestandsaufnahmen von 1987 bis 1992 die Siedlungsdichte 1,2 Brutpaare/100 km² beträgt (32 Brutpaare). Die traditionellen Brutfelsen befinden sich allerdings beinahe ausnahmslos außerhalb des Nationalparks.

Die aktuellste Erhebung, 1996, ergibt von 41 untersuchten Gebieten 25 mit Brutnachweis oder Brut „wahrscheinlich“, 4 mit Bestätigung der Art im Brut habitat. Bei 14 erfolgreich brütenden Paaren wurden mindestens 24 Junge (1,7 Junge/Paar) festgestellt.

Die Brutnischen (durchwegs Felsen) liegen zwischen 600 und 1300 Meter Seehöhe und weisen keine besondere Bevorzugung einer bestimmten Himmelsrichtung auf. Felsen unterhalb der Waldgrenze werden bevorzugt. Die Brutplätze befinden sich sehr häufig am Rand von Beckenlagen, Flußtälern und Seen. Der Bruterfolg betrug 1,3 bis 2,1 Junge pro erfolgreichem Brutpaar. Weitere Hinweise auf Wanderfalkenvorkommen stammen auch aus dem Bereich des Donautales.

Im Bereich der nördl. Kalkalpen wurden in den letzten 10 Jahren in 41 Gebieten Brutnachweise erbracht, etwa 30 davon können als stabile Brutvorkommen bezeichnet werden. Auch nach 10-jähriger Untersuchung läßt sich kein Bestandstrend erkennen.

Die Bruthabitate, zumeist steile Felswände, sind zur Zeit durch menschliche Einwirkungen nicht gefährdet oder gestört. Aushorungen sind natürlich immer möglich. Zumindest stichprobenartige regelmäßige Kontrollen sollten deshalb weitergeführt werden, die Kontrolle des Gesamtbestandes sollte im Abstand von einigen Jahren stattfinden, um die Bestandsentwicklung und den Bruterfolg vergleichend zu erfassen.

Lit.:

GAMAUF A. (1992): Status und Verbreitung der Greifvögel in Österreich. *Egretta* 35: 82-84.

JIRESCH W. (1993): Bestandsaufnahme des Wanderfalken (*Falco peregrinus*) in Oberösterreich. *Egretta* 36: 17-24.

Haselhuhn *Bonasia bonasia*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 5000 - 10 000 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 53 000 - 73 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Das Haselhuhn kommt in den nördlichen, höheren Lagen des Mühlviertels und im Voralpen- und Alpengebiet vor. Aktuelle Beobachtungen aus dem Alpenvorland sind nur vereinzelt bekannt, so daß dieser Bereich als geräumt erscheint. Die Bindung an aufgelockerte, reich strukturierte Wälder mit gut ausgebildeter Krautschicht dürfte die Verbreitung am besten erklären. Der Rückgang solcher Lebensräume bzw. deren fortschreitende Verinselung bedingt wohl die Verbreitungslücke im Alpenvorland. Da Haselhühner schwer und oft nur indirekt nachweisbar sind, ist über die Bestandsgröße und Siedlungsdichte wenig bekannt. Die Vorkommen dürften sich großteils auf IBAs beschränken: Böhmerwald, Freiwald (guter Bestand), Nationalpark Kalkalpen (mindestens 11 Bp. im Hintergebirge und Sengengebirge, HOCHRATHNER in DVORAK & KARNER 1995).

Zum Schutz des Haseluhnes können naturnahe Bewirtschaftung der Wälder und deren Vernetzung (Aufhalten der Verinselung) beitragen.

Lit.:

MAYER G. (1978): Das Haselhuhn in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 123: 291-309.

Alpenschneehuhn *Lagopus mutus*

Hochrathner P.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 5000 - 10 000 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 6500 - 12 500 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Das Alpenschneehuhn kommt in Oberösterreich in allen Biotoptypen des Alpenraumes oberhalb der Waldgrenze vor (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen). Quantitative Untersuchungen stammen aus dem östlichen Toten Gebirge (1420 m bis 2450 m Seehöhe) und aus dem Sengengebirge (1550 bis 1900 m Seehöhe). Im Sengengebirge wurden im Biotoptyp „Latsche“ 1,6 Bp./km² und im Biotoptyp „alpiner Rasen“ 3,4 Bp./km² ermittelt. Im steirischen Teil des Toten Gebirges nahe der Landesgrenze erreicht das Alpenschneehuhn eine Abundanz von 7 Bp./km². Während Verbreitung und Habitatwahl relativ gut bekannt sind, lassen sich die wenigen Siedlungsdichtewerte noch schlecht vergleichen.

Aus derzeitiger Sicht scheint die Populationsgröße konstant zu sein und es liegen keine unmittelbaren Anzeichen von Gefährdung vor. Ein großer Teil des Verbreitungsgebietes liegt allerdings außerhalb von Schutzgebieten.

Lit.:

GRAMMER R.M. (1994): Qualitative und quantitative Bestandserfassung der Avizönose der oberen montanen bis alpinen Stufe in den Nördlichen Kalkalpen (Totes Gebirge im Gemeindegebiet von Wörschach und Weißenbach). Dipl.Arbeit Univ. Graz, 91 pp.

HOCHRATHNER P. (1994): Die Brutvogelfauna im Sengsengebirge (Kernzone des Nationalparkplanungsgebietes Obere Subalpin- bis Alpinstufe, Stand 1991). Endbericht 1991 im Auftrag des Vereins Nationalpark Kalkalpen. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 2,2: 3-36.

HOCHRATHNER P. (1994): Qualitative und quantitative Erhebung der Avifauna auf drei ausgewählten Untersuchungsflächen im Sengsengebirge (Transektgebiet) - subalpin bis alpin. Endbericht 1994, im Auftrag des Vereins Nationalpark Kalkalpen.

HOCHRATHNER P. (1995): Alpin-ornitho-ökologische Untersuchung der Avifauna im Ostteil des Toten Gebirges (Oberösterreich). Dipl.Arb. Univ. Salzburg, 211 pp.

Birkhuhn *Tetrao tetrix*

Schmalzer A.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starker Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 10 000 - 14 000 Hähne (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 100 - 200 Hähne

Europa: 580 000 - 2 000 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Das Birkhuhnvorkommen der subalpinen Zone Oberösterreichs (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen) ist uns zahlenmäßig nicht bekannt. Eine Angabe der Bestände aufgrund von Jagdbestandserhebungen und Abschubzahlen ist derzeit nicht möglich. Der Bestand von 100 bis 200 Hähnen beruht auf einer Schätzung. Einzelne Bestandsangaben liegen für das Sengsengebirge, den Kasberg und die Südseite des Traunsteins vor. Auch die Bestandsdynamik läßt sich aufgrund der kurzen Datenreihen nicht abschätzen. Schweizer und bayerische Birkhuhnvorkommen sind im alpinen Bereich derzeit überall (leicht) rückgängig (KLAUS mündl.). Ein leichter Rückgang ist für die alpinen Bereiche Oberösterreichs derzeit anzunehmen. Die Situation im Mühlviertel ist genauer bekannt. Die Restpopulation ist seit Anfang der 1980er Jahre auf Einzelvorkommen im Gebiet Sandl, Liebenau (IBA Freiwald) und Weitersfelden zusammengeschrumpft (1981: 20 Hähne, 1991 - 1995 3 - 6 Hähne, 1996 2 - 3 Hähne). Eine erfolgreiche Brut wurde 1996 nachgewiesen, ein Aussterben dieser Population ist zu befürchten.

Die Lebensräume der alpinen Birkhuhnpopulation liegen an der Baumgrenze mit lockeren Baumbeständen, Latschen und reichem Zwergstrauchvorkommen. Die Birkhühner des Mühlviertels bewohnen Moorreste und reich strukturiertes, extensiv genutztes Kulturland.

Ursachen für die Rückgänge im Mühlviertel sind hauptsächlich Lebensraumverlust durch gravierende land- und forstwirtschaftliche Maßnahmen wie Drainage, Aufforstung, Rodung, Grünlandintensivierung und zunehmende touristische Störungen wie Langlauf und Tierfotografie. Die alpine Population dürfte in der subalpinen Zone längerfristig gleichbleibende Lebensräume vor-

finden. Im Voralpenbereich gibt es mit Sicherheit Habitatbeeinträchtigungen durch Aufgabe der Almbewirtschaftung und durch Aufforstungen. Durch Tourismus und direkte Bejagung während der Fortpflanzungszeit sind alpine Populationen zusätzlich betroffen.

Die Situation der alpinen Birkhuhnpopulation ist unbefriedigend bekannt. Eine Überprüfung der jagdlich ermittelten Bestandszahlen und Abschußquoten mit geeigneten Methoden ist dringend erforderlich. Eine Einstellung der Bejagung in Schutzgebieten, insbesondere der Frühjahrsjagd, ist zu fordern. Ebenso ist eine Lenkung des Tourismus dringend notwendig, wie Wegegebote für alle touristischen Aktivitäten, räumliche und zeitliche Einschränkung der touristischen Nutzung, Verbot der Tierfotografie an Balzplätzen, Berücksichtigung von Birkhuhnlebensräumen bei Bauvorhaben (vgl. MEILE 1982). Die Erstellung und Umsetzung eines Schutzkonzeptes für Rauhfußhühner ist eines der notwendigsten Naturschutzziele im alpinen und voralpinen Bereich. Ebenso sollte das bereits ausgearbeitete Birkhuhnartenschutzkonzept für das Mühl- und Waldviertel umgesetzt werden.

Lit.:

- HOCHRATHNER P. (1991): Die Brutvogelfauna im Sengengebirge. Kernzone des Nationalpark-Planungsgebietes. Obere Subalpin-Alpinstufe. Stand 1991. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 2,2: 3-46.
- MAYER G. (1991): Revision der Bewertung der Brutvögel Oberösterreichs. Jb.OÖ.Mus.Ver. 136: 361-395.
- MEILE P. (1982): Wintersportanlagen in alpinen Lebensräumen des Birkhuhns. Alpin-Biol. Studien. Veröff. Univ. Innsbruck 135: 100 pp.
- SCHMALZER A. (1990): Über den Rückgang des Birkhuhns im Mühlviertel (OÖ). Ptaci kulturni krajine. KSSPPOP, Ceske Budejovice. 171-180.

Auerhuhn *Tetrao urogallus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 10 000 - 11 000 Hähne (HAFNER & HAFELLNER 1995)

Mitteleuropa: 9000 - 14 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Das Auerhuhnvorkommen beschränkt sich auf subalpine und alpine Gebiete sowie auf Restareale im Freiwald und Böhmerwald (IBAs), Mühlviertel. Die Bindung des Auerhuhnes an naturnahe Wälder mit Krautschicht und Lichtungen schränkt seine Verbreitung stark ein. Das Vorkommen im Mühlviertel schrumpft seit Jahrzehnten und hält sich wohl nur noch durch Nachschub aus Südböhmen. Ob es in diesem Gebiet noch reproduzierende Bestände gibt, ist fraglich.

Sowohl die Größe als auch die Siedlungsdichte der Auerhuhnpopulation in Oberösterreich ist unbekannt, da jegliche Untersuchungen fehlen.

Die Bestände sind nicht nur auf IBAs (Freiwald, Böhmerwald, Nationalpark Kalkalpen) beschränkt.

Es gilt die Jahreslebensräume des Auerhuhnes zu erfassen, um geeignete Schutzmaßnahmen hinsichtlich Forstwirtschaft und Tourismuslenkung durchführen zu können (besonders im Nationalpark Kalkalpen).

Lit.:

HAFNER F. & HAFELLNER R. (1995): Das Auerhuhn in Österreich. Der OÖ.Jäger 22,66: 39-43.

MAYER G. (1967): Areal und Arealveränderungen von Auerhuhn (*Tetrao urogallus* L.) und Birkhuhn (*Lyrurus tetrix* L.) in Oberösterreich. Monticola 1: 101-120.

SPITZENBERGER F. (1995): Kurzmitteilung: Nationalpark Kalkalpen. Auswirkungen der beabsichtigten Flächenamputation auf den Auerhuhnbestand (*Tetrao urogallus*). Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 84-87.

Steinhuhn *Alectoris graeca*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: ?

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2 verletzbar, starker Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ.: 1 Ex. zuletzt 1987

Österreich: 1700 - 1900 Hähne (KARNER et al., in Druck) Europa: 34 000 - 64 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Nachweise des Steinhuhns in Oberösterreich liegen Jahrzehnte auseinander (1964 Klinserscharte/Großer Priel, MAYER (1986); 1987 Großer Phyrigas, Mitt. P. HOCHRATHNER), was vermutlich auch mit der schwierigen Nachweisbarkeit und Begehrbarkeit des Lebensraumes in Zusammenhang steht. Deshalb ist das derzeitige Wissen über diese Art sehr eingeschränkt und es wäre notwendig, Untersuchungen über diese Art in Oberösterreich anzustellen.

Rebhuhn *Perdix perdix*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 1000 - 1500 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 2 600 000 - 5 200 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Das Rebhuhn ist im Alpenvorland, Donautal und Mühlviertel in offenen Agrarlandschaften verbreitet, soweit Deckungsmöglichkeiten und Nahrungsangebot in Form von Hecken, Feldrainen, ... zur Verfügung stehen. Im Mühlviertel sind auch die nicht bewaldeten Hochlagen besiedelt. Die südlichsten Vorkommen liegen jedoch im Bereich des Kremstales bei Schlierbach. Die voralpinen Täler werden gemieden. Durch das Vorkommen in offenen Agrarlandschaften ist das mittlerweile nirgends mehr häufige Rebhuhn nicht an Schutzgebiete gebunden, kommt aber in IBAs vor (aufgrund der Abschubzahlen besonders hohe Dichten im Mühlthal/Böhmerwald, Untere Traun, Brutverdacht im Immer Moor, Ettenau-Salzachtal). Angaben über Siedlungsdichte und Bestandszahlen fehlen. Über abnehmende Bestände wird berichtet, vor allem in der Jagdstatistik. Eine Untersuchung über die Wechselwirkung verschiedener Bewirtschaftungsformen der Landwirtschaft und dem Vorkommen von Vögeln auf Agrarflächen wäre äußerst wünschenswert. Möglicherweise könnten Flächenextensivierungen, Anlage von Hecken und Feldrainen die noch vorhandenen Bestände anheben, wie Versuche seitens der Jägerschaft andeuten. Schutzmaßnahmen müssen deshalb bei der Gestaltung der Agrarlandschaft ansetzen.

Lit.:

- MÄRZINGER J. (1993): Erfolgreiche Rebhuhnhege im Bezirk Rohrbach. Der OÖ. Jäger 20,58: 26-27.
 MAYER G. (1980): Areale einiger charakteristischer Vogelarten des Alpenvorlandes in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 125: 277-306.
 REICHHOLF J. (1973): Der Einfluß der Flurbereinigung auf den Bestand an Rebhühnern (*Perdix perdix*). Anz.Orn.Ges.Bayern 12: 100-105.
 REICHHOLF J. (1984): Einstufung des Rebhuhns als gefährdete Art. Beitr. Natkde. Niedersachsen 37: 125-130.
 ROISS H. (1988): Rettet das Rebhuhn. Der OÖ. Jäger 15,40: 29-31.

Wachtel *Coturnix coturnix*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 300 - 400 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 680 000 - 2 400 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Wachteln kommen in den offenen Agrarlandschaften des Alpenvorlandes und des Mühlviertels vor. Während im Mühlviertel auch höhere Lagen besiedelt werden, liegen die südlichsten Vorkommen auf der Höhe von Pettenbach/Almtal und Schlierbach/Kremstal. Die Art benötigt offenes Gelände, aber gut deckende Bodenvegetation, die Fortbewegungsfreiheit erlaubt. Ab Anfang

Mai werden Wachteln regelmäßig beobachtet. Die Mehrzahl der Nachweise bezieht sich auf einzelne rufende Männchen. Vereinzelt Brutnachweise liegen jährlich vor, sind aber sehr schwierig zu erbringen. Möglicherweise verschleiern im Mai und Juni noch durchziehende Vögel die Häufigkeit der Brutvögel, da auch rastende Wachteln rufen. Die Nachweise sind über das Alpenvorland weit verstreut. Wie weit der Verbreitungsschwerpunkt im Mittleren Mühlviertel von der Beobachtungsdichte verursacht ist, läßt sich mit Zufallsdaten nicht feststellen. Die Brutbestände der Wachtel sind derzeit nicht bekannt. Dazu wären gezielte methodische Untersuchungen notwendig. Durch die Bindung an offene Agrarlandschaft konzentriert sich das Wachtelvorkommen nicht auf Schutzgebiete (IBAs: im Freiwald seltener Brutvogel, im Mühlal/Böhmerwald häufig, Brutzeitbeobachtung an der Unteren Traun, 2-4 rufende im Ibmer Moor, in der Ettenau/Salzach bis zu 6 rufende, sehr seltener Brutvogel am Unteren Inn, mehrere rufende am Irrsee).

Schutzmaßnahmen müssen deshalb bei der Gestaltung der Agrarlandschaft ansetzen. Eine Untersuchung über die Wechselwirkung verschiedener Bewirtschaftungsformen der Landwirtschaft und dem Vorkommen von Vögeln auf Agrarflächen wäre äußerst wünschenswert.

Lit.:

FABIAN K. (1994): Zum Rufverhalten der Wachtel *Coturnix coturnix* während der Rast. Orn.Anz. 33,1-3: 37-41.

Wasserralle *Rallus aquaticus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 8000 - 12 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Mitteleuropa: 33 000 - 60 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Die Wasserralle brütet sehr lokal in den Verlandungszonen stehender Gewässer mit dichten, reichgegliederten und flach überfluteten Röhrichtern. In Oberösterreich sind die Tieflagen am Unteren Inn (IBA), im Salzachtal (IBA), Ibmer Moor (IBA), an der Unteren Traun (IBA), in den Beckenlagen der Donau und an der Unteren Enns besiedelt. Durchzügler und Überwinterer werden auch in den inneralpinen Becken (Windischgarsten und Salzkammergut) beobachtet. Aufgrund fehlender Untersuchungen sind keine Bestandsgrößen bekannt. Schutzmaßnahmen müssen auf die Erhaltung und Störungsfreiheit von Verlandungszonen mit Röhrichtbeständen ausgerichtet sein.

Tüpfelsumpfhuhn *Porzana porzana*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: max. 20 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 0 - 1 Bp.

Europa: 52 000 - 180 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

1992 gelang der erste Brutnachweis am Aupolder Asten a.d. Donau. Brutzeitbeobachtungen gibt es vom Ibmer Moor (IBA); Durchzügler erscheinen regelmäßig an der Traun (A. SCHUSTER briefl.), unregelmäßig an den Innstauseen Frauenstein und Obernberg (IBA), aber auch an Krems, Enns und am Almsee. Da sich die Art sehr verborgen in Verlandungszonen von Gewässern aufhält, sind Brutnachweise sehr schwierig zu erbringen.

Schutzmaßnahmen müssen den Schutz des Lebensraumes betreffen und sich auf Ufervegetation und Verlandungszonen (Großseggenriede) beziehen.

Kleines Sumpfhuhn *Porzana parva*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - ? Ex.

Österreich: 4000 - 6000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 25 000 - 120 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Das Kleine Sumpfhuhn ist ein sehr seltener und nicht jährlich nachgewiesener Durchzügler. Verstreute Meldungen stammen aus dem Donautal und Alpenvorlandgebiet. Die einzige Brutzeitbeobachtung gelang im Juni 1995 im Ibmer Moor (IBA). Aufgrund der wenigen Daten lassen sich keine Gebietspräferenzen feststellen.

Geeignete Habitate sind ausschließlich Altschilfbestände, wo auch Schutzmaßnahmen indirekt zum Tragen kommen könnten.

Zwergsumpfhuhn *Porzana pusilla*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: sehr seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, selten, <10 000

Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 3800 - 8600 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Das Zwergsumpfhuhn ist eine Ausnahmerecheinung und wurde zuletzt 1968 und 1987 an den Innstauseen (IBA) festgestellt (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Die Seltenheit und die schwierige Nachweisbarkeit schränken unser Wissen über diese Art sehr ein.

Wachtelkönig *Crex crex*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: möglicher Brutvogel, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1990

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 1, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 60 - 300 Bp. (FRÜHAUF in Druck)

OÖ. (1995): 0 - ? Bp.

Europa: 92 000 - 200 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Eine Zusammenstellung über die Gebiete mit rufenden Wachtelkönig-Männchen in Oberösterreich von 1981 bis 1992 (UHL 1993) zeigt Vorkommen im nördlichen Mühlviertel (u.a. IBAs Böhmerwald, Freiwald) und im Alpenvorland (u.a. IBA Untere Salzach). Der letzte Brutnachweis 1990 stammt aus Aigen/Mkr. (IBA Böhmerwald, E. PETZ). Sporadische Einzelbruten in wenig durchforschten Teilgebieten sind möglich, aber nicht sehr wahrscheinlich. Das Vorhandensein einer regelmäßig reproduzierenden Brutpopulation ist derzeit auszuschließen, da die Mahdtermine in aller Regel vor dem Flüggewerden der Jungtiere liegen (FRÜHAUF in Druck). Einzelne rufende Männchen zwischen 2.5. und 18.7. sind überwiegend als Übersommerer einzustufen: 1992 - 1, 1993 - 9, 1994 - 6, 1995 - 7. Schwerpunkt der Rufaktivitäten ist das nördliche Mühlviertel, das als potentiell Wiederbesiedlungsgebiet anzusehen ist. So wurden in ungemähten Wiesenabschnitten bei Sonnenwald Anfang der 1990er Jahre bis 1993 regelmäßig bis zu 5 rufende Wachtelkönige verhöört. Ein Brutverdacht 1993 in St. Roman/Sauwald (WALLNER) ist noch nicht endgültig verifiziert.

Seit 1994 sind viele Wiesenbrüter-Gebiet relativ gut untersucht. Es ist aber unbekannt, welche potentiellen Brutgebiete auch tatsächlich nachts kontrolliert werden. Da Übersommerer praktisch überall im Grünland auftreten können, und dort wenige Kontrollen (schon gar nicht nachts) stattfinden, ist hier eine hohe Dunkelziffer anzunehmen. Eine weitere Einschätzung der Situation wird nur im Vergleich mit der Kenntnis der Entwicklung in den Nachbarländern Tschechien und Bayern möglich sein.

Eine schriftliche Dokumentation des Wachtelkönig-Rückgangs in Oberösterreich ist überfällig. Derzeit gilt es vor allem, potentielle Wiederbesiedelungsgebiete, z.B. im nördlichen Mühlviertel, zu schützen und Managementmaßnahmen wie die Förderung später Streuwiesen und Dauerbrachen auf die Bedürfnisse des Wachtelkönigs abzustimmen.

Lit.:

FRÜHAUF J. (in Druck): Der Wachtelkönig (*Crex crex*) in Österreich: Langfristige Trends, aktuelle Situation und Perspektiven einer global bedrohten Art an ihren geographischen und ökologischen Grenzen. Vogelwelt.

UHL H. (1993): Wiesenbrütende Vogelarten in Oberösterreich. Vogelschutz in Österreich 8: 17-25.

UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 3-45.

Kranich *Grus grus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: ehemaliger Brutvogel, seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (außerbrutzeitlich): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 52 000 - 80 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Das letzte gesicherte Brutvorkommen des Kranichs (Ibmer Moor, IBA) geht auf das Jahr 1885 zurück. Derzeit werden Kraniche sehr selten vereinzelt und nicht jährlich in verschiedenen Landesteilen beobachtet (z.B. IBA Ibmer Moor), da Oberösterreich abseits der ständigen Zugwege liegt. Aus letzter Zeit liegen nur Beobachtungen überfliegender Kraniche vor.

Lit.:

MAYER G.TH. (1986): Oberösterreichs verschwundene Brutvögel. Jb.Oö.Mus.-Ver. 131: 129-155.

Großtrappe *Otis tarda*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 1 abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 1 Ex. zuletzt 1987

Österreich: 50 - 55 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 26 000 - 32 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der einzige Nachweis aus diesem Jahrhundert betrifft zwei Beobachtungen möglicherweise desselben Hahnes, am 8.2.1987 am Kampesberg bei Kirchham (Bezirk Gmunden) und am 27.3.1987 in Viecht bei Desselbrunn (Bezirk Vöcklabruck; Totfund, Beleg am OÖ. Landesmuseum). Aufgrund der extremen Kälte- und Schneeverhältnisse in diesem Jahr dürfte es sich um eine außergewöhnliche Winterfluchtbewegung gehandelt haben.

Lit.:

MARTYS M. (1989): Großstrappen (*Otis tarda*) auf Winterflucht in Oberösterreich. *Egretta* 32: 17-18.

Flußregenpfeifer *Charadrius dubius*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 200 - 250 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

OÖ. (1995): < 100 Bp.

Mitteleuropa: 11 000 - 19 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Flußregenpfeifer besiedelt die größeren Flußlandschaften des Alpenvorlandes, soweit Schotterbänke zur Brutzeit vorhanden sind. Schottergruben, selten auch steinige Äcker, werden als Sekundärbiotope angenommen. Die Art kommt in den IBAs Untere Traun (1996 15-20 Brutpaare, A. SCHUSTER briefl.), Untere Salzach und Unterer Inn brütend vor. Weitere Brutgebiete befinden sich an der Enns und Steyr (1990 - 1993 ca. 10 Bp. einschließlich Schottergruben), an der Donau im Raum Linz, am Innbach, sowie in Schotter- und Lehmgruben der Terrassenlandschaft an Ager und Traun und im Unteren Mühlviertel. Brutverdacht besteht auch am Traunsee. Die gleichen Gewässer werden auch außerbrutzeitlich genützt. Die größten Trupps wurden am Inn beobachtet, z.B. 34 Ex. am 13. und 15.8.1995 bei Kirchdorf.

Durch die Abhängigkeit von Pionierstandorten wie Schotterinseln ist der Flußregenpfeifer stark auf intakte Fließgewässer angewiesen, weicht aber auch auf Schottergruben aus. Schutzmaßnahmen müssen deshalb einerseits die Erhaltung der Fließgewässerdynamik und ein entsprechendes Management von Schottergruben andererseits zum Ziel haben.

Lit.:

ERLINGER G. (1985): Feldbruten - eine Chance für den Flußregenpfeifer (*Charadrius dubius*)? *Öko-L* 7,3: 9-11.

Seeregenpfeifer *Charadrius alexandrinus*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): 0 - ? Ex.

Österreich: 20 - 25 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 21 000 - 46 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Von dieser Art liegen nur ganz wenige Beobachtungsmeldungen von Durchzüglern vor, zuletzt 1990 vom Unteren Inn (IBA), vorbehaltlich Avifaunistische Kommission. Im nächstgelegenen Brutgebiet, dem Neusiedlersee, ist seit den Fünfzigerjahren ein dramatischer Rückgang auf 15-20 Brutpaare zu verzeichnen, der vor allem auf Lebensraumverluste zurückgeführt wird.

Eine systematische Untersuchung der von Limikolen besonders häufig aufgesuchten Stellen erscheint in den entsprechenden Durchzugsgebieten sinnvoll. Auf die Verwechslungsgefahr bei der Bestimmung von Limikolen sollte an dieser Stelle besonders hingewiesen werden. Auch wenn vergleichsweise wenige Limikolenrastgebiete im Binnenland liegen, ist doch ein Netz solcher Feuchtgebiete von großer Bedeutung.

Lit.:

SPITZENBERGER F., 1988: Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie. 8: 248-249.

Mornellregenpfeifer *Eudromias morinellus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: -

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1995) außerbrutzeitlich: 0 - 1 Ex.

Österreich: max. 5 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 25 000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Zwei aktuelle Beobachtungen von Mornellregenpfeifern wurden erst nach Erscheinen der Wirbeltierliste (AUBRECHT et al. 1996) bekannt: 22.9.1994 am Innstau Ering-Frauenstein (IBA) und im November 1996 im Kremstal (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Die Nachweise liegen oft Jahrzehnte auseinander (1926 - 1937 - 1958 - 1994 - 1996) und stammen alle aus dem Alpenvorland fast ausschließlich vom Herbstzug. Eine Gebietsbevorzugung läßt sich aus den wenigen Daten nicht erkennen, weshalb sich Schutzmaßnahmen nur auf allgemeinen Feuchtgebietsschutz beziehen können.

Lit.:

BRUNNER H. (1992): Der Mornellregenpfeifer *Eudromias morinellus* in den Alpen. Monticola 7: 10-12.

Goldregenpfeifer *Pluvialis apricaria*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: max. 100 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 440 000 - 790 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Als Raststellen auf dem Durchzug bevorzugen Goldregenpfeifer geschützte Sandbänke und Schlickflächen. Nicht verwunderlich ist daher, daß die meisten Meldungen vom Unteren Inn (IBA) kommen, Einzelvögel wurden in den letzten Jahren aber auch in anderen Landesteilen, so beispielsweise an der Donau bei Mauthausen und an der Krems bei Schlierbach beobachtet. Meist werden Einzelvögel gesichtet, im Herbst häufiger als im Frühjahr. Der bisher größte Trupp mit 220 Exemplaren im Schlichtkleid wurde am 19. 11. 1994 von mehreren Ornithologen nahe Obernberg am Inn beobachtet.

Wenn am Inn in den nächsten Jahrzehnten alle Sandbänke verbuschen, weil die Dynamik des Flusses so weit eingebremst wurde, daß keine neuen entstehen, wird das Gebiet der Innstauseen für die meisten durchziehenden und derzeit hier rastenden Limikolen nicht mehr interessant sein. Der Fragestellung, ob und wie weit man in Naturschutzgebieten durch Managementmaßnahmen die Sukzession bremsen oder punktuell unterbinden soll, wird man nicht mehr allzulange ausweichen können.

Lit.:

REICHHOLF J., 1981: Süddeutsche Rekordzahl von Goldregenpfeifern (*Pluvialis apricaria*) am Unteren Inn. Anz.Orn.Ges.Bayern 20,1: 87-89.

Alpenstrandläufer *Calidris alpina*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme (Winter) Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa (Winter): 1 000 000 Ex. (TUCKER & HEATH 1994)

Bevorzugte Rast- und Durchzugsgewässer sind die Stauseen am Unteren Inn (IBA), Alpenstrandläufer sind aber auch in anderen, ähnlich strukturierten Gebieten anzutreffen. Dazu gehören der Ennstau bei Stanning, Schottergruben an der Traun (IBA), sowie Kleingewässer an der Donau östlich von Linz. Als Rastgebiete benötigen Alpenstrandläufer möglichst weiträumige, sehr flache Übergangszonen von Sandbänken und Schlickflächen in die Flachwasserbereiche. Die großen Trupps werden am Inn - nur von hier liegen längere Datenreihen vor - im Herbst beobachtet. Truppsgrößen von deutlich über 100 Exemplaren sind keine Seltenheit. Im Frühjahr sind fast nur Einzelexemplare oder kleine Trupps anzutreffen. Eine Ausnahme ist die Beobachtung von mindestens 100 Stück am 9.5.1993 im Buchtbereich der „Vogelinsel“ bei Obernberg/Inn. Neben starken Schwankungen von Jahr zu Jahr ist eine leichte, aber kontinuierliche Abnahme der Durchzugszahlen und auch der Truppsgrößen festzustellen. In den bekannten Flachwasserbereichen von Feuchtgebieten muß für fortlaufenden effizienten Schutz Sorge getragen werden. Die Annäherungen von Booten (Kanus und andere Wassersportler sowie Angelfischer) sollte vermieden werden.

Knutt *Calidris canutus*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, im Winter nur lokal

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa (Winter): 310 000 Ex. (TUCKER & HEATH 1994)

Da das Untersuchungsgebiet außerhalb der großen Zugrouten liegt, gibt es nur wenige Meldungen und diese ausschließlich vom Unteren Inn (IBA). Waren Knutts bis in die späten 1980er Jahre noch vereinzelt paarweise zu beobachten, sind es seit 1990 nur noch Einzeltiere, die meist unter Kiebitzen entdeckt wurden. Die nächstgelegene herbstliche Durchzugsroute führt über Westeuropa in die west- und südafrikanischen Überwinterungsgebiete. Von einer einzigen Ausnahme abgesehen (im April 1973), stammen alle dokumentierten Knuttbeobachtungen (18 Meldungen) aus dem Zeitraum zwischen 4. August und 26. Oktober.

Das mangelnde Wissen über die Häufigkeit dieser Art und auch der anderen selten anzutreffenden und wohl manchmal auch in den großen Kiebitzschwärmen „übersehenen“ Limikolen, die sich im Herbst in den Flachwasserzonen der Innstauseen aufhalten, sollte durch systematische Untersuchungen verbessert werden.

Sumpfläufer *Limicola falcinellus*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 13 000 - 22 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Nur wenige Meldungen von Beobachtungen - alle vom Unteren Inn (IBA) aus dem Zeitraum 1988 bis 1992 - liegen vor (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Beobachtungsgebiete waren Flachwasserzonen im Bereich von neuen Anlandungen und Sandbänken. Die Durchzugsroute von den Brutgebieten in Skandinavien zu den Überwinterungsgebieten am Persischen Golf verläuft östlich von Oberösterreich.

Kampfläufer *Philomachus pugnax*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 4

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: bei günstigen Verhältnissen > 1000 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 1 100 000 - 10 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Zur Zugzeit können Kampfläufer in geeigneten Lebensräumen in weiten Teilen des Alpenvorlandes angetroffen werden. Bevorzugt wird der Untere Inn (IBA). Regelmäßige Beobachtungen stammen aber auch von Kleingewässern an der Donau bei Linz, von der Unteren Enns und Traun (IBA). Seit Beginn der 1990er Jahre ist eine beständige Abnahme der Zahl der Durchzügler zu beobachten, was vor allem an den Truppsgrößen zu bemerken ist. Die größten Trupps werden alljährlich im April beobachtet. Konnte man in den 1960er und 1970er Jahren am Inn noch nahe 1000 Exemplare in solchen Gruppen zählen, sind Hundertertrupps derzeit schon eher die Ausnahme. Die Zahlen beim Herbstzug sind wesentlich weniger beeindruckend, doch werden von Anfang Juli bis gegen Mitte Oktober regelmäßig einzelne Exemplare oder kleinere Trupps an den bekannten Beobachtungspunkten registriert.

Kampfläufer sind dabei vor allem an Schlickflächen und Flachwasserbereiche gebunden. Im Nahbereich geeigneter Gewässer kann man Trupps auch auf Feldern und Wiesen, oft gemeinsam mit Kiebitzen und Lachmöwen, beobachten.

Schutzmaßnahmen sollten besonders die Erhaltung bzw. Verbesserung des Schutzstatus in den bekannten Durchzugs- und Rastgebieten beinhalten.

Lit.:

REICHHOLF J., 1968: Rekord-Frühjahrszug des Kampfläufers (*Philomachus pugnax*) am Unteren Inn. Anz.Orn.Ges.Bayern 8: 369-382.

Zwergschnepfe *Lymnocyptes minimus*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: sehr seltener Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzlich, starke Abnahme (Winter)

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug, Winter): ? Ex.

Österreich (Winter): 0 - 2 Ex. (DVORAK et al. 1993)

Europa (Winter): 44 000 Ex.

(TUCKER & HEATH 1994)

Neben vereinzelt Durchzüglern verharrten zumindest in den Wintern 1991/92 und 1995/96 Zwergschnepfen in den Kremsauen. Sie nutzten eisfreie kleine Wassergräben, die z.T. mit Gehölzen überstanden sind.

Aufgrund der geringen Körpergröße, des Tarnverhaltens und der äußerst geringen Fluchtdistanz werden Zwergschnepfen wohl häufig übersehen oder auch mit Bekassinen verwechselt. An vegetationsreichen Uferstellen, besonders jedoch in Feuchtwiesen, ist sie nur bei günstigsten Bedingungen innerhalb einer Entfernung von etwa 5 Metern am Boden zu sehen. In den Kremsauen nützen Zwergschnepfen meist die gleichen Wasserstellen wie die Bekassine.

Die genaue Beobachtung in Winterquartieren der Bekassine könnte ev. zu weiteren Nachweisen führen.

Bekassine *Gallinago gallinago*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1996): 24 - 38 Bp.

Österreich: 70 - 100 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 32 000 - 54 000 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Noch existieren Kleinpopulationen in nicht bewirtschafteten Feuchtgebieten (Hochmoor, Seeufer, Flußbau) bzw. an deren extensiv genutzten Rändern im Alpenvorland und im Mühlviertel. Die Reliktpopulationen in der Kremsau (1984) und der Koaserin (1993), beide im Alpenvorland, sind vorläufig erloschen.

Derzeit sind 5 Brutgebiete bekannt: Die Alpenvorland-Populationen im Ibmer Moor (IBA, 17 - 25 Bp.), am Irrsee (IBA, 3 - 6 Bp.) und Grabensee (IBA, 1 - 2 Bp.) stehen in naturräumlichem Zusammenhang mit den Vorkommen im Salzburger Flachgau. Ebenso sind die Gebiete im Mühlviertel an der Maltzsch (IBA Freiwald, 3 - 4 Bp.) und an der Schwarzen Aist (IBA Freiwald, 0 - 1 Bp.) in Zusammenhang mit den benachbarten Vorkommen in Südböhmen und im Waldviertel zu sehen. Das Vorkommen im Ibmer Moor dürfte zugenommen haben, oder die neuen Zahlen sind auf unterschiedliche Erhebungsmethoden zurückzuführen.

Winterbeobachtungen wurden 1994/95 aus „typischen“ flußbegleitenden Landschaftsabschnitten gemeldet: 13 Individuen wurden in den Kremsauen, an der Salzach (IBA), an einem Donaualtarm und an der Rodl beobachtet. Die tatsächliche Zahl der Überwinterer ist sicher höher anzusetzen.

Neben ständigen Kontrollen (Bestand und Bruterfolg) der bekannten Brutgebiete sollten diese auf potentielle Brutgebiete in der Umgebung des Ibmer Moores und auf Seeuferbereiche des nördlichen Salzkammergutes ausgeweitet werden.

Die Restpopulationen sollten nach Vorbild des Ibmer Moores geschützt werden, in bestehenden Schutzgebieten sollten die Managementpläne verbessert werden: Ausweisung von Feuchtflächen und Ruhezonen. Illegale Abschüsse wie Anfang der 1990er Jahre in den Kremsauen bei der Jagd auf Waldschnepfen sollten rigoros verfolgt werden.

Lit.:

SCHMALZER A. (1993): Ornithologiosche Bestandserhebung an der Grenze an der Maltzsch.

Unveröff. Endbericht im Auftrag der OÖ. Landesreg., Abt. Naturschutz

SLOTTA-BACHMAYR L. et al. (1992): Erhebung wiesenbrütender Vogelarten im Bundesland Salzburg (einschl. Ibmer Moor, Irrsee und Grabensee). Unveröff. Manuskript.

SLOTTA-BACHMAYR L. (1993): Ornithologische Beobachtungen in zwei oberösterreichischen Wiesengebieten. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,1: 3-7.

SLOTTA-BACHMAYR L. & LIEB K. (1995): Die Vogelwelt des Ibmer Moores. Vergleich der historischen und aktuellen Zusammensetzung der Avifauna unter besonderer Berücksichtigung der wiesenbrütenden Vogelarten. Unveröff. Bericht an das Amt der OÖ. Landesreg.

UHL H. (1993): Wiesenbrütende Vogelarten in Oberösterreich. Vogelschutz in Österreich 8: 17-25.

UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 3-45.

Doppelschnepfe *Gallinago media*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2, (verletzbar), starker Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): 0 - ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 170 000 - 290 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Doppelschnepfe ist auch auf dem Durchzug nur ausnahmsweise zu beobachten. Die Nachweise liegen Jahre auseinander, zuletzt 1989 in der Pleschinger Au und 1994 in den Kremsauen. Wie weit diese schwierig zu bestimmende Art bei der Schnepfenjagd anfällt, ist nicht bekannt.

Lit.:

RANNER A., LABER J. & BERG H.M. (1995): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1980-1990. *Egretta* 38,2: 59-98.

Waldschnepfe *Scolopax rusticola*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -
SPEC: 3, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: weitgehend unbekannt, 200 - 2000 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa (Winter): 2 200 000 Ex. (TUCKER & HEATH 1994)

Waldschnepfen brüten regelmäßig, soweit die wenigen und schwierig zu erbringenden Brutnachweise Schlüsse zulassen. Eine vorsichtige Interpretation der Brutzeitbeobachtungen (Daten ab Mitte April) deutet an, daß Waldschnepfen am ehesten die Hochlagen des Mühlviertels und den Alpenrand besiedeln. Brutvorkommen im Alpenvorland dürften sehr selten sein und beschränken sich nach derzeitigem Wissen auf das Ibmer Moor (IBA). Waldschnepfen bevorzugen größere, aufgelichtete, feuchte Wälder mit guter Kraut- und Strauchschicht. Die Art kommt in IBAs (verbreitet im Freiwald, Böhmerwald, Nördliche Kalkalpen) vor, ist aber nicht darauf beschränkt. Bestandsgrößen und Siedlungsdichte der Waldschnepfe sind nicht bekannt. Durchzügler können in allen Landesteilen angetroffen werden, 1995 kam es zu außergewöhnlich großen Herbstansammlungen mit Trupps bis zu 50 Individuen (Altmünster). Um jagdliche Managementpläne für die Waldschnepfe zu erstellen, fehlen derzeit alle notwendigen Grundlagendaten. Die noch erlaubte Frühjahrsjagd auf Schnepfen sollte dringend eingestellt werden, da die Nachhaltigkeit dieser Nutzungsform derzeit nicht bewiesen ist.

Schutzmaßnahmen müssen bei dieser Art neben forstwirtschaftlichen Maßnahmen auch die Jagdgesetze beinhalten. Neben dem Verbot der Frühjahrsjagd müßte die Jagd auch die großräumige Bestandstendenz der Waldschnepfe berücksichtigen. Auch bei fehlendem Wissen ist eine Einstellung der Jagd zu fordern, denn Managementpläne müssen auf konkreten populationsbiologischen Daten aufbauen.

Uferschnepfe *Limosa limosa*

Kumpfmüller H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): - 2 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 77 - 90 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1996): 1 Bp.

Europa: 140 000 - 270 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Nach dem ersten Brutnachweis in der Hagenauer Bucht (IBA) 1982 und weiteren möglichen bei Geinberg/Innv. 1981 und 1982 kam es erst 1986 zu kontinuierlichen Feldbruten von 1 bis 3 Paaren bei St. Georgen b. Obernberg/Inn. Da Uferschnepfen Feuchtwiesen als Brutplatz bevorzugen, erscheint diese Situation außergewöhnlich. Die Entwicklung dieser Feldbruten (Raps, Weizen und Mais) wird seit dem Bekanntwerden durchgehend von H. KUMPFMÜLLER und H. AUER beobachtet. Durchzügler erscheinen im Frühjahr und Herbst in erster Linie im IBA Unterer Inn (max. 42 Individuen am 11.9.1993), einzelne auch am Ennsstau Staning, an der Unteren Traun (IBA), bei Tarsdorf/Fucking und an der Donau bei Asten.

Neben der weiteren Beobachtung der Entwicklung der Feldbruten sollten Störungen vom Brutplatz ferngehalten werden. Allgemeine Schutzmaßnahmen für die Uferschnepfe betreffen Störungsfreiheit und Erhaltung von Limikolenrastplätzen am Unteren Inn.

Lit.:

ERLINGER G. (1982): Erstbrutnachweise von Rohrweihe, Uferschnepfe und Kolbenente für Oberösterreich im Bereich des unteren Inns. Öko-L 4,4: 14-18.

HABLE H. (1987): Drei Brutnachweise der Uferschnepfe (*Limosa limosa*) in Oberösterreich (1986) auf Agrarflächen! Öko-L 9,2: 25-28.

Pfuhlschnepfe *Limosa lapponica*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, im Winter nur lokal

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit, 1983 - 1996): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa (Winter): 82 000 Ex. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Pfuhlschnepfe tritt nicht alljährlich, vor allem auf dem Herbstzug im September auf. In den letzten zehn Jahren wurden nur Einzelexemplare beobachtet.

Aus dem 20. Jahrhundert liegen bisher 22 Nachweise vor, die sich in erster Linie auf Inn und Enns beziehen.

Schutz kann sich nur auf allgemeine Maßnahmen für Limikolenrastplätze beschränken, d.h. Störungsfreiheit und Erhaltung oder Schaffung von Flachwasserzonen.

Lit.:

BRADER M. (1991): Die Pfuhschnepfe (*Limosa lapponica*) in Österreich. *Egretta* 34,2: 86-96.

Regenbrachvogel *Numenius phaeopus* Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug 1992-1995 am Unteren Inn): 1 - 34 Ex.

Österreich: ? Ex. Europa: 180 000 - 340 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Nach Angaben im Archiv der Ornithol. Arge am OÖ. Landesmuseum zogen zwischen 1992 und 1995 jährlich 1 bis 34 Regenbrachvögel am Unteren Inn (IBA) durch.

Managementmaßnahmen in diesem Ramsar Gebiet sollten unter anderem auch die Ruhebedürfnisse durchziehender (bedrohter) Limikolenarten berücksichtigen.

Großer Brachvogel *Numenius arquata* Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -
SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 65 - 75 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1996): 23 - 25 Bp.

Mitteleuropa: 12 000 - 13 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Große Brachvogel ist im Alpenvorland inselförmig verbreitet. In den traditionellen Brutgebieten der 1980er Jahre läßt sich eine Bestandsstabilisierung bis zu einem leichten Anstieg erkennen (UHL 1993): Ibmer Moor (IBA): 16 Bp., Irrsee (IBA) und Umgebung: 4-6 Bp., Kremsauen: 3 Bp. Das kleine Vorkommen am Grabensee-Nordufer (IBA) ist möglicherweise erloschen. Die Ausweitung der besiedelten Gebiete am Irrsee und Ibmer Moor (1995, 1996) könnte auch auf mangelhafte Erhebungen in den Vorjahren zurückzuführen sein. Höchstwahrscheinlich ist der Bruterfolg im Ibmer Moor überdurchschnittlich

und in den Kremsauen (1989-1996) durchschnittlich. Der Bruterfolg am Irrsee ist unbekannt.

Der Große Brachvogel ist der am besten erforschte Wiesenvogel in Oberösterreich. Trotzdem sind die Ursachen für Bestandsveränderungen am Irrsee unbekannt, ebenso die ev. Zusammenhänge zwischen den lokalen Populationen und die Gründe für den großen Gelegeverlust durch Prädation in den Kremsauen. Schutzgebietsausweisungen tragen nachweislich zur Bestandserholung bei. Schutzmaßnahmen wie die Erweiterung von Schutzgebieten und deren verbessertes Management müssen auch folgende Begleitmaßnahmen enthalten: Ständige Bestandskontrolle in allen Gebieten, Erhebung des Bruterfolges, Klärung des Prädatorenproblems in den Kremsauen.

Lit.:

- SLOTTA-BACHMAYR L. (1992): Die Situation des Großen Brachvogels im Salzburger Flachgau und in angrenzenden Gebieten. *Egretta* **35**: 173-183.
- SLOTTA-BACHMAYR L. (1993): Ornithologische Beobachtungen in zwei oberösterreichischen Wiesengebieten. *Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell* **1,1**: 3-7.
- SLOTTA-BACHMAYR L. et al. (1992): Erhebung wiesenbrütender Vogelarten im Bundesland Salzburg (einschl. Ibmer Moor, Irrsee und Grabensee). Unveröff. Manuskript.
- SLOTTA-BACHMAYR L. & LIEB K. (1995): Die Vogelwelt des Ibmer Moores. Vergleich der historischen und aktuellen Zusammensetzung der Avifauna unter besonderer Berücksichtigung der wiesenbrütenden Vogelarten. Unveröff. Bericht an das Amt der OÖ. Landesreg.
- UHL H. (1992): Der Einfluß der Landwirtschaft auf den Brutvogelbestand eines Feuchtwiesengebietes. *WWF-Forschungsbericht* **6**: 4-20.
- UHL H. (1993): Wiesenbrütende Vogelarten in Oberösterreich. *Vogelschutz in Österreich* **8**: 17-25.
- UHL H. (1994): Wiesenbrütende Vogelarten der Kremsauen. Ergebnisse einer dreijährigen Siedlungsdichteerhebungen in einem Feuchtwiesengebiet. *WWF-Forschungsbericht* **12**: 6-21.
- UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. *Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell* **3,2**: 3-45.

Rotschenkel *Tringa totanus*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: 130 - 200 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 300 000 - 630 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Neuere Beobachtungsdaten stammen aus mehreren Gebieten des Alpenvorlandes (IBA Unterer Inn, Donau, Untere Enns). Die meisten Rotschenkel (größter Trupp mit 71 Ex. am 23.4.1994 b. Frauenstein/Ering, mittlere Truppgroße 1-20)

wurden im Frühjahr, wenige in den Sommermonaten und nicht allzuviele im Herbst- und Winterhalbjahr festgestellt. Aus dieser gehäuften Anwesenheit im Frühling lassen sich Hypothesen anstellen: Sind die Rotschenkel auf der Suche nach geeigneten Brutplätzen? Ein Brutvorkommen am Wallersee an der Grenze zu Oberösterreich ist 1967 erloschen. Verhindert der Mangel an geeigneten Lebensräumen das Brüten des Rotschenkels in Oberösterreich? Rotschenkel benötigen minderbewirtschaftete Feuchtwiesen oder Niedermoore als Brutgebiete. So besteht wohl ein enger Zusammenhang zwischen dem Rückgang aller wiesenbrütenden Vogelarten und der Intensivierung der Landwirtschaft, die sich keine Streuwiesen, Hutweiden u.ä. mehr leistet. Auch der enorme Freizeitdruck vieler „Naturliebhaber“, die es in immer stärkerem Maß in die letzten verbliebenen Naturreservate zieht, könnte eine Rolle spielen.

Von allen *Tringa*-Arten könnte vermutlich dem Rotschenkel durch Wiesen-schutzprogramme am besten geholfen werden. Die Weiterführung und Ausdehnung des Wiesenschutzes durch Extensivierung, Ausgleichsprämien und die Überwachung der Wiesenbrüterbestände im allgemeinen ist ein dringendes Erfordernis.

Lit.:

SPITZENBERGER F., 1988: Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie. 8: 258-259.

Teichwasserläufer *Tringa stagnatilis*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ.: Durchzug: 0 - 4 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: ?

Der Status als sehr seltener Gast wird verdeutlicht durch die Tatsache, daß Beobachtungen dieser Art der „Avifaunistischen Kommission“ zu melden sind. So sind die im Sommer 1990 in der Bucht der „Vogelinsel“ bei Obernberg am Inn (IBA) mehrmals festgestellten Exemplare bereits anerkannt. Über weitere Beobachtungen aus den Jahren 1994 und 1995 aus den Seichtwasserzonen des Obernberger und des Einger Innstaubereiches liegen noch keine Entscheidungen vor. Aus den Neunzigerjahren liegen 9 Meldungen von Beobachtungen auf, eine aus dem Gebiet von Schlierbach im Kremstal (25.7.1992), der Rest aus den Innstaubereichen von Obernberg und Ering. Die Bestimmung der Teichwasserläufer wird am Inn einerseits durch die meist große Entfernung erschwert, andererseits sind gar nicht selten die leicht bestimmbaren Grünschenkel zu „Vergleichs-zwecken“ anwesend.

Waldwasserläufer *Tringa ochropus*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ.: ? Ex.

Österreich: max. 5 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteuropa: 1300 - 1600 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Im Gegensatz zu den meisten anderen Limikolenarten verteilen sich die Beobachtungen auf weite Teile des Bundeslandes (u.a. Donau, Enns, Kremstal, IBAs Freiwald, Salzachtal, Unterer Inn, Ibmer Moor, Untere Traun) und sind nicht fast ausschließlich auf den Unteren Inn konzentriert. Waldwasserläufer benötigen nicht große Wasserflächen, sondern bevorzugen offensichtlich kleinere, von (Au)wald umstandene Altwasserarme und Flußläufe. Waldwasserläufer können mit Ausnahme der Brutzeit, von der es weniger Meldungen gibt, das ganze Jahr über an geeigneten Gewässern angetroffen werden. Man findet sie oft allein oder in kleinen Trupps, meist 1-5 Ex., selten mehr.

Neben dem Schutz der großen Feucht-, Au- und Fluß-, See- und auch Stauseegebiete sollte man die kleinen, oft unbeachteten Kleingewässer nicht aus den Augen verlieren, überwachen und bei Bedarf den Schutzstatus verbessern. Für den Waldwasserläufer könnten gerade die Bäche und Moore des Mühlviertels von Bedeutung sein, da die Art in Böhmen in ähnlichen Lebensräumen brütet.

Bruchwasserläufer *Tringa glareola*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: max. < 200 Ex. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 370 000 - 1 400 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Häufiger als Waldwasserläufer können Bruchwasserläufer in kleinen bis mittelgroßen Trupps beobachtet werden, so am 30.4.93 am Aupolder bei Asten 40 Exemplare und am 11.5. desselben Jahres 42 Stück bei Tarsdorf (Bezirk Braunau). Gruppen mit 40 Exemplaren und darüber sind seither nicht mehr dokumentiert; zwischen Anfang Juli und Ende September 1995 wurden am Inn (IBA) aber häufig Trupps mit Stärken von 10 bis 32 Stück beobachtet. Dies läßt Schlüsse zu, daß sich einzelne Gebiete - bedingt durch den urwaldähnlichen

Auwaldbewuchs auf den neuentstandenen Inseln und Sandbänken - der bevorzugten Lebensraumstruktur dieser Limikolenart annähert. Oberflächlich betrachtet, müßte man nach Sichtung des vorhandenen Datenmaterials den Schluß ziehen, daß sich die Zahl der durchziehenden Bruchwasserläufer sogar erhöht hat. Die vermehrt erhobenen Daten könnten und dürften wohl auch auf eine genauere Überwachung der in Frage kommenden Gebiete zurückzuführen sein. Bruchwasserläufer benützen als Rast- und Durchzugsgebiete auch und vor allem kleinere Gewässer und sind daher nicht auf große Stauräume beschränkt, sondern im ganzen Untersuchungsgebiet an geeigneten Stellen anzutreffen, so z.B. an Donau, Salzach (IBA), Enns und Traun (IBA), aber auch im Salzkammergut und im Mühlviertel.

Schutzmaßnahmen betreffen deshalb nicht nur die Erhaltung und Störungsfreiheit großflächiger Feuchtgebiete, sondern auch eines möglichst dichten Netzes kleiner Feuchtgebiete.

Flußuferläufer *Actitis hypoleucos*

Bauernfeind E.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1996): 20 - 26 Bp. (FRÜHAUF & DVORAK 1996), 1994: 22 - 24 Bp. gezählt, 33 - 41 Bp. geschätzt (FRÜHAUF & DVORAK 1994)

Österreich (1996): 203 - 247 Bp. gezählt, 250 - 330 Bp. geschätzt (FRÜHAUF & DVORAK 1996)

Mitteleuropa: 5000 - 8000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: < 750 000 Bp. (CRAMP 1983: 594)

Aufgrund der spezifischen (Brut)habitatansprüche, insbesondere Flußbreite und Uferausbildung, gibt es in Oberösterreich nur mehr wenige potentielle Brutgebiete. Konzentrationen befinden sich im Bereich mittlere und untere Traun, obere Alm, Einzelfunde an Salzach, Enns, Donau, Inn und Ager (A. SCHUSTER pers. Mitt.). Auffallend ist der hohe Anteil von Brutpaaren in Sekundärhabitaten (IBA, Schottergruben im Raum Marchtrenk). Vereinzelt weitere Vorkommen an kleineren Voralpenflüssen sind als unbeständige, suboptimale Ausweichbiotope einzustufen und durch Hochwässer und Störungen besonders gefährdet. Mehrfachzählungen sind möglich, da Flußuferläuferfamilien nachbrutzeitlich die größeren Flüsse verlassen können (Badesaison, Freizeitaktivitäten) und bis zum Wegzug auf Zubringerflüsse ausweichen.

Die Brutvorkommen in IBAs sind bedeutend, insbesondere „Untere Traun“ (15 - 20 Bp.), „Unterer Inn“ (potentielles Brutgebiet, hohe Durchzugszahlen), „Nördliche Kalkalpen“ (Brutnachweis im Reichramingbach, weitere potentielle Brutgebiete), „Untere Salzach“ (Brutnachweise).

Insgesamt ist die Datenlage unbefriedigend. Mit Ausnahme des Unteren Inn liegen auffallend wenige Zugdaten vor (Donau?). Im August sind höhere Konzentrationen an vielen Fließgewässern beobachtet worden (A. SCHUSTER, pers. Mitt.). Mögliche Erfassungslücken sind ev. auf einen geringen Begehungsgrad im Mai und Juni an der oberen Donau, Steyr und Inn zurückzuführen. Deshalb besteht weiterer Erhebungsbedarf. Mehrjährige gezielte Kontrollen bekannter Vorkommen scheinen wegen der hohen Brutplatztreue erfolgversprechend. Exakte Reproduktionsraten und Populationsdynamik der oberösterreichischen Teilpopulation sind unbekannt, doch ist ein. Regelmäßig kontrolliert wird von A. SCHUSTER seit ca. 15 Jahren nur der Traubereich Lambach bis Marchtrenk. Der geringe Bestand an Schottersäumen, -inseln und Sandflächen wird in und an den geeigneten Gewässern durch Freizeitnutzung weiter eingeschränkt. Die ev. Auswirkung der flächigen Ausbreitung des Drüsigen Springkrautes (*Impatiens glandulifera*) durch Zuwachsen freier Uferflächen im letzten Jahrzehnt ist unbekannt.

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung und Störungsfreiheit von Fließgewässern mit entsprechender Geschiebedynamik. Besonderes Augenmerk wird dem Bereich Mittlere und Untere Traun zu widmen sein, der rund zwei Drittel des oberösterreichischen Brutbestandes beherbergt. Der Schutz der landseitig unzugänglichen Ostufer des Traunsees, wo derzeit Bootsbenutzer „wild“ campieren, sollte zumindest zur Brutzeit erwogen werden.

Lit.:

- CRAMP S. (1983): Handbook of the Birds of Europe, the Middle East and North Africa. The Birds of the Western Palearctic. Vol. 3: Waders to Gull. Oxford Univ. Press, 913 pp.
 ERHART F.C. (1994): Broedgevallen van de Oeverloper (*Actitis hypoleucos*) in Meinerswijk (Arnhem) en elders in Nederland. Limosa 67,3: 95-98.
 FRÜHAUF J. & DVORAK M. (1994): Der Flußuferläufer (*Actitis hypoleucos*) in Österreich: Brutbestand 1994, Habitat und Gefährdung. BirdLife Österreich, Zwischenbericht an das BMU, Wien. 55 pp.
 FRÜHAUF J. & DVORAK M. (1996): Der Flußuferläufer (*Actitis hypoleucos*) in Österreich: Brutbestand 1994/95, Habitat und Gefährdung. Studienbericht 3 BirdLife Österreich. Wien, 72 pp.
 HOLLAND P.K. & YALDEN D.W. (1994): An estimate of lifetime reproductive success for the Common Sandpiper *Actitis hypoleucos*. Bird Study 41,2: 110-119.

Odinshühnchen *Phalaropus lobatus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie: ;

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße: .

OÖ. (außerbrutzeitlich): 0 - 3 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: ?

Aus den letzten Jahren stammen 8 Beobachtungen vom Unteren Inn (IBA): 16.6.1994 3 Exemplare, 2.12.1994 1 Ex. im Stauraum Frauenstein, 3.5.1996 2 Ex. und während des Herbstzuges 5mal je 1 Exemplar im Stauraum Obernberg. Da Mitteleuropa abseits der Zugwege liegt, ist das seltene Auftreten erklärbar. Für das Odinshühnchen ist Seichtwasser nicht unbedingt Voraussetzung, da es oft schwimmend angetroffen wird.

Stelzenläufer *Himantopus himantopus* Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1989

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - 1 Bp.

Österreich: 5 - 10 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 25 - 100 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Die seltenen Beobachtungen zeigen, daß Oberösterreich außerhalb des geschlossenen Brutareals liegt und eine Ausbreitung nach Norden, wenn überhaupt, nur sehr langsam erfolgt. Als Lebensraum bevorzugen Stelzenläufer - den wenigen Beobachtungen am Unteren Inn zufolge - nährstoffreiche Uferbereiche. Die einzige bekannte erfolgreiche Brut fand 1989 in der Großkläranlage Asten bei Linz statt. Einzelbeobachtungen stammen auch aus den Jahren 1990 und 1991. 1992 fand ein Brutversuch in der Lachmöwenkolonie bei Obernberg am Unteren Inn (IBA) statt.

Schutzmaßnahmen sollten sich auf die Erhaltung potentieller Aufenthaltsgebiete, besonders am Unteren Inn, beziehen. Sobald Bruten bekannt werden, sollte in erster Linie für Störungsfreiheit gesorgt werden.

Lit.:

RUBENSER H., 1990: Erstbrutnachweis des Stelzenläufers (*Himantopus himantopus*) für Oberösterreich auf der Kläranlage Asten/Linz. Öko-L 12,2: 27 - 32.

Säbelschnäbler *Recurvirostra avosetta* Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1971

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja
SPEC: 4, nur lokale Wintervorkommen

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (Außerbrutzeitlich): 0 - ? Ex.

Österreich: 90 - 100 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 37 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Alle Beobachtungen der letzten Jahre stammen aus dem Inn-Salzachbereich (IBAs), wo Säbelschnäbler ausgedehnte, vegetationsarme Flachwasserzonen vorfinden, die zum Nahrungserwerb geeignet sind. Brutverdacht kam 1993 am Innstau Obernberg auf, als vom 24. April weg ständig 2 Exemplare beobachtet wurden, am 25. 4. waren sogar 4 anwesend. Am 31. Mai wurde ein Paar zum letztenmal in diesem Gebiet gesichtet, später flußaufwärts nur noch Einzelvögel bis 24. Juni. Bemerkenswert ist, daß sich im Herbst 1994 ein Paar vom 26.10. bis zum 18.12. ständig auf der großen Sandbank im Stauraum Obernberg aufhielt. Aus dem Innviertel liegen seit 1988 über 50 Beobachtungen von Säbelschnäblern vor, wobei die 4 Exemplare vom 25.4.93 besonders hervorstechen. Der zweimonatige Aufenthalt des Paares im Herbst 1994 unterstreicht den Wert der Innstauseen als Rast- und Durchzugsgebiet.

Schutzmaßnahmen können sich bei unregelmäßig auftretenden Arten nur auf die Erhaltung des Lebensraumes beziehen, wobei es bei dieser Art um störungsfreie Flachwasserzonen geht.

Lit.:

REICHHOLF J., 1971: Erster Brutversuch des Säbelschnäblers (*Recurvirostra avosetta*) in Bayern. Anz.Orn.Ges.Bayern 10: 184-186.

Triel *Burhinus oedicnemus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler, letzter Bruthinweis 1912

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (verletzbar), starker Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1996): Durchzug 0 - 1 Ex.

Österreich: 8 - 10 Bp. (BERG H.M. und BIERINGER G., 1996 mündl. Mitt.)

Europa: 41 000 - 160 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Nach einem Nachweis 1976 an den Innstauseen kam es erst 1993 (12.5., L. HÖRL) im Ibmer Moor (IBA) und 1996 im Kremstal (18.5., H. UHL und N. PÜHRINGER) zur Beobachtung einzelner Durchzügler.

Rotflügelbrachschwalbe *Glareola pratincola*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, bedroht, starke Abnahme, < 10 000 Paare

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1995): 0 - 1 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 6700 - 22 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Zwischen den Beobachtungen von Rotflügelbrachschnalben in Oberösterreich liegen Jahrzehnte (1967 - 1972 - 1992). Alle Daten stammen vom Unteren Inn (IBA), was dessen besondere Bedeutung als Durchzugsgebiet für Wasservögel unterstreicht. Der letzte Nachweis gilt vorbehaltlich der Avifaunistischen Kommission.

Lit.:

ERLINGER G. (1970): Brachschnalben (*Glareola pratincola* und *Glareola nordmanni*) am unteren Inn. Mitt.Zool.Ges.Braunau 1: 132-134.

REICHHOLF-RIEHM H. (1973): Faunistische Kurzmitteilungen aus Bayern (13). Anz.Orn.Ges.Bayern 12: 263-268.

Große Raubmöwe, *Skua Stercorarius skua* Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - ? Ex.

Österreich: ?

Europa: 14 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Diese Meeresvögel werden im Binnenland nur sehr selten festgestellt, in Oberösterreich 1960 am Inn b. Egglfing (IBA), 1963 an der Donau b. Jochenstein, 1975 am Innstau Obernberg (IBA), 1979 an der Donau b. Brandstatt und 1996 (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission) am Inn b. Kirchdorf (IBA).

Lit.:

MAYER G.Th. (1977): Raubmöwen in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 122: 255-261.

Zwergmöwe *Larus minutus* Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Sommergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -
SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter und Durchzug): ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 23 000 - 32 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Zwergmöwen sind in Oberösterreich an geeigneten Gewässern wie Donau und Unterer Inn (IBA), fast das ganze Jahr über zu beobachten. Im Ibmer Moor (IBA) konnte im September 1995 ein Exemplar festgestellt werden, im April 1993 flogen 2 Exemplare am Ennsstau Thaling. Registriert wurden adulte und immature Exemplare im Frühjahr, im Sommer vor allem unausgefärbte Nicht-

brüter, im Herbst dann auch wieder adulte und - allerdings sehr selten - Zwergmöwen im winterlichen Schlichtkleid (Meldung vom 30.1.96 aus der Hagenauer Bucht). Genaue Bestandszahlen liegen nicht vor.

Durch die spezielle Art ihrer Nahrungsaufnahme sind Zwergmöwen auf große, stehende oder sehr langsam fließende und zudem nährstoffreiche Gewässer angewiesen, ebenso wohl auf den Schutz innerhalb größerer Lachmöwenansammlungen.

Lit.:

REICHHOLF J., 1974: Phänologie und Ökologie des Durchzuges der Zwergmöwe *Larus minutus* am Unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 13,1: 56-70.

Schwarzkopfmöwe *Larus melanocephalus* Billinger K. & Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 0 - 5 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995): 10 - 20 Bp.

Europa: 180 000 - 360 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Seit dem Erstbrutnachweis durch ERLINGER im Jahr 1987 konnten in den beiden großen Lachmöwenkolonien bei Obernberg am Inn und nahe dem Kraftwerk Ering-Frauenstein am Unteren Inn (IBA) im oberösterreichisch-bayrischen Grenzgebiet alljährlich bis zu vier erfolgreiche Brutpaare nachgewiesen werden. Die Brutvorkommen in den beiden großen Lachmöwenkolonien am Inn werden regelmäßig kontrolliert. Weitere Brutvorkommen in Oberösterreich sind nicht bekannt. Die Ausbreitungstendenz der Art seit Beginn der Fünfzigerjahre aus Südosteuropa ist dokumentiert. Besonders hervorzuheben ist die überaus enge Bindung an die Lachmöwe - sowohl in den beiden neuentstandenen Brutgebieten am Unteren Inn als auch bei den spärlichen Winterbeobachtungen am Traunsee. Die Anzahl der anwesenden Vögel und der Brutpaare ist auch in den genau observierten Gebieten am Inn aufgrund der meist großen Entfernungen vom Ufer nur schwer anzugeben. Wie viele der bei uns brütenden Exemplare im Herbst wegziehen und wieviele an heimischen Gewässern überwintern, ist nicht untersucht. Winterbeobachtungen im Raum Gmunden (Feb., Dez. 1995) zeigen, daß nicht alle Exemplare den Winter im Mittelmeerraum verbringen. Auch bezüglich der Lebensweise und der Nahrungsbeschaffung (gemeinsam mit Lachmöwen?) in den Brutgebieten gibt es noch viele offene Fragen. Gründe, warum noch nicht geschlechtsreife Exemplare (ein- und zweijährig) nur sehr selten in den neuentstandenen Brutgebieten beobachtet werden können, sind nicht bekannt.

Schutzmaßnahmen betreffen die Beibehaltung des bestehenden Schutzstatus der Lachmöwenkolonien (Verbesserung erwünscht!), da offensichtlich die

Schwarzkopfmöwe in Mitteleuropa nicht außerhalb von Lachmöwenkolonien brütet. Auch sich neu bildende Lachmöwenkolonien sollten sofort vor Übergriffen und Störaktionen, wie sie gegenüber der Lachmöwe unsinnigerweise oft gefordert werden, geschützt werden.

Lit.:

- BILLINGER K., 1995: Schwarzkopfmöwen (*Larus melanocephalus*) am Unteren Inn - Protokoll der Eroberung eines neuen Brutgebietes. Mitt. Zool. Ges. Braunau 6: 257 - 281.
ERLINGER G., 1989: Erster Brutnachweis der Schwarzkopfmöwe (*Larus melanocephalus*) in Oberösterreich. Öko-L 11,2: 24-29.
REICHHOLF J., 1987: Vorkommen der Schwarzkopfmöwe *Larus melanocephalus* an den Stauseen am unteren Inn. Anz. Orn. Ges. Bayern 26: 129-130.

Sturmmöwe *Larus canus*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, Durchzügler, Wintergast, letzter Brutnachweis 1995

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - 1 Bp.

Österreich: 4 - 6 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 420 000 - 670 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Die Winterbestände von Sturmmöwen haben im letzten Jahrzehnt auffällig zugenommen. Das gilt vor allem für die Salzkammergutseen, Donau, Inn, Traun und Enns, wo in den letzten Jahren im Hochwinter Konzentrationen mit über 100 Individuen anzutreffen sind. Im Winter 1993/94 wurde die 1000 - Bestandsgröße überstiegen, im Winter 1994/95 waren sogar mehr als 3000 anwesend. Die Überwinterung ist nicht an IBAs gebunden. Die Zunahme ist auch überregional erkennbar. Erste Brutversuche in der Lachmöwenkolonie am Innstausee Obernberg (IBA) gehen auf 1972 zurück. Seither brüten Sturmmöwen dort vereinzelt in unregelmäßigen Abständen und nicht immer erfolgreich, zuletzt 1995. Auch vom Traunsee ist ein Brutversuch aus dem Jahr 1989 bekannt. Im Bereich der Überwinterungsgewässer können mittlerweile jährlich auch vereinzelt übersommende Sturmmöwen beobachtet werden.

Lit.:

AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. Stapfia 37: 173-194.

REICHHOLF J. (1972): Brutversuch der Sturmmöwe (*Larus canus*) am Unteren Inn.

Anz.Orn.Ges.Bayern 11: 316-317.

Heringsmöwe *Larus fuscus*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Wintergast und Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 200 000 - 240 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Heringsmöwenbeobachtungen liegen jährlich vor und stammen in erster Linie vom Unteren Inn (IBA). Einzelne wurden auch am Traunsee (1992), Donaustau Abwinden (1992, 1993) und an der Unteren Enns (1994 maximal 7 Altvögel und 1996 max. 5 Altvögel der Subspecies *L.f.fuscus*) registriert. Da (besonders unausgefärbte) Großmöwen vielfach Anlaß zu Bestimmungsschwierigkeiten geben, ist anzunehmen, daß die Art ev. häufiger als gemeldet, in Oberösterreich auftritt.

Zwergseeschwalbe *Sterna albifrons*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb der Brutzeit): 0 - 3 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 29 000 - 49 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Durchziehende Zwergseeschwalben können nur ganz selten beobachtet werden, zuletzt im Juni 1981 (REICHHOLF 1982) und im Juli/August 1994 (vorbehaltlich der Avifaunistischen Kommission). Die Meldungen stammen ausschließlich von den Innstauseen (IBA).

Lit.:

REICHHOLF J. (1982): Faunistische Daten zur Vogelwelt der Stauseen am unteren Inn (7).

Mitt.Zool.Ges.Braunau 4: 99-106.

Raubseeschwalbe *Sterna caspia*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (bedroht), starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb der Brutzeit): 0 - 6 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 4800 - 8100 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Raubseeschwalben sind seltene Durchzügler im April und August, aber nicht jährlich zu beobachten. Die meisten Beobachtungen aus letzter Zeit stammen

von den Innstauseen Frauenstein und Obernberg (IBA), aber auch von der Traun (IBA).

Schutzmaßnahmen beziehen sich auf allgemeinen Feuchtgebietsschutz.

Lit.:

HOLZER G. & HOLZER G. (1983): Raubseeschwalbe (*Hydroprogne caspia*) an der Donau in Oberösterreich. *Egretta* 26,2: 68-70.

Küstenseeschwalbe *Sterna paradisea*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ.: 1. Nachweis 1995 (1 Ex.)

Österreich: ? Ex. Mitteleuropa: 6000 - 8000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Am 1. Mai 1995 wurde die Küstenseeschwalbe erstmals in Oberösterreich nachgewiesen (S. STADLER) und von der Avifaunistischen Kommission anerkannt. Diese für das Binnenland außergewöhnliche Beobachtung stammt vom Hallstättersee.

Flußseeschwalbe *Sterna hirundo*

Billinger K.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): **durchschn. 10 Bp.**

Österreich: 110 - 130 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 28 000 - 36 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Flußseeschwalben brüten nur am Unteren Inn (IBA, Ramsar Gebiet). Genaue Zahlen von Brutpaaren liegen nicht vor. Der Bestand im oberösterreichisch-bayrischen Grenzgebiet schwankt in den letzten Jahren wohl zwischen 5 und 20 Paaren, wobei sich der größte Teil auf den Bereich der Salzachmündung konzentriert. Durch die fehlende bzw. durch Kraftwerke und Leitwerke unterbundene Geschiebedynamik steht es nicht sehr gut um die letzten potentiellen Stellen, die als Brutplätze geeignet erscheinen - sie verbuschen zusehends. Einige neu entstandene Sandbänke nahe Kirchdorf am Inn haben die Flußseeschwalben im Jahr 1996 (noch) nicht als Brutplatz angenommen. Außerbrutzeitlich werden Flußseeschwalben vereinzelt abseits vom Inn beobachtet, vor allem entlang der Donau und an der Unteren Enns.

Künstliche Brutfloße werden häufig genützt. Gute Erfahrungen wurden damit im Bereich der Salzachmündung im Staubereich des Kraftwerkes Braunau gemacht.

Als sich einige Jahre nach dem Bau der großen Staustufen am Inn die ersten Sandbänke gebildet hatten, stieg der Bestand an Brutpaaren rasch an. Durch Verbuschung verschwanden Brutstellen, neue entstanden aber. In den 1970er Jahren wurden bevorzugt neuerrichtete Leitdämme als Neststandorte ausgewählt, bis diese von Bäumen und Sträuchern oder auch von Lachmöwen erobert wurden. Wenn auch die derzeit neuentstehenden Inseln in absehbarer Zeit verwachsen sein werden, sind Brutfloße vermutlich die einzige Möglichkeit, Flußseeschwalben als Brutvögel am Inn zu erhalten. Wegen der gewaltigen Menge an Schwebstoffen, die der Inn bei Hochwässern mitführt und an den unmöglichsten Stellen ablagert, wären künstlich aufgeschüttete Kiesinseln nur kurzfristig für Flußseeschwalben benutzbar und sind daher weniger geeignet.

Geschützter Standort, Hochwassersicherheit und geeignete Schutzmaßnahmen gegen unerlaubtes Betreten oder Annäherung mit Booten sind Voraussetzungen für das Gelingen solcher Nistunterstützungsmaßnahmen.

Lit.:

SPITZENBERGER F., 1988: Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie. 8: 267 - 268.

Weißbartseeschwalbe *Chlidonias hybridus* Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb der Brutzeit): 0 - 3 Ex.

Österreich: ? Ex.

Europa: 33 000 - 50 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die wenigen Nachweise der Weißbartseeschwalbe liegen oft Jahre auseinander. Zuletzt wurde sie 1989 und 1990 an der Donau b. Asten (Mitt. O. BALDINGER), 1994, 1995 und 1996 im Mai und Juni an den Innstauseen (IBA) durchziehend beobachtet.

Schutzmaßnahmen können sich nur auf den allgemeinen Schutz von Feuchtgebieten, insbesondere Unterer Inn, beziehen.

Lit.:

SCHRATTER D. & EISNER J. (1986): Nachweise der Weißbartseeschwalbe (*Chlidonias hybridus*) in Oberösterreich. Anz.Orn.Ges.Bayern 25: 241-242.

Weißflügelseeschwalbe *Chlidonias leucopterus* Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: B2

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): 0 - 3 Ex.

Österreich: ? Ex. Mitteleuropa: 650 - 3300 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Weißflügelseeschwalben treten sehr selten und nicht jährlich während des Frühjahrsdurchzuges im Mai und Juni auf, an der Donau (1992, 1993) und im IBA Unterer Inn (1995, 1996) in 1-3 Exemplaren.

Trauerseeschwalbe *Chlidonias niger*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb der Brutzeit): 0 - 390 Ex.

Österreich: ? Ex. Europa: 57 000 - 88 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Trauerseeschwalben sind jährlich auf dem Durchzug von April bis Juni und von Juli bis Oktober zu beobachten. Es gibt keine Bruthinweise. Die Art wurde verstreut an Gewässern des Donautales und des Alpenvorlandes in stark variierenden Truppgrößen (bis zu 250 Individuen) festgestellt. Ein starker Durchzug war zuletzt im Mai 1993 zu beobachten. Eine besondere Bevorzugung von Gewässern läßt sich nicht ableiten.

Lit.:

KRIEGER H. (1993): Bemerkenswert starker Durchzug der Trauerseeschwalbe (*Chlidonias nigra*) im Frühjahr 1993 in Oberösterreich. Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 1,2: 8-9.

Hohltaube *Columba oenas*

Mühllechner L.

OÖ. Jagdgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 1000 - 1200 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 460 000 - 700 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Die Hohltaube kommt in Oberösterreich vor allem im Mühlviertel und im Alpenvorland vor, wobei sie offene Landschaften mit kleinen Wäldern bevorzugt.

Fast alle Bruthöhlen wurden in Schwarzspechthöhlen an Rotbuchen entdeckt. Unter anderem werden folgende IBAs besiedelt: Böhmerwald, Freiwald, Untere Salzach, Nördl. Kalkalpen und Untere Traun. Lücken in der Verbreitung sind sicher teilweise auf fehlende Nachsuche zurückzuführen. Gut untersucht ist die Population im Hausruck (1996 mindestens 12 Bruten auf einer 26 km² großen Probestfläche im Hausruckgebiet, MÜHLECHNER) und im Ramingbachtal (1993 mindestens 20 besetzte Höhlen, RUTTENSTORFER).

Beobachtungen liegen aus dem Zeitraum von Mitte Februar bis Mitte Oktober vor. Nachbrutzeitlich waren die größten festgestellten Trupps 50 am 25.8.1994 an der Unteren Traun und 65 am 2.10.1993 im Machland.

Schutzmaßnahmen sind auf die Erhaltung von Altholzbeständen (vor allem Rotbuchen) mit entsprechendem Höhlenangebot auszurichten.

Lit.:

PÜHRINGER N. (1989): Hohltaube, Sperlingskauz, Halsbandschnäpper und Zwergschnäpper - höhlenbrütende Vogelarten der „Roten Liste“ im inneren Almtal. Öko-L 12,1: 16-27.

Ringeltaube *Columba palumbus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 25 000 - 30 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 7 700 000 - 14 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Ringeltaube ist ein häufiger Brutvogel, der über alle Landesteile mit Ausnahme des Hochgebirges verbreitet ist. Nur zentrale Siedlungsbereiche werden gemieden. Bestandsgrößen sind nicht bekannt. Ringeltauben kommen in allen IBAs (Ibmer Moor: 0,5-0,6 Bp./10 ha) vor, sind aber nicht daran gebunden. Das brutzeitliche Vorkommen wird durch das Vorhandensein von Bäumen und offenen Nahrungsflächen bestimmt. Außerhalb der Brutzeit kann es zu großen, gemeinsam Nahrung suchenden Trupps mit Hunderten Ringeltauben kommen. Über den Einfluß der Bejagung liegen keine Daten vor.

Als allgemeine Schutzmaßnahme sollten vor allem nachbrutzeitlich Nahrungsflächen zur Verfügung stehen.

Turteltaube *Streptopelia turtur*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Jagdgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 8000 - 10 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 700 000 - 13 000 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Die Turteltaube ist als Brutvogel vor allem auf die östlichen Landesteile beschränkt, wo sie klimatisch günstige Lagen an Donau, Enns, Krems und Traun (IBA Untere Traun: 4 Bp an den Schotterteichen b. Marchtrenk), aber auch im Unteren Mühlviertel besiedelt. Das Vorkommen kann als Ausläufer des geschlossenen Areals in Ostösterreich betrachtet werden. Im westlichen Alpenvorland, am Unteren Inn und an der Salzach werden Turteltauben immer wieder beobachtet. Brutnachweise liegen aus den letzten Jahren nicht vor. Diese sind überhaupt sehr selten, da keine gezielte Erhebungen durchgeführt werden, weshalb auch keine Bestandsangaben vorliegen. Es zeichnet sich aber auch in Oberösterreich die Bindung an klimatisch begünstigte, offene Landschaften ab. Schutzmaßnahmen am Arealrand sind immer schwierig. Da die Turteltaube durchaus auch intensiv genutzte Agrargebiete besiedelt, sollte auf die Erhaltung oder Anlage von Gehölzen in großflächigen Feldern geachtet werden.

Lit.:

HÖNINGER W. & MAYER G. (1963): Die Verbreitung der Turteltaube in Oberösterreich.

Egretta 6: 5-8.

Schleiereule *Tyto alba*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): - 2 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1996): 2 - ? Bp.

Österreich: 10 - 20 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 100 000 - 210 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Auch die Schleiereule war, wie der Steinkauz, einst ein verbreiteter Brutvogel in Oberösterreich. Sie bevorzugt als Lebensraum offene Niederungsgebiete mit geringer Schneelage. Jagdgebiet ist weniger die offene Landschaft, als eher Ortsränder, Straßenböschungen und dergleichen. Anfang der 1980er Jahre wurde ein Exemplar in Naarn/Donau erlegt. 1984 gab es eine Brut in einem Taubenschlag in Zell an der Pram (FREY, brieflich). In den Jahren danach war die Schleiereule in Oberösterreich verschollen. 1991 begann K. LIEB, im Bereich IBA „Untere Salzach“ Nistkästen anzubieten. Erfreulicherweise brütete 1994 wieder ein Paar erfolgreich in der Ettenau. Auch 1995 und 1996 gab es Bruterfolge. 1996 brütete ein Paar in Aschach a.d. Steyr. Ob die Wiederbesiedlung

aufgrund von Freilassungsaktionen verschiedener Privatpersonen erfolgte, kann nicht schlüssig beantwortet werden.

Die Umstände, unter denen die Schleiereule so großflächig verschwunden ist, wären noch genauer zu klären. Größeren Einfluß hatte sicher das verminderte Angebot an Brutmöglichkeiten und die Intensivierung der Landwirtschaft. Demzufolge wäre als Schutzmaßnahme die Öffnung von Scheunen und das Anbringen geeigneter Nistkästen in Optimalbiotopen großflächig angebracht.

Lit.:

PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkd. Nachr.-Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.

PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkd. Nachr.-Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

Zwergohreule *Otus scops*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (außerbrutzeitlich): 0 - 1 Ex.

Österreich: 20 - 30 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 90 000 - 210 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Auch von der Zwergohreule gab es Anfang des Jahrhunderts einige Brutvorkommen in Oberösterreich, so in der Welser Heide, auf der Traun-Enns-Platte, im Eferdinger und Linzer Becken und im Machland (FIRBAS 1962), die aber bald nach 1960 erloschen sind. Derzeit liegen keine Beobachtungen aus IBAs vor.

Aus neuerer Zeit liegen uns zwei Nachweise vor. 1993 gelang M. BRADER eine Beobachtung in Garsten bei Steyr. 1996 war in Haibach ob der Donau ein singendes Männchen zu hören (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission). Woher diese Einzelvögel plötzlich kommen, ist nicht zu beantworten. Möglicherweise handelt es sich dabei um Gefangenschaftsflüchtlinge oder Individuen, die am Frühjahrszug über die nördliche Arealgrenze hinausziehen. Das nächste Vorkommen ist immerhin erst im mittleren Burgenland.

Warum die Bestände so restlos zusammenbrachen, ist nicht genau geklärt, aber sehr wahrscheinlich wurde den Eulen durch die Intensivierung der Landwirtschaft die Nahrungsgrundlage entzogen, was sich an Arealrändern besonders stark auswirkt.

Eine Wiederbesiedlung Oberösterreichs erscheint unwahrscheinlich, als Schutzmaßnahmen kämen in erster Linie die Schaffung von Brachflächen (Großinsekten) und die Erhaltung höhlenreicher Obstbaumbestände in Frage.

Lit.:

FIRBAS W. (1962): Die Zwergohreule (*Otus scops*) in Österreich. *Egretta* 5: 42-57.

Uhu *Bubo bubo*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, verletzbar, starker Rückgang

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 250 - 300 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995): ca. 50 Bp.

Europa: 11 000 - 40 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Uhu besiedelt abwechslungsreiche Landschaften mit ausreichendem Nahrungsangebot und ungestörten Brutmöglichkeiten. Bisher wurde erst ein Bodenhorst gefunden, alle anderen lagen in felsigem Gebiet bzw. in Konglomeratwänden. Steinbrüche spielen generell eine große Rolle als Brutmöglichkeiten, vor allem dort, wo natürliche Aufschlüsse fehlen (z.B. Innviertel).

Die Schwerpunkte der Uhuverbreitung in Oberösterreich liegen demnach in den Flußtälern des Mühlviertels, dem Donau-, Enns- und Steyrtal. Der Uhu ist nicht an IBAs gebunden, kommt aber in allen Gebieten mit Ausnahme der Wiesen am Irrsee und im Ibmer Moor vor.

Das Alpenvorland ist, mit Ausnahme weniger Vorkommen an eingeschnittenen Flußläufen, aufgrund der fehlenden Brutmöglichkeiten vom Uhu nicht besiedelt. Der oberösterreichische Teil der Alpen ist nur sporadisch besiedelt, was auf die Nahrungsbedingungen und die klimatischen Gegebenheiten zurückzuführen ist. Uhubrutplätze wurden in diesem Bereich bisher am Rande größerer Talbecken oder an Seen (Wasservogel als potentielle Nahrungstiere) gefunden. Andererseits ist die Erfassung der Uhupaare in diesem Gebiet schwierig. Am ehesten sind weitere Vorkommen im südwestlichen Teil Oberösterreichs zu erwarten. Über den Bestand des Uhus sind wir durch Untersuchungen von HASLINGER und Mitarbeitern sehr gut im Bilde. 1996 wurden 65 Gebiete kontrolliert, in denen Uhus vorkamen bzw. bereits einmal nachweislich gebrütet haben. 41 davon waren mit Paaren besetzt, die 30 Jungvögel großzogen. 5 Reviere waren nur mit einem Einzelvogel besetzt, 19 gänzlich verwaist. In den letzten Jahren nimmt die Anzahl der verwaisten Reviere zu. Neubesiedlungen dauern im Mühlviertel durchschnittlich zwei Jahre, im Gebirge bis zu 12 Jahre (z.B. Almsee), was auf einen geringen Populationsdruck schließen läßt. Als limitierender Faktor hat die Jagd abgenommen, Unfälle mit Stromleitungen, Kollisionen mit Kraftwagen und Zügen dagegen haben zugenommen. Als ganz entscheidend für die Minderung der Reproduktionsraten haben sich Störungen der brütenden Weibchen herausgestellt.

Als Schutzmaßnahme wäre in erster Linie eine Ruhigstellung der Horstbereiche zu nennen.

Lit:

PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkd. Nachr.-Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.

PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkd. Nachr.-Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

PLASS J., WIESINGER U.B. & HASLINGER G. (1994): Der Uhu (*Bubo bubo*) in Oberösterreich. Öko-L 16,4: 3-18.

Sumpfohreule *Asio flammeus*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler, Sommergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (verletzbar), starker Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0 - ? Ex.

Österreich: 0 - 10 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 19 000 - 130 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Die Sumpfohreule bevorzugt als Lebensraum offene Landschaft mit - zumindest stellenweise - niedriger Vegetation, wo Mäuse gejagt werden.

Anfang der 1980er Jahre wurde der Abschluß eines Exemplares bei Naarn/Donau bekannt. In den Kremsauen bei Schlierbach werden immer wieder Sichtbeobachtungen gemacht. Nur aus dem IBA Ibmer Moor liegt eine aktuelle Brutzeitbeobachtung 1996 vor.

Sperlingskauz *Glaucidium passerinum*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: -

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 1500 - 2000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Mitteuropa: 4500 - 5000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Sperlingskauz besiedelt denselben Biotop wie der Rauhußkauz, ist aber gleichmäßiger verbreitet und streicht im Winter auch in tiefere Lagen. Er besiedelt die höheren Lagen des Mühlviertels (IBAs Böhmerwald, Freiwald) und Anteile der nördlichen Kalkalpen (IBA Nördl. Kalkalpen) bis zum Weilhartsforst (IBA Salzachtal).

Er profitiert von der Waldwirtschaft. Der Wechsel von Schlägen und Altholz erhöht das Nahrungsangebot, das vor allem aus Kleinvögeln und Mäusen besteht. Durch viele Grenzlinien erhöht sich die Revierdichte. Für die Bestandszahlen der Art gilt das beim Rauhfußkauz Gesagte. Als Bruthöhlen werden hauptsächlich solche von Bunt- und Dreizehenspecht genützt.

Dadurch, daß doch relativ viele Bruthöhlen zur Verfügung stehen, da der Buntspecht eine große Verbreitung hat, ist der Sperlingskauz nicht direkt gefährdet, Brutbäume wären aber zu schützen.

Lit.:

- NADLER K. (1995): Forschungsprojekt: Verbreitung und Habitate des Sperlingskauzes (*Glaucidium passerinum*) in der Böhmisches Masse Österreich. Zwischenbericht für Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 3,1: 13-21.
- PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. - Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.
- PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. - Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

Steinkauz *Athene noctua*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 40 - 60 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 2 Bp.

Europa: 180 000 - 570 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Älteren Angaben zufolge war der Steinkauz früher ein verbreiteter Brutvogel auch höherer Lagen. Zur Zeit besiedelt dieser Kauz nur mehr Restareale im Machland und im Innviertel. In einigen IBAs wird er als ehemaliger Brutvogel angeführt. Bevorzugter Lebensraum sind die Streuobstwiesen rund um bäuerliche Siedlungen. Hier findet er auch seine Nahrung, die vor allem aus Großinsekten, Regenwürmern und Mäusen besteht. Wälder und Feldgehölze, die vom Waldkauz besiedelt sind, meidet der Steinkauz.

Die Gefährdungsursachen sind vielfältig, vor allem fordert der Straßenverkehr unter den Jungkäuzen viele Opfer, Obstbäume mit Bruthöhlen werden umgeschnitten und durch die Intensivierung der Landwirtschaft wird die Erreichbarkeit der Nahrung erschwert. Schutzmaßnahmen müßten daraus resultieren.

Lit.:

- PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.
- PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

Rauhfußkauz *Aegolius funereus*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 1000 - 1500 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995): ? Bp.

Mitteleuropa: 5000 - 6800 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Rauhfußkauz besiedelt die bewaldeten Hochlagen des Mühlviertels ab ca. 600m (IBAs Böhmerwald und Freiwald) und den oberösterreichischen Teil der Alpen (IBA Kalkalpen), womit ein großer Flächenanteil des Brutgebietes auf IBAs fällt. Der letzte Brutnachweis aus dem Weilhartsforst ist mit 1996 datiert (K. LIEB). Anders als der Sperlingskauz kommt der Rauhfußkauz punktueller vor und reagiert auf Mäusegradationen stärker. Bestandszahlen lassen sich derzeit auch nicht schätzungsweise nennen, da hierzu flächendeckende Untersuchungen notwendig wären, wozu eine große Anzahl an Mitarbeitern gebraucht würde. Angebotene Nistkästen werden gebietsweise gut angenommen, andernorts überhaupt nicht.

Natürliche Bruten fanden bisher ausschließlich in Schwarzspechthöhlen, vorwiegend in Buchen, statt. Die Verfügbarkeit solcher Höhlen, nicht alle sind geeignet, ist auch der entscheidende limitierende Faktor für die Verbreitung des Kauzes.

Als Schutzmaßnahme wäre in erster Linie die Erhaltung von Höhlenbuchen zu nennen.

Lit.:

PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.

PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

Waldkauz *Strix aluco*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 3000 - 3500 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 360 000 - 800 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Waldkauz besiedelt einen Großteil Oberösterreichs. Er fehlt nur in den klimatisch ungünstigen bewaldeten Hochlagen des Mühlviertels und des Alpenanteils und kommt deshalb in allen IBAs mit Ausnahme der Wiesengebiete am Irrsee vor.

Durch seine Flexibilität im Bezug auf Brut- und Nahrungsbedingungen kommt der Kauz in hoher Dichte vor. Die Gelegegröße beträgt durchschnittlich 2-4 Eier.

Waldkäuze fallen relativ oft dem Straßenverkehr zum Opfer, der Gesamtbestand ist aber dadurch nicht gefährdet. Keine Schutzmaßnahmen notwendig.

Lit.:

PLASS J. (1995): Ergebnisse der Eulenerhebung 1994 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr.-Naturschutz aktuell 3,1: 22-24.

Habichtskauz *Strix uralensis*

Haslinger G. & Plass J.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Nahrungsgast ?

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 0

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0 - 1 Ex.

Österreich: ?

Mittleuropa: 800 - 900 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Habichtskauz besiedelt ähnliche Lebensräume wie der Habicht, dessen Horste er auch zur Brut benützt. Er profitiert, wie der Sperlingskauz, indirekt von der Waldbewirtschaftung, deren Schläge und Wegböschungen von ihm zur Mäusejagd genutzt werden.

Der letzte Brutnachweis des Habichtskauzes in Oberösterreich stammt vom Mai 1863 aus der Gegend um den Almsee. Vom Frühjahr 1988 bis zum Herbst 1992 war immer wieder ein einzelnes Männchen im nördlichen Mühlviertel (Leopoldschlag) zu hören (IBA Freiwald). Am 24.4.1992 konnte H.STEINER ein Exemplar in einem Feldgehölz bei Bad Hall beobachten. Auch K. ZIMMERHACKL ging Hinweisen auf ein Vorkommen bei Aigen (IBA Böhmerwald) nach. Alle aktuellen Daten vorbehaltlich Avifaunistische Kommission. Daß das verstärkte Auftreten dieser Eule im Böhmerwald mit den Wiederansiedlungsversuchen im NP Bayerischer Wald zusammenhängt, ist anzunehmen.

Als Schutzmaßnahme wäre, da große Naturhöhlen fehlen, das Anbringen geeigneter Nisthilfen zu nennen, etwa im Böhmerwald.

Lit.:

PLASS J. (1996): Ergebnisse der Eulenerhebung 1995 in Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr.-Naturschutz aktuell 4,1: 25-27.

Ziegenmelker *Caprimulgus europaeus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: möglicher Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): - (MAYER 1991)

Österreich: 250 - 400 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 0 - ? Bp.

Europa: 290 000 - 830 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Ziegenmelker werden nicht jährlich beobachtet, was wohl auch auf die schwierige Nachweisbarkeit zurückzuführen ist. Aus aktueller Zeit liegt kein Brutnachweis vor und auch historisch ist ein Brüten des Ziegenmelkers unsicher (MAYER 1991). Zumindest zu Beginn des 20. Jahrhunderts dürfte er an der Traun gebrütet haben (WATZINGER 1913).

Die wenigen Beobachtungen im Frühsommer und Sommer lassen keine Habitat- oder Gebietsbevorzugung erkennen. Brutverdacht wird seit 1992 von K. ZIMMERHACKL im IBA „Böhmerwald und Mühlthal“ berichtet.

Lit.:

MAYER G.TH. (1991): Zum Brutvorkommen von Knäckente und Ziegenmelker in Oberösterreich. Jb.Oö.Mus.-Ver. 136: 397-404.

WATZINGER A. (1913): Die Brutvögel der Umgebung von Gmunden und Lambach. Orn.Jb. 24: 1-27.

Alpensegler *Apus melba*

Hochrathner P.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Sommergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: 50 - 70 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteleuropa: 1100 - 1500 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Alpensegler kommt in Oberösterreich nur sehr selten im Alpinbereich (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen) vor, vor allem in Gebieten mit großen Höhenunterschieden. Da diese Art Habitate mit großen Felswänden benötigt und auch einen großen Aktionsradius besitzt, ist eine Brut zumindest möglich. Aus den letzten Jahren stammen folgende Beobachtungen. Am 14.7.1990 wurde 1 Alpensegler in der Nordwand des Großen Priels (bis 2500 m Seehöhe) im östlichen Toten Gebirge (H. KARL in HOCHRATHNER 1995) festgestellt, am 16.7.1990 ein Individuum in der Pfaffenschneid (SW Grat des Schermberges, 2280 m Seehöhe) und 5 bis 8 Exemplare Mitte Juli 1991 im Gebiet des Salzofengipfels (2070 m Seehöhe) auf steirischem Gebiet nahe der Landesgrenze von H. UHL festge-

stellt. Am 31.8.1995 wurden 2 adulte und 3 diesjährige Alpensegler nach einem Kälteeinbruch mit Schnee bei Obertraun beobachtet (E. BAUERNFEIND). Alle Daten über den Alpensegler beruhen auf Zufallsbeobachtungen. Eine flächendeckende Nachsuche zur Verbreitung fehlt bisher.

Lit.:

HOCHRATHNER P. (1995): Alpin-ornitho-ökologische Untersuchung der Avifauna im Ostteil des Toten Gebirges (Oberösterreich). Dipl.Arb. Univ. Salzburg, 211 pp.

Eisvogel *Alcedo atthis*

Auer H. & Kumpfmüller H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 280 - 320 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 46 000 - 1 900 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Eisvogel brütet in Oberösterreich vor allem im Alpenvorland an klaren, langsam fließenden oder stehenden Gewässern der niederen Lagen, wo er entsprechende Uferanschnitte und Ansitzwarten vorfindet, sekundär auch in Schottergruben mit geeigneten Brutwänden in Gewässernähe. In folgenden IBAs finden sich Brutvorkommen: Nördl. Kalkalpen, Untere Traun, Untere Salzach und Unterer Inn. Nahrungsgäste können auch im Iberer Moor angetroffen werden. Vom Mühlviertel liegen nur spärliche Daten vor allem aus dem unteren Aisttal vor. Untersuchungen zur Bestandsgröße und Entwicklung der Bestände fehlen. Durch Flußdynamik und Störungen dürfte es regelmäßig zu Verlagerungen von Brutplätzen kommen. Nachbrutzeitlich erscheint der Eisvogel an allen möglichen Gewässertypen, soweit sie zur Nahrungssuche geeignet sind (Ansitzwarten und Eisfreiheit).

Handlungsbedarf besteht vor allem in der regelmäßigen Überprüfung aller bekannten Brutplätze und in der Erhaltung bzw. Schaffung von Brutwänden (naturnaher Wasserbau). Ebenso notwendig sind nahrungsökologische Untersuchungen und die Bestrafung unmittelbarer Verfolgung.

Lit.:

REICHHOLF J. (1979): Der Eisvogel (*Alcedo atthis*) am unteren Inn. Anz.Orn.Ges.Bayern 18: 171-176.

REICHHOLF J. (1988): Die Wassertrübung als begrenzender Faktor für das Vorkommen des Eisvogels (*Alcedo atthis*) am unteren Inn. Egretta 31: 98-105.

Bienenfresser *Merops apiaster*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, kein Brutnachweis seit 1986

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ.: 0-? Bp.

Österreich: ca. 250 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 86 000 - 380 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Bienenfresser gehört zu den Ausnahmereischeinungen, die nicht jährlich beobachtet werden, zuletzt 1993 bei Tarsdorf. Bisher wurde nur ein vom Areal in Ostösterreich isolierter Brutnachweis bei St. Marienkirchen am Hausruck bekannt. Dort brüteten 1985 und 1986 vorübergehend zwei Paare.

Durch die Zufälligkeit des Auftretens können Schutzmaßnahmen zur Abhaltung von Störungen nur gezielt vorgenommen werden, wenn ein Brutplatz bekannt wird.

Lit.:

ANONYMUS (1987): European news. British Birds 80: 322-330.

ANONYMUS (1990): Bienenfresser als Brutvogel in Oberösterreich. Öko-L 12,3: 27-28.

Wiedehopf *Upupa epops*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: -

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 270 - 320 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 0 - ? Bp.

Mitteuropa: 11 000 - 17 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Wiedehopf brüdet in Oberösterreich nur selten, möglicherweise nicht mehr jährlich. Der letzte Brutnachweis gelang H. RUBENSER 1995 bei Reichenau im Mühlkreis, wo eine offene Kulturlandschaft mit Streuobstwiesen, Weiden, Magerrasen und entsprechendem Höhlenangebot existiert. Oberösterreich befindet sich bereits außerhalb des stark pannonisch ausgerichteten Verbreitungsareals. Diese Randlage und die Verluste geeigneter Habitats mit entsprechendem Angebot von Großinsekten erklären das seltene Brüten des Wiedehopfs. Im April spät durchziehende Vögel dürfen nicht zu Angaben über Brutverdacht verleiten. Durchziehende Wiedehopfe werden regelmäßig aus allen Landesteilen gemeldet. In den IBAs tritt der Wiedehopf nur als Gast auf, im Ibmer Moor und an der Unteren Traun hat er früher gebrüdet.

Schutzmaßnahmen am Rand eines Areals sind immer schwierig. Am besten ist es, sich an den derzeitigen „Brutplätzen“ zu orientieren. In niederen Lagen mit

extensiver kleinräumiger Landwirtschaft (z.B. Weiden) sollten geeignete Habitate, wie Streuobstwiesen mit Höhlenangebot und Magerwiesen, erhalten werden.

Lit.:

REICHHOLF J.H. (1995): Spätbeobachtungen von Wiedehopfen (*Upupa epops*) am Unteren Inn. Mitt.Zool.Ges.Braunau 6,3: 285-286.

Wendehals *Jynx torquilla*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1992

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 2000 - 3000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 350 000 - 1 000 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Aufgrund des derzeitigen Wissensstandes ist der Wendehals als sehr seltener Brutvogel zu betrachten. Beobachtungen während der Brutzeit werden aber alljährlich aus allen außeralpinen Landesteilen gemeldet. Bevorzugte Habitate des Wendehalses sind parkartige Kulturlandschaften und Streuobstwiesen mit niedrigem Bodenbewuchs und entsprechendem Höhlenangebot. Aktuelle Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte liegen nicht vor, weshalb die derzeitige Situation schwierig einzuschätzen ist. Die letzten Brutnachweise und Bruthinweise (seit 1990) reduzieren sich auf das Ramingtal südlich von Steyr (1992), das Hintergebirge (1993, IBA), die Umgebung von Braunau (1993), die Traunauen bei Marchtrenk (1996) und das Traunsteingebiet. Das Vorkommen des Wendehalses ist nicht an Schutzgebiete gebunden (IBAs: Böhmerwald, Nördl. Kalkalpen/Hintergebirge, Untere Traun, Unterer Inn).

Schutzmaßnahmen müssen bei der Landschaftspflege, d.h. Erhaltung von extensiven Obstkulturen und Wiesengebieten ansetzen. Ein Programm zur Erfassung von Vogelarten, die an derartige Lebensräume gebunden sind, wäre zur Einschätzung der Entwicklung sehr wichtig.

Lit.:

MAYER G. (1980): Areale einiger charakteristischer Vogelarten des Alpenvorlandes in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 125: 277-308.

Grauspecht *Picus canus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 2000 - 4000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): < 1000 ? Bp.

Europa: 71 000 - 250 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Grauspecht ist weit verbreitet, wird aber seltener als der Grünspecht angetroffen. Er lebt vor allem in reich gegliederten Landschaften mit aufgelockerten Laub- und Mischwäldern und kommt auch in höheren Lagen dort vor, wo der Bergwald Lichtungen aufweist. Durch diese Verbreitung kommt er zwar in Schutzgebieten vor (IBAs: Freiwald, im Sengsengebirge 4-5 Bp., Untere Traun, im Ibmer Moor 1 Bp., in der Ettenau a.d. Salzach 11-12 Bp., Unterer Inn), ist aber nicht an sie gebunden. Bestandsgrößen- und Siedlungsdichteangaben sind auf Grund fehlender Untersuchungen in Oberösterreich nicht möglich. K. LIEB schätzt den oberösterreichischen Bestand auf weniger als 1000 Bp.

Der Schutz des Grauspechtes geht mit der Erhaltung einer reich gegliederten Landschaft mit aufgelockertem Mischwald einher.

Grünspecht *Picus viridis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2 abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 5000 - 10 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 350 000 - 1 700 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Grünspecht ist in allen Landesteilen mit Ausnahme des Hochgebirges weit verbreitet. Da keine gezielten Erhebungen vorliegen, ist die Anzahl der Brutnachweise entsprechend gering. Angaben zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen. Der Grünspecht besiedelt vor allem offene, mit kleinen Wäldern, Wiesen und Weiden durchsetzte Gebiete, Waldränder und Siedlungsränder, soweit Parks oder Streuobstflächen vorhanden sind, bevorzugt in tieferen Lagen.

Durch die flächige Verbreitung ist der Grünspecht nicht von Schutzgebieten abhängig. Er kommt in allen IBAs vor. Wiesenameisen als bevorzugte Nahrung dürften eng mit dem Vorkommen von Grünspechten verbunden sein. Schutzmaßnahmen müssen für die Erhaltung einer naturnahen Kulturlandschaft und damit auch der Wiesenameisen sorgen.

Schwarzspecht *Dryocopus martius*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991) **OÖ. (1995): ? Bp.**
 Österreich: 3000 - 3500 Bp. (KARNER et al., in Druck) Mitteleuropa: 48 000 - 86 000 Bp.
 (BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Schwarzspecht kommt in allen Landesteilen vor, was auch durch Brutnachweise bestätigt ist. Untersuchungen zur Bestandsgröße fehlen. L. MÜHLECHNER erhob 1996 7 Reviere auf 30 km² zusammenhängender Waldfläche im nördlichen Hausruck. Das Vorkommen ist an Altholzbestände gebunden.

Deshalb müssen Schutzmaßnahmen auf den Erhalt solcher Bestände durch forstwirtschaftliche Maßnahmen zielen.

Durch die flächige Verteilung ist der Schwarzspecht nicht an Schutzgebiete gebunden (IBAs: Freiwald, Böhmerwald, Nördl. Kalkalpen, Untere Traun, Salzachtal, Unterer Inn), könnte aber in solchen durch forstwirtschaftliche Maßnahmen besonders gefördert werden.

Mittelspecht *Picoides medius*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991) **OÖ. (1995): ? Bp.**
 Österreich: 600 - 1000 Bp. (DVORAK et al. 1993) Europa: 53 000 - 120 000 Bp.
 (TUCKER & HEATH 1994)

(Brut)nachweise des Mittelspechts sind spärlich. Die Tieflagen an Donau und Enns im Osten von Oberösterreich bilden den Westrand des mehr oder minder kontinuierlichen Verbreitungsareales in Österreich. Hier kommt auch die Habitatbindung an Laubwald, besonders Auwald, zum Ausdruck. Aus den Traunauen ist der Mittelspecht seit 1987 verschwunden (SCHUSTER 1990).

Weiter westliche Vorkommen finden sich in Auwaldresten, im unteren Mühlviertel könnten Mostobstgärten eine Rolle spielen. Untersuchungen über die genaue Verbreitung bzw. Siedlungsdichte fehlen. Die Art ist nicht an Schutzgebiete gebunden.

Schutz für den Mittelspecht gewährleisten altholzreiche Laubwaldbestände, Auwälder und extensive Streuobstkulturen. Derartige Habitate sollten vor Aufforstung mit Fichten oder Intensivierung geschützt werden.

Lit.:

SCHUSTER A. (1990): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels und ihre Veränderung und ihre Veränderung im Lauf von 85 Jahren. Jb.OÖ.Mus.Ver. 135: 263-304.

Weißrückenspecht *Picoides leucotos*

Stadler S.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 200 - 250 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995):101 - 200 Bp.

Mitteleuropa: 2400 - 4300 Bp.

(BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Weißrückenspecht ist Brutvogel im Bergland des südlichen Oberösterreichs (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen). Im Böhmerwald (IBA) traten in letzter Zeit nur vereinzelt Nichtbrüter auf. Die Art ist zur Brutzeit eng an naturnahe, buchen-dominierte Altbestände mit hohem Anteil an Alt- und Totholz (stehend und liegend) gebunden und wird oft als „Urwaldzeiger“ eingestuft. Als Höhlenbäume dürfte er gerne tote oder absterbende Buchen (oft abgebrochen und mit Baum-schwämmen) wählen. Gute Höhlenbäume werden oft mehrjährig für die Anlage von Bruthöhlen genützt. Es werden relativ große Reviere beansprucht (im Traunsteingebiet 5 Brutpaare auf 17 km², FORSTINGER briefl).

In Oberösterreich werden Höhen von 450 bis 1300 Meter Seehöhe besiedelt. Nicht alle Weißrückenspechte können als ausgesprochen scheu bezeichnet werden, manche verhalten sich ähnlich dem Dreizehenspecht (STADLER 1991).

Untersuchungen zur Siedlungsdichte, Angaben über notwendige Reviergrößen, Habitatanalysen zum benötigten Alt/Totholzanteil bzw. Rotbuchenanteil sowie über die genaue Verbreitung fehlen in Oberösterreich. Solche Untersuchungen wären dringend notwendig.

Schutzmaßnahmen sollten folgende Ziele verfolgen: Erhalt von wenig bis nicht bewirtschafteten größeren Waldbereichen (Buchen- bis buchendominierte Mischwälder) in der Montanstufe (Schutzwälder, Bannwälder, entsprechend große Naturwaldreservate, ...). Im bewirtschafteten Montanwald sollten Altholzinseln, Totholz und Bäume mit Spechthöhlen ausreichend erhalten werden. Naturschutzförderung für oben genannte Maßnahmen (s. Salzburger Naturschutzförderung) ist wünschenswert. Störungen durch Schlägerungen während der Balz- und Brutzeit sind zu vermeiden.

Lit.:

PECHACEK P. (1995): Spechte im Nationalpark Berchtesgaden. Nationalpark Forschungsbericht 31: 183 pp.

SCHERZINGER W. (1982): Die Spechte im Nationalpark Bayerischer Wald. Schriftenreihe Bayer. Staatsministerium ELF 9: 119 pp.

STADLER S. (1991): Die Brutvogelfauna des Sengengebirges. Montaner und unterer Subalpinbereich. Unveröff. Jahresber. Verein Nationalpark Kalkalpen. Kirchdorf. 144 S.

Dreizehenspecht *Picoides tridactylus*

Stadler S.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 2000 - 3000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 201 - 1000 Bp.

Europa: 53 000 - 180 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Dreizehenspecht ist Brutvogel im oberen Montan/Subalpinbereich der Kalkalpen (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen) und in den höchstgelegenen Bereichen des Böhmerwaldes (IBA). Die unauffällige, aber wenig scheue Art besiedelt alte Fichtenbestände und fichtendominierte Mischwälder in Gebieten, wo die Fichte autochthon vorkommt. Totholzanteile müssen vorhanden sein. Fichtenaufforstungen in Tieflagen werden nicht genützt. Der (derzeit bekannte) tiefste Brutnachweis befindet sich an der Westseite des Traunsteins auf 500 m Seehöhe (Mitt. A. FORSTINGER).

Angaben zur Siedlungsdichte, Reviergröße und Habitatstruktur (Totholzanteil, Baumartenzusammensetzung) sowie über die genaue Verbreitung fehlen in Oberösterreich weitgehend. Qualitative Untersuchungen im Sengsengebirge ergaben für einen lockeren, als Waldweide genutzten alten Fichtenbestand eine Abundanz von 0,5 Brutpaaren/10 ha, für einen Lärchenwald 0,4 Bp./10 ha (STADLER 1992).

Schutzmaßnahmen sollten auf den Erhalt großer, nicht intensiv bewirtschafteter autochthoner Fichtenwälder in den entsprechenden Höhenlagen ausgerichtet sein. Ebenso sollten Altholzinseln und Höhlenbäume erhalten bleiben und - wie in Salzburg - vom Naturschutz gefördert werden.

Lit.:

SCHERZINGER-W. (1982): Die Spechte im Nationalpark Bayerischer Wald. Schriftenreihe Bayer. Staatsministerium ELF 9: 119 pp.

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Haubenlerche *Galerida cristata*

Mayer G.Th.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: extrem seltener Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): letzte Brut 1994

Österreich: 150 - 200 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 100 000 - 14 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Es ist anzunehmen, daß die Haubenlerche 1995 in Oberösterreich nicht mehr gebrütet hat. Nach 1991 brütete die Art nachweislich nur in Asten (1994, vermutlich 1993). Weitere Beobachtungen stammen vom Flugplatz Hörsching (1994), Linz-Auwiesen (1995) und Asten (1996). Haubenlerchen sind in Oberösterreich nicht an Schutzgebiete gebunden. Als Habitate werden Brachland, extensiv genützte landwirtschaftliche Flächen, Bahndämme, Bauplätze, Flugplätze, Sportplätze, ... in klimatisch begünstigten Niederungen genützt. Intensive Beobachtungen vor allem in potentiellen Vorkommensgebieten sind notwendig, um die weitere Entwicklung zu verfolgen.

Lit.:

MAYER G.TH. (1995): Die Haubenlerche *Galerida cristata* in Oberösterreich. Jb. OÖ. Mus.-Ver. 140/I: 395-419.

RIEDER M. & AUBRECHT G. (1994): Die Haubenlerche *Galerida cristata* hat ihre Brutgebiete in Oberösterreich aufgegeben. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 2,1: 17-21.

Heidelerche *Lullula arborea*

Schmalzer A.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 2, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 150 - 200 Bp. (KARNER et al., in Druck)

OÖ. (1995): 3 - (10) 30 Bp.

Europa: 840 000 - 2 900 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Das Brutareal ist auf lokale Gebiete im mittleren und unteren Mühlviertel zwischen 500 und 800 Meter Seehöhe beschränkt (im IBA Freiwald vereinzelt und nicht alljährlich). Die Bestandssituation läßt sich anhand der wenigen Brutzeitangaben schwer abschätzen. Ein Areal- und Bestandsrückgang seit der ersten Kartierung zum OÖ. Brutvogelatlas (1981 - 1985) ist deutlich. Der letzte Brutnachweis stammt aus dem Jahr 1993. Der Bestand der derzeit bekannten Vorkommen liegt zwischen 3 und 10 Revieren, Schätzungen für ganz Oberösterreich belaufen sich auf 10 bis 30 Reviere. Diese Angabe deutet aber keine Zunahme seit 1991 (MAYER 1991) an, sondern berücksichtigt bekannt gewordene Brutzeitvorkommen, die vorher schon bestanden haben. In großen Bereichen des Brutgebietes dürfte ein starker und anhaltender Rückgang stattfinden, einige Brutvorkommen sind auf niedrigem Niveau gleichbleibend. In einem Untersuchungsgebiet (unteres Mühlviertel) sind in den 1980er Jahren mindestens 18 Brutvorkommen erloschen und nicht wieder besiedelt worden. Einige Vor-

kommen sind von 1992 bis 1995 aber konstant besetzt gewesen (J. KLOIBHOFER) oder nach Jahren wieder besiedelt worden (K. NADLER). Aus allen ehemaligen Vorkommensgebieten außer den oben genannten gibt es seit ca. 10 Jahren keine Brutzeitbeobachtungen mehr.

Die Bruthabitate liegen in klimatisch begünstigten Kuppen- und Hanglagen mit vegetationsarmen Standorten wie offenen Feldwegen, unasphaltierten Sandstraßen, Granitkuppen, Lesesteinwällen, mageren Rainen, Magerwiesen, Schafweiden und kleinparzellierten Ackerflächen. Wichtig sind Einzelbäume, Wacholderbühl, Kiefernwäldchen, ... Als Singwarten dienen auch niedrige Freileitungen. Der starke Bestandsrückgang im Mühlviertel ist auf Zerstörung dieser Habitate durch Straßenbau, Sprengung von Granitrestlingen, Rodungen und Habitatentwertung durch Intensivierung und Umstellung der Landwirtschaft und forstliche Maßnahmen wie Aufforstung von Grenzertragsböden und Fichtenmonokulturen zurückzuführen.

Unser derzeitiger Wissensstand beruht weitgehend auf einer geringen Datengrundlage und subjektiven Einschätzungen, wenn auch einzelne Gebiete ganz gut dokumentiert sind. Angaben zu Fortpflanzungserfolg und Habitatnutzung fehlen weitgehend.

Als Schutzmaßnahme wäre die Erstellung eines Artenschutzkonzeptes notwendig, wozu die aktuellen und potentiellen Brutvorkommen regelmäßig kontrolliert werden sollten. Analog zum Wiesenbrüterprogramm sollten auch für Heidelerche-Brutgebiete Pflege- und Förderungsrichtlinien erstellt werden.

Lit.:

MAYER G. (1991): Revision der Bewertung der Brutvögel Oberösterreichs. Jb.OÖ.Mus.Ver. 136: 361-395.

SCHMALZER A. (1988): Wiesenvögel im Mühlviertel. In: Das Mühlviertel. Natur. Kultur. Leben. Kat. zur OÖ. Landesausstellung 1988: 195-198.

Feldlerche *Alauda arvensis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, verletzlich, starke Abnahme

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 40 000 - 50 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 26 000 000 - 58 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Feldlerche besiedelt alle Landesteile mit Ausnahme des Hochgebirges ausgenommen inneres Salzkammergut und Sengsengebirge, soweit es sich um offene Landschaften mit ebenen oder gering geneigten Flächen handelt. Über Bestandsgrößen liegen keine Untersuchungen vor. Die Feldlerche kommt in allen

IBAs (Ibmer Moor: 0,2-0,3 Bp./10 ha) vor. Während der Zugzeit können Trupps mit bis zu 200 Exemplaren beobachtet werden. Auch Überwinterer sind aus den letzten Jahren an Donau und Enns bekannt geworden.

Die Abnahme in manchen Gebieten Europas wird auf geänderte Bewirtschaftungsformen der Landwirtschaft zurückgeführt und zeigt beispielhaft, wie sich Landwirtschaftspolitik rasch großflächig landschaftsverändernd auswirken kann. Studien darüber, vor allem in Zusammenhang mit dem Bruterfolg von Vögeln in der Agrarlandschaft, wären dringend notwendig. Schutzmaßnahmen in der Agrarlandschaft sind auf solche Studien angewiesen.

Lit.:

MAYER G. (1974): Verbreitung einiger Vogelarten am Alpennordrand zwischen Irrsee und Enns. *Monticola* 3: 105-136.

WILSON J.D. & GIBBONS D. (1994): Ecology and conservation of Skylarks *Alauda arvensis* on farmland. *J.Orn.* 135, Sonderheft: 249.

Uferschwalbe *Riparia riparia*

Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 2000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1996): 2496 Bp. (38 Kolonien)

Österreich: 9000 - 15 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 800 000 - 14 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Uferschwalben brüten schwerpunktmäßig in den Kies- und Sandgruben an Donau, Traun (IBA) und Enns, weitere an Inn, Mattig, Salzach, Ager, Alm und Steyr in 245-440 m NN. Seit 1993 werden die Bestände jährlich erhoben: 1993 - 1603 Paare (24 Kolonien), 1994 - 1523 Paare (23 Kolonien) und 1995 - 2970 Paare (32 Kolonien). Die Entwicklung in einzelnen Kolonien und Landesteilen verläuft sehr unterschiedlich; Ursachen sind oft nicht klar zu erkennen. In den Brutgebieten sind Uferschwalben vor allem durch die Zerstörung der Brutplätze durch Kies- und Sandabbau während der Brutzeit gefährdet, was sich jedoch durch direkte Gespräche mit den Betreibern vermeiden läßt. Die Verfüllung von Gruben nach Beendigung der Abbautätigkeit verhindert naturgemäß ein weiteres Vorkommen der Uferschwalben.

Es wäre notwendig, einen Teil der Kies- und Sandgruben als ökologische Vorranggebiete sicherzustellen, was vielen thermophilen bzw. wasser gebundenen Arten zugute käme. Die Erhaltung von Vertikalstrukturen ist die einzig nötige Maßnahme. Langfristig erscheint die Schaffung bzw. Förderung natürlicher Brutplätze an Fließgewässern wichtig.

Lit.:

- BRADER M. (1994): Dokumentation der Uferschwalben - Erhebung (*Riparia riparia*) in Oberösterreich 1993. Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 2,2: 28-29.
 BRADER M. (1996): Uferschwalben *Riparia riparia* - Erhebung in Oberösterreich, Zwischenbericht 1995. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 29-32.
 BRADER M. (1996): Uferschwalbe *Riparia riparia*. In: BirdLife Österreich, Dispersed Species. In Druck.

Rauchschwalbe *Hirundo rustica*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 250 000 - 300 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 13 000 000 - 33 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Rauchschwalben kommen in allen Landesteilen vor, sind aber sehr auf ländliche Siedlungen mit Viehzuchtbetrieben angewiesen. Bruterfolg und Häufigkeit können kleinräumig stark schwanken. Die Rauchschwalbe kommt in allen IBAs vor. Nachbrutzeitlich kann es zu bedeutenden Ansammlungen kommen, vor allem bei Zugstau. Durch Schlechtwetter verursachte „Schwalbenkatastrophen“ haben auch in Oberösterreich in den letzten Jahren stattgefunden. Großflächige Bestands- und Siedlungsdichteuntersuchungen fehlen. Strukturumwandlungen in von Viehzucht dominierten Gebieten betreffen die Rauchschwalbe mit ziemlicher Sicherheit.

Schutzmaßnahmen betreffen deshalb in erster Linie die Erhaltung von dörflichen Strukturen mit traditioneller Stallhaltung.

Lit.:

- THALLER K. & ZIMMERHACKL K. (1987): Ergebnisse einer Schwalbenaktion im Raume Haslach (1979-1986). Öko-L 9,3: 11-17.

Wiesenpieper *Anthus pratensis*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 4

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): 200 - 500 Bp.

Österreich: 350 - 500 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 7 500 000 - 23 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Eine Zusammenstellung über die Gebiete mit Wiesenpieper-Brutrevieren in Oberösterreich von 1981 bis 1992 (UHL 1993) zeigt Vorkommen im Mühlviertel (u.a. IBAs Böhmerwald, Freiwald) und vor allem im südlichen Alpenvorland (u.a. IBA Ibmer Moor und IBA Wiesengebiete Irrsee). Auch die aktuelle Verbreitung ist anhaltend inselartig. Die Ausbreitungswelle im Alpenvorland scheint noch nicht abgeschlossen. „Neuentdeckungen“ gab es mehrfach im Alpenvorland bis in 900 Meter Seehöhe vor allem im Attergau. Ev. waren „neu“ entdeckte Vorkommen auch bisher übersehen worden. In wenig durchforschten Landesteilen mit Feuchtwiesenanteilen, z.B. Inn- und Hausruckviertel, sind zusätzliche Vorkommen durchaus zu erwarten. Im Mühlviertel gibt es Beobachtungen von regionalen Arealverlusten und Bestandsrückgängen, die vor allem mit Lebensraumverlust zusammenhängen dürften. Die größten Lokalpopulationen sind in den Gemeinden Sandl und Liebenau, im Ibmer Moor, am Irrsee und in den Kremsauen bekannt. Die Art ist etwas weniger an extensive Wiesennutzung gebunden als das Braunkehlchen. Bruterfolge sind auch in Fettwiesen aufgrund der frühen Reproduktionsphase (flügge Junge in der 1. Maiwoche) möglich und nachgewiesen. Das Bestandshoch 1993 in den Kremsauen ist überschritten. Seither nimmt der Bestand leicht ab.

Wiesenpieper ziehen in allen Landesteilen durch, auch einzelne Winterbeobachtungen liegen vor.

Die Schaffung eines Netzes von Wiesenschutzgebieten aufgrund der Erfahrungen aus den Wiesenvogel-Untersuchungen würde auch dem Wiesenpieper helfen, besonders dort, wo noch größere Populationen vorkommen. Parallel dazu gilt es weiterhin, die Bestände und den Bruterfolg zu erheben und die Kontrollen auf weitere potentielle Brutgebiete auszudehnen (z.B. Seeufer und Feuchtwiesen im Attergau, an der Mattig, am Innbach und an der Waldzeller Ache, ...).

Lit.:

SLOTTA-BACHMAYR L. (1993): Ornithologische Beobachtungen in zwei oberösterreichischen Wiesengebieten. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,1: 3-7.

SLOTTA-BACHMAYR L. et al. (1992): Erhebung wiesenbrütender Vogelarten im Bundesland Salzburg (einschl. Ibmer Moor, Irrsee und Grabensee). Unveröff. Manuskript.

SLOTTA-BACHMAYR L. & LIEB K. (1995): Die Vogelwelt des Ibmer Moores. Vergleich der historischen und aktuellen Zusammensetzung der Avifauna unter besonderer Berücksichtigung der wiesenbrütenden Vogelarten. Unveröff. Bericht an das Amt der OÖ. Landesreg.

UHL H. (1993): Wiesenbrütende Vogelarten in Oberösterreich. Vogelschutz in Österreich 8: 17-25.

UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 3-45.

Schafstelze *Motacilla flava*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 2

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): 0 - 10 Bp.

Österreich: 300 - 450 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 380 000 - 680 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Für den Zeitraum 1992 bis 1995 existieren keine Brutnachweise. Einzelne brutverdächtige Paare und Einzelvögel wurden aus dem Zentralraum Linz-Wels, der Etenau (IBA Untere Salzach) und Schindlaur (IBA Böhmerwald) gemeldet. Die von MAYER (1991) vermerkte Ausbreitungswelle von 1986 bis 1990 hat sich offensichtlich ins Gegenteil verkehrt, wobei die Ursachen dafür unbekannt sind. Zugbeobachtungen liegen aus unterschiedlichsten Landesteilen vor.

Zum besseren Verständnis der Schafstelzen-Situation in Oberösterreich sollten ehemalige Brutvorkommen und die dortigen Habitatbeschaffenheiten und -veränderungen dokumentiert werden. Im Vergleich mit den Nachbarregionen sollte nach möglichen Ursachen für Bestandsrückgang oder -schwankungen gesucht werden.

Lit.:

MAYER G. (1991): Revision der Bewertung der Brutvögel Oberösterreichs. Jb.OÖ.Mus.Ver. 136: 361-395.

Wasseramsel *Cinclus cinclus*

Auer H. & Kumpfmüller H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 10 000 - 15 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteleuropa: 28 000 - 44 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Die Wasseramsel ist in Oberösterreich weit verbreitet, soweit geeignete Habitate vorhanden sind. Sie bevorzugt klare, wenig verschmutzte Fließgewässer mit permanenter Wasserführung, was besonders auf Flußoberläufe zutrifft. Die Art brütet unter anderem in den IBAs Böhmerwald, Freiwald, Unterer Inn, Untere Salzach, Untere Traun und Nördl. Kalkalpen und sucht im Winter auch das Ibmer Moor auf. Gut untersucht sind die Steyr und die obere Traun, die durchgehend besiedelt sind und wo sich auch größere Winterbestände aufhalten (Mitt. M. BRADER). Angaben über Bestandsgrößen und Siedlungsdichte fehlen weitgehend. An der Traun bei Steyrermühl fand A. FORSTINGER nach Errichtung biologischer Großkläranlagen bei den Papierfabriken 5 Bp./2,5 km. An der Wald- und Feldeist wurde eine maximale Siedlungsdichte von 1 Paar auf 2,86 km (2,8-3 km) ermittelt (PRIEMETZHOFFER & PRIEMETZHOFFER 1984). Da die Wasseramsel ein guter Anzeiger für den Zustand naturnaher Fließgewässer-

strukturen ist, wären Untersuchungen dazu notwendig, ebenso über den möglichen Einfluß der Gewässerversauerung.

Bauliche Maßnahmen an Brutplätzen (z.B. Waldzeller Ache) zeigen die Störungsanfälligkeit und sollten durch Anbieten von Nisthilfen möglichst ausgeglichen werden.

Lit.:

BÜHLER P. (1990): Notizen zum Brutverhalten der Wasseramsel an der Großen Mühl. Öko-L 12,3: 21-23.

PRIEMETZHOFFER A. & PRIEMETZHOFFER F. (1984): Die Wasseramsel (*Cinclus cinclus*) an der Aist. NatkdI.Jb.Linz 30: 75-116.

Heckenbraunelle *Prunella modularis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 70 000 - 100 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 8 700 000 - 27 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Heckenbraunelle ist ein weitverbreiteter Brutvogel in allen Landesteilen. Die meisten Nachweise betreffen einzelne singende Männchen. Da nur wenige spezielle Untersuchungen vorliegen, ist die Anzahl bekannter Brutnachweise nur gering und es liegen nur wenige Bestandszahlen vor. Am Hohen Nock im Sengsengebirge wurde die Heckenbraunelle in 0,84 bis 2,09 Bp./10 ha festgestellt (HOCHRATHNER 1994). Heckenbraunellen kommen in allen IBAs vor, sind aber nicht an sie gebunden. Sie bevorzugen besonders deckungsreiche junge Nadelwälder, was besonders für Latschenbestände im Gebirge zutrifft. Erst in den 1970er Jahren wurden die Auwälder am Unteren Inn (IBA) besiedelt.

Für das Sengsengebirge, das Tote Gebirge und den Dachstein werden hohe Dichten und Abundanzwerte in den Latschenbeständen angegeben, wo die Heckenbraunelle Charaktervogel ist.

Schutzmaßnahmen für Heckenbraunellen sollten deshalb besonders die Erhaltung von Latschenbeständen betreffen.

Lit.:

REICHHOLF J. (1984): Kleinräumige Arealveränderungen bei der Heckenbraunelle (*Prunella modularis*). Anz.Orn.Ges.Bayern 23: 89-98.

Rotkehlchen *Erithacus rubecula*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) **OÖ. (1995): ? Bp.**

Österreich: 250 000 - 500 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 40 000 000 - 150 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Das Rotkehlchen ist ein weit verbreiteter und häufiger Brutvogel. Die Art fehlt nur in waldlosen bzw. effektiv baumlosen Gebieten, die intensiv als Agrarland genützt werden, weiters im Hochgebirge und im Zentrum von Siedlungen. Angaben zur Bestandsgröße können aufgrund fehlender Untersuchungen nicht gemacht werden. Rotkehlchen kommen in allen IBAs (Ibmer Moor: 0,9 Bp./10 ha) vor.

Schutz kann nur die allgemeine Förderung naturnaher Landschaften betreffen.

Sprosser *Luscinia luscinia*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Irrgast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0-? Ex.

Österreich: ? Ex. Europa: 820 000 - 2 200 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Sprosser gelten als Ausnahmereischeinungen, die üblicherweise nur in großen zeitlichen Abständen beobachtet werden. So fehlen Angaben zwischen 1976 (Aigen/Mkr.) und 1992, als ein Sprosser bei Steyregg festgestellt wurde (vorbehaltlich der Avifaunist. Kommission). Gut dokumentiert ist der Aufenthalt eines singenden Sprossers in einem Augebiet bei Kirchdorf/Krems vom 20. Mai bis 7. Juni 1993. Seither fehlen Nachweise.

Lit.:

RESCH J. (1993): Ein Sprosser (*Luscinia luscinia*) im Kremstal. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,2: 13.

Nachtigall *Luscinia megarhynchos*

Brader M. & Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: ehemaliger Brutvogel, Durchzügler, kein Brutnachweis seit etwa 1900

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): ? Ex.

Österreich: 900 - 1200 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996) Europa: 2 700 000 - 5 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Seit etwa 1900 gibt es keine Brutnachweise der Nachtigall in Oberösterreich, einem Gebiet, das sich knapp außerhalb des geschlossenen Verbreitungsareales befindet. Trotzdem gibt es regelmäßige und jährliche Beobachtungen von April bis September, die sich in den klimatisch begünstigten Tieflagen an Donau, Enns, Traun und Inn häufen. Die Nachtigall kommt in IBAs (Mühltal / Böhmerwald, Untere Traun, Ettenau/Salzach, Unterer Inn) vor, ist aber nicht an sie gebunden. Aller Wahrscheinlichkeit nach handelt es sich dabei vor allem um einzelne Männchen, die bis in den Juni hinein in der Nacht singen. Schutzmaßnahmen für Nichtbrüter schwer durchführbar. Die Förderung naturnaher Laubwälder, Gärten und Parks hilft nicht nur der Nachtigall.

Lit.:

BRADER M. & AUBRECHT G. (1995): Die Nachtigall (*Luscinia megarhynchos*) in Oberösterreich - Dokumentation und Status einer Art der Roten Liste. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 46-58.

Blaukehlchen *Luscinia svecica*

Krieger H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1996): 66 - 89 Reviere (ohne Inn)

Österreich: 300 - 400 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 11 000 - 15 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Das Blaukehlchen zeigt seit seiner Wiederentdeckung als Brutvogel im oberösterreichischen Zentralraum Mitte der 1970er Jahre eine erfreuliche Ausbreitungstendenz. Der Donauroaum ist nach wie vor das Bestandszentrum und dürfte inzwischen an allen geeigneten Stellen von Eferding bis Grein besiedelt sein. Weitere Brutgebiete wurden entlang von Enns, Krems und Traun, b. Peuerbach, im Ibmer Moor (IBA), in der Ettenau (IBA Untere Salzach) und 1996 am Irrsee (IBA Wiesengebiete) entdeckt. Aktuelle Daten vom Unteren Inn fehlen aus den letzten Jahren (15-20 Bp. 1990, SCHUSTER in DVORAK & KARNER 1995).

Die Bestandsgröße von 66-89 Revieren begründet sich auf Brutzeitbeobachtungen (Mai bis Juli) aus den Jahren 1992 bis 1996. Die Zahlen beziehen sich auf die Anzahl der ausgewiesenen Reviere und nicht auf Brutnachweise.

Das Blaukehlchen besiedelt Sukzessionsflächen in Gewässernähe. Die höchsten Bestandsdichten wurden beispielsweise im Bereich der Schottergruben in der Pulgarner Donau auf jenen Flächen festgestellt, die zwei bis drei Jahre zuvor neu aufgeforstet worden waren und neu aufgeschütteten vegetationsarmen Flächen benachbart waren. Die Kombination von buschreicher ufernaher Zone mit dichter Bodenvegetation mit einer benachbarten Brachfläche dürfte für das Blaukehlchen optimal sein. Ist die gesamte Fläche dicht verbuscht, ist sie für

diese Art nicht mehr geeignet, höchstens noch an den Rändern zu einer offenen Zone.

Da im Bereich der Pulgarner Schottergruben jedes Jahr neue geeignete Flächen entstehen, ist die Population dort seit Jahren recht hoch. Im Gebiet des Aupolders bei Asten an der Donau hingegen sind die Verhältnisse in den letzten Jahren nicht mehr so günstig. Ende der 1980er Jahre war dort das Blaukehlchen ein ausgesprochen häufiger Brutvogel. Die Schätzungen gingen bis zu 50 Paaren. Heute brüten dort weniger als 10 Paare. Der Grund liegt wohl darin, daß die Vegetation zu dicht geworden ist und die freien Flächen fehlen. Eine parkartige Gestaltung, wie sie in der Umgebung des Pleschingersees vorgenommen wurde, ist ebenfalls für das Blaukehlchen ungünstig. Aus den letzten fünf Jahren liegen dort keine Brutzeitnachweise mehr vor.

Weitere ehemalige Brutplätze, von denen Nachweise jüngeren Datums fehlen, sind der Donaustau Wallsee und die Umgebung von Wimpassing bei Wels (IBA Untere Traun).

Die Ausbreitung des Blaukehlchens wird zweifellos im Augenblick durch menschliche Aktivitäten begünstigt (Errichtung von Schottergruben, ...). Will man die Art darüber hinaus auch noch gezielt fördern, so könnte man beispielsweise bei verbuschten Uferböschungen, Gräben, Schottergruben, ... darauf achten, daß die Vegetation nicht überall dicht und hoch wird, sondern punktuell vegetationsarme Flächen geschaffen werden.

Vor allem im Donauraum ist eine genaue Untersuchung der Bestandshöhe wegen der Vielzahl der Blaukehlchenvorkommen nicht einfach. Sie müßte in einem speziellen Projekt durchgeführt werden.

Gartenrotschwanz *Phoenicurus phoenicurus* Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 5000 - 8000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): > 1000 ? Bp.

Europa: 1 500 000 - 5 800 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Gartenrotschwanz brütet verbreitet und stellenweise häufig (z.B. Wels/Traun, SCHUSTER briefl.), in allen Landesteilen mit Ausnahme der Hochgebirgslagen. Er kommt in IBAs (Freiwald, Böhmerwald, Nördl. Kalkalpen, Untere Traun, Ibmer Moor, Salzachtal-Ettenau 1990-1993 2-6 Bp., Unterer Inn) vor, ist aber nicht an Schutzgebiete gebunden. Aufgelockerte Waldgebiete, Siedlungen mit Gärten und Streuobstkulturen werden als Lebensraum bevorzugt

genützt. Untersuchungen zur Siedlungsdichte fehlen. Die auch für Österreich merkbare Bestandsabnahme dürfte zumindest teilweise auf Faktoren außerhalb der Brutgebiete zurückzuführen sein. K. LIEB schätzt den oberösterreichischen Bestand auf weniger als 1000 Bp.

Schutz für den Gartenrotschwanz kann die Erhaltung von Streuobstkulturen und einer aufgelockerten Kulturlandschaft bieten.

Braunkehlchen *Saxicola rubetra*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 5000 - 8000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 200 - 300 Bp.

Europa: 2 100 000 - 4 700 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Die Verbreitung des Braunkehlchens 1982 bis 1991 (UHL 1993) umfaßte das nördliche Mühlviertel, das Untere Trauntal sowie das südliche Alpenvorland. Das Braunkehlchen wurde aus ehemals besiedelten Tieflagen weitestgehend verdrängt. Restpopulationen existieren am Irrsee (IBA Wiesengebiete), in der Ettenau (IBA Untere Salzach) und in der Koaserin. In den Alpentälern und deren Vorland gibt es noch Restinseln in der Gleinkerau, bei Gosau, am Hallstättersee und in den Kremsauen. In den angrenzenden Voralpenhügeln kommen Braunkehlchen nur vereinzelt und sporadisch vor. Dichter liegende Verbreitungssinseln sind aus den höheren Lagen des Mühlviertels bekannt (IBAs Böhmerwald, Freiwald), mit den größten Beständen in den Gemeinden Sandl und Liebenau. Das derzeit größte Schutzproblem ist die Zersplitterung und Isolation der Restpopulationen durch fortschreitenden Lebensraumverlust. Die Populationen lassen sich nur durch großflächige Schutzmaßnahmen in Verbindung mit Vorkommen in Tschechien und Niederösterreich erhalten.

In den Kremsauen sind die Rückgänge aufgrund des geringen Bruterfolges dramatisch (1990-1996). In der Ettenau scheint der Bestand relativ stabil zu sein, am Irrsee läßt sich ein Anstieg beobachten (1992-1996). Durchzügler werden aus beinahe allen Landesteilen gemeldet.

Wie auch andere Wiesenbrüter könnte das Braunkehlchen von einem Netz von Wiesenschutzgebieten profitieren, wobei es vor allem die noch größeren Populationen zu schützen gilt. Unbedingt sollten weitere Kontrollen des Bestandes und des Bruterfolges in den bekannten Brutgebieten durchgeführt werden und auf weitere potentielle Gebiete (z.B. Seeufer und Feuchtwiesen im Attergau, weitere Gebiete im Mühlviertel) ausgedehnt werden. Die Basis für ein Monitoring-Programm wäre durch die bestehenden 24 Untersuchungsgebiete bereits

vorhanden. Auch zur Lösung der Prädatorenproblematik in Wiesenvogelschutzgebieten ist Wissen über Bestandsgrößen, Bruterfolg und Habitatansprüche unbedingt nötig.

Lit.:

- SCHUSTER A. (1992): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels. Kat. OÖ. Landesmuseum „Die Traun Fluß ohne Wiederkehr“, Band 1, N.F. 54: 76-81.
- SLOTTA-BACHMAYR L. (1993): Ornithologische Beobachtungen in zwei oberösterreichischen Wiesengebieten. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,1: 3-7.
- SLOTTA-BACHMAYR L. et al. (1992): Erhebung wiesenbrütender Vogelarten im Bundesland Salzburg (einschl. Ibmer Moor, Irrsee und Grabensee). Unveröff. Manuskript.
- SLOTTA-BACHMAYR L. & LIEB K. (1995): Die Vogelwelt des Ibmer Moores. Vergleich der historischen und aktuellen Zusammensetzung der Avifauna unter besonderer Berücksichtigung der wiesenbrütenden Vogelarten. Unveröff. Bericht an das Amt der OÖ. Landesreg.
- UHL H. (1993): Wiesenbrütende Vogelarten in Oberösterreich. Vogelschutz in Österreich 8: 17-25.
- UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 3-45.
- UHL H. (1996): Braunkehlchen in Oberösterreich oder vom unauffälligen Sterben eines bunten Vogels. Öko-L 18,1: 15-25.

Schwarzkehlchen *Saxicola torquata*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 3000 - 5000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 10 - 50 Bp.

Europa: 890 000 - 2 800 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Ausführliche Untersuchungen über die Situation des Schwarzkehlchens in Oberösterreich fehlen. Nach vorliegenden Daten kann die von MAYER (1991) festgestellte Arealausweitung des Brutgebietes als vorübergegangene bzw. nicht nachhaltige Entwicklung gewertet werden. Lediglich im Zentralraum, vor allem zwischen Linz und Wels (u.a. IBA Untere Traun), kommt es offensichtlich zu mehr oder weniger regelmäßigen Brutversuchen auf Ruderalflächen (Schottergruben, Bahndämme, Flugplatz). Weitere Brutnachweise bzw. -hinweise stammen aus den gut untersuchten Feuchtwiesengebieten Ettenau (IBA Untere Salzach), Ibmer Moor (IBA), aus den Kremsauen und der Koase-rin und von der Unteren Enns N Steyr. Eine intensive Besiedlung von Hochmoorflächen wie in Bayern (NITSCHKE & RUDOLPH 1995) ist nicht bekannt. Das Mühlviertel ist derzeit unbesiedelt.

Frühjahrszugbeobachtungen liegen aus weiten Landesteilen vor.

Der Durchforschungsgrad potentieller Habitats, der lokale Bruterfolg und die Habitatpräferenz des Schwarzkehlchens sind in Oberösterreich nicht genau bekannt. Derartige Daten wären aber für gezielte Schutzmaßnahmen dringend notwendig. Deshalb gilt es neben der regelmäßigen Kontrolle der bekannten ehemaligen und aktuellen Brutgebiete alle Daten über das Schwarzkehlchen zu analysieren und zu dokumentieren (auch die Mischbrut Braunkehlchen/Schwarzkehlchen in den Kremsauen 1994, H. UHL und N. PÜHRINGER).

Lit.:

MAYER G. (1991): Revision der Bewertung der Brutvögel Oberösterreichs. Jb.OÖ.Mus.Ver. **136**: 361-395.

NITSCHKE G. & RUDOLPH B.U. (1995): Habitat und Siedlungsdichte des Schwarzkehlchens *Saxicola torquata* in einem oberbayerischen Hochmoorkomplex. Orn.Anz. **34**: 53-59.

SCHUSTER A. (1992): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels. Kat. OÖ. Landesmuseum „Die Traun Fluß ohne Wiederkehr“, Band 1, N.F. **54**: 76-81.

Steinrötel *Monticola saxatilis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: ?

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0 - 1 Ex.

Österreich: 30 - 60 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 31 000 - 100 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Zwischen den Beobachtungen von Steinröteln liegen Jahrzehnte (1951 - 1992) und es ist kein Brutnachweis bekannt. Steinrötel kommen in den Nördlichen Kalkalpen selten vor. Sie bevorzugen wärmebegünstigte hochalpine Lagen an oder über der Baumgrenze.

Ringdrossel *Turdus torquatus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 4

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 50 000 - 80 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 200 000 - 450 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Die Ringdrossel ist Brutvogel der Hochlagen der Böhmisches Masse und des gesamten nördlichen Kalkalpenbereiches. In der Böhmisches Masse besiedelt sie nur offene Hochlagen im Böhmerwald (IBA) und ein kleines Areal im Frei-

wald (IBA), wobei aus dem Gebiet um Sandl seit 1994 kein Brutnachweis vorliegt. Auch im alpinen Bereich (vom Salzkammergut bis zum Hintergebirge) besiedelt die Ringdrossel bevorzugt hochmontane lichte Wälder mit freien Flächen bzw. die Waldgrenze mit Latschen und einzelstehenden Bäumen. Angaben über Bestandsgröße und Siedlungsdichte sind selten. Am Hohen Nock im Sengsengebirge wurden 1,01 bis 1,26 Bp./10 ha festgestellt (HOCHRATHNER 1994). Ein Großteil des oberösterreichischen Ringdrosselareales mit Ausnahme des Salzkammergutes wird durch IBAs abgedeckt, so daß der Schutz dieser Art gewährleistet sein sollte. Außerhalb der Brutzeit können Ringdrosseln, wenn auch selten, im Alpenvorland und im südlichen Unteren Mühlviertel beobachtet werden.

Besonders im Böhmerwald und Freiwald sollte darauf geachtet werden, daß nicht alle offenen Flächen aufgeforstet werden.

Amsel *Turdus merula*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 400 000 - 600 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 31 000 000 - 70 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Amsel kommt in allen Landesteilen und auch in allen IBAs (Ibmer Moor: 1,8-2 Bp./10 ha) vor. Sie besiedelt die verschiedensten Habitats einschließlich Siedlungsgebiete, soweit Deckungsmöglichkeiten und Nahrungsflächen vorhanden sind, und fehlt nur in den baumlosen Hochgebirgslagen. Untersuchungen zur Bestandsgröße fehlen.

Wacholderdrossel *Turdus pilaris*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler, Wintergast

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 70 000 - 100 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteleuropa: 800 000 - 1 800 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Die Wacholderdrossel besiedelt das Mühlviertel einschließlich des Donautales, brütet verstreut im Alpenvorland und in den Tälern der alpinen Randlagen. Die Art brütet erst seit etwa 100 Jahren in Oberösterreich. In mehreren Expansionschüben breitete sich die Wacholderdrossel von Norden nach Süden aus. Teile

des Alpenvorlandes scheinen nach wie vor dünn besiedelt zu sein. Die Ausbreitung in die Hochgebirgslagen hat in Oberösterreich noch nicht stattgefunden. Die Wacholderdrossel brütet zumindest unregelmäßig in allen IBAs (Ibmer Moor: 1 Bp./10 ha). Da keine gezielten Untersuchungen vorliegen, sind Bestandsgrößen unbekannt. Außerhalb der Brutzeit, aber nicht regelmäßig, können vor allem im Alpenvorland Trupps mit Hunderten, selten sogar über Tausend durchziehenden bzw. überwinterten Wacholderdrosseln beobachtet werden. Die Art meidet geschlossene Wälder und intensiv genutztes Agrarland und ist sehr von offener Landschaft mit kleinen Baumbeständen abhängig. Schutzmaßnahmen betreffen daher die Erhaltung bzw. Gestaltung einer aufgelockerten naturnahen Kulturlandschaft unter Vermeidung von dichten forstlichen Monokulturen.

Lit.:

AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. *Stapfia* 37: 173-194.

MAYER G. (1984): Die Ausbreitung der Wacholderdrossel in Oberösterreich. *Jb.OÖ.Mus.Ver.* 129: 317-331.

Singdrossel *Turdus philomelos*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) **OÖ. (1995): ? Bp.**

Österreich: 400 000 - 600 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 11 000 000 - 24 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Singdrossel ist in allen Landesteilen häufig und weit verbreitet. Sie fehlt nur über der Waldgrenze und in großflächig offenen Landschaften. Als Lebensraum benötigt sie Wälder oder zumindest kleinere Baumbestände, bevorzugt jüngere Nadelwälder und Auwälder. Sie kommt auch am Rand von Siedlungen und in größeren Parks vor. Die Bestandsgröße ist nicht bekannt. Singdrosseln kommen in allen IBAs vor (Ibmer Moor: 1 Bp./10 ha). Extrem hohe Siedlungsdichten ließen sich in einem Mischwald mit einer Fichtenschonung bei Ranshofen nachweisen.

Schutzmaßnahmen lassen sich aufgrund der weiten Verbreitung nicht spezifisch anführen.

Lit.:

ERLINGER G. (1982): Untersuchungen der ungewöhnlich hohen Siedlungsdichte einer Singdrosselpopulation. *Öko-L* 4,1: 15-17.

Rotdrossel *Turdus iliacus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: 0 - 1 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteuropa: 500 - 1000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Von Mitte Oktober bis Mitte April können ziehende und überwinternde Rotdrosseln regelmäßig beobachtet werden, von den tiefen und mittleren Höhenlagen bis in die voralpinen Täler. Meist handelt es sich um kleine Trupps oder Einzelvögel, die auch in Siedlungen nach Nahrung suchen. Die größten Trupps mit bis zu 200 Individuen in gemischten Drosselschwärmen werden aus dem Kremstal gemeldet. Schutzmaßnahmen scheinen derzeit nicht notwendig zu sein. Auf Übersommerer und ein mögliches Brüten sollte geachtet werden.

Misteldrossel *Turdus viscivorus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 80 000 - 120 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 1 800 000 - 4 100 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Misteldrossel ist in den bewaldeten Berg- und Hügellagen weit verbreitet und kommt bis zur Waldgrenze vor. In den offenen, landwirtschaftlich intensiv genutzten Tieflagen ist sie jedoch selten oder fehlt völlig. Die Art dürfte in allen IBAs brüten, im Ibmer Moor (IBA) beträgt die Siedlungsdichte 0,4 bis 0,5 Bp./10 ha, in montanen/subalpinen Wäldern des Sengsengebirges 0,5 bis 0,9 Bp./10 ha (STADLER 1992). Sie ist stärker an Waldgebiete gebunden als die anderen heimischen Drosselarten. Über Bestandsgrößen kann nichts ausgesagt werden. Außerhalb der Brutzeit können Trupps um die 20 Individuen, ausnahmsweise bis 80 beobachtet werden.

Die Erhaltung aufgelockerter, grenzlinienreicher Waldbestände mit offenen Nahrungsflächen dürften am besten zum Schutz der Misteldrossel beitragen.

Lit.:

MAYER G. (1989): Das Areal der Misteldrossel (*Turdus viscivorus*) in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 134: 255-275.

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Feldschwirl *Locustella naevia*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 1500 - 1700 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 100 - 500 Reviere

Europa: 320 000 - 1 500 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Verbreitungsschwerpunkte sind vor allem die größeren Flußniederungen von Donau, Inn (IBA Unterer Inn), Traun (IBA Untere Traun) und Enns. Verstreute Einzelmeldungen stammen auch aus dem Hausruckviertel, dem Traunviertel und dem Zentralraum (u.a. IBA Untere Salzach). Das Mühlviertel (u.a. IBAs Böhmerwald, Freiwald) ist vereinzelt bis zu 860 Meter Seehöhe besiedelt (Gugu/Kleinschöneben), wo gleichzeitig auch die höchsten Brutplätze Österreichs liegen. Quantitative Daten sind nur aus den Wiesenvogel-Untersuchungsgebieten sowie von der unteren Traun (ca. 10 Reviere, SCHUSTER briefl.) bekannt. Bestände mit mehr als 10 singenden Männchen sind nur aus den Kremsauen und von der Malsch bekannt (1994). In den Kremsauen schwankten die Bestände zwischen 1991 und 1996 stark.

Aufgrund fehlender quantitativer Untersuchungen, vor allem an den großen Flüssen und in einigen IBAs, sind Habitatpräferenzen schwer erkennbar und Bestandsgrößen schwer einschätzbar.

In bestehenden Schutzgebieten sollten Managementmaßnahmen wie Förderung von Brachen auch den Feldschwirl mit einbeziehen. Gezielte Schutzmaßnahmen bedürfen einer genaueren Einschätzung und Dokumentation der Situation, wozu gezielte Bestandserhebungen an den großen Flüssen notwendig wären.

Lit.:

UHL H. (1995): Bestandserhebung wiesenbrütender Vogelarten in 24 Untersuchungsgebieten in Oberösterreich 1994. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 3-45.

Schlagschwirl *Locustella fluviatilis*

Uhl H.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): > 20 Reviere

Österreich: 1500 - 2000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996) Europa: 400 000 - 1 500 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Das Vorkommen in Oberösterreich ist weitgehend auf die Auwälder in den großen Flußniederungen der Tieflagen beschränkt (u.a. IBAs Untere Traun, Untere Salzach, Unterer Inn). Nur vereinzelt und unregelmäßig werden singende Schlagschwirle auch abseits davon angetroffen (z.B. Maltsh 1992-1996, Almtal 1994, Kremsauen 1993, regelmäßig an der Unteren Enns). Größere Bestände wie 100 bis 200 Singende am Unteren Inn 1970 und 1972 (REICHHOLF 1971, 1973, 1985) sind in den letzten zwei Jahrzehnten nicht annähernd erreicht worden. Möglicherweise gibt es derzeit in Oberösterreich nur kleine und isolierte Brutbestände oder es kommen starke Bestandsschwankungen an der Arealgrenze vor. Handlungsbedarf besteht deshalb vor allem in der Verbesserung des Wissensstandes. Regelmäßige und flächendeckende Kontrollen entlang der großen Flüsse und Beschreibung der besiedelten Habitate würde auch unser Wissen über andere Auwaldarten entsprechend verbessern.

Lit.:

- REICHHOLF J. (1971): Der Schlagschwirl (*Locustella fluviatilis*) am Unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 10: 162-269.
 REICHHOLF J. (1973): Bestandszunahme des Schlagschwirls (*Locustella fluviatilis*) am unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 12: 269-270.
 REICHHOLF J. (1985): Starker Bestandsrückgang des Schlagschwirls *Locustella fluviatilis* am unteren Inn. Anz.orn.Ges.Bayern 24: 82-84.

Rohrschwirl *Locustella luscinioides*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel ?, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 3000 - 5000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): 0 - 2 Reviere

Europa: 140 000 - 370 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Als einziges oberösterreichisches Brutgebiet werden drei Stellen am Unteren Inn (IBA) angegeben: Salzachmündung, Hagenauer Bucht, Reichersberger Au. 1990 waren es 10 Gesangsreviere, 1993 bis 1995 max. 2. Ob es sich dabei um späte Durchzügler oder potentielle Brutvögel handelt, ist nicht bekannt. Die starke Bindung an überflutete Schilfröhrichte schränkt die Verbreitung des Rohrschwirls stark ein. Weitere Brutzeitbeobachtungen stammen vom Ibmee Moor (IBA) 1989 und aus dem Donaubecken vom Astener Aupolder (1994) und aus der Pulgarner Au (1994).

Es erscheint dringend notwendig, die potentiellen bekannten Brutgebiete genauer zu kontrollieren, um den Status dieser Art in Oberösterreich besser zu verste-

hen. Schutzmaßnahmen müssen sich auf die Erhaltung und Störungsfreiheit alter Röhrichtbestände insbesondere am Unteren Inn beziehen.

Schilfrohrsänger *Acrocephalus schoenobaenus* Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): 5 - 10 Bp.

Österreich: 6000 - 12 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 800 000 - 13 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Schilfrohrsänger brüten nachweislich und regelmäßig nur am Unteren Inn (IBA) mit 5-10 Paaren in abnehmender Tendenz. Oberösterreich liegt außerhalb des geschlossenen Verbreitungsareales in Ostösterreich. Brutzeitliche Beobachtungen, ev. Bruthinweise, aus verschiedenen Jahren stammen von den Donauauen östlich von Linz, den Ennsstauseen, den Kremsauen, der Unteren Traun (IBA) und der Ettenau/Salzach. Ein alpiner Hinweis kommt vom Fredisee bei Mitterweng. Schilfrohrsänger sind sehr eng an landseitige Röhricht- und Seggenvegetation mit dichtem Unterwuchs gebunden. Schutzmaßnahmen müssen deshalb allgemein auf die Erhaltung der Ufervegetation und -struktur und auf Störungsfreiheit an den Ufern von Stillgewässern ausgerichtet sein.

Sumpfrohrsänger *Acrocephalus palustris* Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 10 000 - 15 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 1 300 000 - 3 400 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Sumpfrohrsänger ist ein weit verbreiteter Brutvogel und dürfte in allen IBAs vorkommen. Als einziger heimischer Rohrsänger besiedelt er neben Feuchtgebieten auch Ruderalfluren, vor allem Brennesseldickichte. Die Art meidet geschlossene Waldgebiete und eintönige Agrarlandschaften, dringt aber entlang von Tälern auch in die Alpen vor. Wegen fehlender gezielter Untersuchungen kann über Bestandsgrößen nichts ausgesagt werden; im Ibmer Moor (IBA) beträgt die Siedlungsdichte 0,6 Bp./10 ha (SLOTTA-BACHMAYR & LIEB 1996), in den Kremsauen 5,2 Bp./10 ha (UHL 1994), im Naturschutzgebiet „Gmöser Moor“ b. Steyermühl 10 Bp./10 ha (Mitt. A. FORSTINGER).

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung landseitiger Ufervegetation und die Einschränkung zu intensiver Landschaftspflege, um Ruderalfluren zu erhalten.

Teichrohrsänger *Acrocephalus scirpaceus* Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 30 000 - 60 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 400 000 - 4 400 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Teichrohrsänger kommen vor allem lokal an schilfreichen Gewässern des Alpenvorlandes vor. Die wohl größte Population befindet sich am Unteren Inn (IBA). Weitere Brutvorkommen befinden sich in den IBAs Salzachtal, Ibmer Moor und an der Unteren Traun. Regelmäßig besiedelt sind auch die Altwässer der Donau in den Beckenlagen um Linz. Lokale Vorkommen wurden in den letzten Jahren aus den Kremsauen und dem Windischgarstner Becken gemeldet. Das Mühlviertel dürfte höchstens unregelmäßig aufgesucht werden. Genau Bestandsgrößen liegen nur vom Unteren Inn vor.

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung von Altschilfbeständen und Überschwemmungsgebieten und Vermeidung von Störungen in den Brutgebieten.

Lit.:

ERLINGER G. (1984): Untersuchungen zum Kuckucks-Brutparasitismus in einer Teichrohrsängerpopulation. *Öko-L* 6,1: 22-29.

ERLINGER G. (1986): Die Rohrsänger der Hagenauer Bucht. Teil 2: Der Teichrohrsänger. *Öko-L* 8/4: 19-24.

REICHHOLF J. (1973): Die Bestandsentwicklung bei Drossel- (*Acrocephalus arundinaceus*) und Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*) in einem Kontrollgebiet am Unteren Inn. *Anz.Orn.Ges.Bayern* 12: 210-213.

Drosselrohrsänger *Acrocephalus arundinaceus* Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 21 - 100 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 7000 - 9000 Bp. (DVORAK et al. 1993) Mitteleuropa: 50 000 - 130000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Drosselrohrsänger brüten lokal nur im IBA Unterer Inn in der Hagenauer Bucht und in der Reichersberger Au. Das Vorkommen ist eng an größere Schilfvorkommen an Flachwasserbereichen gebunden. Einzelne singende Männchen werden immer wieder auch vom IBA Untere Traun, von den Ennsstauseen und aus dem Donauroum gemeldet.

Schutzmaßnahmen sind eng mit der Erhaltung störungsfreier Altschilfflächen in IBA Unterer Inn verbunden.

Lit.:

REICHHOLF J. (1973): Die Bestandsentwicklung bei Drossel- (*Acrocephalus arundinaceus*) und Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*) in einem Kontrollgebiet am Unteren Inn. Anz.Orn.Ges.Bayern 12: 210-213.

Gelbspötter *Hippolais icterina*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 5000 - 10 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 2 100 000 - 12 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Gelbspötter ist als Brutvogel weit verbreitet, jedoch nur gebietsweise in niederen Lagen häufiger anzutreffen. Er bevorzugt Auengebiete und offene kraut-reiche Laubwälder der Niederungen. Brutnachweise werden ganz selten gemacht, meistens werden nur singende Männchen registriert. Soweit geeignete Habitate vorhanden sind, kommen singende Männchen wohl in allen IBAs vor. Aufgrund der schwierigen Nachweisbarkeit von Brutten und des zerstreuten Vorkommens können derzeit keine Aussagen über Brutbestände und Siedlungsdichten gemacht werden.

Schutzmaßnahmen betreffen in erster Linie die Erhaltung von Auwäldern der Tieflagen und naturnaher Laubwälder, aber auch größerer Parkanlagen in Siedlungen.

Lit.:

MITTENDORFER F. (1987): Phänologische und quantitative Analyse an Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*), Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*) und Gelbspötter (*Hippolais icterina*). Monticola 6,62: 13-29.

Sperbergrasmücke *Sylvia nisoria*

Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Vermehrungsgast, einziger Brutnachweis 1992

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ.: 0 - 1 Bp.

Österreich: 800 - 1000 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 230 000 - 1 700 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Die Sperbergrasmücke ist nur sehr selten in Oberösterreich zu beobachten. Das nächste geschlossene Verbreitungsareal liegt in den pannonisch beeinflussten Gebieten Niederösterreichs im östlichen Waldviertel. Der Brutnachweis eines Paares von PILS (1992) im Mühlviertel zwischen Gutau und St. Oswald auf 820 Meter Seehöhe blieb ein Einzelfall. Am 15.5.1993 konnte an der gleichen Stelle noch ein nahrungssuchendes Exemplar beobachtet werden. 1984 stellte K. LIEB am Rande der Salzachauen b. Simling (IBA Untere Salzach) brutverdächtige Sperbergrasmücken fest.

Der einzige bekannte Brutplatz im Mühlviertel entspricht den Habitatanforderungen dieser Art sehr gut, ist aber sehr hoch gelegen. Es handelt sich um eine südexponierte Heckenlandschaft mit terrassenartig angelegten Feldern mit Hecken auf dazwischenliegenden Böschungen, die weitgehend extensiv genützt wird.

Laufende Kontrollen extensiv genützter Landschaften sollten durchgeführt werden, um die Rolle von Extensivierungen auf die Zusammensetzung der Vogelwelt analysieren zu können.

Lit.:

PILS E. (1992): Erster Brutnachweis der Sperbergrasmücke (*Sylvia nisoria*) für Oberösterreich. Vogelkdl. Nachr. Oberösterreich 1/92: 3-4.

Dorngrasmücke *Sylvia communis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 5000 - 10 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 6 400 000 - 22 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Dorngrasmücke ist in den offenen Landschaften mit Ausnahme der Gebirgslagen weit verbreitet. Dichte Wälder werden gemieden, heckenreiche, kleinräumig strukturierte Agrarlandschaften mit Singwartenangeboten genützt. Auch wenn keine lückenlosen Brutnachweise vorliegen, so dürfte die Art doch in allen IBAs vorkommen. Die Bestandsgröße ist nicht bekannt. Die Siedlungsdichte im Ibmer Moor beträgt 0,1 Bp./10 ha (SLOTTA-BACHMAYR & LIEB 1996), in den Kremsauen 2,1 Bp./10 ha (UHL 1994).

Schutzmaßnahmen können nur allgemein die Erhaltung einer reich strukturierter Natur- und Kulturlandschaft betreffen.

Gartengrasmücke *Sylvia borin*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 30 000 - 50 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 8 500 000 - 21 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Gartengrasmücke ist weit verbreitet und dürfte auch in allen IBAs brüten. Sie bevorzugt unterwuchsreiche, schattige Laubwälder und kommt gerne an Gewässern vor. Aufgrund fehlender Untersuchungen sind Bestandsgrößen und Siedlungsdichten nicht bekannt.

Schutzmaßnahmen können nur allgemein die Vermeidung großflächiger forstlicher Nadelwaldmonokulturen betreffen.

Mönchsgrasmücke *Sylvia atricapilla*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 400 000 - 600 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 16 000 000 - 41 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Mönchsgrasmücke ist ein weit verbreiteter und häufiger Brutvogel, auch in Siedlungsgebieten. Die Art kommt deshalb in allen IBAs vor. Hohe Dichten werden vor allem in Auwäldern erreicht. Eine niedrige Siedlungsdichte liegt mit nur 0,8-1 Bp./10 ha vom Ibmer Moor vor. Über Bestandsgrößen können keine Aussagen getroffen werden.

Schutzmaßnahmen können höchstens die Auwälder als Dichtezentren der Verbreitung betreffen.

Lit.:

DONNER J. (1966): Untersuchungen über Aktivitätsdichte und Aufenthaltsdauer bei der Mönchsgrasmücke in einem Augebiet bei Steyregg. NatkdI.Jb.Linz: 225-240.

MITTENDORFER F. (1987): Phänologische und quantitative Analyse an Zilpzalp (*Phylloscopus collybita*), Mönchsgrasmücke (*Sylvia atricapilla*) und Gelbspötter (*Hippolais icterina*). Monticola 6,62: 13-29.

Berglaubsänger *Phylloscopus bonelli*

Stadler S.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 2000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): 2000 - 10000 Bp.

Österreich: 35 000 - 50 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 1 300 000 - 4 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Berglaubsänger brüten in Oberösterreich im alpinen und voralpinen Gebiet (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen). Die Art ist an licht stehende, trockene und warme (meist südexponierte) Wälder gebunden. Geeignete Gebiete können vom Talbodenbereich bis zur Waldgrenze besiedelt sein. Der Berglaubsänger ist ein Charaktervogel von Schneeheide-Kiefernwäldern, wo er zu den dominanten Arten zählt, er kommt aber z.B. auch in sehr schütterten Buchen(misch)beständen (oft mit felsigem Untergrund), lichten Lärchenwäldern (hier liegt die Siedlungsdichte im Sengsengebirge bei 0,9 Bp./10 ha) etc. vor, sofern diese sonnseitig gelegen und trocken sind.

In Oberösterreich fehlen Siedlungsdichteuntersuchungen weitgehend. Wegen der oft schwierigen Begehrbarkeit der Lebensräume ist die Verbreitung nur unzureichend bekannt. An der Westseite des Traunsteins brüten bis zu 7 Paare (Mitt. A. FORSTINGER).

Schutzmaßnahmen sollten die bevorzugten Waldtypen erhalten. Großflächige Abholzungen solcher Gebiete bzw. die Anlage von Monokulturen sollten vermieden werden.

Lit.:

STADLER S. (1991): Die Brutvogelfauna des Sengsengebirges. Montaner und unterer Subalpinbereich. Unveröff. Jahresber. Verein Nationalpark Kalkalpen. Kirchdorf. 144 S.

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Waldlaubsänger *Phylloscopus sibilatrix*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 30 000 - 60 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 15 000 000 - 110 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Waldlaubsänger kommt in allen Landesteilen vor, ist aber an geschlossene Laub- und Mischwälder gebunden. Er kommt in allen IBAs vor, nur im Ibmer Moor und den Wiesengebieten am Irrsee ist das Brüten nicht nachgewiesen. Bestandsgrößen und Siedlungsdichten sind nicht bekannt.

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung naturnaher Laubwälder.

Wintergoldhähnchen *Regulus regulus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 400 000 - 600 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 17 000 000 - 120 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Das Wintergoldhähnchen besiedelt vor allem nadelholzreiche Mischwälder, aber auch reine Fichtenbestände. Mit Ausnahme der Wiesengebiete am Irrsee und des Ibmer Moores dürfte die Art in allen IBAs vorkommen. Die forstwirtschaftlich bedingte hohe Verbreitung der Fichte auch in tiefen Lagen könnte sich auf die Verbreitung des Wintergoldhähnchens positiv auswirken. Bestandsgrößen und Siedlungsdichte sind großteils nicht bekannt. In den Wäldern des Sengsengebirges wurden Dichten bis zu 3,6 Bp./10 ha ermittelt (STADLER 1992).

Schutzmaßnahmen sind derzeit nicht notwendig.

Lit.:

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Sommergoldhähnchen *Regulus ignicapillus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 150 000 - 200 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 700 000 - 5 500 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Sommergoldhähnchen sind ähnlich wie Wintergoldhähnchen verbreitet und von nadelholzreichen Wäldern abhängig, wobei sie stärker als diese auch Mischwälder besiedeln. Es ist in Wäldern größerer Höhenlagen im allgemeinen stets seltener als das Wintergoldhähnchen. Diese Art kommt in allen IBAs mit Ausnahme der Wiesengebiete am Irrsee vor. Bestandsgrößen und Siedlungsdichten sind kaum bekannt. In der offenen Landschaft des Ibmer Moores kommt das Sommergoldhähnchen in sehr geringer Dichte vor.

Aufgrund der Bindung an Nadelwälder sind Schutzmaßnahmen derzeit nicht erforderlich.

Grauschnäpper *Muscicapa striata*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 25 000 - 40 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 7 100 000 - 21 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Grauschnäpper brüten in allen Landesteilen mit Ausnahme des Hochgebirges. Dichter Wald und Fichtenmonokulturen werden gemieden, aber Siedlungen werden von diesem Halbhöhlenbrüter durchaus genützt (sogar Balkonbruten). Über Bestandsgrößen und Siedlungsdichte liegen fast keine Untersuchungen vor. In einem lichten Fichtenaltbestand fanden sich 1992 im Sengsengebirge 0,5 Bp./10 ha, in einem Lärchenwald an der Waldgrenze 0,9 Bp./10 ha (STADLER 1992). Grauschnäpper kommen in allen IBAs vor, wobei die Bindung an Siedlungen betont wird. In der Ettenau/Salzach brüteten 1994 10-12 Paare.

Als Schutzmaßnahme kann allgemein die Erhaltung einer vielfältigen Kultur- und Naturlandschaft gelten, denn Monokulturen und ausgeräumte Landschaften meidet nicht nur der Grauschnäpper.

Lit.:

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Zwergschnäpper *Ficedula parva*

Stadler S.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: -

Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): 201 - 1000 Bp.

Österreich: 700 - 800 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Mitteleuropa: 13 000 - 45 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Zwergschnäpper brüten im Bergland des südlichen Oberösterreich (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen), Einzelvorkommen gibt es im Mühlviertel (IBAs Böhmerwald, ev. Freiwald). Die Art ist eng an naturnahe Buchenaltbestände bzw. buchendominierte Wälder gebunden. Die Höhenverteilung orientiert sich an der Verbreitung dieses Habitattyps. Zwergschnäpper besiedeln gerne steilere Hangbereiche und sind in einförmigen Buchenhallenwäldern normalerweise nicht

anzutreffen. Im Kronendach müssen kleine Freiräume vorhanden sein, um Bewegungsfreiheit für die Nahrungssuche zu gewährleisten.

Angaben zur Siedlungsdichte und zur Habitatwahl, besonders was den möglicherweise notwendigen Totholzanteil betrifft, fehlen in Oberösterreich. Das Verbreitungsgebiet ist unzureichend dokumentiert, was auch auf den kurzen Zeitraum (Mai/Anfang Juni), in dem die Männchen singen, zurückzuführen ist. Untersuchungen sollten dringend, vor allem im Bereich des Nationalparks Kalk-alpen, durchgeführt werden.

Bestandesrückgänge im Traunsteingebiet werden auf Schlägerungen während der Brutzeit zurückgeführt (Mitt. A. FORSTINGER).

Schutzmaßnahmen betreffen in erster Linie die Erhaltung alter, naturnaher Buchen(misch)wälder. In bewirtschafteten Wäldern sollte Strukturverlust (keine großen Kahlschläge und Fichtenmonokulturen) vermieden und zusammenhängende Bestände belassen werden.

Halsbandschnäpper *Ficedula albicollis*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 101 - 200 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 2000 - 3000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 340 000 - 760 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Der Halsbandschnäpper ist ein seltener Brutvogel, der nur in den östlichen Landesteilen regelmäßig brütet, wo auch der Westrand seines geschlossenen Verbreitungsareales in Österreich liegt. Die wenigen Brutnachweise sind dafür typisch. Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen. Eine Ausbreitung in Oberösterreich erfolgte in den 1950er und 1960er Jahren entlang der Enns- und Donauauen. Mittlerweile sind Halsbandschnäpper auch entlang der Steyr, Traun und Alm weiter in das südliche Alpenvorland vorgezogen. Die Bindung an flußbegleitende Auwälder der tiefen bis mittleren Lagen ist in Oberösterreich augenscheinlich. Als IBA ist davon die Traun betroffen.

Schutzmaßnahmen für den Halsbandschnäpper bedeuten Erhaltung und Revitalisierung flußbegleitender Au- und Laubwälder. Aber auch durch Nistkästen in größeren Parkanlagen kann der Halsbandschnäpper gefördert werden, wie das Beispiel des Kurparks Bad Hall in den letzten Jahren zeigt. Entscheidend ist das Höhlenangebot für spät im Jahr die Brutgebiete beziehende Brutvögel.

Lit.:

STEINPARZ K. (1955): Der Halsbandfliegenschnäpper (*Muscicapa a. albicollis* TEMM.) als Brutvogel in Oberösterreich. Vogelkdl.Nachr.Österr. 5: 11.

STEINPARZ K. & BAUER K. (1955): Der Halsbandschnäpper (*Muscicapa a. albicollis* TEMM.) als Brutvogel in Oberösterreich. Vogelkdl.Nachr.Österr. 5: 7-9.

Trauerschnäpper *Ficedula hypoleuca*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 300 - 400 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteleuropa: 240 000 - 560 000 Bp. (ohne Polen) (BAUER & BERTHOLD 1996)

Der Trauerschnäpper ist ein seltener Brutvogel. Er benötigt vor allem Laub- und Mischwälder mit entsprechendem Höhlenangebot, wobei er häufig künstliche Nisthilfen auch in Siedlungen nützt. Sein Brutvorkommen ist nicht auf IBAs beschränkt. In folgenden IBAs ist aktuelles Brüten nachgewiesen: Böhmerwald, Unterer Inn, Salzachtal, Kalkalpen. Während der Zugzeit lassen sich Trauerschnäpper regelmäßig in allen Landesteilen feststellen. Bestandsgrößen und Siedlungsdichten sind nicht bekannt.

Schutzmaßnahmen können vor allem in bekannten Brutgebieten einsetzen und müssen auf eine Steigerung des natürlichen und ev. künstlichen Höhlenangebotes abzielen.

Lit.:

PETZ E. (1965): Der Trauerschnäpper (*Ficedula hypoleuca*), Brutvogel im oberen Mühlviertel. Egretta 8: 31-34.

Bartmeise *Panurus biarmicus*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (Durchzug): ? Ex.

Österreich: 10 000 - 15 000 Bp. (DVORAK et al. 1993) Mitteleuropa: 18 000 - 28 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Bartmeisen treten in Oberösterreich nur sehr selten und nicht jährlich am Unteren Inn (IBA) auf, wo sie am ehesten große überflutete Schilfflächen vorfinden. Aus den letzten Jahren wurden nur zwei Beobachtungen vom Stau Ering/Frauenstein bekannt: 23.10.1994 4 Exemplare, 16.4.1995 5 Exemplare. Hinweise auf ein sporadisches Brüten in der Reichersberger Au wurden nicht verifiziert.

Schutzmaßnahmen müssten bei der Feststellung von Brutpaaren gezielt einsetzen.

Haubenmeise *Parus cristatus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 40 000 - 60 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 3 900 000 - 16 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Haubenmeisen besiedeln vor allem die Bergfichtenwälder des Mühlviertels und der Alpen samt vorgelagertem Hügelland. Die Ebenen des Alpenvorlandes werden weitgehend gemieden und nur lokal besiedelt. Aus folgenden IBAs sind Bruten bekannt: Böhmerwald, Freiwald, Unterer Inn, Salzachtal, Kalkalpen (Siedlungsdichte im Sengsengebirge 0,8 bis 1,8 Bp./10 ha, STADLER 1992). Aufgrund der Bindung an Nadelwälder sind derzeit keine Schutzmaßnahmen notwendig.

Lit.:

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Blaumeise *Parus caeruleus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 200 000 - 500 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 14 000 000 - 28 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Blaumeise ist mit Ausnahme der Hochgebirgslagen in allen Landesteilen ein weit verbreiteter und häufiger Brutvogel. Bevorzugt werden lichte Laub- und Mischwälder mit entsprechendem Höhlenangebot, auch Nisthilfen werden häufig angenommen. Die Blaumeise kommt in allen IBAs vor. Aktuelle Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen. Schutzmaßnahmen scheinen derzeit nicht erforderlich.

Lit.:

MAYER G. (1965): Populationsbiologische Untersuchungen an Blaumeisen. NatkdI.Jb.Linz: 319-333.

Gartenbaumläufer *Certhia brachydactyla*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 10 000 - 15 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 2 400 000 - 8 700 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Gartenbaumläufer ist ein seltener Brutvogel und nur lokal verbreitet. Einzelne Brutnachweise und -hinweise stammen aus den IBAs Böhmerwald, Freiwald und Unterer Inn. Gartenbaumläufer bevorzugen strukturierte Laub- und Mischwälder der tieferen Lagen. Daraus erklären sich auch aktuelle Brutnachweise aus den Donau- und Kremsauen. Aufgrund fehlender Untersuchungen können keine Angaben zur Populationsgröße und Siedlungsdichte gemacht werden.

Wegen des zerstreuten Vorkommens sind Schutzmaßnahmen schwierig und müssen sich auf allgemeine Erhaltung altersmäßig strukturierter Laub- und Mischwälder beschränken.

Beutelmeise *Remiz pendulinus*

Erlinger G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: seltener Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 11 - 20 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): bis 10 Bp.

Österreich: 600 - 900 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteuropa: 21 000 - 45 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Beutelmeisen brüten in Oberösterreich regelmäßig nur am Unteren Inn (IBA), im Donauroum um Linz (Mitterwasser, Steyregger Au, Astener Aupolder) und im IBA Untere Traun (SCHUSTER briefl.) alljährlich seit 1990. Brutstandorte sind in erster Linie Ufer- und Verlandungszonen, sowie frühe Auwaldsukzessionsstadien. Für den Inn, wo seit den früheren 1960er Jahren vermehrt Brutnachweise vorliegen, gibt Erlinger an, daß den in unregelmäßigen Abständen erfolgenden Einflügen ein Populationszusammenbruch folgt. Offensichtlich verhindern häufige Niederschläge oder Regenperioden während der Jungenaufzucht eine bestandserhaltende Reproduktionsrate. An der Donau bei Asten werden sporadisch Sekundärlebensräume in Schottergruben besiedelt. Außerbrutzeitlich wurden Beutelmeisen am Inn, an der Unteren Traun, in der Ettenau (IBA Untere Salzach), an der Enns, an der Krems, am Innbach und an der Ager beobachtet. Inneralpine Nachweise (1992, 1995) stammen vom Fredisee bei Spital/Pyhrn.

Die traditionellen Brutgebiete werden regelmäßig kontrolliert. Schutzmaßnahmen sollten deshalb vor allem in diesen Gebieten auf die Erhaltung und Störungsfreiheit von vegetationsreichen Ufern und Auwaldgebieten abzielen.

Lit.:

ERLINGER G. (1977): Nestfunde und Nestformen der Beutelmeise (*Remiz pendulinus*) in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 122/I: 263-267.

REICHHOLF-RIEHM H. & UTSCHICK H. (1974): Die Beutelmeise *Remiz pendulinus* am Unteren Inn und ihr Vorkommen in Mitteleuropa. Anz.Orn.Ges.Bayern 13: 280-292.

Neuntöter *Lanius collurio*

Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja

SPEC: 3, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 201 - 1000 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 10 000 - 15 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): ? Bp.

Europa: 2 300 000 - 5 900 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Neuntöter sind in Oberösterreich mit Ausnahme intensiv landwirtschaftlich genutzter Flächen noch relativ weit verbreitet (aktuelle Brutnachweise in den IBAs Böhmerwald, Freiwald, Untere Traun, Unterer Inn, Untere Salzach, Ibmer Moor, Wiesengebiete Irrsee und Nördl. Kalkalpen). Allerdings weist PILS (1992) darauf hin, daß auf einer Probefläche im Mühlviertel die Verteilung der Reviere sehr geklumpt ist (0,3 - 0,4 Bp./10 ha auf einer 10,5 km² großen Probefläche), was auch SAMHABER (1996) für ein Gebiet im Hausruck bestätigt (1,5 Bp./10 ha auf einer 150 ha großen Probefläche). Nur wenn geeignete Neststandorte und Nahrungsflächen kleinräumig nebeneinander vorhanden sind, können entsprechende Dichten erreicht werden. Heckenzüge, buschbestandene Trockenbiotope mit kurzrasigen, insektenreichen Wiesen werden bevorzugt. Während in weiten Gebieten des Alpenvorlandes Rückgänge verzeichnet werden, scheinen die Populationen in der Ettenau (1993 39 Bp., 1994 34 Bp., K. LIEB, IBA Untere Salzach), auf den dem Traunstein vorgelagerten Flyschbergen (Mitt. A. FORSTINGER) und im Mühlviertel relativ stabil zu sein. Auch der Bruterfolg war auf der Probefläche im Mühlviertel 1988 bis 1990 mit durchschnittlich 77 % erfolgreichen Paaren hoch (PILS 1992).

Neuntöter halten sich in Oberösterreich von Anfang Mai bis September, selten bis Oktober auf.

Aufgrund der großflächigen, aber geklumpten Verbreitung und fehlender Untersuchungen läßt sich eine Bestandsgröße für Oberösterreich nicht angeben.

Die besonderen Habitatansprüche des Neuntötters weisen darauf hin, daß Schutzmaßnahmen auf die Extensivierung von Hecken- und Wiesengebieten

hinauslaufen müssen. Dabei muß besonders auf Strukturen wie Sitzwarten und kurzrasige Nahrungsflächen mit Insektenangebot geachtet werden (SCHUSTER 1992). Richtiges Biotopmanagement konnte den Bestand auf einer Untersuchungsfläche im Hausruck positiv beeinflussen (SAMHABER 1996). In nur 2 Jahren (1994-1995) siedelten sich 23 Brutpaare auf 150 ha an. Laufende Kontrollen extensiv genutzter Landschaften sollten durchgeführt werden, um die Rolle von Extensivierungen auf die Zusammensetzung der Vogelwelt analysieren zu können.

Lit.:

- ESSELINK H., GEERTSMA M. & KUPER J. (1994): Red-backed Shrike: An Indicator for Integrity of Ecosystems? *J.Orn.* **135**,3: 290.
PILS E. (1992): Der Neuntöter (*Lanius collurio*) im Raume Gallneukirchen/Alberndorf. *Öko-L* **14**,1: 8-15.
SAMHABER J. (1996): Heckenverbundnetz in St. Marienkirchen a. H. - ein Sekundärbiotop wird besiedelt. *Öko-L* **18**,2: 3-9.

Schwarzstirnwürger *Lanius minor*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: sehr seltener Durchzügler, ehemaliger Brutvogel bis etwa 1930 (MAYER 1986)

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, (abnehmend), mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Nichtbrüter): 0-1 Ex.

Österreich: 5 - 10 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 77 000 - 320 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Schon vor dem Rotkopfwürger (1982) ist der Schwarzstirnwürger aus Oberösterreich verschwunden. In den letzten Jahrzehnten erscheint er nur sporadisch, zuletzt 1990 am Almsee und 1996 in der Gleinker Au bei Windischgarsten und im Ibmer Moor (IBA), vorbehaltlich der Avifaunistischen Kommission. Aufgrund der wenigen Daten lassen sich derzeit keine Schutzmaßnahmen durchführen.

Raubwürger *Lanius excubitor*

Pühringer N.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler, ehemaliger Brutvogel, kein Brutnachweis seit 1976 (?)

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 3, abnehmend, mäßiger Rückgang

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): max. 30 - 50 Ex.

Österreich: 12 - 15 Bp. (KARNER et al., in Druck)

Europa: 330 000 - 1 400 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Des Verschwinden des Raubwürgers als Brutvogel in Oberösterreich steht vermutlich mit dem Rückgang der Art in Mitteleuropa in Zusammenhang, da Oberösterreich am Südrand des Verbreitungsareals liegt. Eine Wiederbesiedlung wäre jedoch von Bayern oder Tschechien her durchaus denkbar, falls strukturreiche potentielle Brutgebiete (extensive landwirtschaftliche Nutzung) mit folgenden Strukturen erhalten bleiben: Einzelbäume und Baumgruppen als Sitzwarten und Brutplatz und dichte Gebüschgruppen. Vor allem Wiesen-schutzgebiete scheinen geeignet: z.B. Ettenau (IBA Untere Salzach), Ibmer Moor (IBA), Wiesen um Sandl (IBA Freiwald). Der Winterbestand hängt stark von der Witterung, vor allem von der Schneelage, ab. In strengen Wintern tritt Schneefucht ein und es werden nur Reviere unter 500 Meter Seehöhe genützt. Die Herkunft der Wintervögel ist unbekannt, ebenso der Verbleib der Winterflüchter.

Die wichtigen Überwinterungsgebiete in den IBAs Unterer Inn, Untere Salzach, Ibmer Moor, Unteres Trauntal, Böhmerwald und Freiwald sind auch als potentielle Brutgebiete zu werten.

Schutzmaßnahmen betreffen die Erhaltung und Pflege extensiver Wiesengebiete nach den Habitatansprüchen des Raubwürgers im Bereich potentieller Brutgebiete im Anschluß an noch bestehende Vorkommen. Weiters sollten Gebüschgruppen (freistehend, möglichst dicht und dornig) in Winterrevieren erhalten oder neuangelegt werden.

Lit.: '

SCHÖN M. (1994): Kennzeichen des Raubwürger-Lebensraumes (*Lanius e. excubitor*) im Gebiet der südwestlichen Schwäbischen Alb: Jahreszeitliche Nutzung und Revier-Größe, Struktur-Merkmale und -Veränderung, Kleinstrukturen und Bewirtschaftung. Ökol.Vögel 16,1: 253-495.

Rotkopfwürger *Lanius senator*

Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: ehemaliger Brutvogel, seltener Durchzügler, kein Brutnachweis seit 1982

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC: 2, verletzbar, starke Abnahme

Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ.: - 2 Bp. (MAYER 1991)

Österreich: 0 Bp. (DVORAK et al. 1993)

OÖ. (1995): letzter Brutnachweis 1982

Europa: 450 000 - 1 200 000 Bp.

(TUCKER & HEATH 1994)

Der Rotkopfwürger brütete zuletzt nachweislich 1982 im Unteren Mühlviertel. Das trifft mit einer großräumigen Arealschrumpfung dieser schwerpunktmäßig mediterran verbreiteten Art in ganz Mitteleuropa zusammen. Als Rückgangsur-sachen werden Lebensraumverlust (Streuobstwiesen), klimatische Bedingungen

und eine Abnahme der Abundanz von Großinsekten als Nahrungstiere angeführt. In Oberösterreich fand ein kontinuierlicher Rückgang statt. Auch Nichtbrüter werden kaum mehr beobachtet, zuletzt 1990 in der Ettenau (IBA) an der Salzach (vorbehaltlich Avifaunistische Kommission).

Da die großräumige Arealveränderung nicht völlig geklärt ist, sollte jede zukünftige Beobachtung genau verfolgt werden.

Lit.:

AUBRECHT G. & AUBRECHT M. (1984): Beobachtungen am Nest des Rotkopfwürgers (*Lanius senator*). Öko-L 6,1: 29-32.

Dohle *Corvus monedula*

Aubrecht G.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1993): < 500 Bp.

Österreich: 3500 - 4500 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 5 500 000 - 29 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Dohle ist ein weit verbreiteter, aber zerstreut vorkommender Brutvogel außerhalb der alpinen Bereiche. Die letzte Analyse basiert auf Erhebungen 1993. Etwa die Hälfte der Brutpaare betrifft Gebäudebrüter. Die meisten Brutkolonien haben unter 20 Brutpaare, die größte mit etwa 100 Brutpaaren, in einer Konglomeratwand, befindet sich in Ach an der Salzach (IBA). Die Naturhöhlenbrüter sind vor allem auf Buchenbestände mit Schwarzspechthöhlen angewiesen. Alle Kolonien benötigen offene Nahrungsflächen in der Umgebung. Vermutlich besonders Nichtbrüter unternehmen regelmäßig weite Nahrungsflüge. Die Anzahl der Brutpaare ist schwierig zu erheben, sowohl bei Kaminbrütern als auch einzelnen Baumhöhlenbrütern. Die Bestandsgröße lag 1993 bei unter 500 Brutpaaren. Folgende IBAs beherbergen Dohlenkolonien: Böhmerwald, Freiwald, Unterer Inn, Salzachtal und Untere Traun. Außerhalb der Brutzeit kommt es häufig zur Bildung größerer Trupps und zu gemeinsamen Schlafplatzanflügen mit Krähen. Über Ansammlungen von 100 bis 300 Dohlen wird berichtet. Schutzmaßnahmen müssen auf eine Vermehrung des Höhlenangebotes in Mischwäldern abzielen. Gebäudebrütenden Dohlen sollten Nistmöglichkeiten offen gelassen werden.

Lit.:

AUBRECHT G. (1994): Dokumentation der Erhebung der Dohlenbrutbestände (*Corvus monedula*) in Oberösterreich 1993 (Projekt von Birdlife Österreich). Vogelkdl.Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 2,1: 9-11.

HEINRICH W. (1963): Die Dohlen (*Coloeus monedula*) der Linzer Türme. Natkdl.Jb.Linz: 345-353.

MAYER G.TH. (1993): Brutplatz- und Brutzeitbeobachtungen von Dohlen (*Corvus monedula*) in Oberösterreich 1880 bis 1990. Jb.OÖ.Mus.Ver. **138**: 309-322.

REICHHOLF J. (1987): Starker Rückgang der Winterbestände von Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) und Dohle (*Corvus monedula*) im niederbayerischen Inntal. Anz .Orn. Ges. Bayern **26**: 251-257.

Saatkrähe *Corvus frugilegus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Wintergast, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: - Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (Winter): ? Ex.

Österreich: 400 - 550 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteleuropa: 610 000 - 750 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Auffällig sind alljährlich die großen herbstlichen Durchzugsschwärme im Alpenvorland und Mühlviertel, die oft tausende Individuen umfassen. Trotz der Bekanntheit dieser Art gibt es keine Untersuchungen über die Überwinterungsgebiete. Die meisten Beobachtungen konzentrieren sich auf den Großraum Linz - Enns - Steyr - Wels, wo es z.B. an Mülldeponien zu großen Ansammlungen kommen kann. In Linz dringen Saatkrähen nahrungssuchend auch in das Stadtzentrum vor. Im Februar 1988 zählte A. SCHUSTER in Wels 1400 Saatkrähen beim Schlafplatzanflug.

Schutzmaßnahmen sollten über die Lebensweise der Saatkrähen aufklären und besonders aus jagdlichen Gründen auf die Unterscheidungsmerkmale zur Rabenkrähe hinweisen.

Lit.:

REICHHOLF J. (1987): Starker Rückgang der Winterbestände von Saatkrähe (*Corvus frugilegus*) und Dohle (*Corvus monedula*) im niederbayerischen Inntal. Anz.Orn.Ges.Bayern **26**: 251-257.

Buchfink *Fringilla coelebs*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 1 500 000 - 2 000 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 78 000 000 - 230 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Buchfink ist weit verbreitet von den Tieflagen bis in die alpine Zone einschließlich der Siedlungen. Er kommt deshalb auch in allen IBAs vor. Untersu-

chungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen weitgehend. Im offenen Gelände des Ibmer Moores (IBA) erreicht der Buchfink eine niedrige Siedlungsdichte mit 1,3 bis 1,4 Bp./10 ha, in den Wäldern des Sengsengebirges (IBA Kalkalpen) wurden bis zu 19,4 Bp./10 ha nachgewiesen (STADLER 1992). Außerbrutzeitlich kommt es zur Bildung von reinen oder gemischten Finkenschwärmen mit beträchtlicher Größe. Schwärme mit hunderten bis zu über tausend Individuen werden aus verschiedenen Landesteilen gemeldet. Schutzmaßnahmen erscheinen derzeit nicht notwendig.

Lit.:

MAYER G. (1982): Winterauftreten und Zug des Buchfinken (*Fringilla coelebs*) in Oberösterreich. Jb.OÖ.Mus.Ver. 127: 237-260.

STADLER S. (1992): Die Brutvogelfauna dreier ausgewählter Waldbereiche des Sengsengebirges. Unveröff. Endbericht i.A. der Planungsstelle Nationalpark Kalkalpen.

Girlitz *Serinus serinus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 120 000 - 150 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 8 900 000 - 16 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Der Girlitz, eine ursprünglich mediterrane Art, besiedelt alle Landesteile mit Ausnahme der alpinen Lagen und geschlossenen Waldgebiete. Bevorzugt werden die offene Kulturlandschaft, Parks, Siedlungen und Waldränder genutzt. Der Girlitz dürfte in allen IBAs vorkommen, soweit zumindest kleine Baumgruppen vorhanden sind. Aktuelle Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen.

Schutzmaßnahmen erscheinen derzeit nicht notwendig.

Lit.:

AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. *Stapfia* 37: 173-194.

Grünling *Carduelis chloris*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): > 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 200 000 - 250 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 9 800 000 - 21 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Grünlinge sind ähnlich wie der Buchfink flächendeckend verbreitet, meiden aber geschlossene Wälder höherer Lagen. Sie besiedeln fast alle Lebensräume einschließlich der Siedlungen, soweit zumindest kleine Baumbestände vorhanden sind. Deshalb kommen Grünlinge auch in allen IBAs vor. Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen. Außerbrutzeitlich wurden Schwärme mit bis zu 300 Individuen beobachtet.

Schutzmaßnahmen erscheinen derzeit nicht notwendig.

Lit.:

ERLINGER G. (1983): Beobachtungen am Nest des Grünlings (*Chloris chloris*). Öko-L 5,3: 29-32.

MAYER G. (1980): Winterauftreten und Zug des Grünlings (*Carduelis chloris*) in Oberösterreich. Natkd. Jb. Linz: 221-245.

Erlenzeisig *Carduelis spinus*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 2001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 50 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Europa: 2 700 000 - 15 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Erlenzeisige bevorzugen die montanen Nadelwälder im Mühlviertel und im alpinen Bereich, besiedeln aber auch tiefere Lagen z.B. im Enns- und Kremstal in Mischwäldern mit hohem Nadelwaldanteil. Erlenzeisige brüten in den IBAs Böhmerwald, Freiwald und Kalkalpen. Es gibt nur sehr wenige Brutnachweise, die Mehrzahl der Beobachtungen betrifft außerbrutzeitliche nahrungssuchende Trupps in verschiedenen Landesteilen. Die meisten Trupps bestehen aus weniger als 100 Individuen. Die Bestände schwanken wahrscheinlich parallel zum wechselnden Angebot von Koniferensamen. Untersuchungen zur Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen.

Schutzmaßnahmen erscheinen derzeit nicht erforderlich.

Hänfling *Carduelis cannabina*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 1001 - 10 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 15 000 - 20 000 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)
Europa: 7 100 000 - 21 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Einzelne Brutnachweise des Hänflings sind mosaikartig verteilt. Die Art erscheint nirgends häufig. Hänflinge bevorzugen offene Landschaften, besonders auch Kulturland und Siedlungen, mit reichem Samenangebot. Bruthinweise oder -nachweise stammen aus folgenden IBAs: Böhmerwald, Freiwald, Unterer Inn, Salzbachtal, Ibmer Moor, Untere Traun. Außerhalb der Brutzeit streifen Hänflinge nahrungssuchend weit herum, meist in Trupps mit max. 100 Individuen. Schutzmaßnahmen sollten auf die Erhaltung einer naturnahen Kulturlandschaft, in der auch Ruderalflächen ihren Platz haben, ausgerichtet sein.

Karmingimpel *Carpodacus erythrinus* Stadler S.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: möglicher Brutvogel, Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: -

SPEC:- Österr. R.L.: 4

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 3 - 10 Bp. (MAYER 1991)

OÖ. (1995): 11 - 20 Bp.(?)

Österreich: 50 - 100 Bp. (BAUER & BERTHOLD 1996)

Mitteuropa: 17 000 - 33 000 Bp.
(BAUER & BERTHOLD 1996)

Bisher treten Karmingimpel in Oberösterreich vor allem im Bereich der Kalkalpen (u.a. IBA Nördl. Kalkalpen) und im Mühlviertel (IBA Freiwald) auf. Diese Art brütet erst seit einigen Jahrzehnten in Österreich und weitet ihr Areal beständig in Richtung Südwesten hin aus, wobei die besiedelten Brutplätze recht lückig verbreitet sein können. Erst das Auftreten mehrjähriger (roter) Männchen läßt einigermassen zuverlässig auf eine neue Ansiedlung schließen. Einjährige (braune) Männchen sind typisch für neue Fundorte, können aber bereits brüten. Aus Oberösterreich liegt bisher kein Brutnachweis vor.

Karmingimpel bevorzugen halboffene, aufgelichtete Landschaften (auch anthropogen) in Wassernähe mit reicher Krautschicht als Nahrungsgrundlage.

Auch für Schutzmaßnahmen wäre es dringend nötig, alle bekannten Fundorte regelmäßig auf Vorkommen zu überprüfen bzw. die Ausbreitung einschließlich der Habitatansprüche zu dokumentieren. Bisher kann nicht zwischen Daueransiedlungen und Einzelvorkommen unterschieden werden.

Bevorzugte Biotopstrukturen wie Feuchtgebiete, Moore und Ruderalstandorte mit geeigneten Büschen sollten erhalten bleiben.

Lit.:

BOZHKO S.I. (1980): Der Karmingimpel. Neue Brehm-Bücherei 529. Wittenberg. 124 pp.

CZIKELI H. (1976): Die Ausbreitung des Karmingimpels *Carpodacus erythrinus* in Österreich und seinen Nachbarländern. Egretta 19: 1-10.

LINDNER R. (1992): Der Karmingimpel (*Carpodacus erythrinus*) und seine Verbreitung im Bundesland Salzburg. Salzburger Vogelkdl. Ber. 4,2: 44-48.

MAZZUCCO K. (1974): Zum Vorkommen des Karmingimpels (*Carpodacus erythrinus*) in Österreich. *Egretta* 17: 53-59.

Goldammer *Emberiza citrinella*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Brutvogel, Jahresvogel

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: -

Populationsgröße:

OÖ. (1991): 10 001 - 20 000 Bp. (MAYER 1991) OÖ. (1995): ? Bp.

Österreich: 200 000 - 250 000 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 23 000 000 - 125 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Goldammer ist ein weitverbreiteter Brutvogel. Sie bevorzugt halboffene Kulturlandschaften, wo Bäume als Singwarten, dichte Bodenvegetation als Nistplatz und niedrig bewachsene Böden als Nahrungsplätze nebeneinander vorhanden sind. Goldammern dürften in allen IBAs brüten. Untersuchungen über Bestandsgröße und Siedlungsdichte fehlen weitestgehend. Im Ibmer Moor (IBA) beträgt die Siedlungsdichte 2,8-3 Bp./10 ha (SLOTTA-BACHMAYR & LIEB 1996), in den Kremsauen 1,8 Bp./10 ha (UHL 1994). Außerbrutzeitlich können große nahrungssuchende Trupps mit bis zu 200 Individuen beobachtet werden. Schutzmaßnahmen können nur allgemein die Erhaltung reich strukturierter Natur- und Kulturlandschaften betreffen.

Ortolan *Emberiza hortulana*

Aubrecht G. & Brader M.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: Durchzügler

Gefährdungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: ja
SPEC: 2, (verletzbar), starke Abnahme Österr. R.L.: 1

Populationsgröße:

OÖ. (außerhalb Brutzeit): 0 - ? Ex.

Österreich: 10 - 20 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 1 500 000 - 11 000 000 Bp.
(TUCKER & HEATH 1994)

Ortolane werden nicht jährlich und nur außerhalb der Brutzeit als vereinzelte Individuen beobachtet. Die spärlichen Daten lassen keine Habitat- oder Gebietsbindung erkennen.

Graummer *Miliaria calandra*

Mayer G.Th.

OÖ. Naturschutzgesetz

Status: extrem seltener und unregelmäßiger Brutvogel, Durchzügler

Gefährungskategorie:

Anhang I EU-Vogelschutzrichtlinie: - SPEC: 4 Österr. R.L.: 3

Populationsgröße:

OÖ. (1991): - (MAYER 1991)

OÖ. (1995): 1 Bp.

Österreich: 250 - 400 Bp. (DVORAK et al. 1993)

Europa: 3 600 000 - 19 000 000 Bp. (TUCKER & HEATH 1994)

Die Graumammer kann nicht mehr als ständiger Brutvogel Oberösterreichs gewertet werden. Seit 1981 wurde je eine Brut 1985 in Diepersdorf im Kremstal (Dvorak et al. 1993), 1993 in Stiftungsberg b. St. Oswald b. Freistadt (Mitt. E. PILS in Redaktion 1993), und 1995 im Norden der Welser Heide (Mitt. O. BALDINGER) festgestellt.

Nach einem vollständigen Fehlen der Art in der zweiten Hälfte der 1980er Jahre (nur 1986 b. Steyr, BRADER 1987) wanderte sie in den 1990er Jahren wieder ein, als Besonderheit auch in den höheren Lagen des Mühlviertels. Aus folgenden Gebieten wurden Beobachtungen während der Brutzeit bekannt: IBA Böhmerwald 1992 (Seitlschlag b. Ulrichsberg 1990, Hörleinsöd b. Haslach), IBA Freiwald 1993 (Gugu b. Sandl und Maxldorf b. Liebenau), mittleres Kremstal bei Schlierbach und Nußbach 1992 und 1993, IBA Unterer Inn 1994 (Roith b. Braunau), IBA Untere Salzach (Ettenau) 1996 und Teichstätt SW des Kobernaußerwaldes 1994 bis 1996. Zwischen 1990 und 1995 waren 1 bis 4 potentielle Brutgebiete besetzt. Außerhalb der Brutzeit wurde die Art im März 1994 im Kremstal und im Februar 1995 im Agertal angetroffen.

Bevorzugte Habitate sind offene Flächen mit nicht zu dichter Bodenvegetation und mit Singwarten in klimabegünstigten Niederungen.

Die weitere Entwicklung sollte genau verfolgt werden, auch deswegen, da IBAs eine bedeutende Rolle für das Vorkommen der Graumammer zu spielen scheinen.

Lit.:

MAYER G.TH. (1996): Die Graumammer *Miliaria calandra* in Oberösterreich. Jb. OÖ.

Mus.Ver. 141/I: in Druck.

Diskussion:

Die Kurzdarstellungen des Status oberösterreichischer Vogelarten, die gefährdet sind bzw. deren Areale weitgehend auf Europa beschränkt sind, soll zur raschen Orientierung und Information dienen. Da besonders auf Aktualität Wert gelegt wurde und die Auswahl der Arten nach bestimmten Kriterien erfolgte, können die Beiträge nicht als Kurzform einer Avifauna betrachtet werden. Weiterführende Informationen müssen entsprechenden Übersichtswerken und der Literatur, die nur als Auswahl angeführt ist, entnommen werden. Die Angabe des jeweiligen Bearbeiters einer Vogelart ermöglicht die Kontaktaufnahme zu Spezialisten.

Es muß betont darauf hingewiesen werden, daß sowohl die Kriterien zur Auswahl von Arten als auch der Status der Arten einer beständigen Dynamik unter-

liegen und Ergänzungen, ev. auch Korrekturen immer wieder notwendig sein werden.

Genau dafür eignet sich aber diese Zusammenstellung. Sie legt eine Basis für zukünftige Vergleiche.

Die Bearbeitung von Brutvögeln, Durchzüglern und Wintergästen erscheint plausibel, da sich der Schutz einer Art auf das gesamte Aufenthaltsgebiet einer Population beziehen muß. So ist auch das geplante Schutzgebietsnetzwerk NATURA 2000 zu verstehen.

Beschäftigt man sich mit dem Status der angeführten Arten näher, so zeigt sich, daß viele Arten Schutzgebiete und IBAs nützen, aber fast keine Art ausschließlich in Schutzgebieten vorkommt. Deshalb ist es dringend notwendig, Naturschutz als integrierte Maßnahme auch auf Kulturland und Nutzungsformen im ganzen Land auszudehnen. Soweit bei einzelnen Arten Schutzmaßnahmen oder Handlungsbedarf erwähnt werden, lassen sich prioritäre Lebensräume oder Maßnahmen erkennen.

Als besonders sensible und zu schützende Lebensräume scheinen an erster Stelle natürliche Uferzonen an Gewässern auf, wobei die Sukzessionsdynamik eine wichtige Rolle spielt. Etwa gleichrangig folgen Feuchtwiesen, extensiv genutzte Grünlandflächen, naturnahe, standortgerechte, struktur- und höhlenreiche Wälder sowie aufgelockertes, offenes Kulturland, das reich an Grenzlinien (z.B. Waldrand) ist. Fließgewässer mit Schotterinseln als Pionierstandorte und alpine Habitats werden ebenfalls genannt. Es wird wiederholt darauf hingewiesen, daß auch der gesetzliche Status einiger Arten zu überdenken ist. Das betrifft in erster Linie Greifvögel und Rauhfußhühner und deren Bejagung.

Zur raschen Orientierung legen wir eine Auflistung vor, in der die Arten nach ihrer Zugehörigkeit zu ökologischen Gilden bzw. Gefährdungsstatus geordnet sind:

1) Für jede behandelte Art wird der Status im Anhang I der EU-Vogelschutzrichtlinie, die Zugehörigkeit zu SPECs (Species of Particular European Conservation Concern) und zu den Österreichischen Roten Listen angegeben (siehe Einleitung).

2) Die behandelten Arten werden nach ihrer Zugehörigkeit zu ökologischen Gilden (Bindung an Wiesen und extensiviertes Grünland = A, Feuchtgebiete = Wa, Wald = W, offenes, aufgelockertes Kulturland = O und Siedlungen = S, Fels = F und nach den oben angeführten Schutzkriterien geordnet.

Art	Species	Gilde	Anhang I	Rote SPEC Liste
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	A	X	0 SPEC 3
Wachtelkönig	<i>Crex crex</i>	A	X	1 SPEC 1
Sumpfohreule	<i>Asio flammeus</i>	A	X	1 SPEC 3
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	A	X	1 SPEC 4
Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	A	X	3 SPEC 2
Merlin	<i>Falco columbarius</i>	A	X	
Großer Brachvogel	<i>Numenius arquata</i>	A		1 SPEC 3
Haubenlerche	<i>Galerida cristata</i>	A/S		2 SPEC 3
Schafstelze	<i>Motacilla flava</i>	A		2
Uferschnepfe	<i>Limosa limosa</i>	A		3 SPEC 2
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	A		3 SPEC 3
Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	A		3 SPEC 3
Grauammer	<i>Miliaria calandra</i>	A		3 SPEC 4
Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	A		3
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola torquata</i>	A		4 SPEC 3
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	A		4 SPEC 4
Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	A		4 SPEC 4
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	A		SPEC 3
Steinhuhn	<i>Alectoris graeca</i>	F	X	1 SPEC 2
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	F	X	1 SPEC 3
Steinadler	<i>Aquila chrysaetos</i>	F	X	4 SPEC 3
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	F	X	4 SPEC 3
Steinrötel	<i>Monticola saxatilis</i>	F		3 SPEC 3
Großtrappe	<i>Otis tarda</i>	O	X	1 SPEC 1
Ortolan	<i>Emberiza hortulana</i>	O	X	1 SPEC 2
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	O	X	1 SPEC 4
Heidelerche	<i>Lullula arborea</i>	O	X	2 SPEC 2
Ziegenmelker	<i>Caprimulgus europaeus</i>	O	X	3 SPEC 2
Birkhuhn	<i>Tetrao tetrix</i>	O	X	3 SPEC 3
Sperbergrasmücke	<i>Sylvia nisoria</i>	O	X	4 SPEC 4
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	O	X	SPEC 3
Alpenschneehuhn	<i>Lagopus mutus</i>	O	X	

Rotfußfalke	<i>Falco vespertinus</i>	O		0 SPEC 3
Rotkopfwürger	<i>Lanius senator</i>	O		1 SPEC 2
Schwarzstirnwürger	<i>Lanius minor</i>	O		1 SPEC 2
Zwergohreule	<i>Otus scops</i>	O		1 SPEC 2
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	O		1 SPEC 3
Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	O		1 SPEC 3
Steinkauz	<i>Athene noctua</i>	O		1 SPEC 3
Wiedehopf	<i>Upupa epops</i>	O		2
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	O/S		3 SPEC 2
Bienenfresser	<i>Merops apiaster</i>	O		3 SPEC 3
Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	O		3 SPEC 3
Feldschwirl	<i>Locustella naevia</i>	O		4 SPEC 4
Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O		4 SPEC 4
Schlagschwirl	<i>Locustella fluviatilis</i>	O		4 SPEC 4
Alpensegler	<i>Apus melba</i>	O		4
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	O		4
Karmingimpel	<i>Carpodacus erythrinus</i>	O		4
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	O		4
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	O		SPEC 2
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	O		SPEC 3
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	O		SPEC 3
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	O/W		SPEC 3
Dohle	<i>Corvus monedula</i>	O		SPEC 4
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	O		SPEC 4
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	O		SPEC 4
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	O		SPEC 4
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	O		SPEC 4
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	O		SPEC 4
Grünling	<i>Carduelis chloris</i>	O		SPEC 4
Hänfling	<i>Carduelis cannabina</i>	O		SPEC 4
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	O		SPEC 4
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	O		SPEC 4
Sprosser	<i>Luscinia luscinia</i>	O		SPEC 4
Sumpfrohrsänger	<i>Acrocephalus palustris</i>	O		SPEC 4
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	O		SPEC 4
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	S		SPEC 3
Habichtskauz -	<i>Strix uralensis</i>	W	X	0
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	W/Wa	X	2 SPEC 3
Auerhuhn	<i>Tetrao urogallus</i>	W	X	3
Weißrückenspecht	<i>Picoides leucotos</i>	W	X	3
Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	W	X	4 SPEC 3
Mittelspecht	<i>Picoides medius</i>	W	X	4 SPEC 4
Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	W	X	4 SPEC 4
Haselhuhn	<i>Bonasia bonasia</i>	W	X	4
Zwergschnäpper	<i>Ficedula parva</i>	W	X	4
Dreizehenspecht	<i>Picoides tridactylus</i>	W	X	SPEC 3
Grauspecht	<i>Picus canus</i>	W	X	SPEC 3
Halsbandschnäpper	<i>Ficedula albicollis</i>	W	X	SPEC 4
Rauhfußkauz	<i>Aegolius funereus</i>	W	X	
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	W	X	

Sperlingskauz	<i>Glaucidium passerinum</i>	W	X	
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	W		4 SPEC 3
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	W		4 SPEC 4
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	W		4
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	W		4
Amsel	<i>Turdus merula</i>	W		SPEC 4
Berglaubsänger	<i>Phylloscopus bonelli</i>	W		SPEC 4
Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	W		SPEC 4
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	W		SPEC 4
Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	W		SPEC 4
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	W		SPEC 4
Haubenmeise	<i>Parus cristatus</i>	W		SPEC 4
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	W		SPEC 4
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	W		SPEC 4
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	W		SPEC 4
Ringdrossel	<i>Turdus torquatus</i>	W		SPEC 4
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	W		SPEC 4
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	W		SPEC 4
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapillus</i>	W		SPEC 4
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	W		SPEC 4
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	W		SPEC 4
Waldlaubsänger	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	W		SPEC 4
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	W		SPEC 4
Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Kranich	<i>Grus grus</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Sichler	<i>Plegadis falcinellus</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Zwergseeschwalbe	<i>Sterna albifrons</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Trauerseeschwalbe	<i>Chlidonias niger</i>	Wa	X	0 SPEC 3
Kampfläufer	<i>Philomachus pugnax</i>	Wa	X	0 SPEC 4
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	Wa	X	0
Stelzenläufer	<i>Himantopus himantopus</i>	Wa	X	0
Nachtreiher	<i>Nycticorax nycticorax</i>	Wa	X	1 SPEC 3
Zwergrohrdommel	<i>Ixobrychus minutus</i>	Wa	X	1 SPEC 3
Triel	<i>Burhinus oediconemus</i>	Wa	X	1 SPEC 3
Flußseeschwalbe	<i>Sterna hirundo</i>	Wa	X	1
Löffler	<i>Platalea leucorodia</i>	Wa	X	2 SPEC 2
Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	Wa	X	2 SPEC 3
Purpureiher	<i>Ardea purpurea</i>	Wa	X	2 SPEC 3
Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	Wa	X	2 SPEC 4
Mornellregenpfeifer	<i>Eudromias morinellus</i>	Wa	X	2
Säbelschnäbler	<i>Recurvirostra avosetta</i>	Wa	X	3 SPEC 4
Moorente	<i>Aythya nyroca</i>	Wa	X	4 SPEC 1
Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	Wa	X	4 SPEC 3
Kleines Sumpfhuhn	<i>Porzana parva</i>	Wa	X	4 SPEC 4
Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	Wa	X	4
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	Wa	X	4
Silberreiher	<i>Casmerodius albus</i>	Wa	X	4
Zwergsumpfhuhn	<i>Porzana pusilla</i>	Wa	X	B2 SPEC 3
Schwarzkopfmöwe	<i>Larus melanocephalus</i>	Wa	X	B2 SPEC 4

Zwerggans	<i>Anser erythropus</i>	Wa	X	SPEC 1
Rothalsgans	<i>Branta ruficollis</i>	Wa	X	SPEC 1
Doppelschnepfe	<i>Gallinago media</i>	Wa	X	SPEC 2
Rosapelikan	<i>Pelecanus onocrotalus</i>	Wa	X	SPEC 3
Bruchwasserläufer	<i>Tringa glareola</i>	Wa	X	SPEC 3
Pfuhschnepfe	<i>Limosa lapponica</i>	Wa	X	SPEC 3
Prachtttaucher	<i>Gavia arctica</i>	Wa	X	SPEC 3
Rallenreiher	<i>Ardeola ralloides</i>	Wa	X	SPEC 3
Raubseeschwalbe	<i>Sterna caspia</i>	Wa	X	SPEC 3
Rostgans	<i>Tadorna ferruginea</i>	Wa	X	SPEC 3
Sterntaucher	<i>Gavia stellata</i>	Wa	X	SPEC 3
Weißbartseeschwalbe	<i>Chlidonias hybridus</i>	Wa	X	SPEC 3
Zwergsäger	<i>Mergus albellus</i>	Wa	X	SPEC 3
Rotflügelbrachschwalbe	<i>Glareola pratincola</i>	Wa	X	SPEC 3
Goldregenpfeifer	<i>Pluvialis apricaria</i>	Wa	X	SPEC 4
Nonnengans	<i>Branta leucopsis</i>	Wa	X	SPEC 4
Singschwan	<i>Cygnus cygnus</i>	Wa	X	SPEC 4
Eistaucher	<i>Gavia immer</i>	Wa	X	
Küstenseeschwalbe	<i>Sterna paradisea</i>	Wa	X	
Odinshühnchen	<i>Phalaropus lobatus</i>	Wa	X	
Ohrentaucher	<i>Podiceps auritus</i>	Wa	X	
Seidenreiher	<i>Egretta garzetta</i>	Wa	X	
Rothalstaucher	<i>Podiceps griseigena</i>	Wa		0 SPEC 2
Seeregenpfeifer	<i>Charadrius alexandrinus</i>	Wa		1 SPEC 3
Spießente	<i>Anas acuta</i>	Wa		1 SPEC 3
Flußuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	Wa		2
Rotschenkel	<i>Tringa totanus</i>	Wa		3 SPEC 2
Knäkente	<i>Anas querquedula</i>	Wa		3 SPEC 3
Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	Wa		3 SPEC 3
Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	Wa		3 SPEC 3
Flußregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	Wa		3
Schwarzhalstaucher	<i>Podiceps nigricollis</i>	Wa		3
Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	Wa		3
Uferschwalbe	<i>Riparia riparia</i>	Wa		4 SPEC 3
Rohrschwirl	<i>Locustella luscinioides</i>	Wa		4 SPEC 4
Schilfrohrsänger	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	Wa		4 SPEC 4
Bartmeise	<i>Panurus biarmicus</i>	Wa		4
Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	Wa		4
Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	Wa		4
Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	Wa		4
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	Wa		4
Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	Wa		4
Löffelente	<i>Anas clypeata</i>	Wa		4
Wasseramsel	<i>Cinclus cinclus</i>	Wa		4
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	Wa		B2 SPEC 2
Eiderente	<i>Somateria mollissima</i>	Wa		B2
Teichwasserläufer	<i>Tringa stagnatilis</i>	Wa		B2
Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	Wa		B2
Weißflügelseeschwalbe	<i>Chlidonias leucopterus</i>	Wa		B2
Alpenstrandläufer	<i>Calidris alpina</i>	Wa		SPEC 3

Bergente	<i>Aythya marila</i>	Wa	SPEC 3
Knut	<i>Calidris canutus</i>	Wa	SPEC 3
Samtente	<i>Melanitta fusca</i>	Wa	SPEC 3
Sumpfläufer	<i>Limicola falcinellus</i>	Wa	SPEC 3
Zwergmöwe	<i>Larus minutus</i>	Wa	SPEC 3
Zwergschnepfe	<i>Lymnocyptes minimus</i>	Wa	SPEC 3
Heringsmöwe	<i>Larus fuscus</i>	Wa	SPEC 4
Regenbrachvogel	<i>Numenius phaeopus</i>	Wa	SPEC 4
Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	Wa	SPEC 4
Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	Wa	SPEC 4
Große Raubmöwe	<i>Stercorarius skua</i>	Wa	SPEC 4

Wir hoffen, durch diese Arbeit zur Transparenz des vorhandenen Wissens beizutragen. Das Aufzeigen von Wissenslücken soll das Interesse an weiterführenden Untersuchungen anregen. Der Handlungsbedarf zeigt auf, wo Prioritäten im Gebiets- und Artenschutz zu setzen sind.

Insgesamt betonen alle Mitarbeiter, daß neben finanziellen Mitteln zur Umsetzung von Naturschutzentscheidungen dringend auch Mittel bereitgestellt werden müssen, die es erlauben, das Wissen über Vogelarten und -bestände auszubauen, evident zu halten und zu dokumentieren. Zahlreiche behandelte Arten sind Indikatoren für den Zustand verschiedener Lebensräume.

Gleichzeitig gilt es auch durch Monitoringstudien zu überprüfen, wie sich Vogelpopulationen verändern, sei es natürlich oder durch den Einfluß menschlicher Aktivitäten. Dazu gehört auch die kritische Erfolgskontrolle von Managementmaßnahmen, die in Schutzgebieten, für den Artenschutz oder für die Landschaftsgestaltung laufend getroffen werden.

Vogelarten eignen sich für derartige Untersuchungen besonders gut, weil der historische und aktuelle Wissensstand im Vergleich zu anderen Arten sehr hoch ist, weil viele Vogelkundler im ganzen Land zur Informationssammlung beitragen können und weil ökologische Anpassungen an Lebensräume bereits gut untersucht sind.

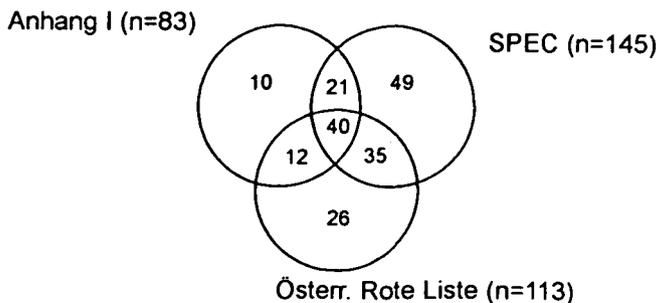
Wie schon in der Einleitung erwähnt, erfordert die Durchführung der EU-Vogelschutzrichtlinie mit den in Anhang I aufgelisteten Arten, neue naturschutz- und jagdrechtliche Anpassungen in Oberösterreich (s. KARNER et al. 1996). Es muß vorgesorgt werden, daß für diese Arten Schutzmaßnahmen festgelegt und umgesetzt werden. Vom „Anhang I“ sind in Oberösterreich derzeit 83 Arten (Brutvögel, Durchzügler und Wintergäste) betroffen. 145 in Oberösterreich vorkommende Arten stehen auf der „europäischen Roten Liste“ (Species of European Conservation Concern, SPEC) und 113 Arten befinden sich auf der österreichischen Roten Liste. Insgesamt unterliegen 193 Arten in Oberösterreich den drei genannten Schutz- bzw. Gefährdungskategorien. Dabei

wird auf den ersten Blick offensichtlich, daß Überschneidungen vorliegen müssen. Tatsächlich sind alle möglichen Kombinationen verwirklicht:

Anhang I, SPEC und Österr. Rote Liste:	40 Arten
nur Anhang I und SPEC:	21 Arten
nur Anhang I und Österr. Rote Liste:	12 Arten
nur SPEC und Österr. Rote Liste:	35 Arten
nur Anhang I:	10 Arten
nur SPEC:	49 Arten
nur Österr. Rote Liste:	26 Arten

Eine derartige Situation kommt dem angewandten Naturschutz sicher nicht sehr entgegen und es wäre wünschenswert diese Schutzkriterien und Gefährdungskategorien mit ihren Artenlisten zu harmonisieren. Dabei besteht Handlungsbedarf von „unten nach oben“, d.h. von der nationalen zur internationalen Ebene und umgekehrt. In die europäische Liste sollten auch Arten Eingang finden, die auf nationalen Roten Listen stehen und in einer ev. neu zu schaffenden Kategorie angeführt werden. Umgekehrt gilt das gleiche. Nationale Rote Listen sollten Arten, die europaweit schützenswert sind, zumindest in einer gesonderten Kategorie anführen.

Internationale Zusammenarbeit von Behörden und NGOs wird weiterhin dringend notwendig sein, um zu einer befriedigenden Lösung zu kommen. Anhang I-Arten sollten nach Möglichkeit den europäischen und nationalen Schutzbedürfnissen entsprechen, um eine transparente Vorgangsweise bei der Umsetzung von Artenschutz, Ausweisung von Sonderschutzgebieten, Erarbeitung von Managementplänen für Arten und Gebiete und regionaler, nationaler und internationaler Gesetze zu gewährleisten.



Summe aller Arten ist 193

Literatur:

- ANONYMUS (1992): Beobachtungen von Jänner bis Juni 1992. Vogelkundliche Nachrichten aus Oberösterreich 1: 5-12
- AUBRECHT G. (1993): Die Ornithologische Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum. Neuorganisation und Programm 1993 bis 1995. OÖ. Museumsjournal 3,5: 18-19.
- AUBRECHT G. (1995): Eingewandert - Eingebürgert - Ausgekommen? Unsere Vogelwelt wandelt sich. Stapfia 37: 173-194.
- AUBRECHT G., BRADER M. & WEISSMAIR W. (1996): Liste der Wirbeltiere Oberösterreichs. 3. Fassung. Beitr. Naturk. Oberösterreichs 4: 303-335.
- AUBRECHT G., DONNER J. & PILS E. (1994): Durch Teamwork auf Erfolgskurs. Jahrestreffen der Ornithologischen Arbeitsgemeinschaft am OÖ. Landesmuseum. OÖ. Museumsjournal 4,4: 15-16.
- AUBRECHT G. & MAYER G. (1986): Liste der Wirbeltiere Oberösterreichs. Linzer biol.Beitr. 18,1: 191-238.
- AUBRECHT G. & MAYER G. (1991): Liste der Wirbeltiere Oberösterreichs. 2. Fassung. Linzer biol.Beitr. 23,2: 787-836.
- AUBRECHT G. & WINKLER H. (1997, in Druck): Analyse der internationalen Wasservogelzählungen in Österreich (1970-1995). Bestände und Trends. Biosystematik & Ecology.
- BAUER H.-G. & BERTHOLD P. (1996): Die Brutvögel Mitteleuropas. Bestand und Gefährdung. Wiesbaden. 715 pp.
- BAUER K. (1994): Rote Liste der in Österreich gefährdeten Vogelarten (Aves). In: GEPP J., Rote Listen gefährdeter Tiere Österreichs. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 2: 355 pp.
- BAUER K. & GLUTZ VON BLOTZHEIM U. (1966): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 1. Gaviiformes - Phoenicopteriformes. Frankfurt/Main, 483 pp.
- BAUER K. & GLUTZ VON BLOTZHEIM U. (1968): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 2. Anseriformes (1. Teil). Frankfurt/Main, 534 pp.
- BAUER K. & GLUTZ VON BLOTZHEIM U. (1969): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 3. Anseriformes (2. Teil). Frankfurt/Main, 503 pp.
- BERG H.M. (1992): Status und Verbreitung der Eulen (Strigiformes) in Österreich. Egretta 35: 4-8.
- BRADER M. (1987): Veränderungen in der Avifauna (Passeriformes) im Bereich der unteren Enns (Österreich). Naturkd. Jb. Linz 31/32: 45-66.
- BRADER M. & ESSL F. (1994): Beiträge zur Tier- und Pflanzenwelt der Schottergruben an der Unteren Enns. Beitr. Naturkde. Oberösterreich 2: 3-63.
- BRADER M. & STEINER H. (1995): Beobachtungen von Juli bis Dezember 1994 nebst Nachträgen zum ersten Halbjahr 1994. Vogelkd. Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 3,1: 55-71.
- BRADER M. & STEINER H. (1995): Ornithologische Beobachtungen aus Oberösterreich von Jänner bis Juni 1995. Vogelkd. Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 3,2: 88-103.
- BRADER M. & UHL H. (1996): Ornithologische Beobachtungen aus Oberösterreich von Juli bis Dezember 1995. Vogelkd. Nachr.OÖ., Naturschutz aktuell 4,1: 51-67.
- DAVIS T.J. (1996): Das Handbuch der Ramsar-Konvention. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, Bonn. 216 pp.
- DICK G., DVORAK M., GRÜLL A., KOHLER B. & RAUER G. (1994): Vogelparadies mit Zukunft? Ramsar-Gebiet Neusiedler See-Seewinkel. Umweltbundesamt Wien. 356 pp.
- DVORAK M. & KARNER E. (1995): Important Bird Areas in Österreich. Umweltbundesamt Monographien 71: 454 pp.
- DVORAK M., RANNER A. & BERG H.M. (1993): Atlas der Brutvögel Österreichs. Umweltbundesamt, Wien. 527 pp.

- DVORAK M., WINKLER I., GRABMAYER C. & STEINER E. (1994): Stillgewässer Österreichs als Brutgebiete für Wasservögel. Umweltbundesamt Monographien 44: 341 pp.
- GAMAUF A. (1991): Greifvögel in Österreich. Umweltbundesamt Monographien 29: 128 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1980): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 9. Columbiformes - Piciformes. Wiesbaden, 1148 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1982): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 8. Charadriiformes (3. Teil). Wiesbaden, 1270 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1985): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 10. Passeriformes (1. Teil) Alaudidae - Hirundinidae. Wiesbaden, 1184 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1988): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 11. Passeriformes (2. Teil) Turdidae. Wiesbaden, 1226 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1991): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 12. Passeriformes (3. Teil) Sylviidae. Wiesbaden, 1460 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U. & BAUER K. (1993): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 13. Passeriformes (4. Teil) Muscicapidae - Sturnidae. 2178 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U., BAUER K. & BEZZEL E. (1971): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 4. Falconiformes. Frankfurt/Main, 943 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U., BAUER K. & BEZZEL E. (1973): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 5. Galliformes und Gruiformes. Frankfurt/Main, 699 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U., BAUER K. & BEZZEL E. (1975): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 6. Charadriiformes (1. Teil). Wiesbaden, 839 pp.
- GLUTZ VON BLOTZHEIM U., BAUER K. & BEZZEL E. (1977): Handbuch der Vögel Mitteleuropas. Bd. 7. Charadriiformes (2. Teil). Wiesbaden, 893 pp.
- HOCHRATHNER P. (1994): Die Brutvogelfauna im Sengsengebirge. Vogelkd. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 2,2: 3-46.
- HOCHRATHNER P. (1994): Qualitative und quantitative Erhebung der Avifauna auf drei ausgewählten Untersuchungsflächen im Sengsengebirge (Transektgebiet). Subalpine bis alpine Stufe. Enderbericht 1994 i.A. des Vereins Nationalpark Kalkalpen.
- HOCHRATHNER P. (1995): Alpin-ornitho-ökologische Untersuchung der Avifauna im Ostteil des Toten Gebirges (Oberösterreich). Dipl.Arbeit Univ. Salzburg. 211 pp.
- KARNER E., MAUERHOFER V. & RANNER A. (in Druck): Handlungsbedarf für Österreich zur Erfüllung der EU-Vogelschutz-Richtlinie. Reports des UBA Wien.
- MAYER G. (1987): Atlas der Brutvögel Oberösterreichs. Natur- und Landschaftsschutz (Linz) 7: 189 pp.
- MAYER G. (1991): Revision der Bewertung der Brutvögel Oberösterreichs. Jb.OÖ.Mus.Ver. 136/I: 361-395.
- MAYER G.TH. (1986): Oberösterreichs verschwundene Brutvögel. Jb.OÖ.Mus.Ver. 131/I: 129-155.
- RANNER A., LABER J. & BERG H.M. (1995): Nachweise seltener und bemerkenswerter Vogelarten in Österreich 1980 - 1990. 1. Bericht der Avifaunistischen Kommission von BirdLife Österreich. Egretta 38: 59-98.
- Redaktion (1993): Beobachtungen von Jänner bis Juni 1992 (Nachtrag). Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,1: 13-15.
- Redaktion (1993): Beobachtungen von Juli bis Dezember 1992. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,1: 16-21.
- Redaktion (1994): Beobachtungen von Jänner bis Juni 1993 nebst Nachträgen zum zweiten Halbjahr 1992. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 1,2: 19-27.
- Redaktion (1994): Beobachtungen von Juli bis Dezember 1993 nebst Nachträgen zum ersten Halbjahr 1993. Vogelkd. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 2,1: 49-58.

- SCHUSTER A. (1990): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels und ihre Veränderung und ihre Veränderung im Lauf von 85 Jahren. Jb.OÖ.Mus.Ver. 135/I: 263-304.
- SCHUSTER A. (1992): Vergleich der brut- und nachbrutzeitlichen Habitatwahl von Neuntöter (*Lanius collurio*), Schwarzkehlchen (*Saxicola torquata*) und Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*) im Kulturland des Hansag. Diplomarbeit Univ. Wien.
- SCHUSTER A. (1992): Die Brutvögel der Traunauen bei Wels. Kat. OÖ. Landesmuseum „Die Traun, Fluß ohne Wiederkehr“, Band 1, N.F. 54: 76-81.
- SLOTTA-BACHMAYR L. & LIEB K. (1996): Die Vogelwelt des Ibmer Moores (IBA). Vergleich der historischen und aktuellen Zusammensetzung der Avifauna unter besonderer Berücksichtigung wiesenbrütender Vogelarten und Bemerkungen zu Amphibien und Reptilien. Vogelkdl. Nachr. OÖ. - Naturschutz aktuell 4,2: 3-43.
- SPITZENBERGER F. (Hsg.) (1988) Artenschutz in Österreich. Grüne Reihe des Bundesministeriums für Umwelt, Jugend und Familie 8, Wien: 335 pp.
- TUCKER G.M. & HEATH M.F. (1994): Birds in Europe. Their Conservation Status. BirdLife Conservation Series 3: 600 pp.
- UHL H. (1994): Wiesenbrütende Vogelarten der Kremsauen. Ergebnisse einer dreijährigen Siedlungsdichteerhebung in einem Feuchtwiesengebiet. Forschungsbericht Brachvogel 3, Forschungsinst. WWF Österreich 12: 6-21.
- UHL H. & STEINER H. (1994): Beobachtungen von Jänner bis Juni 1994 nebst Nachträgen zum zweiten Halbjahr 1993. Vogelkdl. Nachr. OÖ., Naturschutz aktuell 2,2: 75-85.
- ZEILER H. (1996): Jagd und Nachhaltigkeit. UBA Monographien 73: 131 pp.

Anfragen an die Autoren einzelner Artkapitel senden Sie bitte an unten angeführte Adressen. Wir werden diese entsprechend weiterleiten.

Dr. Gerhard Aubrecht
Biologiezentrum des OÖ. Landesmuseums
J.W. Kleinstraße 73
A-4040 Linz-Dornach/AUSTRIA

oder an

Martin Brader
St. Berthold Allee 2
A-4451 Garsten/AUSTRIA