

## Bemerkungen zu dem Aufsatz „Beiträge zur Flora von Presburg“.

(Im Jahrg. 1869–1870 dieser Vereinsschrift. Neue Folge, I. Heft.)

Indem ich die aus dem Zusammenhange leicht ersichtlichen Druckfehler übergehe, erlaube ich mir folgende Berichtigungen zu dem erwähnten Aufsatz zu liefern:

Seite 8 ist *Carex vulgaris* zu streichen. An beiden angeführten Orten wächst *C. tomentosa*, wie ich mich eben bei wenn auch nur flüchtiger Ansicht der im Herbar des Presburger Kolleg's niedergelegten Exemplare genugsam überzeugt habe.

S. 23 soll es bei *Artemisia pontica* heißen „bei Neudorf und im Gesträuch gegen Schlosshof“ (statt „bei Neudorf im Gesträuch .“).

S. 36 soll es bei *Veronica spicata* heißen „1–5jährigen“ (statt „1–5jährigen“).

S. 40 soll es bei *Adoxa Moschatellina* heißen „Im Mühlthal“ (statt „im Wolfsthal“).

S. 48 wird bei *Viola odorata* L. *β. acutifolia* Neilr. das der Neilreich'schen Flora von N. Oest. entnommene Synonymum „*Viola alba* Besser“ lieber gestrichen. Wohl mag auch um Presburg *V. alba* vorkommen, sowie sie hier um Kalksburg mit *V. scotophylla* Jordan und *V. suavis* MB., aber viel seltener als diese beiden, wächst; jedoch die mir vorliegende Pflanze aus dem Mühlthal bei Presburg ist *Viola scotophylla* Jordan (Oserv. I. fr. p. 9 und pugillus p. 16) = *Viola nigricans* Schur. (österr. botan. Zeitschr. 1868. S. 293).

S. 48 soll es bei *Viola pratensis* heißen „nicht irre“ (statt „irre“), und S. 49 ebenfalls bei *Viola pratensis* „um Plesching“ (statt „am“).

S. 50 ist die bei *Alsine tenuifolia* gelegentlich angebrachte Bemerkung über *Orobus ochroleucus* zu streichen, weil sie auf einer Verwechslung beruht.

Andere Korrekturen, die nicht nur meinen Aufsatz, sondern auch die bei seiner Abfassung benützten Werke (Endlicher Flora Poseniensis, Neilreich, Koch) betreffen, übergehe ich. Dafür mögen als hieher bezüglich namentlich Kerner's „Vegetationsverhältnisse Mittelungarns in den letzten Jahrgängen der österr. botan. Zeitschrift Erwähnung finden. Man wird demnach, um Beispiele anzuführen, auch in der reichen Presburger Flora nicht mehr *Achillea nobilis*, *Artemisia maritima*, *Centaurea paniculata*, *Senecio saracenicus*. aufzählen, sondern dafür *Senecio fluviatilis*, *Centaurea rhenava*, *Artemisia monogyna*, *Achillea Neilreichii*. setzen müssen.

Letztere, auf welche sich die von mir unter *Achillea nobilis* angeführten Standorte beziehen dürften, blühte am 29. Juni an mehreren Stellen zwischen Schenkwitz und Tirnau. Möglicherweise könnte es auch *Ach. ochroleuca* sein. Exemplare konnte ich für Untersuchungen leider keine erhalten.

*Joh. Wiesbauer.*

---

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Verhandlungen des Vereine für Naturkunde zu Presburg](#)

Jahr/Year: 1871

Band/Volume: [NF\\_2](#)

Autor(en)/Author(s): Wiesbauer Johann

Artikel/Article: [Bemerkungen zu dem Aufsatz "Beiträge zur Flora von Presburg" 148-149](#)