

Verzeichniss
der
entomologischen Schriften von Hermann Löw.

(Als Nachtrag und Fortsetzung des betreffenden Artikels in
H. A. Hagen's Bibliotheca Entomologica.)

Zusammengestellt von

C. R. Osten-Sacken
in Heidelberg.

(Vorgelegt in der Versammlung am 5. November 1884.)

Seit Dr. Löw's Tode sind bereits fünf Jahre verflossen, und es hat sich bis jetzt Niemand gefunden, um ein Verzeichniss seiner Schriften zusammenzustellen. Wenn ich es versuche, diese Lücke zu füllen, so geschieht es in dem Bewusstsein, dass diese an sich selbst nicht sehr schwierige Aufgabe desto schwieriger wird, je länger man sie aufschiebt, und dass die Zeitgenossen daher zuerst berufen sind, dieselbe in gewünschter Vollständigkeit zu lösen. Ob ich diese Vollständigkeit erreicht habe, weiss ich freilich nicht; aber ich hoffe, dass andere Zeitgenossen die Mühe nicht scheuen werden, mich noch bei Zeiten zu controliren.

Ueber Löw's entomologische schriftstellerische Thätigkeit überhaupt möchte ich noch ein paar Worte vorausschicken, um ihn von gewissen Vorwürfen zu reinigen, welche gegen die Art dieser Thätigkeit gemacht worden sind, besonders deswegen, weil er seine Schriften in so vielen periodischen Publicationen zerstreut hat.

Die 222 Nummern der Schriften Löw's sind der Hauptsache nach in sieben periodischen Schriften erschienen, davon fünf rein entomologischen Inhaltes (Stettiner, Berliner, Wiener, Schlesische und „Linnea“; Germar's Zeitschrift rechne ich nicht, da dieselbe nur Weniges enthält) und zwei gemischte (Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. und Zeitschr. f. d. gesammten Naturwissensch.). Dazu kommen sechs Hauptwerke, welche separat erschienen und auch als solche im Buchhandel zu haben sind: die Horae anatomicae, die

Beiträge, die afrikanischen Dipteren, die europäischen Bohrfliegen, die Beschreibung europäischer Dipteren und die „Monographs of North-American Diptera“. Nach meiner ungefähren Berechnung umfassen diese beiden Gruppen $\frac{19}{20}$ des ganzen Umfanges der dipterologischen Schriften Löw's. Was noch bleibt, selbst wenn man die Arbeiten in Germar's Zeitschrift hinzurechnet, macht kaum $\frac{1}{20}$ des Ganzen aus; dazu war der Ort der Publicationen der Arbeiten dieser Gruppe in den meisten Fällen durch die Umstände geboten. So mussten die Diagnosen der afrikanischen Dipteren in Schweden erscheinen; die Rede über die Bernstein-Fauna im Berichte der Versammlung der Naturforscher; die Schrift über die Tatra in Krakau etc. Der eigentliche Vorwurf würde sich also darauf beschränken, dass Löw eine grosse Anzahl seiner Schriften in fünf rein entomologischen und in zwei Zeitungen gemischten Inhaltes zerstreut hat. Es gehört nicht viel Nachdenken dazu, um diesen Vorwurf zu beseitigen. Konnte denn Löw, wie er gestellt war, anders handeln? Gegeben einerseits eine unermüdliche Productivität, andererseits eine Anzahl entomologischer Zeitschriften, welche dem Leser ja Verschiedenes bieten müssen, aber zugleich an Dipterologicis so wenig wie möglich; gegeben dazu noch verschiedene persönliche und locale Beweggründe- und Einflüsse, welche in solchen Sachen leider immer mehr oder weniger obwalten, soll es da Wunder nehmen, dass ein Autor gezwungen ist, drucken zu lassen, wo man ihn eben drucken kann und will, und dass man später seine Arbeiten aus hundert Bänden zusammensuchen muss? Mehreren grösseren Arbeiten Löw's ist es schlecht ergangen. Die Monographie der Asiliden verursachte, wie bekannt, die finanzielle Krisis der Linnaea entomologica; der zweite Band der afrikanischen Dipteren, das grosse Werk über die Dipteren des Bernsteins und der vierte Band der Beschreibungen der europäischen Dipteren, obgleich druckfertig, sind nie zum Drucke gekommen, so viel ich weiss, weil sie keinen Verleger fanden.¹⁾ Unter solchen Umständen kann man Löw kaum vorwerfen, dass er seine Arbeiten zerstückelt und wo es eben kam, publicirt hat.

Alles das wäre anders gewesen, wenn die Wissenschaft eine ihrer würdigen Organisation gehabt hätte und wenn die wissenschaftliche Presse im Dienste der Wissenschaft und nicht des Buchhandels stünde. Ich darf über den Punkt gerade an dieser Stelle um so unbefangener sprechen, da die Zoologisch-botanische Gesellschaft ein nachahmungswerthes Beispiel einer zweckmässigen Organisation gibt. Sie lässt nicht nur kleine, sondern auch grössere wissenschaftliche Arbeiten drucken und von jeder Arbeit lässt sie eine genügende Zahl Separata anfertigen, welche das Publicum durch Kauf erlangen kann. Würden diese beiden Bedingungen von allen wissenschaftlichen Vereinen erfüllt, so wären Autoren mehr geneigt, sich an grössere Arbeiten zu wagen, und zugleich wäre jede Bereicherung der Literatur eine Förderung des Fortschrittes

¹⁾ Aus demselben Grunde ist wahrscheinlich die von Herrn Kowarz erwähnte preisgekrönte Arbeit Löw's: „Die der Landwirthschaft schädlichen Insecten“ ungedruckt geblieben (vergl. Sitzungsber. d. k. k. zool.-bot. Gesellschaft, 1879, p. 47).

der Wissenschaft und nicht ein neues Hinderniss desselben, wie es jetzt manchmal der Fall ist.

Dass Löw eine grosse Vorliebe für die Herausgabe kleinerer Arbeiten hatte, Arbeiten, betreffend einzelne Genera, oder sogar Gruppen von Species in einem Genus, das lag nicht nur daran, dass solche Arbeiten leichter zu publiciren sind, sondern auch in der Natur des Gegenstandes.

Die Nothwendigkeit dieser Detailarbeit in der Dipterologie kann uns auch dazu dienen, einem anderen Vorwurf zu begegnen, den man Löw gemacht hat, „er habe eigentlich nie ein System aufgestellt“. Löw hat seine Ansichten über diesen Punkt mehrfach ausgesprochen; es wird genügen, folgende Stellen anzuführen:

„Ich glaube nicht, dass durch gewaltsame und unbedachte Neuerungen das Dipteren-System einer grösseren Vervollkommnung nähergeführt werden kann, sondern bin fest überzeugt, dass dies nur auf dem Wege einer allmäligen, sorgfältigen Berichtigung und Vervollständigung des bisher allgemein Angenommenen geschehen kann. Ich wünsche recht sehr, bei den Versuchen, welche ich hie und da zur Berichtigung und weiteren Ausbildung des Dipteren-Systems gemacht habe, nicht ausserhalb dieses Weges gefunden zu werden.“ (H. Löw, „Die Dipteren-Fauna Süd-Afrikas“, Vorrede p. V, 1860.)

Eine ähnliche Ueberzeugung ist in der Berliner Entom. Zeitung 1858 (gegen Bigot) und in der Arbeit über Blepharoceriden (Schlesische Zeitschrift) ausgesprochen.

Wenn Löw hauptsächlich europäische Dipteren behandelt hat, so lag dieses bloß am Mangel an Gelegenheit, sich mit Exoten zu befassen. Er hat afrikanische und nordamerikanische Diptera bearbeitet, sobald ihm Material beschafft wurde, und es ist sehr zu beklagen, dass der Thätigkeit dieses Talentes und dieser seltenen Arbeitskraft durch reicheren Zufluss von Material nicht eine breitere Basis geboten wurde.

In dem Vorworte p. III zu seinen südafrikanischen Dipteren, welche ich bereits citirt habe, lässt Löw eine leise Klage darüber hören: „Sehr gern hätte ich dieses Bild (der südafrikanischen Fauna) durch die Berücksichtigung derjenigen südafrikanischen Arten, welche sich ausser den von mir angeführten in den verschiedenen naturwissenschaftlichen Museen Europas vorfinden, vervollständigt. Dass dies und warum es nicht möglich gewesen ist, brauche ich denen etc.“ Musealsammlungen sollen doch zur Weiterförderung der Wissenschaft dienen, indem sie nämlich erstens als Archiv dienen für die Aufbewahrung schon beschriebener Objecte, namentlich von Typensammlungen, und zweitens als Magazin zur Ansammlung und Vertheilung von Material zu neuen Arbeiten. Was hätte Löw dazu gesagt, dass seine eigene Sammlung in die allgemeine des Berliner Museums eingereiht wurde, er, der auf Erhaltung von Typensammlungen so viel hielt und die Autoritäten des Wiener Museums dafür pries, dass die Wiedemann-Winthem'sche Sammlung gesondert erhalten wurde. („Dass diese werthvolle Sammlung gänzlich gesondert aufbewahrt wird, verdient sehr grossen Dank.“ Neue dipterol. Beitr. IV, p. 2.)

Zu den Schwierigkeiten und Beschränkungen, unter welchen Löw gearbeitet hat, kommt noch, dass er meistens in kleinen Städten, fern von grösseren Sammlungen, Bibliotheken und anregendem Umgange gelebt hat. Und nichtsdestoweniger ist sein Werk ein colossales geworden. Während seiner beinahe vierzigjährigen entomologischen Thätigkeit hat Löw ungefähr 6000 Octav- und 1200 Quartseiten, fast ausschliesslich über Dipterologie, herausgegeben. Seine gesammelten Werke würden wenigstens zwanzig starke Octavbände füllen.¹⁾ Dass diese Arbeiten nicht nur von einem ausgezeichneten Talente, sondern auch von grosser Gewissenhaftigkeit zeugen, weiss ein Jeder, der sie benützt hat. Wenn man bedenkt, dass dieses Riesenwerk neben der Berufsthätigkeit Löw's und neben vielen anderen Interessen entstanden ist, welche diesen talentvollen, vielseitig gebildeten und nützlich wirkenden Mann während seines Lebens in Anspruch genommen haben, so kann man eine solche Arbeitskraft nicht genug bewundern.

Ich wende mich jetzt zu dem eigentlichen Zwecke meiner Arbeit, dem Verzeichnisse der entomologischen Schriften Löw's, als Fortsetzung des in Hagen's Bibliotheca Erschienenen.

Es sind erstens die von Dr. Hagen selbst gegebenen Zusätze und Verbesserungen zu berücksichtigen (vergl. *Bibl. entom.* II, p. 386).

Zu H. Löw's Geburtsjahr ist zuzufügen: gestorben am 21. April 1879; Nekrologe von Carus *Sterne, Deutsche Entom. Zeit.* 1879, p. 419—423; F. Kowarz, *Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch.* 1879, *Sitzungsber.* p. 45—47.

Auf Nr. 67 lasse man folgen:

67^{bis} Diagnosen der Dipteren von Peter's Reise in Mozambique.

Monatsber. d. k. preuss. Akad. d. Wissensch., Decemb. 1852, p. 658—661.

Nach Nr. 118 *Bidrag etc.* setze man:

Öfvers. k. Vet. Acad. *Förhandl.* 1860, p. 81—97; 1862, p. 3—14. — Vide Nr. 78.

Ogleich die Folge der Nummern bei Dr. Hagen Nr. 134 erreicht, so greife ich auf Nr. 125 zurück, da an den dazwischen liegenden Titeln (Nr. 125 bis 134) Einiges zu ändern ist.

125. Ueber die Dipteren-Fauna des Bernsteins.

Bericht über die 35. Versamml. deutsch. Naturf. 1861, p. 88—98.

Recension in der *Berl. Entom. Zeitschr.* 1861, T. 5, p. XLIII—XLIV. Die englische Uebersetzung von C. R. Osten-Sacken im *Amer. Journ. of Science and Arts*, vol. XXXVII, Mai 1864, enthält auf p. 317 eine von Löw verfasste Notiz, welche sich in der deutschen Ausgabe nicht findet: ein

¹⁾ Ausserdem sind die ungedruckten drei oder vier Bände nicht zu vergessen.

Verzeichniss der in Europa und Nord-Amerika gemeinsam vorkommenden Dipteren.

126. Ueber die afrikanischen Trypetina.
Berl. Entom. Zeitschr. 1861, t. V, p. 253—306, Taf. I; Nachtrag *ibid.* 1862, t. VI, p. 90.
127. Diptera Americae Septentrionalis indigena.
Berl. Entom. Zeitschr. 1861 (Centuria I); 1862 (Cent. II); 1863 (Cent. III und IV); 1864 (Cent. V); 1865 (Cent. VI); 1866 (Cent. VII); 1869 (Cent. VIII und IX); 1872 (Cent. X).
Auch separat, in zwei Bänden, Berlin, Typis A. W. Schadii; Bd. I, 1861, p. 266; Bd. II, 1865—1872, p. 300 (wird gewöhnlich blos Centuriae citirt).
128. Beschreibung einiger neuer europäischer Dipteren.
Wien. Entom. Monatsschr. 1861, t. V, p. 348—351.
129. *Lispe superciliosa* n. sp.
Wien. Entom. Monatsschr. 1861, t. V, p. 351—353.
130. *Blaesoxipha grylloctona* nov. gen. et sp.
Wien. Entom. Monatsschr. 1861, t. V, p. 384—387.
131. Ueber griechische Dipteren.
Berl. Entom. Zeitschr. 1862, t. VI, p. 69—89.
132. Novae Helomyzidarum in Europa viventium species.
Wien. Entom. Monatsschr. 1862, t. VI, p. 126—128.
133. Ueber einige bei Varna gefangene Dipteren.
Wien. Entom. Monatsschr. 1862, t. VI, p. 161—175.
134. Sechs neue europäische Dipteren.
Wien. Entom. Monatsschr. 1862, t. VI, p. 294—300.
135. Ueber die europäischen *Helomyzidae* und die in Schlesien vorkommenden Arten derselben.
Schles. Zeitschr. f. Entom., 13. Jahrg. 1859, p. 80 (erst 1862 oder 1863 erschienen).
NB. Obgleich das Heft der Schles. Entom. Zeitschr. die Jahreszahl 1859 trägt, muss es drei oder vier Jahre später erschienen sein, da die vorläufige Publication in der Wien. Entom. Zeit. erst 1862 gedruckt wurde (vergl. Nr. 132). Hagen hatte den nicht ganz richtigen Titel und die Jahreszahl 1862 wahrscheinlich einer brieflichen Mittheilung Löw's entnommen (vergl. seine Nr. 132).
136. Die europäischen Bohrfiegen (*Trypetidae*). Wien, k. k. Hof- und Staatsdruckerei, 1862, fol., p. 128. Mit 26 photogr. Tafeln.
137. Monographs of the Diptera of North-America, edited by R. Osten-Sacken, Washington, Smithsonian Institution, t. I, 1862, p. XXIV, Nr. 221, mit 2 Taf.; t. II, 1864, p. XI, Nr. 360, mit 5 Taf.; t. III, 1873, p. VII, Nr. 351, mit 4 Taf. (Der vierte Band, *Tipulidae*, ist von R. Osten-Sacken.)
138. Diptera von Mozambique.
Peter's Reise, Berlin, 1862, 4., t. II, p. 1—34, mit einer color. Tafel.

139. Ueber die schlesischen Arten der Gattung *Tachypeza* M. und *Microphorus* Macq.
Zeitschr. f. Entom. des Vereines f. schles. Insectenkunde, Breslau, 17. Jahrg. 1863, p. 50.
140. Enumeratia Dipteriorum quae C. Tollin ex Africa meridionali misit.
Wien. Entom. Monatsschr. 1863, t. VII, p. 9—16.
141. Ueber bei Sliwno im Balkan gefangene Dipteren.
Wien. Entom. Monatsschr. 1863, t. VII, p. 33—35.
142. *Gymnomus troglodytes*, eine neue österreichische Fliegengattung.
Wien. Entom. Monatsschr. 1863, t. VII, p. 36—38.
143. Zwei neue europäische Dipteren.
Wien. Entom. Monatsschr. 1863, t. VII, p. 38—40.
144. Sechs neue europäische *Ortalidae*.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 9—17.
145. Acht neue *Cordylura*-Arten.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 17—26.
146. Die europäischen *Tipula*-Arten, deren Weibchen verkümmerte Flügel haben.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 120—128.
147. *Tipula sinuata* und ihre nächsten Verwandten.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 129—132.
148. Die österreichischen *Hemerodromia*-Arten.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 237—255.
149. Zur Kenntniss der deutschen *Heteroneura*-Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1864, t. VIII, p. 334—346.
150. Die Arten der Gattung *Balioptera*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1864, t. VIII, p. 347—356.
151. Ueber die europäischen Arten der Gattung *Diastata*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1864, t. VIII, p. 357—368.
152. Ueber *Empis cothurnata* Brullé und *Empis hispanica* Lw.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 255—258.
153. *Clinocera bivittata*.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 258—260.
154. Ueber die *Pachymeria*-Arten aus dem Verwandtschaftskreise der *P. femorata*.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 353—366.
155. *Gitona formosa*, eine neue deutsche Art.
Wien. Entom. Monatsschr. 1864, t. VIII, p. 366—368.
156. Ueber zu Dürrenberg beobachtete halophile Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1864, t. XXIV, p. 336—347.
157. Ueber die in der zweiten Hälfte des Juli 1864 auf der Ziegelwiese bei Halle beobachteten Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1864, t. XXIV, p. 377—396.
158. Neue *Tipula* bei Bad Liebenstein.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1865, t. XXVI, p. 135—136.
159. Ueber die bisher beschriebenen europäischen *Anisomera*-Arten.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1865, t. XXVI, p. 395—426.

160. Ueber die europäischen Arten der Gattung *Geomyza*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 14—25.
161. Ueber die europäischen *Opomyza*-Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 26—33.
162. Ueber die europäischen Arten der Gattung *Rhinoëssa*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 34—39.
163. Ueber einige bei Kutais in Imeretien gefangene Dipteren.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 234—242.
164. *Ortalis picipes*, eine neue Art.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 242.
165. Ueber die europäischen *Noterophila*-Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 268—269.
166. Notiz über eine neuere, die lebendig gebärenden Dipteren-Larven betreffende Publication.
Berl. Entom. Zeitschr. 1865, t. IX, p. 270.
167. Beschreibung einiger afrikanischer *Diptera Nemocera*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1866, t. X, p. 55—62.
168. *Psilopus opacus* n. sp.
Berl. Entom. Zeitschr. 1866, t. X, p. 63—64.
169. *Empyelocera*, eine neue Ortaliden-Gattung.
Berl. Entom. Zeitschr. 1866, t. X, p. 238—240.
170. Ueber die bisher in Schlesien aufgefundenen Arten der Gattung *Chlorops*.
Zeitschr. f. Entom. d. Ver. f. schles. Insectenk., Breslau, XX. Jahrgang, 1866, p. 96.
171. Ueber einige bei Danzig gefangene Dipteren, bei denen die Flügel verkümmert sind oder ganz fehlen.
Schrift d. Naturf. Ges. in Danzig, Neue Folge, I, Heft 3 und 4, 1866.
Separat 8 p.; gr. 8^o.
172. Ueber *Empis ciliata* und über die ihr zunächst verwandten Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1867, t. XI, p. 1—10.
173. Ueber den Verwandtschaftskreis der *Empis stercorea*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1867, t. XI, p. 11—24.
174. Ueber diejenigen mit *Empis chioptera* M. verwandten Arten, welche dunkle Schwinger haben.
Berl. Entom. Zeitschr. 1867, t. XI, p. 25—62.
175. Nachträgliche Bemerkungen zu den *Empis*-Arten aus den Verwandtschaftskreisen der *E. stercorea* und *chioptera*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1867, t. XI, p. 157—166.
176. Die amerikanischen *Ulidina*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1867, t. XI, p. 283—326; mit Tafel.
177. Die europäischen Arten der Gattung *Micropeza*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 161—167.
178. Ueber *Empis albicans* und eine derselben nahe verwandte Art.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 168—175.

179. *Empyelocera xanthaspis* n. sp.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 175—176.
180. Ueber *Empis nitida* und die ihr verwandten Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 232—240.
181. Cilicische Dipteren und einige mit ihnen concurrirende Arten.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 369—386.
182. Nachträgliches über den Verwandtschaftskreis von *Empis albicans*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 387—393.
183. Die echte *Micropeza lateralis* M.
Berl. Entom. Zeitschr. 1868, t. XII, p. 393.
184. Die europäischen Ortaliden.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1868, t. XXXII, p. 1—11.
185. Berichtigung der generischen Bestimmung einiger fossilen Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1868, t. XXXII, p. 180—191, mit Tafel.
186. Nachtrag zu der Uebersicht der europäischen *Ortalidae*.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1868, t. XXXII, p. 191—192.
187. Revision der europäischen *Trypetina*.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1869, t. XXXIV, p. 1—24.
188. Ueber Dipteren der Augsburger Umgegend.
20. Bericht. d. naturf. Vereines in Augsburg, 1869, p. 41—59.
189. Ueber einige *Empis*-Arten, welche zu dem im XI. Bande besprochenen Verwandtschaftskreise gehören.
Berl. Entom. Zeitschr. 1869, t. XIII, p. 65—94.
190. *Drepanephora*, eine neue Gattung der *Sapromyzidae*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1869, t. XIII, p. 94—95.
191. La famiglia dei Blepharoceridi.
Bulletino Societ. Entomol. Ital. 1869, vol. I, p. 85—104; mit Tafel.
192. Beschreibungen europäischer Dipteren. Halle, Schmidt, 8^o, Bd. I, 1869; Bd. II, 1871; Bd. III, 1873.
NB. Ein zweiter Titel ist vorgesetzt, welcher dieses Werk als Fortsetzung von Meigen's Systemat. Besch. etc. bezeichnet.
193. Ueber von Herrn Dr. Seidlitz in Spanien gesammelte Dipteren.
Berl. Entom. Zeitschr. 1870, t. XIV, p. 137—144.
194. Revision der *Calobata*-Arten der europäischen Fauna.
Berl. Entom. Zeitschr. 1870, t. XIV, p. 209—212.
195. Ueber die bisher auf der galizischen Seite des Tatragebirges beobachteten Dipteren.
XLI. Jahrbuch der k. k. Gelehrten-Gesellschaft in Krakau 1870.
196. Thierische Parasiten (Coleopt., Lepid., Dipt. etc.).
Jahrb. d. Landwirtschaft, Jahrg. III, 1870, p. 522—539.
197. Turkestanskija dwukrilyia (*Diptera* aus Turkestan, russisch).
Schriften d. kais. Gesellsch. d. Freunde d. Natur in Moskau 1870, p. 52—59, 4^o.

- NB. Alle die in diesem Aufsätze enthaltenen Diagnosen neuer Arten sind von Löw in den Beschreibungen europäischer Dipteren durch genauere Beschreibungen ersetzt worden. Nur eine Art, *Phora consanguinea* n. sp., finde ich in letzterem Werke nicht.
198. Bemerkungen über einige *Scatopse*-Arten.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1870, t. XXXV, p. 1—8.
199. *Lobioptera speciosa* und *decora* n. sp.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1870, t. XXXV, p. 9—14.
200. Revision der europäischen *Pachygaster*-Arten.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1870, t. XXXV, p. 257—271.
201. Bemerkungen über die von Herrn v. d. Wulp in der Zeitschr. d. Niederl. Entomol. Gesellsch. für 1867 publicirten nordamerikanischen Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1870, t. XXXVI, p. 113—120.
202. Ueber die systematische Stellung der Gattung *Polymera* Wied.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1871, t. XXXVII, p. 253—267; mit Tafel.
203. Diptera nova, in Pannonia inferiori et in confinibus Daciae regionibus a F. Kowarzio capta.
Berl. Entom. Zeitschr. 1873, t. XVII, p. 33—52.
204. Ueber die Gattung *Canace* Halid.
Berl. Entom. Zeitschr. 1874, t. XVIII, p. 76—82.
205. Neue nordamerikanische *Dasyppogonina*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1874, t. XVIII, p. 353—377.
206. Ueber *Syntormon biserialis* Lw., *denticulatus* Zett. und *Freimuthae* n. sp.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1873, t. XLI, p. 249—254.
207. Ueber die Arten der Gattung *Sphyrocephala* Say.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1873, t. XLII, p. 101—105.
208. Bemerkungen über die von Herrn F. Walker im 5. Bande des Entomologist beschriebenen ägyptischen und arabischen Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1873, t. XLII, p. 105—109.
209. Ueber die Arten der Gattung *Blepharotes* Westw.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1874, t. XLIV, p. 71—75.
210. Ueber einen Zwitter aus der Ordnung der Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1874, t. XLIV, p. 75—79.
211. Beschreibung südafrikanischer Dipteren aus den Familien der *Psilidae*, *Micropezidae* und *Oscinidae*.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1874, t. XLIV, p. 193—212.
212. Diptera nova a H. T. Cristopho collecta.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1874, t. XLIII, p. 413—420.
213. Die deutschen Arten der Gattung *Azelia* R. Desv.
Entom. Miscellen, herausg. v. Ver. f. schles. Insectenkunde. Breslau, 1874, p. 41.
214. Neue nordamerikanische *Dasyppogonina*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1874, t. XVIII, p. 353—377.

215. Neue nordamerikanische *Diptera*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1874, t. XVIII, p. 378—384.
216. *Eclimus hirtus* und *Hapalothrix lugubris*, zwei neue europäische *Diptera*.
Berl. Entom. Zeitschr. 1876, t. XX, p. 209—214.
217. Bemerkungen über einige Dolichopodiden.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1876, t. XLVIII, p. 9—20.
218. Beschreibung neuer amerikanischer Dipteren.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1876, t. XLVIII, p. 317—340.
219. *Spathiogaster ambulans* F. und *Schummelii*.
Zeitschr. f. Entom., herausg. v. Ver. f. schles. Insectenk., Neue Folge,
5. Heft, Breslau, 1876, p. 11—19.
220. Revision der *Blepharoceridae*.
Zeitschr. f. Entom. d. schles. Ver. f. Insectenk., Neue Folge, 6. Heft,
Breslau, 1877, p. 54—98; mit Tafel.
221. Neue nordamerikanische Ephydrinen.
Zeitschr. f. d. ges. Naturwissensch. 1878, t. LI, p. 192—203.
222. Analytische Tabelle zum Bestimmen der nordamerikanischen Arten der
Tipuliden-Gattung *Pachyrrhina*.
Verhandl. d. k. k. zool.-bot. Gesellsch. 1879, p. 513—522. — Nach
Löw's Tode von C. R. Osten-Sacken herausgegeben.
-

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien. Früher: Verh. des Zoologisch-Botanischen Vereins in Wien. seit 2014 "Acta ZooBot Austria"](#)

Jahr/Year: 1885

Band/Volume: [34](#)

Autor(en)/Author(s): Osten-Sacken Carl Robert

Artikel/Article: [Verzeichniss der entomologischen Schriften von Hermann Löw. 455-464](#)