

Bericht der Sektion für Lepidopterologie.

Versammlung am 6. November 1908.

Vorsitzender: Herr **Prof. H. Rebel**.

I. Der Vorsitzende begrüßt die zahlreich erschienenen Sektionsmitglieder in dem neuen Gesellschaftslokale und ersucht, die Wahl eines Obmannstellvertreters und Schriftführers der Sektion vorzunehmen, welche Stellen durch den Austritt des Herrn Otto Bohatsch und Rücktritt des Herrn Fritz Wagner zu besetzen sind.

Der Vorsitzende bringt für die Stelle eines Obmannstellvertreters Herrn Zentralinspektor Johann Prinz und für jene des Schriftführers Herrn Dr. Egon Galvagni in Vorschlag, welche Herren per Akklamation gewählt werden.

II. Der Vorsitzende legt hierauf nachstehende Druckwerke unter Hinweis auf die in den „Verhandlungen“ erscheinenden Referate vor:

Hellweger, M. Über die Zusammensetzung und den vermutlichen Ursprung der tirolischen Schmetterlingsfauna. (33. Jahresber. des fürstb. Privat-Gymn. in Brixen, 1908.)

Höfner, G. Die Schmetterlinge Kärntens. II. und III. Teil: Mikrolepidopteren. (Jahrb. des naturhist. Mus. Kärnten, 1907—1908.)

Federley, H. Über den Albinismus bei den Lepidopteren. (Acti Soc. pro Fauna et Flora Fennica, 1908.)

III. Derselbe macht Mitteilung von dem gewünschten Verkauf der Sammlung des verstorbenen Realschuldirektors Döll (VI/2, Hirschengasse 11, 2. Stock).

IV. Herr Dr. Karl Schawerda berichtet unter Materialvorlage in Fortsetzung der in diesen „Verhandlungen“, Jahrg. 1906, S. 650 ff., angeführten Ergänzungen zur Lepidopterenfauna Bosniens und der Herzegowina über 62 für diese Länder neuen Makro- und 47 solchen

Mikrolepidopterenformen. Dieselben wurden größtenteils von ihm persönlich oder von seinen Reisebegleitern, den Herren Ernst Fitz, Franz v. Meißl, Hofrat Dr. Karl Schima, oder von Herrn Leo Schwingenschuß auf den in den Monaten Juli der Jahre 1907 und 1908 ausgeführten Sammelreisen erbeutet. Ein weiterer Teil der Arten rührt von dem Gendarmeriewachtmeister J. Janecko her, der namentlich in Rilji und Lukavac, beide Orte in der Nähe von Nevesinje in der Herzegowina gelegen, fleißig Nachtfang betrieb.

Die gebrauchten Abkürzungen sind: Jan. = J. Janecko, Schaw. = Dr. Schawerda, Schwing. = L. Schwingenschuß. Die nachgesetzten Nummern sind jene des Staudinger-Rebel-Kataloges.

Rhopalocera.

Colias hyale ab. ♀ *flava* Husz. (98 a). Trebević, 15./VII. (Schwing.) — *Colias balcanica* (114 c) forma ♀ *anna* Schaw. (z.-b. G., 1907, S. 220). Vucija bara, VII. (1907 Dr. Schaw., 1908 Dr. Schima.) — *Erebia aethiops* forma *leucotaenia* Stdgr. (296 a). Suha. Unter der Stammform, VII. 07. (Schaw.) Forma *nigra* Ms. Bočac. (Schwing.) — *Erebia euryale* Esp. forma *euryaloides* Tngstr. (301 b). Trebević. (VII., ♂, Schaw.) — *Coenonympha arcania* (433) forma nova. Der forma *eburnea* Habich von *C. pamphilus* L. entsprechend. Oben und unten beingelb. Suha. (Fitz, VII. 08.) Wird vom Entdecker demnächst beschrieben und benannt werden. Forma *orientalis* Rbl. Mit großen Hinterflügelaugen der Unterseite. Bleilinie. Der *philea* Fr. nahestehend. Vucija bara. (Schaw., 07.) — *Coen. pamphilus* L. (440) forma *marginata* Rühl. Mostar. (Schwing.) Forma *lyllus* Esp. Mostar. (Schwing.) Forma *thyrsides* Stdgr. Plana bei Bilek. (Schwing., 08.) — *Chrysophanus alciphron* R. forma *melibaeus* Stdgr. (511 a). Vucija bara. (Schaw. 08.) — *Lycaena orion* P. (574) forma *nigra* Rühl. Suha, Vucija bara. (Schaw., 07.) — *Lycaena admetus* Esp. (619). Mostar. (Schwing., VII. 07.) — *Hesperia alveus* Hb. forma *onopordi* Rbr. (703 c). Mostar (Schwing., 07), Lastva (Schaw. 08).

Lymantriidae.

Euproctis chrysorrhoea L. (913) forma *punctigera* Teich. Suha. (Fitz, 07.) — *Arctornis* L. *nigrum* Müll. (923). Jaice, am Licht. Der Falter war noch frisch und daher blaßgrün. (Schwing., 07.)

Lasiocampidae.

Malacosoma franconica Esp. (958). 1 ♂, 2 ♀ von L. Scheiliuschko auf der Bjelagora bei Trebinje in 1200 m Höhe erbeutet, VII. 07. — *Poecilocampa populi* L. forma *alpina* Frey (962 a). Nevesinje. (Jan., 07.)

Noctuidae.

Panthea coenobita Esp. (1064). Jaice. (Meißl, 8./VII. 07.) — *Agrotis margaritacea* Vill. (1215). Rilji, 1 ♀. (Jan.) — *Ag. cinerea* Hb. (1347) forma *alpigena* Turati. Lichter und weniger gezeichnet. Rilji, 2 ♂. (Jan.) — *Ag. tritici* L. (1375). Nevesinje, 1 ♂. (Jan.) — *Mamestra serena* Schiff. (1514). Stammform. Sarajevo, 2 ♀. (Jan.) — *Dianthoecia proxima* Hb. (1530). Trebević. (Schwing., 07.) — *Dianth. compta* F. forma *armeriae* Gn. (1548 c). Maklenpaß. (Meißl, VII. 07.) — *Bombycia viminalis* F. (1560). Rilji. (Jan.) — *Apamea dumerilii* Dup. (1620). Lukavac, 5 ♂. (Jan., IX. 08.) — *Hadena zeta* Tr. forma *curoi* Calb. (1674 b). Viel weißer gefärbt. Rilji, 2 ♂. (Jan.) — *Had. sordida* Bkh. (1679). Jaice. (Schwing., 07.) — *Leucania andereggi* B. (1952). Nevesinje. (Jan., VII. 07.) — *Leuc. evidens* Hb. (1963). 1 ♂, sehr groß und reich gezeichnet. Vucija bara. (Fitz, 08.) — *Heliaca tenebrata* Sc. forma *jocosa* Z. (2302 a). Rilji. Ein feurig gefärbtes Exemplar mit orangegelben Hinterflügeln. (Jan.) — *Metoponia vespertalis* Hb. (2496). Mostar (Meißl, 21./VII. 07; Schaw., 06), Bilek (Schwing., 07). — *Plusia deaurata* Esp. (2519). Drei Falter aus Kalinovik. (Jan. 07.) — *Pl. variabilis* P. (2530). Jaice. (Meißl, 8./VII. 07.) Kalinovik in Anzahl. (Jan.) — *Pl. jota* L. (2560). Kalinovik. (Jan., VII. 07.) — *Zanclognatha emortualis* Schiff. (2781). Bočac, Ilidze. (Schaw., 07.)

Geometridae.

Nemoria pulmentaria Gn. (2907). Bilek. (Schwing., 07.) — *Acidalia virgularia* Hb. forma *canteneraria* B. (2983 c). Plana. (Schaw., 08.) — *Acid. circuitaria* Hb. (3017). Lastva, 2 ♂, 1 ♀. (Schaw., VII. 08.) — *Acid. elongaria* Rbr. (3023). Sutjeska. (Meißl, 16./VII. 07.) — *Acid. deversaria* H.-S. (3047) forma *nova habichi* Schaw. Jablanica, VII. 06, ♀ (Schaw.); Plana, VII. 08, ♂ (Meißl). Diese interessante *Acidalia* ist eine melanotische Form der *deversaria*.

Die Aberration ist stark beraucht, doch treten auf der stark verdunkelten Oberseite wie auch unterseits drei schwarze Querlinien (basal, in der Mitte und die äußere Linie mit dem Vorderrandhaken) deutlich hervor. Antemarginal ist eine sehr helle gewellte schmale Binde der hellen Grundfarbe geblieben. Ich benenne diese Form zu Ehren meines lieben Freundes Otto Habich in Wien, der sich große Verdienste um unsere heimischen Geometriden erworben hat. — *Odezia tibiale* Esp. forma *eversmannaria* H.-S. (3192b). Transitus. Ein prächtiges großes ♀ erbeutete Ernst Fitz 07 in der Vucija bara (1200 m), welches einen Übergang zu dieser Form bildet. Größer als österreichische Exemplare. Die weiße Binde der Vorderflügel geht an ihrem Ende mehr in eine Spitze aus. Auf der Hinterflügeloberseite ist die Binde nur weißlich angedeutet, auf der Unterseite aber ausgesprochener. — *Lobophora halterata* Hufn. forma *zonata* Thnbg. (3243a). Sarajevo. (Jan.) — *Scotosia vetulata* Schiff. (3278). Jaice. (Schaw., 07.) — *Lygris prunata* L. (3291) forma *annexa* Schima. Gacko, 1 ♂, 2 ♀. (Dr. Schima, Fitz, Schaw.) Die Form wird gleichzeitig (vgl. später) vom Entdecker des ersten Exemplares, Herrn Hofrat Dr. Schima, beschrieben. VII. 08. — *Larentia quadrifasciaria* Cl. (3368). Jaice. (Schaw., 6./VII. 07.) — *Lar. putridaria* H.-S. (3429a) forma *bulgariata* Mill. Vucija bara (Schaw., 18./VII. 07), Korito und Bilek (Schwing., 19./VII. 07). Ebendort Schima, Fitz, Meißl, 6./VII. 08. — *Lar. cucullata* Hufn. (3432). Jaice, Maklenpaß. (Schaw., VII. 07.) — *Lar. corydalaria* Graes. (3453) forma *eurytaenia* Rbl. Zuerst von mir wieder bei Suha an der montenegrinischen Grenze in Anzahl entdeckt. Herr Prof. Rebel hat vor Jahren ein ♀ bei Vlasenica (Südbosnien) erbeutet, das auch abgebildet, aber damals noch zur nordbosnischen Form *bogumilaria* Rbl. gezogen wurde, bis durch das neuerliche Auffinden ein konstanter Unterschied festgestellt wurde [vgl. diese „Verhandlungen“, Jahrg. 1908, S. (30)]. — *Lar. bilineata* L. (3481) forma *bohatschi* Aigner. Suha. (Fitz, VII. 08.) — *Tephrochystia distinctaria* H.-S. (3556). Jaice (Schaw.), Konjica (Meißl, 11./VII. 07). — *Tephr. succenturiata* L. forma *subfulvata* Hw. (3600c). Rilji. (Jan.) — *Chlorochystis chloerata* Mab. (3662.) Sarajevo. (Jan., 31./V. 08.) — *Boarmia repandata* L. forma *destrigaria* Hw. (3891a). Trebević. (Schaw.) — *Gnophos obscuraria* Hb. forma *calceata* Stdgr.

(3931 a). Ein typisches Exemplar. *Vucija bara*. (Schaw., 07.) Transitus, Lukavac, 08.

Nolidae.

Nola cuculatella L. (4103). Jaice (Schwing., 07), Sarajevo (Jan., 15./VII. 08). — *N. confusalis* H.-S. (4106). Sarajevo (Jan., 15./V. 08).

Syntomidae.

Syntomis phegea L. (4146). Ich erbeutete in der *Vucija bara* ein ♂, das auf den Vorderflügeln drei kleine weiße Flecke, auf den Hinterflügeln nur einen kleinen Fleck hat. Mittelform zwischen *phegeus* Esp. (vier Flecke auf den Vorderflügeln) und *cloelia* Bkh. (1—2 Flecke).

Arctiidae.

Coscinia cribrum L. forma *punctigera* Frr. (4251 b). Rilji. (Jan., 07.) — *Lithosia deplana* Esp. (4292). Jaice. (Schaw., 07.)

Zygaenidae.

Zygaena purpuralis Br. (4323). Übergang zur forma *nubigena*. Ld. Stärker behaarte Falter von der *Vucija bara*, 1200 m. (Schaw., 07.) — *Zygaena punctum* O. forma *dystrepta* F. d. W. (4333 c). Lastva. (Schaw., 08.)

Cochlididae.

Heterogenea asella Schiff. (4443) konfluierende Form *cochlidiidae*. Jaice. (Meißl, 8./VII. 07.)

Psychidae.

Phalacropterix grasinella B. (4493). Auf dem Trebević fand ich zwei Säcke. (VII. 07.) — *Rebelia sappho* Mill. (4501). Zwei Säcke in Jaice gefunden. (Schaw., 07.)

Pyralidae.

Crambus acutangulellus H.-S. (38) forma nova *inangulellus* mihi. *Vucija bara*. (Schaw., VII. 08.) Ein fast ungezeichnetes weißes ♀. — *Cr. lythargyrellus* Hb. (60). Die Stammform aus Lukavac. (Jan.) — *Cr. speculalis* forma *catoptrellus* Z. (89 a). Jablanvrela. (Jan.) —

Cr. verellus Zk. (98). Foča. (Schaw., 07.) — *Cr. uliginosellus* Z. (126). Vucija bara. (Schaw., 08.) — *Catastia marginata* (579) forma nova *orcusella* mihi. Vucija bara. (Schaw., VII. 08.) Das Tier ist ganz schwarz, es fehlt jedes Gelb in den Fransen. — *Selagia spadicella* Hb. (587). Lukavac. (Jan., 28./VIII. 08.) Das Fragezeichen vor der Art in der „Lepidopterenfauna Bosniens und der Herzegowina“ fällt also weg. — *Nephopteryx divisella* Dup. (667). Plana bei Bilek. (Schaw., 08.) — *Acrobasis tumidana* Schiff. (730). Lukavac. (Jan., 15./VIII. 08.) — *Rodophaea suavella* Zk. (757). Jablanica (Schaw., VII. 06); Bočac, Plana (Schaw., 07). — *Phlyctaenodes nudalis* Hb. (1058). Plana. (Schaw., 08.) — *Metasia carnalis* Tr. forma *gigantalis* Stdgr. (1123 a). Suha. (Schaw., 08.) — *Pionea languidalis* Ev. (1142). Plana bei Bilek, Suha. (Schaw., 08.)

Pterophoridae.

Oxyptilus distans Z. forma *laetus* Z. (1314 a). Vucija bara. (Schaw., VII. 08.) — *Pselnophorus brachydactylus* Tr. (1372). Vucija bara. (Schaw., 08.)

Tortricidae.

Dichelia artificana H.-S. (1491). Plana. (Schaw., 08.) Das Fragezeichen fällt weg. — *Cacoecia Xylosteana* L. (1513). Vucija bara. (Schaw., 08.) — *Tortrix bergmanniana* L. (1568). Sarajevo. (Jan., 11./VI. 08.) — *Cnephasia penziana* Thnbg. (1614). Lukavac. (Jan., 10./VII. 08.) — *Cn. sinuana* Stph. (1626). Suha. (Schaw., 08.) — *Conchylis zephyrana* Tr. forma *scabidulana* Ld. (1732 c). Lukavac. (Jan., 5./VII. 08.) — *Conchylis schawerdae* Rbl. nov. spec. ♂, ♀. Dr. Rebel gibt vorläufig nachstehende Diagnose: Vorderflügel gestreckt, gleichbreit mit scharfer Spitze und schrägem Saum, glatt beschuppt, einfarbig hell dottergelb, mit gleichfärbigen Fransen. Die Hinterflügel hell bleigrau mit gelblichweißen Fransen. Kopf und Thorax von der Farbe der Vorderflügel. Die Palpen sehr lang, schnabelförmig abgebogen, mit kurzem, spitzem Endglied. Die Fühler reichen bis ein Drittel des Vorderrandes, sind gelbgrau eng geringt, beim ♂ stärker bewimpert. Unterseite der Vorderflügel beim ♂ schwärzlichgrau, beim ♀ mit breiten gelben Rändern. 9—11 mm. Ein Pärchen (Vucija bara, Schaw., 9./VII. 08), wovon das ♀ freundlichst dem Hof-

museum überlassen wurde. Die Art ist durch die glatte Beschuppung der Vorderflügel und die langen Palpen sehr ausgezeichnet. Ader C_2 und M_3 der Hinterflügel entspringen aus einem Punkte. — *Phteochroa schreibersiana* Froel. (1838). Sarajevo. (Jan., 13./VII. 08.) — *Olethreutes urticae* Hb. (1921). Vucija bara. (Schaw., 08.) — *Olethreutes achata* F. (1943). Sarajevo. (Jan., 9./VI. 08.) — *Pelatea festivana* Hb. (2015). Plana. (Schaw., 08.) — *Epiblema grandevana* Z. (2067). Suha. (Schaw., VII. 08.) — *Ep. thapsiana* Z. (2137). Vucija bara. (Schaw., 08.) — *Ep. obscurana* H.-S. (2147). Plana. (Schaw., 08.) — *Ep. foenella* L. (2154). Jaice. (Schaw., 08.) — *Ancylis diminutana* Hw. (2276). Sarajevo. (Jan., 26./V. 08.) — *Dichrorampha heegeriana* Dup. (2287). Lukavac. (Jan., 25./VIII. 08.) — *Lipoptycha saturnana* Gn. (2307). Foča. (Schaw., VII. 08.)

Gelechiidae.

Gelechia ochripalpella Frey. (2565). Vucija bara. (Schaw., 10./VII. 08.) Bisher aus Niederösterreich und den Alpen bekannt. — *Gelechia rosabella* F. (2607). Sutjeska bei Suha. (Schaw., VII. 07.) Bisher nur aus Deutschland und Belgien bekannt. — *Tachypetia populella* Cl. (2776). Suha. (Schaw., VII. 08.) — *Stenolechia nigrinotella* Z. (2888). Plana. (Schaw., VII. 08.) — *Megacraspedus lanceolellus* Z. (3005). Lastva. (Schaw., VII. 08.) — *Pleurota schlaegeriella* Z. (3099). Plana. (Schaw., VII. 08.) — *Dasytoma salicella* Hb. (3131). Vucija bara. (Schaw., VII. 08.) — *Depressaria laterella* Schiff. (3207). Drei Falter von Lukavac. (Jan., 22./VIII. 08.) — *Dep. ocellana* F. (3224). Lukavac. (Jan., 25./VIII. 08.) — *Dep. pulcherimella* Stt. (3293). Lukavac. (Jan., 25./VIII. 08.) — *Anchinia daphnella* Hb. (3315). Trebević. (Schwing., VII. 07.) — *Alabonia kindermanni* H.-S. (3332). Zwei Exemplare am Fuße der Baba, 1400 m. (Schaw., VII. 08.) Bisher nur aus Kleinasien bekannt. — *Epermenia illigerella* Hb. (3406). Trebević. (Schaw., 12./VII. 07.)

Alle diese Falter wurden von Herrn Prof. Dr. Rebel revidiert. Für die Bestimmung zweifelhafter Stücke, insbesondere der Mikrolepidopteren, danke ich Herrn Prof. Dr. Rebel an dieser Stelle bestens.

V. Im Anschlusse an die Mitteilungen des Herrn Dr. Schawerda berichtet Hofrat Dr. Schima über eine in der Herzegowina entdeckte Lokalform von *Lygris prunata* L.

Am Tage meiner Ankunft in Gacko am 7. Juli 1908 fand ich an der Tür des Bezirksamtsgebäudes ein ♂ von *Lygris prunata* L., welches mir und meinen Gefährten sofort durch Größe, Färbung und Zeichnung auffiel. Wenige Tage später, am 13. Juli, fanden Dr. Schawerda und Herr Ernst Fitz im Hotel Metokia in Gacko an der Mauer sitzend je ein ♀ derselben Art. Diese Stücke unterscheiden sich in beiden Geschlechtern ihrem Gesamteindrucke nach sehr auffällig von der normalen Form.

Das breite, bei der Stammform schokoladebraune Mittelfeld ist beim männlichen Geschlechte durch zwei schmale weiße Zackenlinien untergeteilt, welche im weiblichen Geschlechte nur undeutlich hervortreten; die Grundfarbe des Mittelfeldes ist jedoch in beiden Geschlechtern, besonders im weiblichen, viel dunkler als bei der Stammform. Die Begrenzung des Mittelfeldes weicht von der bei normalen Stücken wesentlich ab: während bei diesen auf der dem Saume zugekehrten Seite des Mittelfeldes nur ein zahnförmiger Vorsprung in Zelle 3 besonders weit gegen den Außenrand vorspringt, unter dem in Zelle 2 nur ein weniger weit vorspringender Zahn steht, weisen die besprochenen Stücke zwischen dem mittleren Vorsprung und dem Innenrande noch drei weitere derartige Zähne auf, deren letzter mit seiner Spitze am Innenrand ausläuft. Auch in der Richtung gegen den Vorderrand ist die äußere Grenze des Mittelfeldes infolge einer an den zahnförmigen Vorsprung in Zelle 3 anschließenden stärkeren Einbuchtung stärker gezackt als bei der Stammform. Das Gleiche gilt von der inneren Begrenzung des Mittelfeldes und von dem dunkelbraunen Wurzelfelde, dessen weiße Kontur aus drei zahnförmigen Vorsprüngen gebildet ist. In der zwischen dem Wurzel- und Mittelfelde liegenden weißlichen Querbinde verläuft vom Vorderrande beginnend ein goldgelb gefärbtes, zackenförmiges Band bis über die halbe Flügelbreite, so daß zwischen diesem Bande und dem Mittelfelde nur eine schmale weiße Querlinie steht; der übrige Raum dieser weißlichen Querbinde ist stärker braun ausgefüllt als bei der Stammform, so daß von dieser Querbinde eigentlich nur die weiße Zackenlinie zwischen

dem goldgelben Bande und dem Mittelfelde einerseits und die weiße zackenförmige Begrenzung des Wurzelfeldes anderseits übrig geblieben ist. Auch die das Mittelfeld nach außen begrenzende weiße Binde ist mit goldgelber Farbe untermischt, so daß auch hier nur eine innere schmale weiße Zackenlinie als Begrenzung des Mittelfeldes übrig bleibt. Der dunkle Mondfleck, der bei der Stammform, nahe an der Spitze des Vorderflügels beginnend und mit der konvexen Seite wurzelwärts gerichtet, am Saume steht, verschwindet bei den beschriebenen Stücken fast gänzlich in der braun und gelb gemischten Zeichnung des Saumfeldes, in welchem nur die unterbrochene gezackte Wellenlinie vor dem Saume weiß angedeutet ist. Die Hinterflügel sind von der Wurzel bis zur Flügelmitte und vor dem Saume stärker braun beschattet als dies bei normalen Stücken der Fall zu sein pflegt; die weißen Zackenlinien, insbesondere die dem Saume zunächst stehende Wellenlinie, treten in dieser Beschattung stärker hervor und sind schärfer gezackt als bei der Stammform. Auf den Hinterflügeln ist die schwarze Saumlinie nach innen schmal goldgelb angelegt; auch die Fransen sind stark gelb untermischt. Die Zeichnung der Unterseite ist insbesondere auf den Hinterflügeln viel schärfer ausgeprägt als bei der Stammform.

Durch die Reduzierung der weißen Farbe auf den Vorderflügeln in der Querbinde zwischen Wurzel- und Mittelfeld und im Saumfelde sowie durch das dunklere Braun sind die Stücke aus Gacko dem Gesamteindrucke nach viel dunkler als die normalen und das Mittelfeld tritt in dem dunkleren Gesamtbilde viel weniger hervor als bei der Stammform. Infolgedessen machen die Stücke gegenüber der normalen Form einen sehr auffallenden Eindruck. Herr Schwingenschuß, welcher zwei Tage nach uns in Gacko ankam, erbeutete daselbst ebenfalls einige, zum Teile abgeflogene Stücke, welche mir zwar nicht vorliegen, aber nach seiner Angabe mit dem von mir erbeuteten ♂ und dem von Dr. Schawerda gefundenen ♀, nach welchen beiden Stücken diese Beschreibung aufgenommen ist, übereinstimmen.

Es handelt sich also hier offenbar um eine gut ausgeprägte Lokalform, über deren Vorkommen an anderen Orten der nunmehr annektierten Provinzen vorläufig noch keine Daten vorliegen. Die beschriebenen Stücke sind Herrn Prof. Rebel im k. k. Hofmuseum

zum Vergleiche vorgelegen. So sehr auch die neuestens grassierende Benennungswut kaum unterscheidbarer Formen zu verurteilen ist und auch von mir verurteilt wird, teilte doch auch Herr Prof. Rebel die Ansicht, daß hier eine zweifellos namensberechtigte Form vorliege, für welche ich hiermit den Namen *Lygris prunata* L. var. ***annexa*** vorschlage.

VI. Herr Dr. Egon Galvagni spricht nochmals unter Demonstration des einschlägigen Materiales über *Coenonympha philea macrophthalmica* [vgl. diese „Verhandlungen“, 1906, S. (81), (615)], welche großgäugte Form unter dem Einflusse der diesjährigen außerordentlichen Frühsommertrockenperiode studiert und gleichzeitig mit der ihr sehr nahestehenden, derselben Variationsrichtung angehörenden bosnisch-herzegowinischen Form (*orientalis* Rbl.), die in der Ausbeute Dr. Schawerdas in Anzahl vorlag, verglichen wurde. *Macrophthalmica* war auch heuer auf den Flugplätzen der Karawanken die vorherrschende Form, innerhalb welcher in diesem Jahre ein etwas größerer Perzentsatz der *philea* zuzurechnen war. Als standhafte Merkmale gegen *orientalis* Rbl. seien abermals die dort kräftig entwickelten Apikalaugen der Vorderflügelunterseite — einzelne Stücke führen selbst in den Randzellen am Innenwinkel punktförmige Augen — welche bei *macrophthalmica* stets nur schwach entwickelt sind oder ganz fehlen, die mehr braune Färbung des Basalteiles der Hinterflügelunterseite, die schmalere, nicht wie dort rein weiße, ozellenführende Randbinde der Hinterflügelunterseite anzuführen, wogegen das Fehlen des gelben Umfassungsrings und die starke Verbreiterung der schwarzen Spiegel als gemeinsame charakteristische Merkmale bezeichnet werden können.

VII. Herr Dr. Alfred Kolisko weist eine Reihe von *Erebia pronoe* Esp. vor, die in den Jahren 1907 und 1908 teils auf dem Dobratsch bei Villach, teils in den Sextener Dolomiten, jedoch sämtlich nur in einer Höhe von 1600—1700 m und darüber, erbeutet wurden, während sich in niedrigeren Lagen dieser Gegenden die doch sonst nicht seltene *pronoe* überhaupt nicht vorfand. Eine Vergleichung mit einer Reihe von zu diesem Zwecke mitgebrachten *pronoe* aus Niederösterreich, Oberösterreich und Steiermark, die

aber sämtlich aus geringer Höhe, teilweise aus der Talsohle selbst stammen, ergibt folgende konstante Verschiedenheiten:

1. Die Fleckenbinde der Vorderflügel, welche in der Stammform bei den ♂ rötlich, bei den ♀ mehr gelblich ist und sich von der Grundfarbe stets sehr deutlich abhebt, ist in beiden Geschlechtern dunkler, mehr rotbräunlich und hebt sich infolgedessen weniger deutlich von der Grundfarbe ab, wodurch die Tiere ein viel düsteres Aussehen erhalten.

2. Die Fleckenbinde der Hinterflügel, welche bei der Stammform stets deutlich wahrnehmbar ist, besteht in beiden Geschlechtern nur aus undeutlichen braunen Fleckchen und ist bei vielen Stücken gänzlich verschwunden.

3. In der Fleckenbinde der Vorderflügel stehen nicht wie bei der Stammform 3—4, sondern nur zwei Augen unter der Flügelspitze, die stets viel kleiner, weniger deutlich gekernt, bei extremen Stücken ganz ungekernt sind oder auch gänzlich fehlen. Nur die ♀ haben meist deutlicher gekernt Augen, die aber immer noch viel schwächer bleiben als die besonders großen und deutlich gekernt Augen bei den ♀ der Stammform. Auch sind die beiden Apikalaugen stets merklich voneinander getrennt, während sie sich bei der Stammform berühren oder gänzlich verschmelzen, weshalb Esper in seiner Beschreibung nur von einem doppelt gekerntem Apikalaugensprach spricht.

4. Die Augenreihe in der Fleckenbinde der Hinterflügel, welche bei der Stammform stets deutlich wahrnehmbar ist, ist ganz verschwommen und undeutlich und fehlt bei den meisten Stücken gänzlich.

5. Auf der Unterseite der Vorderflügel stehen in der Fleckenbinde nie mehr als zwei Augen, die bei einzelnen Stücken auch gänzlich fehlen, während die Stammform stets drei sehr deutliche Augenflecke an dieser Stelle zeigt.

6. Die Grundfarbe der Unterseite ist auf den Hinterflügeln meist viel dunkler als bei der Stammform, nahezu schwärzlich.

7. Endlich bleibt die Größe durchschnittlich hinter der Stammform etwas zurück.

Wir haben es somit hier mit einer konstanten Höhenform der *pronoë* Esp. zu tun, deren wesentliche Verschiedenheiten umso mehr

für ihre Abtrennung von der Stammform sprechen, als sowohl die ursprüngliche Beschreibung Espers als auch die dazu gehörige Abbildung auf diese Höhenform durchaus nicht passen. Die Abbildung Espers zeigt nämlich eine sehr deutliche helle rote Binde, in welcher unter den beiden großen, deutlich gekernten Apikalaugen noch zwei weitere Augen stehen. Auch auf den Hinterflügeln ist eine deutliche rötliche Binde zu sehen, in welcher mehrere Augen stehen. Die Abbildung der Unterseite aber zeigt eine viel hellere Färbung als sie den Stücken der Höhenform eigen ist. In der zu dieser Abbildung gehörigen Beschreibung aber werden ebenfalls außer den beiden Apikalaugen noch zwei weitere Augen auf den Vorderflügeln und die Augenreihe auf den Hinterflügeln erwähnt, die rote Binde der Vorderflügel aber ausdrücklich mit der bekanntlich besonders hellroten und deutlichen Binde der *Erebia aethiops* verglichen.

Man wird aber zu dieser Abtrennung noch durch den weiteren Umstand gedrängt, daß mittlerweile die extremsten Stücke dieser Höhenform bereits als zwei besondere Abarten beschrieben und benannt worden sind. In der Stuttgarter Entomologischen Zeitschrift vom 1. April 1908 werden nämlich die Formen mit gänzlich ungekernten schwarzen Flecken in der Binde der Vorderflügel und jene, bei welchen auch diese Punkte gänzlich geschwunden sind, erstere als ab. *pithorides* und letztere als ab. *depuncta*, beide von Schultz beschrieben, so daß also gerade die normalen Stücke dieser Höhenform, nämlich jene mit dunkler, bräunlicher Farbe der Vorderflügelbinde, in welcher zwei kleine gekernte Augen stehen, unbenannt blieben. Gerade auf diese Stücke paßt nun aber vollständig die Beschreibung und Abbildung, welche seinerzeit Staudinger in der „Iris“, VIII, S. 287, Taf. 5, Fig. 1 und 2 für eine von ihm im Allgäu entdeckte *Erebia* gegeben hat, die er als var. *almangoriae* bezeichnete. Die Abbildung braucht nur mit den von mir vorgewiesenen Stücken verglichen zu werden, um ihre vollständige Identität zu erkennen; in der Beschreibung aber wird ausdrücklich bemerkt, daß *almangoriae* auf der Oberseite der Vorderflügel fast stets eine zusammenhängende braune Binde führt, in der die obenstehenden schwarzen Augenflecke sehr klein, bei einigen ♂ kaum noch weiß gekernt sind, sowie daß auf der Oberseite der

Hinterflügel 3—4 braune (meist undeutliche) Flecke stehen, die nur zuweilen kleine schwarze Mittelpunkte führen.

Staudinger hatte diese var. *almangoviae* irrtümlich zu *Erebia nerine* gezogen und den Namen später, als er diesen Irrtum erkannte, gänzlich zurückgezogen. Er dürfte aber dermalen für die oben beschriebene Höhenform der *pronoë* zu restituieren sein. Wir hätten somit derzeit folgende Formen von *Erebia pronœ*:

1. Die Stammform *Erebia pronœ* Esp. mit deutlicher rötlicher Fleckenbinde auf der Oberseite der Vorder- und Hinterflügel und einer Reihe von 3—4 Augenflecken, die besonders auf den Vorderflügeln groß und sehr deutlich weiß gekernt sind.

2. Die var. *altic. almangoviae* Stdgr. mit bräunlicher Fleckenbinde auf den Vorderflügeln, in welcher nur zwei sehr kleine und schwach gekernt Augen stehen, und mit einigen undeutlichen bräunlichen Flecken auf den Hinterflügeln, die meist ohne alle Mittelpunkte sind.

3. Die ab. *pithorides* Schultz mit zwei kleinen, gänzlich ungekernten schwarzen Punkten statt der Augen in der Binde der Vorderflügel.

4. Die ab. *depuncta* Schultz ohne alle Augen oder Punkte in der Fleckenbinde, welche beide Abarten eigentlich nur extreme Stücke der var. *almangoviae* darstellen.

5. Endlich die var. *pitho* Hbn., bei welcher nicht nur die Augen und Punkte, sondern auch die Fleckenbinde selbst ganz oder fast ganz verschwunden ist.

Herr Neustetter weist darauf hin, daß diese *pronoë*-Form bereits von ihm aus dem Dobratschgebiete erwähnt wurde (X. Jahresber. d. Wr. Entom. Ver., 1899, S. 36).

VIII. Herr Robert Spitz bespricht unter Vorweisung eine neue Aberration von *Abraxas sylvata* Sc.

Durch Zucht aus Raupen von *Abr. sylvata* Sc., welche ich in den Auen bei Klosterneuburg von *Prunus padus* klopfte, gelang es mir, einige aberrative Falter zu erhalten, welche von der Stammart stark abweichen.

Die vorliegenden Stücke unterscheiden sich von der Stammart hauptsächlich durch Reduktion und teilweise gänzlich Ver-

schwinden der bleigrauen, bläulichen Fleckenzeichnungen auf den Vorder- und Hinterflügeln, so daß diese Tiere der nächsten Art, *Abraxas pantaria* L., sehr ähnlich sehen, sich aber davon doch sogleich durch ein kleines bleigraues Fleckchen in der Mitte des Saumes der Vorderflügel unterscheiden, der bei *pantaria* in breiter Ausdehnung rein weiß ist.

Grundfarbe rein weiß wie bei der Stammform. Die dunkelbraunen Flecke an der Basis, am Vorderrand und am Hinterrand der Vorderflügel sowie am Afterwinkel der Hinterflügel sind kleiner und heller. Die bleigrauen Fleckenbinden auf den Vorderflügeln der Stammform sind hier nur durch schwache Punkte angedeutet oder fehlen gänzlich, auch die Saumflecke sind schwächer aufgetragen. Der graue Mittelfleck der Vorderflügel, welcher bei der Stammart unregelmäßig erscheint und meistens bis an den Vorderrand erweitert ist, erscheint bei der vorliegenden Aberration fast kreisrund und hängt nicht mit dem Vorderrande zusammen, sondern steht frei, weil eben die Fleckenbinde fehlt.

Es wäre wohl von Interesse zu konstatieren, ob auch auf *Ulmus* gefundene Raupen diese Aberration ergeben oder ob dieselbe sich nur auf solche von *Prunus padus* lebende beschränkt.

Bei der großen habituellen Ähnlichkeit, welche die vorliegende Form mit *Abr. pantaria* besitzt, glaube ich, für sie den Namen *pantarioides* in Vorschlag bringen zu sollen.

Typische Stücke davon befinden sich in meiner Sammlung und in jener des k. k. Naturhistorischen Hofmuseums.

IX. Herr Heinrich Neustetter gibt unter Vorlage von Belegstücken die Beschreibung zwei neuer Formen von *Melanargia larissa* var. *herta* H. G.

Ende Juni d. J. fing ich bei Gravosa in Dalmatien zahlreiche Stücke der Form *herta*, unter welchen sich einige Aberrationen befanden, von denen ich die zwei auffälligsten hier beschreiben will. Die interessanteste derselben, von der mir zwei Weibchen vorliegen, unterscheidet sich durch das Fehlen der Augen, wie das ja schon bei mehreren Arten dieser Gattung bekannt ist. Bei dem einen ♀ fehlen die Augen sowohl oberseits als auch unterseits aller Flügel vollständig, bei dem anderen ♀ fehlen sie oberseits ebenfalls

vollständig bis auf einen schwarzen Apikalpunkt und nur auf der Unterseite der Hinterflügel ist noch ein verloschenes Auge in Zelle 1 und 6 zu erkennen.

Diese augenlose Form benenne ich Herrn Dr. Karl Schawerda zu Ehren **ab. *schawerdae***.

Als Übergang zu dieser Form ist auch ein ♂ vorhanden, bei welchem oberseits die Augen fehlen, unterseits aber verkleinert vorhanden sind.

Die zweite Form, von der mir mehrere ♀ vorliegen, entspricht der **ab. *amarginata*** Metzger von *galathea* L., indem auch hier die schwarze Saumbinde der Hinterflügel vollständig fehlt. Diese Stücke sind auch sonst etwas heller als *herta*, da die schwarze Zeichnung reduziert und besonders die Schattenbinde der Hinterflügel, in der die Augen stehen, viel schwächer auftritt, wie dies ganz ähnlich bei der **ab. *adriatica*** Seitz vorkommt. Letztere hat aber eine deutliche Saumbinde und nur Punkte anstatt der Augen, die bei der vorliegenden Form groß und sehr scharf umringt sind. Ich nenne diese Form **ab. *delimbata***.

Erwähnen möchte ich noch, daß ich auch die Formen *occaeata* Stdgr., *hertina* Stdgr., *adriatica* Seitz sowie Stücke, die den Formen *grumi* Standf. und *astanda* Stdgr. sehr nahe stehen, in Dalmatien bei Gravosa gefangen habe.

X. Herr Dr. Rebel lenkt in einer vorläufigen Mitteilung die Aufmerksamkeit auf das Vorkommen von *Hiptelia lorezi* Stdgr. im Gebiete des Wiener Schneeberges und bespricht die Unterschiede gegen *Hipt. ochreago* Hb.

XI. Nachträglich legt Herr Heinrich Neustetter die Beschreibung und Besprechung neuer oder wenig bekannter Formen der Gattung *Heliconius* Latr. vor:

1. *Heliconius ismenius* forma ***defasciatus*** m.

Diese Form unterscheidet sich von *ismenius* besonders dadurch, daß die schwarze Mittelbinde der Hinterflügel fehlt und nur durch einen schwarzen, mit dem Saum zusammenhängenden Fleck in Zelle 6 angedeutet ist. Dadurch bekommen die Hinterflügel das Aussehen wie bei *clarescens* Btl. Die Vorderflügel sind von *ismenius*

kaum verschieden, die rotgelbe Farbe ist mehr ausgebreitet, sie geht in Zelle 1 bis nahe zum Außenrand, denselben kaum 1 mm breit schwarz lassend. Der schwarze Fleck in der Mittelzelle ist nur sehr schmal, ohne Spitze gegen die Wurzel.

Muzo (Kolumbien). 1 typisches ♂ in Coll. Neust.

2. *Hel. ismenius hermanni* Riff. ♂.

Herr Riffarth beschrieb (Berl. Ent. Zeit., XLIII, 1898, S. 407) die *ismenius*-Form *hermanni* nur nach dem weiblichen Geschlechte. Unter einer größeren Zahl *ismenius*, die ich aus Kolumbien erhielt, befand sich auch ein sehr dunkles ♂, das ich als das noch unbekannte ♂ von *hermanni* ansehe und im folgenden beschreibe. Die weiße Fleckenquerbinde hinter der Mittelzelle der Vorderflügel ist hier noch vorhanden, aber klein und schwarz bestäubt, der lange weiße Fleck in Zelle 2 fehlt vollständig, der zwischen Keil und Endzelle liegende Teil der Grundfarbe ist nur durch schwarze und weißliche Bestäubung in seiner Form angedeutet, der Keilfleck selbst ist sehr groß, mit Spitzenansatz gegen die Wurzel; Submedianstreif wie bei der Hauptform. Die Hinterflügel sind genau wie beim *hermanni*-Weibchen mit sehr breiter, nach außen lang gezählter schwarzer Mittelbinde.

Muzo (Kolumbien). 1 typisches ♂ in Coll. Neust.

3. *Hel. ithaka ithaka* C. u. R. Felder.

Von zwei mir vorliegenden Stücken (1 ♂, 1 ♀) dieser sehr seltenen Art weicht das ♂ von der Type dadurch ab, daß der obere schwarze Medianfleck sich gabelt und in Zelle 4 mit dem Außenrande vereinigt, wodurch in dieser Zelle ein schwefelgelber Fleck der Querbinde abgetrennt und isoliert wird. Der Randfleck in Zelle 3 ist ebenfalls sehr groß und fließt mit dem Ausläufer des oberen Medianfleckes zusammen. Im Apex der Vorderflügel drei gelbe Flecke, Hinterflügel von der Hauptform nicht verschieden. Sollte sich diese Form als konstant erweisen, so schlage ich für sie den Namen *cajetani* vor.

Ich erhielt dieses Stück zugleich mit einem typischen ♀ mit der mir sehr zweifelhaften Vaterlandsangabe Ekuador. Meines Wissens stammen alle *ithaka*-Formen aus Kolumbien.

Hab.? (Kolumbien). 1 typisches ♂ in Coll. Neust.

4. *Hel. ithaka vittatus* Butl.

Von drei mir vorliegenden Stücken (2 ♂, 1 ♀) weicht ein ♂ durch dieselben Merkmale von *vittatus* ab, als dies innerhalb der vorerwähnten Hauptform der Fall war, doch fehlen hier die schwefelgelben Flecke im Apex der Vorderflügel. Sonst sind keine Unterschiede vorhanden. Alle drei Stücke stammen aus Kolumbien.

5. *Hel. anderida melicerta* forma *muzoënsis* m.

Diese Form weicht von typischen *melicerta* dadurch ab, daß auf den Vorderflügeln noch eine zweite vollständige Reihe von fünf schwefelgelben Flecken auftritt, die mit den Randflecken gleichlaufen und besonders bei dem ♀ sehr scharf und deutlich ausgeprägt sind. Beim ♂ zeigen diese zwei Fleckenreihen Neigung zum Zusammenfließen im Apex. Der schwarze Keilfleck in der Mittelzelle der Vorderflügel ist größer als bei *melicerta*, beim ♂ mit Spitzenansatz gegen die Wurzel. Die Hinterflügel des ♂ sind von *melicerta* nicht verschieden, jene des ♀ führen in der schwarzen Saumhälfte je zwei längliche gelbe Streifen in Zelle 2—5, die den Saum nicht berühren. In Zelle 2 und 3 sind sie undeutlicher, weil schwarze Bestäubung sie bedeckt, in Zelle 6 und 7 je ein gelber Fleck.

Drei ♂, Übergangsstücke zu dieser Form, werden bereits von Riffarth (Berl. Ent. Zeit., 1900, S. 186 und 1901, S. 73) erwähnt, doch sind die inneren Flecke nicht sehr deutlich ausgeprägt, was auch bei einem zweiten ♀ meiner Sammlung der Fall ist.

Muzo (Kolumbien). Typen: 1 ♂ und 1 ♀, Coll. Neust.

6. *Hel. anderida melicerta* forma *zygia* Riff.

Herr Riffarth kannte nur ♂ von dieser neuen Form, welche er in der Deutschen Ent. Zeitschr. (Berlin, 1907), S. 504 beschrieb. Mir liegen jetzt ein ♂ und auch ein ♀ vor, letzteres stimmt mit dem ♂ völlig überein, indem der Endzweifleck mit dem Medianfleck einerseits und mit dem schwarzen Außenrande andererseits zusammenhängt, wodurch der obere Teil der gelben Querbinde abgetrennt wird. Beide Stücke stammen aus Muzo (Kolumbien).

7. *Hel. anderida annetta* Riff.

Auch von dieser interessanten Form liegt mir ein ♀ aus Kolumbien vor, das genau den ♂ entspricht, wie Riffarth sie in der Berl. Ent. Zeit. (1900), S. 187 beschreibt. Nur der Vorderrand der Hinterflügeloberseite ist (wie bei dem ♀ üblich) dunkel schwarz-

braun bis zur Subcostalis, im Apex mit zwei gelben Flecken. Der schwarze Keilfleck in der Mittelzelle der Vorderflügel erreicht mit seiner Spitze die Wurzel.

8. *Hel. cydno hermogenes* Hew.

Hewitson bildet ein ♂ ab und auch Riffarth scheint nur ♂ gekannt zu haben, bei welchen die Fleckenbinden der Vorderflügel teilweise weiß und gelb sind. Mir liegt nun ein ♀ aus Kolumbien dieser außerordentlich seltenen Form vor, bei dem alle Flecke der Vorderflügel gelb sind, sonst stimmt das Stück mit der Abbildung von Hewitson gut überein.

9. *Hel. melpomene aglaope forma anna* m.

Diese Form unterscheidet sich von *aglaope* dadurch, daß die schwefelgelbe Querbinde der Vorderflügel nach außen zuerst weiß und dann schmal rot gerandet ist, alles andere wie bei *aglaope*.

Canelos (Ekuador). Type: 1 ♂, Coll. Neust.

10. *Hel. melpomene aglaope forma ecuadorensis* m. — *Aglaope* var. Oberthür, Étud. Ent., XXI, Pl. 11, Fig. 123.

Oberthür bildet bereits ein ♂ dieser Form aus Ekuador ab, von wo mir jetzt mehrere übereinstimmende ♂ und ♀ vorliegen. Der Hauptunterschied dieser Ekuadorform gegen *aglaope* liegt in der schwefelgelben Querbinde der Vorderflügel. Dieselbe ist nämlich reduziert, der Fleck in Zelle 4 fehlt immer vollständig, die anderen sind verkleinert, nach außen mehr abgerundet. Die Grundfarbe der Flügel ist intensiv schwarz, die Strahlen der Hinterflügel meist feiner als bei *aglaope* und höher rot. Der Saum der Flügel mehr gewellt, alle Stücke etwas kleiner als *aglaope*. Diese Form verhält sich zu *aglaope* wie *etylus* Salv. zu *erato estrella* Bat., die beide auch in Ekuador zusammen fliegen.

Macas und Zarayaquilio (Ekuador). Mehrere typische ♂ und ♀, Coll. Neust. und Niepelt.

11. *Hel. melpomene aglaope forma dione* m.

Diese interessante Form steht zwischen *aglaope riffarthi* Stich. und *xenoclea forma isolda* Niep.

Die Vorderflügel haben die Zeichnung wie *riffarthi*, der äußere Bindenfleck der Vorderflügel ist aber nicht rot, sondern gelb und ringsherum braun gerandet; in der Mittelzelle und in Zelle 3 liegt rotbraune Bestäubung und läßt die Form des *xenoclea*-Fleckes er-

kennen; die Basis der Vorderflügel ist rotbraun wie bei den anderen *aglaope*-Formen, doch ist die rotbraune Farbe mehr reduziert. Der Vorderrand bleibt bis zur Subcostalis schwarz, die Submediana bleibt ebenfalls breit schwarz, zwischen derselben und dem Innenrand nur schwache rotbraune Bestäubung. Der gelbe, braun gerandete *aglaope*-Fleck ist verkürzt, er geht nur bis in Zelle 5, genau wie bei der Form *ecuadorensis* und wie bei allen *xenoclea*-Formen. Die Hinterflügel sind wie bei *isolda* Niep., die roten Strahlen aber noch feiner, der an der Wurzel liegende (Strahl 1) fehlt ganz, der 7. ist nur ganz fein und kaum noch zu erkennen. Der rote Querbalken an der Wurzel ist noch kürzer als bei *isolda*, am längsten von diesen drei ähnlichen Formen ist dieser Balken noch bei *riffarthi*, wo er zu einer feinen Spitze ausgezogen erscheint. Der gelbe Fleck der Vorderflügel ist auf der Unterseite weißlich, ohne die braune Umrandung. Der *xenoclea*-Fleck fehlt vollständig, die rote Farbe ist nur in der Mittelzelle vorhanden, sowie ein rotes Streifchen zwischen Costalis und Subcostalis. Der Innenrand ist glänzend hellgrau bis zur Mediana. Die Unterseite der Hinterflügel ist schwarzbraun mit sechs feinen roten Strahlen. Am Vorderrande liegt ein gelber Streif, der bis zur Mitte zieht, dahinter an der Subcostalis ein orangegelber, nur halb so langer Streif als der am Vorderrande; an der Wurzel zwei rote Punkte. Größe und Körperzeichnung wie bei *aglaope*.

Canelos (Ecuador). 1 typisches ♂ in Coll. Neust.

Diese Form steht nun genau zwischen den *aglaope*- und *xenoclea*-Formen, welche ich genau untersucht habe, da mir durch die Freundlichkeit des Herrn Niepelt alle diese Formen — mit Ausnahme von *xenoclea niepelti* Riff. — vorlagen. Die Anreihung der Formen *iris*, *niepelti*, *isolda*, *rubripicta*, *adonides* und *gisela* an *aglaope*, die Herr Stichel als zu weit gehend betrachtet (Berl. Ent. Zeit., LII, 1907, S. 215), dürfte demnach doch richtig sein. Dasselbe ist bei den Formen zwischen *erato estrella* und *microclea notabilis* der Fall, denn auch bei diesen ist nicht nur kein konstantes trennendes Merkmal aufzufinden, sondern es sind auch Übergänge bekannt durch die Formen *rosacea*, *beata*, *ochracea feyeri*. So hat der schwefelgelbe Bindenfleck der Vorderflügel bei *estrella etylus* Salv. noch genau die Form des äußeren *microclea*-

Fleckes und bei einem Stück meiner Sammlung ist auch noch in der Mittelzelle ein gelbes Fleckchen vorhanden, das als Anfang oder auch Rest des inneren Fleckes von *microclea* zu betrachten ist. Allerdings müßten dann, wie Herr Stichel bereits bemerkt, *xenoclea* und *microclea* ihr Recht als gute Arten einbüßen, da sie als Formen von *melpomene*, beziehungsweise *erato* zu betrachten wären.

12. *Hel. erato phyllis* forma *athene* m.

Athene ist eine *amata* Stdgr., bei der alles Gelb fehlt. Die Flügel sind also einfärbig schwarzbraun mit roter Querbinde der Vorderflügel, welche am Vorderrand beginnt und in Zelle 1, nahe dem Außenrand endigt. Diese hat genau die Form wie bei *hydara guarica*, doch ist sie hell ziegelrot, auf der Unterseite gelblichrosa. Außerdem unterscheidet sich *athene* von *guarica* durch die bedeutendere Größe, auch fehlt jede Spur von Blauglanz, der bei *guarica* immer mehr oder weniger vorkommt. Von *viculata* Riff., der sie in der Größe ähnlich ist, unterscheidet sie sich durch die Gestalt der roten Querbinde, welche mehr geschlossen ist, und durch abgerundete, nicht wie bei *viculata* spitzige Flügel. Der Flügelschnitt, die Größe und Zeichnung des Körpers, der gelbe Vorderlandstreifen auf der Unterseite der Hinterflügel und die roten Wurzelpunkte sind genau wie bei *phyllis*.

Chiquitos (Bolivien). Typen: 1 ♂ und 1 ♀, Coll. Neust.

Versammlung am 4. Dezember 1908.

Vorsitzender: Herr Prof. H. Rebel.

I. Der Vorsitzende legt unter Hinweis auf ein demnächst erscheinendes eingehendes Referat vor:

Nickerl, Dr. Ottokar. Die Motten Böhmens. Beiträge zur Insektenfauna Böhmens. VI. (Prag, Gesellschaft für Physiokratie, 1908.)

Referent bemerkt nur, daß die in obiger Arbeit von ihm beschriebene *Nepticula nickerli* ein älteres Synonym in *Nept. thuringiaca* Petry (Stett. Ent. Zeit., 1904, S. 179, aus Thüringen) besitzt, deren Raupe ebenfalls auf *Potentilla* gefunden wurde. Die Einteilung letzterer Art in eine unrichtige Gruppe hat die rechtzeitige Erkennung der Prager Stücke verhindert.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Verhandlungen der Zoologisch-Botanischen Gesellschaft in Wien. Früher: Verh. des Zoologisch-Botanischen Vereins in Wien. seit 2014 "Acta ZooBot Austria"](#)

Jahr/Year: 1908

Band/Volume: [58](#)

Autor(en)/Author(s): Anonymus

Artikel/Article: [Bericht der Sektion für Lepidopterologie. Versammlung am 6. November 1908. 250-269](#)