

Papaveraceae

in horto botanico regio Berolinensi cultae I.

Von

Friedrich Fedde.

Angeregt durch die Kulturversuche J. W. Molls in Groningen¹⁾ unternahm ich es gleichfalls, gelegentlich der Bearbeitung der *Papaveraceae* für Englers Pflanzenreich, eine grössere Anzahl von *Papaveraceae* zu kultivieren. Wenngleich meine Hauptabsicht, nämlich die Variabilität der einzelnen Arten näher zu beobachten, infolge der Ungunst der Verhältnisse — ich war fast den ganzen Sommer von Berlin abwesend — nicht verwirklicht werden konnte und auf spätere Zeit aufgeschoben werden musste, so waren doch die Resultate dieser ersten Kultur interessant genug, um die aufgewandte Mühe und Arbeit zu lohnen: ich stellte nämlich fest, dass genau dieselbe Verwirrung wie in der Literatur auch in der Nomenklatur, besonders der Gattung *Papaver*, in den verschiedenen botanischen Gärten zu herrschen scheint. Ich fühle mich daher veranlasst, die Ergebnisse meiner Kulturen und die Revision der aufgegangenen Arten im Folgenden zu veröffentlichen.

Es wurden im ganzen 323 Nummern ausgesät, von denen 157 aufgingen. Dieses Resultat erscheint ungünstiger, als es in Wirklichkeit ist. Denn erstens wurde die Aussaat auf dem jungfräulichen, noch unaufgeschlossenen Boden des neuen Gartens in Dahlem vorgenommen, dessen Oberfläche bei trockenem Wetter eine steinharte Kruste bildet, dann aber wurden auch 47 Nummern von Samen aus dem Jahre 1900, die mir Herr Garteninspektor Hölscher aus Breslau sandte, mit ausgesät, von denen kaum ein Drittel aufging. Meine Absicht, von allen aufgegangenen Pflanzen reichlich Exemplare aufzulegen, wurde durch meine Abwesenheit von Berlin vereitelt und

¹⁾ Veröffentlicht in der Schrift: J. W. Moll, A. Fiet et W. Pijp, Rapports sur quelques cultures de Papavéracées faites dans le Jardin botanique de l'Université de Groningue (Pays-Bas) pendant les années 1892 et 1893. Bois-le-Duc, Robijns et Cie. 1894, 22 pp.

ich bin auf das Material angewiesen, dessen Einsammlung Herr Obergärtner Peters in liebenswürdigster Weise veranlasste. Es ist mir eine angenehme Pflicht, an dieser Stelle Herrn Geheimrat Prof. Dr. Engler für die freundliche Erlaubnis, meine Kulturen anlegen zu dürfen, meinen ganz ergebenen Dank aussprechen zu dürfen, wie auch Herrn Obergärtner Peters für die viele Mühe und Arbeit, die er bei der Aussaat und der Pflege der Kulturen aufgewendet hat, freundlichst zu danken.

Es folgen nun die Ergebnisse meiner Revision der Kulturen des Sommers 1903:

Nomen revisum.	Ex seminibus cultum cuius horti?	Sub quo nomine semina erant illata?	Adnot.
1. <i>Argemone mexicana</i> L.	Bot. Garten Paris 1902	<i>A. grandiflora</i>	* ¹⁾
2. <i>A. mexicana</i> L.	Stadt-Garten Lyon 1902	<i>A. mexicana</i>	
14a. <i>A. mexicana</i> L.	Bot. Garten Ofen-Pest 1902	<i>A. ochroteuca</i>	*
29. <i>Eschscholtzia californica</i> Cham.	Bot. Garten Basel 1902	<i>E. californica</i>	
34. <i>E. californica</i> Cham.	Bot. Garten Marburg 1902	<i>E. californica</i>	
37. <i>E. tenuifolia</i> Hook.	Bot. Garten Kew 1902	<i>E. tenuifolia</i>	
52. <i>Glaucium flavum</i> Crtz.	Bot. Garten Paris 1902	<i>G. flavum</i>	
57. <i>G. flavum</i> Crtz.	Bot. Garten Bonn 1902	} <i>G. luteum</i>	
58. <i>G. flavum</i> Crtz.	Bot. Garten Montpellier 1902		
103. <i>Eschscholtzia californica</i> Cham.	Bot. Garten Leyden 1902	<i>E. californica</i>	
113. <i>E. caespitosa</i> Benth.	Bot. Garten Heidelberg 1902	<i>F. caespitosa</i>	
114. <i>E. tenuifolia</i> Hook.	Bot. Garten Leyden 1902	<i>E. tenuifolia</i>	
124. } <i>Glaucium flavum</i>	} Bot. Garten Karlsruhe 1902	} <i>G. Fischeri</i>	
125. } var. <i>fulvum</i> (Sm.) Fedde			Bot. Garten Northampton, Massachusetts 1902
128. <i>G. corniculatum</i> var. <i>rubrum</i> (Sibt. et Sm.) Boiss.	Bot. Garten Karlsruhe 1902	<i>G. rubrum</i>	
129. <i>G. flavum</i> Crtz.	Bot. Garten Heidelberg 1902	<i>G. Serpieri</i>	
130. <i>Hypecoum procumbens</i>	Bot. Garten Leyden 1902	<i>H. procumbens</i>	
139. <i>Papaver hybridum</i> var. <i>siculum</i> (Guss.) Arc.	Bot. Garten Münster 1902	<i>P. atlanticum</i>	
223. } <i>P. Rhocas</i>	} Bot. Garten Marburg 1902	} <i>P. Rhocas</i>	
224. } f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde			Bot. Garten Dresden 1902
226. } <i>P. intermedium</i>	} Bot. Garten Karlsruhe 1902	} <i>P. Rhocas</i>	
227. } f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde			Bot. Garten Paris 1902

¹⁾ Zu den mit Sternchen versehenen Pflanzen finden sich hinter der Tabelle Anmerkungen.

Nomen revisum.	Ex seminibus cultum cuius horti?	Sub quo nomine semina erant illata?	Adnot.
230. <i>Papaver intermedium</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde und <i>P. intermedium</i> var. <i>caudatifolium</i> (Timb.) Fedde	Bot. Garten Genf 1902	<i>P. Rhoeas</i>	*
231. <i>P. Rhoeas</i> f. <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde und <i>P. intermedium</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Heidelberg 1902	<i>P. Rhoeas</i>	*
232. <i>P. Rhoeas</i> forma <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Erlangen 1902	<i>P. Rhoeas</i>	*
233. <i>P. Rhoeas</i> var. <i>trifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten München 1902	<i>P. Rhoeas</i>	
236. } <i>P. Rhoeas</i> 237. } f. <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Darmstadt 1902 Bot. Garten Lausanne 1902	<i>P. Rhoeas</i> <i>P. Rhoeas</i>	
238. <i>P. intermedium</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Basel 1902	<i>P. Rhoeas</i>	*
239. <i>P. Rhoeas</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Nancy 1902	<i>P. Rhoeas</i>	
240. <i>P. intermedium</i> var. <i>caudatifolium</i> (Timb.) Fedde	Bot. Garten Karlsruhe 1902	<i>P. Rhoeas</i> var. <i>nanum almonium</i> (?)	*
247. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Belgrad 1902	<i>P. somniferum</i>	
248. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Montpellier 1902	<i>P. somniferum</i>	
249. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Bonn 1902	<i>P. somniferum</i>	
250. <i>P. Rhoeas</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten München 1902	<i>P. somniferum</i>	
251. <i>P. Rhoeas</i> var. <i>Hookeri</i> (Baker) Fedde	Bot. Garten Northampton, Massachusetts 1902	<i>P. somniferum</i>	*
253. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Kew 1902	<i>P. somniferum</i>	
254. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Darmstadt 1902	<i>P. somniferum</i>	
258. <i>P. somniferum</i> petalis <i>fimbriatis</i>	Bot. Garten Genf 1902	<i>P. somniferum</i> <i>fimbriatum</i>	
263. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Lausanne 1902	<i>P. somniferum</i> var. <i>paeoniflorum</i>	
280. <i>P. Apulum</i> Ten.	Bot. Garten Ofen-Pest 1900	<i>P. argemonoïdes</i>	
283. <i>P. Apulum</i> Ten.	Bot. Garten Utrecht 1900	<i>P. Apulum</i>	
285. <i>P. Apulum</i> Ten.	Bot. Gart. St. Petersburg 1900	<i>P. Apulum</i>	
286. <i>P. Rhoeas</i> L.	Bot. Gart. St. Petersburg 1900	<i>P. Cornuti</i>	
288. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Utrecht 1900	<i>P. caucasioum</i>	
290. <i>P. intermedium</i> var. <i>triglyphum</i> Fedde	Bot. Garten Grenoble 1900	<i>P. collinum</i>	*

Nomen revisum.	Ex seminibus cultum cuius horti?	Sub quo nomine semina erant illata?	Adnot.
292. { <i>Papaver intermedium</i> f. }	Bot. Garten Krakau 1900	<i>P. glaucum</i>	*
293. { <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde }	Bot. Garten Madrid 1900	<i>P. Lecoquii</i>	*
302. { <i>P. Rhoedas</i> }	Bot. Garten Madrid 1900	<i>P. Hookeri</i>	*
303. { var. <i>Hookeri</i> Baker (Fedde) }	Bot. Garten Wien 1900	<i>P. Hookeri</i>	*
306. <i>P. somniferum</i> L.	Bot. Garten Utrecht 1900	<i>P. laevigatum</i>	*
309. <i>P. Rhoedas</i> f. <i>subbipinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Wien 1900	<i>P. macrostomum</i>	*
321. <i>P. somniferum</i> f. <i>polycephalum hort.</i>	Bot. Garten Zürich 1900	<i>P. somniferum</i> f. <i>polycephalum</i>	
322. <i>P. intermedium</i> f. <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Krakau 1900	<i>P. somniferum</i> <i>album opififerum</i>	
323. <i>P. Rhoedas</i> f. <i>dentato-pinnatifidum</i> (O. Ktze.) Fedde	Bot. Garten Grenohle 1900	<i>P. umbrosum</i>	
324. <i>Eschscholtzia tenuifolia</i> Hook.	Samen aus Kalifornien in Dahlem in einem Topfe kultiv.	<i>E. tenuifolia</i>	
327. <i>Papaver tauricolum</i> Bern.	Auf dem Alpinum in Dahlem kultiviert	<i>P. tauricolum</i>	

Adnotationes:

- Ad. 1. Der Farbe der Blütenblätter nach konnte man auf var. *ochroleuca* schliessen, indessen war der Griffel auf der Frucht so kurz, dass man die Pflanze besser noch zur Stammform rechnet. Ueberhaupt sind gerade bei Kulturexemplaren, wie ich aus den in Groningen gezogenen Exemplaren Molls sah, solche Uebergangsformen recht häufig.
- Ad. 14a. Hier gilt das Gleiche wie bei 1.
- Ad. 230. Die var. *caudatifolium* ist eine extreme Belaubungsform, die ungefähr die Mitte hält zwischen f. *dentato-pinnatifidum* (O. Ktze.) Fedde und f. *subbipinnatifidum*. Es lässt sich leider nicht feststellen, ob es sich bei dieser Aussaat um den vermischten Samen mehrerer verschiedener Exemplare handelt oder ob die beiden verschiedenen Formen aus dem Samen ein- und derselben Kapsel entstanden sind, was bei der grossen Veränderlichkeit in der Belaubung von *Papaver intermedium* vielleicht denkbar wäre. Indessen trifft wohl die erstere Vermutung zu.
- Ad. 231. Hier handelt es sich jedenfalls um eine Aussaat von gemischtem Samen, da sich zwischen beiden Formen weder in der Kapsel noch in der Belaubung Uebergangsformen finden.
- Ad. 232. Uebergangsform zu *P. Rhoedas* f. *subbipinnatifidum* (O. Ktze.) Fedde.
- Ad. 238. Nicht mehr ganz rein, sondern mit irgend einer Art aus der Verwandtschaft von *P. strigosum*, *dubium* oder *obtusifolium* verbastardiert, was man an den verschieden abstehenden Haaren der Blütenstiele sehen kann.

- Ad. 240. Ein *Papaver Rhoeas* var. *nanum almoneum* habe ich bis jetzt in der Literatur nicht auffinden können.
- Ad. 251. Indessen Kapsel fast ohne Stipes an der Basis, in Farbe und Grösse der Blumenblätter sowie in der Form der Laubblätter aber mit den typischen Exemplaren übereinstimmend. Bemerkenswert die zum Teil hell angedrückten Borsteu der Blütenstiele; also augenscheinlich nicht mehr ganz rein.
- Ad. 290. *P. collinum* Bogenh. ist nahe verwandt mit *P. dubium* L. und wohl nur eine Varietät der letzteren Art; sie zeichnet sich wie diese aus durch den Besitz einer oval-oblongen Kapsel, durch nur 5—8 Narbenstrahlen und vor allem durch fest angedrückte Blütenstielborsten.
- Ad. 292. *P. glaucum* Boiss. et Hausskn. ist eine dem *P. somniferum* verwandte Art mit am Grunde herzförmigen, halbstengelumfassenden Stengelblättern, die mit der vorliegenden Pflanze nichts gemein hat.
- Ad. 293. *P. Lecoquii* ist nahe verwandt bezw. eine Abart von *P. obtusifolium* (Desf.) Fedde emend. mit dicht anliegenden Blütenstielborsten und verkehrt-eiförmig-länglicher, nach unten zu mehr oder weniger plötzlich rundlich-verschmälertes Kapsel.
- Ad. 302 et 303. Ich habe lange gezögert, dieser Form von *P. Rhoeas* den Wert einer Varietät zuzugestehen. Sie hält die Mitte zwischen den Formen *dentato-pinnatifidum* und *subbipinnatifidum* und ist bemerkenswert vor allem durch ihren stattlichen Wuchs; die Kapsel ist am Grunde noch zusammengezogen in einen kurzen, aber deutlichen Stipes, was sie hauptsächlich von der Stammform unterscheidet. Vergleiche die Bemerkung zu No. 251.
- Ad. 306. *P. laevigatum* Marsch.-Bieb. ist nahe verwandt oder vielleicht auch nur eine lokale Varietät von *P. obtusifolium* (Desf.) Fedde emend., ausgezeichnet durch ziemlich wenig behaarte oder fast kahle Blütenstiele und Knospen. Vom vorliegenden Exemplare gänzlich verschieden.
- Ad. 309. *P. macrostomum* Boiss. et Huet gehört einer bis jetzt nur zu wenig beachteten Gruppe vorderasiatischer Mohne an, deren Kapseln sich durch völlig getrennte, gekielte, schmale Diskuszähne auszeichnen, deren Diskus meist als Ganzes wie ein Deckel abspringt.

Zum Schlusse möchte ich noch an Interessenten die Bitte aussprechen, meine Kulturen, die ich festzusetzen gedenke, durch Zusendung von Samen und Knollen (*Corydalis!*) zu unterstützen, da nur durch ausdauernde Beobachtung es möglich sein wird, einige Klarheit in die Mannigfaltigkeit der Formen dieser vielgestaltigen Familie zu bringen und da es sich nur durch fortgesetzte Kultur auf einander folgender Generationen feststellen lassen wird, welche Merkmale bleibend und damit wesentlich, welche dagegen veränderlich und unwesentlich sein dürften.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Verhandlungen des Botanischen Vereins Berlin Brandenburg](#)

Jahr/Year: 1903

Band/Volume: [45](#)

Autor(en)/Author(s): Fedde Friedrich

Artikel/Article: [Papaveraceae in horto botanico regio Berolinensi cultae I. 228-232](#)