

Ausser dieser voraussichtlich beträchtlichen Reducirung des Arealles des Hauptdolomit-Gebietes wird dasselbe noch eingeeengt durch das Hincinreichen mehrerer Lunzer-Sandsteinzüge sammt ihren Hangendkalken im Gebiete des Hochecks und des Further Gaissteins, die in Verbindung mit einem theilweise bereits durch Toulva wieder nachgewiesenem Sandsteinzuge zwischen Weissenbach und Pernitz eine weitgehende tectonische Complication zu beiden Seiten des nördlichen Abschnittes der Gutenstein-Further Aufbruchlinie zum Ausdrucke bringen, welche Complication durch die Constatirung mehrerer bisher nicht bekannter Werfener-Schiefer- und Gypsmergel-Aufbrüche zwischen Pernitz und Furth noch wesentlich erhöht wird.

In der südlich von der gedachten Aufbruchlinie gelegenen Hauptdolomitregion des Neukogels und Nebelsteins bei Gutenstein wurde der dieselbe durchsetzende Aufbruch von Lunzer Sandstein, über dessen eigentlichen Verlauf bisher keine Nachrichten vorlagen, genauer fixirt. Die Verbreitung der petrefactenführenden Opponitzer Kalken wurde von den bekannten Localitäten bei Weissenbach-Furth gegen Südwesten verfolgt und es wurden dieselben nicht nur bei Pernitz, sondern auch sowohl nördlich als auch südlich der Aufbruchlinie bei Gutenstein nachgewiesen und ausgebeutet. Es gehören diese bisher unbekannt gebliebenen Vorkommnisse von Opponitzer Kalken zu den südlichsten dieses Blattes.

Einige Touren im Bereiche des unteren Piestingthales und seiner Seitengraben schlossen sich an. Zwei Tage endlich wurden dazu verwendet, um an der an merkwürdigen Brachiopoden der Hallstätter Kalken reichen Localität Mühlthal bei Piesting zu sammeln.

A. Bittner: Aus der Umgebung von Lackenhof und Göstling im Ybbsthale.

Die zweite Hälfte der bisher verflossenen Aufnahmezeit (Monat August), wurde auf Blatt Z. 14, Col. XII. (Gaming-Mariazell), und zwar in den Umgebungen der Orte Lackenhof, Lunz und Göstling zu gebracht. Bei Lackenhof war es vor allem die geologisch complicirte Gfälleralpe, die einer Neubegehung bedurfte. Was schon im Vorjahre für das innere Erlafgebiet im Allgemeinen hervorgehoben wurde, das gilt speciell auch hier: die bisher existirende geologische Kartirung ist fast durchaus unrichtig. Während die östlichen Antheile des Gfälleralpengebietes (im weiteren Sinne), d. i. die Steingrabengegend, gleich dem benachbarten Nestelberge nur aus Muschelkalk mit einzelnen Denudationsgebieten der Lunzer Sandstein-Decke besteht, ist westlich des Hundsbaches die Zusammensetzung der eigentlichen Gfälleralpe eine verschiedene. Zwar der südliche Abhang gegen das Lackenhofer Thal hinab ist auch hier vorherrschend Muschelkalk, die centralen und nördlichen Partieen jedoch bestehen vom Urmannsauer Erlafabschnitte nach aufwärts aus einer nahezu vollständigen Serie der Trias vom Muschelkalk an bis zum Dachsteinkalk mit Spuren von Kössener Schichten. Diese Schichtfolge wird aber durch einen im hochgelegenen Kessel der Gfälleralpe situirten Aufbruch von Lunzer

Sandsteinen noch complicirt und ausserdem sehr undeutlich gemacht durch eine mächtige Einlagerung von Neocomergeln und -Sandsteinen, die als weithinlaufender Zug fast durchaus im Bereiche des Hauptdolomits liegen und denselben grösstentheils verdecken. Die Gfälleralpe besitzt demnach zwei mächtige Neocomzüge, den schon im Vorjahre erwähnten, welcher die Tiefe der Erlafschlucht bei Urmannsau einnimmt und inmitten des basalen Muschelkalkes auftritt, und jenen südlicheren, viel höher liegenden innerhalb der Zone des Hauptdolomits. Beide Züge fehlen bisher unseren Karten, obschon bereits Kudernatsch im Jahre 1852 den letztgenannten theilweise gekannt und sogar in einem seiner Profile (7) dargestellt hat.

Eine gewisse Aehnlichkeit mit der Gfälleralpe, nicht nur in den stratigraphischen Verhältnissen, sondern auch in der bisher sehr mangelhaften geologischen Kartirung, besitzt der Zug des Königsberges südwestlich von Göstling. Die grossen Störungen des Ybbsdurchbruches bei Göstling lassen es entschuldigen, dass hier vieles als Opponitzer Kalk und Dolomit ausgeschieden wurde, was eigentlich Muschelkalk ist; weniger erklärlich ist die Kartirung des Zugs des Königsberges selbst, welche seit den ersten von Kudernatsch besorgten Aufnahmen, ähnlich wie jene der Gfälleralpe an Genauigkeit entschieden nicht in entsprechender Weise gewonnen hat. Auch hier kannte schon Kudernatsch an der Nordseite einen Neocomzug, der auf unseren neueren Karten ganz mit Unrecht weggeblieben ist. Der Gipfel des Königsberges ist nicht Opponitzer Kalk und Dolomit mit eingelagertem Lias, sondern Dachsteinkalk mit Lithodendronbänken und wenig typischen Kössener Einlagerungen. Er wird im Norden von Jura-Hornsteinmassen und von dem Neocomzuge unterlagert, im Süden aber vom Hauptdolomit, Opponitzer Kalk und Lunzer Sandstein überlagert; die beiden letztgenannten Niveaus stellen sich hier und da senkrecht auf und der zugehörige Liegendkalk weiter im SO fällt bereits in NW ein, so dass man es in den Profilen des Königsberges mit einer fächerförmigen Stellung senkrecht aufgerichteter bis überkippter Schichten zu thun hat. Die Nordabdachung des Königsbergzuges mit ihrem mächtigen Lunzer Sandsteinzuge, der in NW unter Opponitzer Kalk einfällt, gehört als Basis bereits zu den Hauptdolomitzügen im Norden der Ybbs. Zwischen beiden getrennten Schollen des Königsberges schiebt sich eine mauerbildende Kalkmasse ein, die auf den Karten bereits als Reifinger Kalk colorirt erscheint und nach einem Funde von Brachiopoden wohl thatsächlich Muschelkalk ist. Der Bau des Königsberges ist also ein recht complicirter; während seine Südabdachung als Fortsetzung des senkrecht stehenden Lunzer Seczuges, seine Nordabdachung als Fortsetzung des Kohlgrubenwaldzuges gelten kann, fehlt das verbindende Mittelglied des Lunzer Profiles hier und ist durch Längsstörungen ersetzt, wodurch der Zug des Königsberges einen Uebergang bildet zu seiner südwestlicheren Fortsetzung, den vereinigten Zügen des Palfauer Gamssteins und der Voralpe mit deren durchaus senkrechter Schichtstellung.

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Verhandlungen der Geologischen Bundesanstalt](#)

Jahr/Year: 1892

Band/Volume: [1892](#)

Autor(en)/Author(s): Bittner Alexander

Artikel/Article: [Aus der Umgebung von Lackenhof und Göstling im Ybbsthale 271-272](#)