

## A c k n o w l e d g e m e n t

The 1971 investigation was supported by a grant from Scientific Affairs Division, NATO. F. BYSKOV, B. G. HANSEN, E. KRAMSHØJ and S. SØGÅRD carried out the field observations in 1971 – whereas the 1964-observations were carried out by J. RABØL.

## R e f e r e n c e s

Bergman, G., & K. O. Donner (1964): An analysis of the spring migration of the Common Scoter and the Longtailed Duck in Southern Finland. Acta Zool. Fenn. 105: 1–59. • Bliss, C. I., & R. A. Fisher (1953): Fitting the negative binomial distribution to biological data and a note on the efficient fitting of the negative binomial. Biometrics 9: 176–200. • Dolnik, V. R., & T. I. Blyumental (1967): Autumnal premigratory and migratory periods in the Chaffinch (*Fringilla c. coelebs*) and some other temperate-zone passerine birds. Condor 69: 435–468. • Gruys-Casimir, E. M. (1965): On the influence of environmental factors on the autumn migration of Chaffinch and Starling: a field study. Arch. Neerl. Zool. 16: 175–279. • Hamilton, W. J. III (1966): Social aspects of bird orientation mechanisms. In Anim. Orient. and Nav., Proc. XXVII Am. Biol. Coll., 1966. Ed. R. M. Storm. • Hansen, L. (1954): Birds killed at lights in Denmark 1886–1939. Vid. Medd. fra Dansk Naturh. Foren. 116: 269–368. • Pielou, E. C. (1969): An introduction to mathematical ecology. Wiley-Interscience, New York. • Rabøl, J. (1964a): Fugletrækket ved Knudshoved. Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 58: 49–97. • Ders. (1964b): Sanglærker. Feltornithologen 6: 124–128. • Ders. (1967): Visual diurnal migratory movements. Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 61: 73–99. • Ders. (1969): Headwind-migration. Answer. Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 62: 153–165. • Ders. (1971): Danmarks Dyreverden. Bind 8. København. • Rabøl, J., & O. Hindsbo (1972): A comparison of the bird migration recorded by radar and visible field observations in the middle of Sjælland, Denmark, spring 1971. Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 66: 86–96. • Rudebeck, G. (1950): Studies on bird migration. Lund. • Saxtorph, S. M. (1917): Studier over fuglefald ved danske fyr og fyrskibe. I. Lærken (*Alauda arvensis*). Dansk Ornith. Foren. Tidsskr. 12: 1–61. • Siegel, S. (1956): Nonparametric statistics for the behavioral sciences. New York. • West, G. C., L. J. Peyton, & L. Irving (1968): Analysis of spring migration of Lapland Longspurs to Alaska. Auk 85: 639–653.

Authors address: Jørgen Rabøl & Henning Noer, Zoologisk Laboratorium, Universitetsparken 15, DK 2100 København Ø, Danmark.

Die Vogelwarte 27, 1973: 65–68

Aus dem Max-Planck-Institut für Verhaltensphysiologie, Vogelwarte Radolfzell

## Zum Herbstzug des Zwergschnäppers (*Ficedula parva*) im Bereich der Deutschen Bucht

Von Rolf Schlenker

In zusammenfassenden Darstellungen haben sich kürzlich VAUK & HARTWIG (1969), DIESSELHORST (1971) und GATTER (1972) mit dem Zug des Zwergschnäppers auseinandergesetzt. Um das Bild des Auftretens dieser Art im Herbst westlich seines Brutareals zu vervollständigen, soll hier weiteres Datenmaterial aus der Deutschen Bucht, Helgoland ausgenommen, dargestellt werden.

### Daten aus der Deutschen Bucht

Die Beobachtungen des Zwergschnäppers in der Deutschen Bucht sind in Abb. 1 dargestellt und im folgenden aufgeschlüsselt.

Sylt: 2. 9. 1910 1 ♂ (HAGENFELDT 1912); 18. 9. 1954 Hörnum 1 ♂ (KRÜGER 1957); 26. 9. 1959 Ellenbogen 1 Ex. (SCHMIDT 1960); 29. 8. 1963 Nordsylt 1 Ex. (WITT briefl.) und 1 Ex. am 20. und 21. 10. 1972 Vogelkoje Kampen (BUCHWEITZ & GLOE briefl.).

Amrum: 21. und 29. 9. 1962 je 1 ♂ Norddorf (SCHMIDT 1964); 19. 9. 1965 Norddorf und Nebel je 1 Ex. (ROHDE briefl.) und Mitte August 1963 Nordspitze 1 Ex. (SCHLENKER 1966).

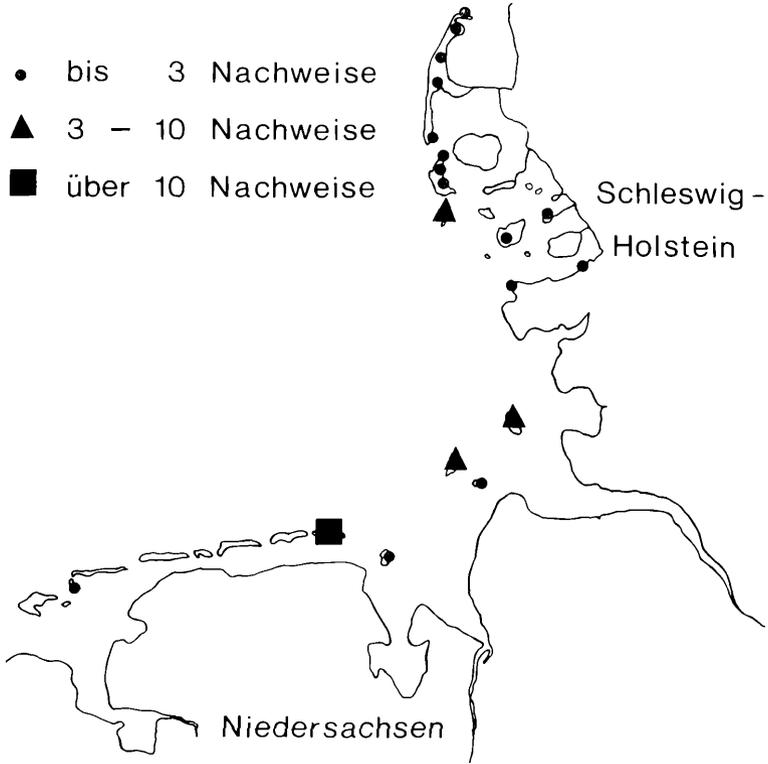


Abb. 1: Beobachtungsorte mit Häufigkeitsangabe des Zwergschnäppers in der Deutschen Bucht (ohne Helgoland).

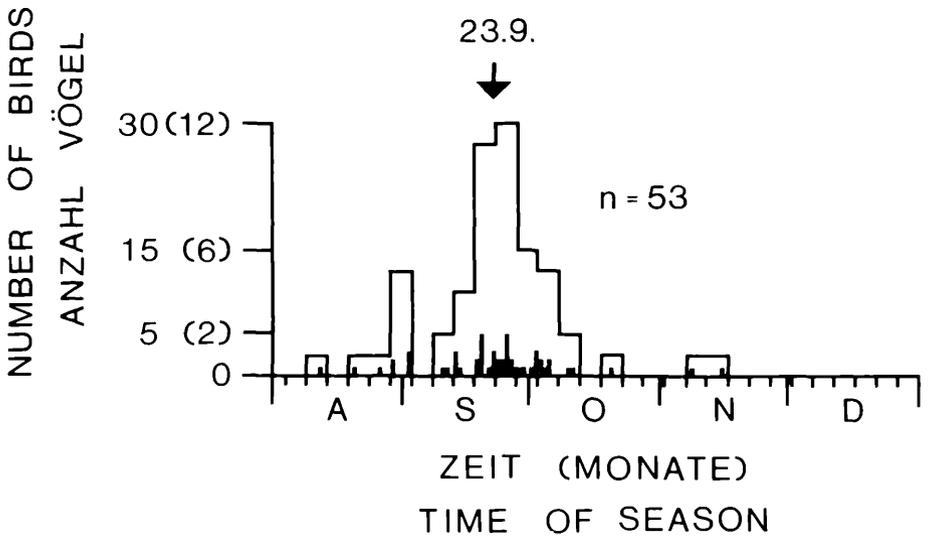


Abb. 2: Verteilung der Herbstbeobachtungen des Zwergschnäppers in der Deutschen Bucht (ohne Helgoland). ↓: Median.

Norderoog: 26. 9. 1928 1 Ex. (DIETRICH 1934); 11. 9. und 24. 9. 1963 je 1 ad. ♀ (SCHMIDL briefl.); 23. 9. 1964 1 diesjähriges Ex. (STURM briefl.); 25. 9. 1964 1 Ex. (Vogelwarte Helgoland briefl.); 19. 9. und 25. 9. 1967 je 1 Ex. (Vogelwarte Helgoland briefl.).

Pellworm: 20. 8. 1967 1 Ex. (SCHNAKENWINKEL briefl.).

Nordstrandischmoor: 14. 9. 1959 1 Ex. (SCHMIDL 1960).

Adolfskoog/Eiderstedt: 13.–15. 9. 1959 1 ♂ (SCHMIDL 1960); 18. 9. 1960 1 Ex. (SCHMIDL 1961).

Westerhever/Eiderstedt: 13. 9. 1968 1 Ex. (MORITZ 1969).

Trischen: 8. 11. 1940 1 Ex. (KÖNIG briefl., BECKMANN 1964); 26. 8. 1961 1 diesjähriges Ex. (SCHMIDL 1962); 29. 8. und 2. 9. 1965 je 1 Ex. (Vogelwarte Helgoland briefl.).

Pagensand/Niederelbe: 15. 11. 1959 1 Ex. (SCHMIDL 1961).

Neuwerk: 25. 9. 1957 1 ♂ (GREVE 1959); 11. 10. 1966 1 Ex. (Vogelwarte Helgoland briefl.); 5. 10. 1969 1 Ex. (LEMKE 1972).

Scharhörn: 10. 9., 22. 9. und 23. 9. 1961 je 1 Fängling; 2. 10. 1962 1 Fängling; 3. 10. 1965 und 4. 10. 1965 je 1 diesjähriges Ex., 5. 10. 1965 1 Fängling; 12. 8. 1966 1 ♀, 25. 9. 1966 1 diesjähriges Ex. (Vogelwarte Helgoland briefl.).

Wangerooge: Mehrere Daten, 2 Ex. am 2. 10. 1936, jeweils 1 Ex. am 2. 9. 1938, 13. 9. 1949, 19. 9. 1951, 22. 9. 1951, 28. 9. 1951, 10. 10. 1958, 22. 9. 1961, 19. 9. 1962, 24. 9. 1962, 27. 9. 1962 und „Herbst“ 1963 (GROSSKOPF 1968 und briefl.).

Memmert: 25. 9. 1972 1 Ex. (RETTIG 1972).

Mellum: 1. und 3. 10. 1926 je 1 Ex. (CULEMANN 1928).

Die jahreszeitliche Verteilung der Herbstdaten zeigt Abb. 2.

Nur bei wenigen der aufgeführten 55 Daten wurden Angaben zu Alter und Geschlecht der beobachteten Zwergschnäpper gemacht: 9 Vögel wurden als adult (6 ♂, 3 ♀), 5 als Jungvögel angesprochen. Als Verweildauer konnte Aufenthalt bis zu 3 Tagen festgestellt werden.

Aus dem hier behandelten Bereich der Deutschen Bucht gibt es für die Zeit bis 1950 8, für den Zeitraum 1950–1972 47 Beobachtungen des Zwergschnäppers. Diese deutliche Zunahme der Beobachtungen in den letzten 20 Jahren geht offenbar nicht auf verstärkte Beobachtertätigkeit zurück. Dieser Schluß liegt nahe, da es sich bei fast allen hier aufgeführten Beobachtungsorten um Inseln und Seevogelschutzgebiete mit beobachtenden Vogelwärtern handelt, die auch vor 1950 regelmäßig unter Kontrolle standen. Somit bestätigen die hier dargelegten Befunde die Feststellungen von VAUK & HARTWIG (1969) für Helgoland, daß der Zwergschnäpper als Zugvogel in der Deutschen Bucht in letzter Zeit häufiger geworden ist.

Für briefliche Auskünfte und für die Mitteilung von Einzeldaten habe ich den Herren H. DRECHSEL, P. GLOE, G. GROSSKOPF, Dr. R. HELDT, Dr. D. KÖNIG, P. KUHLEMANN, G. KÜHNAST, W. LEMKE, W. MÖLLER, K. RETTIG, Dr. J. ROHDE, P. RUTHKE, D. SCHMIDL, T. SCHNAKENWINKEL, M. STURM, Dr. E. SCHOENNAGEL, Dr. W. WINKEL für die Vogelwarte Helgoland und K. WITT zu danken.

### Summary

#### On the autumn migration of the Red-breasted Flycatcher in the Deutsche Bucht

The occurrence of Red-breasted Flycatchers during the autumn migratory period has considerably increased in the area of the Heligoland Bight in the last two decades. This statement is in accordance with observations on Heligoland.

### Literatur

Beckmann, K. O. (1964): Die Vogelwelt Schleswig-Holsteins. Neumünster. • Culemann, H. W. (1928): Ornithologische Beobachtungen um und auf Mellum vom 13. Mai bis 5. September 1926. J. Orn. 76: 609–653. • Diesselhorst, G. (1971): Die Westfunde des Zwergschnäppers im Herbst. Anz. orn. Ges. Bayern 10: 92–96. • Dietrich, F. (1934): Die Vogelwelt der nordfriesischen Inseln. Orn. Monatsschr. 59: 43–68. • Gatter, W. (1972): Über das Auftreten des Zwergschnäppers (*Ficedula parva*) in Europa und Afrika westlich des Brutareals. Vogelwelt 93: 91–98. • Greve, K. (1959): Bemerkenswerte Vögel auf der Nordseeinsel Neuwerk von 1954 bis 1958. Vogelring 28: 13–19. • Großkopf, G. (1968): Die Vögel der Insel Wagerooge. Jever. • Hagedefeldt, M. (1912): Zum Vogelzug auf der Insel Sylt 1910. J. Orn. 60: 410–428. • Krüger, H. (1957): Spätbeobachtungen eines Zwergfliegenschnäppers. Vogel Heimat 6: 39. • Lemke, W. (1972): Bemerkenswerte Vögel auf

Neuwerk. Beitr. Naturk. Niedersachs. 25: 2–8. • Moritz, D. (1969): Jahresbericht aus der Region West der OAG für 1968. Corax 3, Beiheft 1: 1–9. • Rettig, K. (1972): Zwergschnäpper (*Ficedula parva*) auf dem Memmert. Orn. Mitt. 24: 247. • Schlenker, R. (1966): Die Brut- und Gastvögel in den Schutzgebieten des Vereins Jordsand 1963 und 1964. Jordsand Mitt. 2: 43–50. • Schmidt, G. A. J. (1960): Siebenter Jahresbericht, für 1959, über Besonderheiten aus der Vogelwelt Schleswig-Holsteins. Mitt. Faun. Arb. Gem. 13: 6–18. • Ders. (1961): Achter Jahresbericht, für 1960, über die Vogelwelt Schleswig-Holsteins. Mitt. Faun. Arb. Gem. 14: 22–50. • Ders. (1962): Neunter Jahresbericht, für 1961, über die Vogelwelt Schleswig-Holsteins. Mitt. Faun. Arb. Gem. 15: 2–33. • Ders. (1964): Zehnter Jahresbericht, für 1962, über die Vogelwelt Schleswig-Holsteins. Mitt. Faun. Arb. Gem. 16: 30–66. • Vauk, G. & E. Hartwig (1969): Über das Auftreten des Zwergschnäppers in den Jahren 1953–1967 auf Helgoland. J. Orn. 110: 325–327.

Anschrift des Verfassers: Rolf Schlenker, 7761 Schloß Möggingen, Vogelwarte Radolfzell.

## Kurze Mitteilungen

**Amsel (*Turdus merula*) mit eingewachsenem Pflanzendorn.** — Am 12. Dezember 1969 fing ich in meinem Garten in Hamburg-Oststeinbek im Japannetz ein Amsel-♀ „dies-jährig“, das einen 6½ cm langen und 4 mm dicken Hartholzstab fest in der Bauchhaut stecken hatte. Mit ziemlicher Sicherheit handelte es sich um den trockenen Zweig einer Schlehe (*Prunus spinosa*), wie auch die Bundesforschungsanstalt für Forst- und Holzwirtschaft Reinbek bei Hamburg feststellen konnte. Die Einstichstelle in der Bauchhaut unmittelbar unter dem Brustbein war vollkommen verheilt und vernarbt; es waren keine Spuren einer Infektion sichtbar. Am Einstich hatte sich um den Stab herum ein kleiner Knoten aus feinen Flaumfedern und Wundabsonderung gebildet, der aber bereits verhärtet war und den Stab sehr festhielt. So konnte er auch nicht mehr herausgezogen, sondern mußte mit einer scharfen Zange an der Bauchhaut abgekniffen werden. Nach dem Grad der Verheilung der Narbe zu urteilen, muß der Vogel den Stab schon einige Monate getragen haben, wie auch die Beschaffenheit des Holzes, das völlig glatt und wie poliert erschien, vermuten ließ. Bei der Nahrungssuche muß dieser Fremdkörper, der aus dem Bauch heraus gleich einem dritten Bein schräg nach unten gestanden hat, sehr hinderlich gewesen sein. Trotzdem hatte der Vogel ein normales Gewicht: 107,5 g. — Bei der Freilassung der Amsel fielen die hüpfenden Sprünge am Boden als völlig unnormale auf: Der Vogel hatte sich durch das Hindernis des Stabes eine steife, etwas nach hinten gerichtete Körperhaltung angewöhnt, ähnlich einem am Boden hüpfenden Grünspecht. Nachdem er sich von der „Behandlung“ etwas erholt hatte, flog er normal, aber stumm ab und konnte später leider nicht mehr festgestellt werden.

GOETHE berichtet über ein Braunkehlchen von Mellum mit einem eingewachsenen Pflanzendorn (Vogelwarte 25, 1970: 240–41). Hier und bei SCHÜZ (Vogelwarte 15, 1948: 8–18 und 16, 1951: 76–79) werden weitere Fälle mit eingewachsenen Fremdkörpern und Pfeilspitzen bei Vögeln aufgeführt.

Paul Ruthke, 2 Oststeinbek ü. Hamburg 74, Stettiner Str. 17

## Schriftenschau

### Ringfund-Auswertungen

COLDWELL, CYRIL (1972): Raven banding in Nova Scotia. Bird-Banding 43: 288. — In 6 Jahren konnten hauptsächlich bei kaltem Wetter in Kings County 2018 *Corvus corax* in Fallen (walk-in type) gefangen werden. Die Vermutung, daß diese Kolkraben weit aus dem N kommen, bestätigte sich nicht; von 203 Rückmeldungen kamen nur 12 von außerhalb Neuschottlands; 90% der übrigen 191 Nachweise erfolgten innerhalb von 105 km. In 5 Fällen wurden Partner ein erstes und ein zweites Mal (2 bis 21 Monate später) zusammen

# ZOBODAT - [www.zobodat.at](http://www.zobodat.at)

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Vogelwarte - Zeitschrift für Vogelkunde](#)

Jahr/Year: 1973

Band/Volume: [27\\_1973](#)

Autor(en)/Author(s): Schlenker Rolf

Artikel/Article: [Zum Herbstzug des Zwergschnäppers \(\*Ficedula parva\*\) im Bereich der Deutschen Bucht 65-68](#)