

Unterseiten der Innenfahnen. Die Markierung eines Vogels dauert nur etwa 10 min, da die Federn vor dem Stempeln nicht gesäubert zu werden brauchen und die Farbe sofort antrocknet. Nasse Federn nehmen allerdings nicht genügend Farbe an und müssen deshalb vorher getrocknet werden.

Da Habichte und Bussarde oft zwei oder mehr Federgenerationen tragen, konnten mehrere Brutvögel noch 2 Jahre nach der Markierung an ihren Mauserfedern wiedererkannt werden. Außerdem ermöglichte es die Stempelmarkierung, festzustellen, daß zwei wiedergefangene Habichte ihre Ringe verloren hatten (ZIESEMER 1981).

Soweit im Rahmen spezieller Untersuchungen Farbmarkierungen von Gefiederteilen zur feldornithologischen Erkennung von Individuen notwendig sind (gesetzliche Bestimmungen sind einzuhalten, Gefiederpartien mit Signalwirkung dürfen in ihrer Wirkung nicht beeinträchtigt werden), könnten die Stempelfarben auch dazu geeignet sein.

Literatur: Bub, H., & H. Oelke (1980): Markierungsmethoden für Vögel. Neue Brehm-Bücherei, Ziemsen-Verlag, Wittenberg-Lutherstadt. • Ziese mer, F. (1981): Habichte (*Accipiter gentilis*) verlieren Ringe. *Corax* 8: 211—212.

Fridtjof Ziese mer

Anschrift des Verfassers: Staatliche Vogelschutzwarte Schleswig-Holstein, Am Botanischen Garten, D-2300 Kiel.

Schriftenschau

Ringfundberichte auswärtiger Stationen

Britische Inseln (Vorgang 29, 1977: 78 und 79, 1978: 231)

[841] SPENCER, R., & R. HUDSON. Report on Bird-Ringing for 1976. *Ringling & Migration* 1, 1978: 189—252. — Die neue (zusätzliche) Zeitschrift des British Trust for Ornithology (neben *Bird Study*) enthält jetzt die jährlichen Ringfundberichte, die aus Platzgründen immer komprimierter werden müssen. Der vorliegende Bericht enthält Karten und Tabellen der Ringfunde von *Saxicola rubetra*, *S. torquata* und *Oenanthe oenanthe*. Unter den mit vollen Daten angeführten Funden *Ardea cinerea* o 12. 1. Marokko (1. Afrikafund eines britischen Graureihers), *Anas penelope* o 28. 1. 74 Norfolk + 9. 6.76 72.00 N 102.21 E Sibirien, *Somateria mollissima* o nfl. 28. 7. 70 Schottland + 20. 5. 76 S-Finnland, *Rissa tridactyla* o nfl. 2. 7. 74 Schottland + 12. 8. 75 Grönland, *Sterna albifrons* o nfl. 16. 6. 73 Schottland + brütend kontr. 17. 6. 76 Jütland, *Apus apus* nach Sambia und Tansania, *Alauda arvensis* Nestling aus Lancaster im Dezember 100 km WSW, *Muscicapa striata* + Rep. Kongo.

[842] SPENCER, R., & R. HUDSON. Report on Bird-Ringing for 1977. *Ringling & Migration* 2, 1978: 57—104. — Ringfundkarten von *Sturnus vulgaris* (Funde in der UdSSR), *Motacilla alba* und *M. flava*. Nestlinge von *Phalacrocorax aristotelis* nach Norwegen, Schleswig-Holstein, Holland und Belgien, *Anas americana* o. 30. 8. 77 46.00 N 62.30 W Kanada + 8. 10. 77 W-Irland, *Haematopus ostralegus* o 19. 1. 69 Lancashire + 11. 6. 77 74.27 N 19.17 E Bäreninsel, *Charadrius morinellus* nach Marokko, *Calidris alba* nach Malta (+ 15. 5.) und Südafrika, *Numenius phaeopus* nach Ghana, *Stercorarius parasiticus* nach Ghana und nach Katanga, also weitab vom Meer in Zaire, *Larus canus* o 19. 1. 77 + 20. 7. 77 60.58 N 46.30 E UdSSR, *Acrocephalus schoenobaenus* im Herbst nach einem Tag 500 km SE, *A. scirpaceus* o 26. 8. Cornwall + 15. 9. auf See vor La Coruña, Spanien. *Anser brachyrhynchus* wurde 23½ Jahre alt.

[843] SPENCER, R., & R. HUDSON. Report on Bird-Ringing for 1978. *Ringling & Migration* 2, 1979: 161—208. Ringfundkarten und Fundtabellen von *Rallus aquaticus*, *Scolopax rusticola*, *Tringa totanus*, *Sylvia borin*, *Carduelis spinus* und *C. flavirostris*. *Crex crex* nach der Rep. Kongo, *Pluvialis squatarola* o 4. 12. 71 Norfolk + 27. 8. 78 Jamal-Halbinsel, Sibirien, *Calidris minutus* in der Brutzeit zweimal in Kanada, einmal 123°E in Sibirien, *Rissa tridactyla* o nfl. 16. 6. 73 Northumberland + Brutvogel 6. 6. 78 Helgoland, *Cuculus canorus* o njg. 13. 7. 78 + 28. 8. 78 N-Italien, *Strix aluco* o njg. 3. 5. 77 + 5. 2. 78 133 km NE (weiteste Entfernung bei einem britischen Waldkauz), *Ph. phoenicurus* zweimal im Mai in der Sahara, Nestlinge von *Oe. oenanthe* schon Mitte Juli 260 km SSW bzw. 230 km SE, *Parus montanus* o 9. 10. 77 + (6. 3. 78) 170 km SE (bisher kein Fund weiter als 50 km), *Certhia familiaris* o 13. 7. 78 + 7. 10. 78 115 km ESE (bisher kein Fund weiter als 20 km). *Podiceps cristatus* wurde mindestens 12¼ Jahre alt.

[844] SPENCER, R., & R. HUDSON. Report on Bird-Ringing for 1979. *Ringling & Migration* 3, 1980: 65—108. — Ringfundkarten und Fundtabellen von *Falco tinnunculus*, *Sylvia communis*, *Saxicola*

torquata und *Muscicapa striata*. *Numenius phaeopus* nach Senegal, *Rissa tridactyla* o nfl. 1. 7. 78 + schon 16. 8. 78 Grönland, *Sterna sandvicensis* schon am 2. 8. in Ghana, *Acrocephalus schoenobaenus* nach Mali, *Sylvia nisoria* o 8. 9. 78 Fair Isle + 20. 2. 79 S-Jugoslawien, *S. atricapilla* o 28. 10. 79 Schottland + 19. 12. 79 Tübingen.

[845] SPENCER, R., & R. HUDSON. Report on Bird-Ringing for 1980. Ringing & Migration 3, 1981: 213—256. — Ringfundkarten und Fundtabellen von *Phylloscopus trochilus* und *Acrocephalus schoenobaenus*. Ein *Nycticorax nycticorax* mit Moskauring o nfg. 8. 6. 79 bei Odessa war am 4. 1. 80 in Lincolnshire. Englische Sommergäste von *Limosa lapponica* waren im Mai des nächsten bzw. übernächsten Jahres in W-Sibirien und bei Archangelsk. Nestlinge von *Stercorarius skua* nach Jan Mayen (Nordmeer), nach Litauen, bei Lemberg und am Don-Stausee. *Alauda arvensis* o nfg. 27. 5. Schottland + 8. 11. Portugal (1. Auslandsfund einer britischen Feldlerche), *Turdus torquatus* o 30. 4. 74 Isle of May + 23. 10. 80 Rogaland, Norwegen (vgl. dazu den Aufsatz von H.-J. DEPPE in diesem Heft), *Turdus iliacus* o 17. 2. 80 Orkney + 29. 2. 80 N-Jütland, *Sylvia atricapilla* in Senegal und Guinea Bissau, *Muscicapa striata* im Oktober in Zaire, *Pica pica* im Oktober des Geburtsjahrs in Irland 60 km NNW vom Beringungsort (vorher kein Fund weiter als 30 km).

[846] LONG, R. & M. L. Channel Islands bird-ringing scheme. Ann. Bull. Soc. Jersiaise 22, 1977: 31—36. Bericht für 1976.

[847] LONG, M. L. & R. Channel Islands bird-ringing scheme. Ann. Bull. Soc. Jersiaise 22, 1978: 147—152. Bericht für 1977.

[848] LONG, M. L. & R. Channel Islands bird-ringing scheme. Ann. Bull. Soc. Jersiaise 22, 1979: 262—268. Bericht für 1978.

[849] LONG, R. & M. L. Channel Islands bird-ringing scheme. Ann. Bull. Soc. Jersiaise 22, 1980: 389—395. Bericht für 1979.

[850] LONG, R. & M. L. Channel Islands bird-ringing scheme. Ann. Bull. Soc. Jersiaise 23, 1981: 33—39. Bericht für 1980. — *Gallinago gallinago* o 31. 1. 71 + 3. 1. 73 Donegal, Irland, und o 7. 1. 76 + 24. 9. 76 Nordland, Norwegen, *Acrocephalus scirpaceus* am 12. 8. 210 km S in Loire-Atlantique, *A. schoenobaenus* am 15. 8. 270 km S ebenfalls in Loire-Atlantique, *Phylloscopus sibilatrix* o Fängl. 15. 5. + 1. 9. bei Brindisi, Italien (1976). *Gallinula chloropus* o 10. 11. 74 + 6. 4. 77 Ostfriesland, *Streptopelia decaocto* o 21. 2. 77 + 7. 6. 77 Gloucestershire, England, *Cettia cetti* o dsj. 25. 7. 76 + 22. 6. 77 Tring, England (1977). *Sula bassana* o nfg. 4. 6. 77 + 14. 2. 78 Senegal, *Sylvia atricapilla* o 7. 11. 76 + 28. 7. 78 N-Mähren und o 13. 10. 77 + 10. 11. 77 Helgoland (1978). *Delichon urbica* o Fängl. 17. 5. 79 + 20. 8. 79 Irland, *Turdus iliacus* o 26. 1. 74 + 2. 5. 79 E-Insel (1979). *Motacilla cinerea* o 5. 10. 78 + 15. 4. 80 Thüringen und o 3. 10. 80 + zwischen 8. und 16. 10. 80 Wales (1980).

G. Zink

Mittelasiatischer Weißstorch

(a) I. A. DOLGUSCHIN (1960): Ptizy Kasachstana. Tom I. Die Vögel Kasachstans. Akademie der Wiss. der Kasachischen SSR, Alma Ata, Band 1, S. 185—187. — (b) H. S. SALICHAJEV & A. N. BOGDANOV (1961): Fauna Usbekskoj SSR. Fauna der Usbekischen SSR, Teil 3, Vögel, Taschkent, S. 127—130. — (c) A. I. IVANOV (1969): Ptizy Pamiro-Alaja. Die Vögel des Pamirischen Alais. Nauka, Abt. Leningrad, S. 40—41. — (d) I. A. ABDUSALJAMOV (1971): Fauna Tadschikskoj SSR. Fauna der Tadschikischen SSR. Tom XIX tschast I. Ptizy. Akad. d. Wiss. der Tadschikischen SSR, Duschanbe, S. 24—26. — (e) R. N. MEKLENBURZEW (1978): Resultaty kolzewanija belovo aista, *C. ciconia asiatica*, v Usbekistane. Resultate der Beringung des W St. in Usbekistan. In: Migrazii ptiz v Asii. Vogelzug in Asien. Herausg. D. J. KASCHKAROW. Verlag „Fan“, Taschkent, S. 98—101. — (f) M. I. LEBEDEVA (1979): Migrazii turkestanokovo belovo aista. Migrations of the Turkestan W St. In: Migrazii ptiz Wostotschnoj Europy i Severno Asii. Migrations of Birds of Eastern Europe and Northern Asia. Herausg. A. A. KISTCHINSKI. Nauka, Moskau, Bd. 2, S. 27—28. — (g) R. N. MEKLENBURZEW (1980): Obsor asprelenija ptiz na territorii Usbekistana. Übersicht über die Verteilung der Vögel auf dem Territorium Usbekistans. Ornitologija 15, S. 3—9. Verl. Moskovsk. univ.

Zu diesen Arbeiten gibt es viele Vorgänge, von denen anzunehmen ist, daß die späteren Verfasser sie einbezogen haben. Das gilt besonders für (h) A. I. IVANOV (1940): Die Vögel Tadschikistans (Moskau-Leningrad), die in (d) stark mitverwertet sind und auch dem Bearbeiter HANS JOHANSEN (1954): Über den turkestanischen Weißstorch, Vogelwarte 17, S. 162, vorlagen. An früheren Arbeiten seien erwähnt (i) V. N. SCHNITNIKOV (1949): Die Vögel der Semiretschje (SE-Kasachstan) (Moskau-Leningrad) — (k) G. P. DEMENTJEV & N. A. GLADKOV (1951): Die Vögel der Sowjetunion, Band 2 (Moskau) — (l) G. P. DEMENTJEV (1952): Die Vögel Turkmenistans (Aschchabad) — (m) G. P. DEMENTJEV, M. K. KARAJEV, N. N. KARTASCHEW (1955): Vögel des südwestlichen Turkmenistans (Moskau) — (n) A. N. JANUSSEWITSCH et. al. (5 Autoren) (1959): Ptizy Kirgissii. Die Vögel Kirgisiens. Bd. I (Frunse).

Die als *Ciconia c. asiatica* Sewerzow beschriebene Form weicht so wenig von der Weststrasse des Weißstorchs (*C. c. ciconia*) ab, daß sie oft in diese einbezogen wird. Der starken Gliederung des Areals

entsprechend ist die mittelasiatische Rasse recht sporadisch verbreitet, und zwar zwischen 59 oder 60° und 79° E, ferner zwischen 38°N und 43°N: Äußerstes W-Turkmenistan, S-Usbekistan, N- und W-Tadschikistan, S-Kasachstan, spärlich in Kirgisien und eben noch in W-Kaschgarien. Wir können nur die Kerngebiete und Grenzvorkommen angeben, und zwar nach Landschaften, da die Verwaltungsgrenzen sich mit diesen allzusehr überschneiden.

Amu-Darja. Der Grenzfluß Turkmeniens ist auch die Westgrenze des ‚Turkestan-Storchs‘. Offenbar sind am Mittellauf des Flusses die Bestände sehr zurückgegangen. Vorkommen noch in Tschardschou (Cardzou, b, h, l, m).

Mittlerer Syr-Darja. Wo im Raum der Städte Turkestan (43. 18 N 68.15 E) und Tschimkent (42.18 N 69.36 E) der Reis-Anbau sich zu Gunsten der Baumwollfelder zurückziehen mußte, nahmen die Störche ab; umgekehrt erschienen sie als Neusiedler bei Neuanlagen von Reisfeldern (Tschirtschik 41.29 N 69.35 E). Weitere Angaben für Kasachstan: Brut in Tschinaze (wo?) und am Arys aufwärts mehrfach bis Karabulak (52.32 N 69.46 E), früher auch bis Sowjetsk; ob auch noch südwärts über die Grenze nach Usbekistan, wo einst Taschkent als „Stadt der Rosen, Melonen und Störche“ besungen wurde? (a)

Lauf des Serawaschan. Bekannt sind die Moscheen-Nester in Buchara und die Vorkommen in Samarkand. Die Reisende, die 1961/62 die Minarettbilder in Buchara aufnahm (siehe VEROMANN 1980, hier besprochen 31, 1981, S. 115), hält Störche in Mittelasien schon dadurch behindert, weil Mangel an hohen Bäumen und geeigneten Gebäuden bestehe; auch seien die Nahrungsbiotope begrenzt (briefl.). Mit der Erschließung ursprünglicher Teile am Mittellauf des Serawaschan 1959/60 für Reisanbau verschwanden Störche, siedelten aber neuerdings (Druckdatum 1971) wieder „in großer Zahl“ Diese grenznahen Vorkommen in Usbekistan (Urgut, Kattagurkan usw.) reichen nach Tadschikistan hinüber (Pendschikent 39.29 N 67.35 E). Tendschikent und Sudschino werden als obere Grenze für den Storch genannt (b, c, d, e).

Oberer Syr-Darja bis Fergana-Becken. Westlich vom Knie des Syr-Darja, NE von Samarkand, nördlich der Turkestan-Kette war (und ist noch?) ein Schwerpunkt 20 km S der Eisenbahnstation Obrutschewo (40.07 N 68.30 E). Eine Kolonie von mehr als 60 Nestern befand sich noch 1966 bei Jam (40.07 N 68.30 E), in der weiteren Umgebung nochmals 10 und 40 (diese in Turkmen, bei der ersten Turkestan-Hügelkette). 1971 waren viele Nester bei Jam von den Bäumen gestürzt, andere verlassen, 1976 nur noch 15 erhalten und davon 5 besetzt. In Turkmen gab es wenigstens noch 20 Paare mit Bruterfolg. Schuld an der gewaltigen Verminderung von Jam war offenbar die Störung durch Häuserbau inmitten der Nestbäume (e). Auch am Stausee von Kajrakkum gibt es Störche, ferner am Fluß Issfar und bei Kanibadan (40.17 N 70.25 E). Das Fergana-Becken ist trotz seines trockenen Kontinentalklimas bei der guten Bewässerung aus dem Alaigebirge für Störche günstig. So gab es bei Kokand (40.33 N 70.71 E) 1969 noch gegen 50 Nester; 1976 waren noch 20 Paare übrig, die den Störungen durch Bauten widerstanden hatten (e). In 6 Jahren (beginnend 1965, Ende des Berichts 1971) wurden im Raum Jam und Kokand von Ornithologen aus Taschkent 600 Junge beringt. Weiter östlich, bei Margilan (40.28 N 71.44 E) im Tal des Schachimardan, brüteten mindestens früher ebenfalls Störche (c).

Raum Surchan-Darja SW von Duschanbe, W-Taschkistan und SE-Usbekistan. Bei Duschanbe, am Fluß Kafirnigan, bei Gissar (38.33 N 68.35 E), in den Becken von Kaschkadar und Scherabaddar, gibt oder gab es Störche; bei Gissar seien sie verschwunden. Im Tal des Surchan von Denau (38.16 N 67.54 E) abwärts bis Termez nahe der afghanischen Grenze brütet der Weißstorch „überall“; so die noch 1971 gedruckte Formulierung, die sich indes wohl auf ältere Berichte stützt (b, c, d.). Immerhin heißt es noch 1980, daß der Weißstorch zu den Oasenvögeln zählt, und weite Oasen seien die Täler aller großen Flüsse Usbekistans von Surchandarja bis Syrdarja (ohne nähere Zahlenangaben) (g).

Talas-Niederung und Semiretschje (Kirgisien und Kasachstan). Vor vielen Jahrzehnten gab es Storchbruten in der Talas-Niederung (Utsch-Aral, wo? Der Oberlauf des Talas liegt in Kirgisien) und an anderen Flüssen; auch zwischen Kuldschinsk und Ili (43.53 N 77.12 E). Das letztere könnte zusammenfallen mit dem — einstigen? — Nistplatz 75 km NE von Alma-Ata. Auch östlich dieser Stadt soll im Subdistrikt Vostotschno-Talgarsk die Art gebrütet haben. Auch am Sokuluk-Fluß SW von Frunse (Ortschaft Sokuluk 42.52 N 74.18 E) sollen Vorkommen längst erloschen sein (a, i, n).

Kaschgarien. Wahrscheinlich ist (war?) hier in der westlichen Ausbuchtung von Ost-Turkestan (Sinkiang) die Südostgrenze des Vorkommens unserer Rasse (k).

Zusammenfassung über den Bestand. Über die Zahl der Brutpaare ist eine Aussage schwierig. M. I. LEBEDEVA (1975) gab für Usbekistan 601, für Tadschikistan 6 besetzte Nester an. Die Verteilung ist ökologisch streng gebunden. Sie hat sich im Lauf der Zeit gewandelt. Wie oben mitgeteilt, findet beim Trockenlegen von Feuchtgebieten, bei Umwandlung von Reis- in Baumwollfelder ein Rückgang statt, doch kann sich umgekehrt Bewässerung und Einrichtung von Reisfelder fördernd auswirken. Das ist ein Gegenstück zu der Ausbreitung des Weißstorchs in Israel durch Bewässerung (H. MENDELSSOHN, Vogelwarte 28, 1975, S. 123—131). Das Vordringen von Siedlungen mit rücksichtslosen Baumaßnahmen hat großen Storchkolonien beträchtlich zugesetzt (siehe Oberer Syr-Darja). Vorbei ist die Zeit, wo in Mittelasien der Storch ein heiliger Vogel war und entsprechenden Schutz genoß (c). Im großen ganzen ist der Rückgang des Mittelasiatischen Weißstorchs offenkundig sehr deutlich, schon 1960 (a) und 1969 (c). Es sind noch manche Fragen für uns offen. Am wenigsten bekannt ist wohl die Ortsgrenze der

Verbreitung von *asiatica*. In dem teilweise stark profilierten Gelände würde es sich auch lohnen, die Höhenlage der Siedlungen zu ermitteln.

Zug. Gelegentlich finden Überwinterungen statt, so in Fergana. Üblich ist der Wegzug, wohl unter westlicher Umgehung der Pamiro-Alai-Gipfel, und das Ziel dürften die Indusniederung und angrenzende Gebiete sein. Ringfunde fast durchweg im Frühjahr gibt es in Afghanistan (6) und Pakistan (3). Von jenen liegen 5 in einer reichbewässerten Ebene 70 km N von Kabul am Hindukusch-Fuß, wo seit langem eine intensive Frühjahrsjagd mit Attrappen und Lockvögeln stattfindet. (Siehe J. NIETHAMMER 1967, Vogelwarte 24: 42—44 — G. NIETHAMMER 1973, ebenda 26:355 und Ztschr. des Kölner Zoo 15:47—54 — G. NOGGE 1973, Natur und Museum 103:276—279 und 1980, L'homme et l'oiseau 18:110—119.) Die Funde betreffen Usbeken aus der Gegend von Obrutschewo und Kokand (siehe Abschnitt Oberer Syrdarja). Die gegen 250 km voneinander entfernten Kolonien nehmen demnach die gleiche Strecke; siehe die Überlegungen von MEKLENBURZEV (e). Das würde jedenfalls den Heimweg im Raum des Salangpasses betreffen; da die Herbstjagd ausfällt, ist an einen Schleifenzug zu denken. Darüber und über das Winterquartier ist noch Aufklärung nötig. West- und Asiatica-Störche haben jedenfalls verschiedene Winterquartiere und sind durch eine Zugscheide getrennt (Vogelwarte 22, 1963: 65—70). Allerdings verirren sich Weststörche in kleiner Zahl ostwärts über die Levante hinaus sogar bis Indien (H. HECKENROTH & E. SCHÜZ, Zool. Abh. Mus. Dresden 31, 1970: 193—203), und umgekehrt fand H. MENDELSSOHN in Israel einen Storch mit Schnabelmaß der Mittelasiaten (a. a. O. 1975). Es gibt freilich auch am Kaspi-Westufer starkschnäblige Stücke (SCHÜZ 1959, Vogelwelt des südkaspischen Tieflandes).

E. Schüz, H. Veromann

Bücher

SALMEN, HANS („1980“, ersch. 1981): Die Ornis Siebenbürgens. Beiträge zu einer Monographie der Vogelwelt dieses Landes. Band I. Aus dem Nachlaß hrsg. von HEINZ HELTMANN, WERNER KLEMM und ERNST SCHÜZ. Studia Transylvanica Bd. 8/I. 454 S., m. Bildnis des Verf. u. 11 Karten. Böhlau Verlag, Köln. — „HANS SALMEN kommt das Verdienst zu, die ornithologischen Daten Siebenbürgens zusammengefaßt zu haben. Es ist damit für das geographisch-geschichtliche Siebenbürgen die bereits von anderen Ornithologen geplante, aber von keinem vollendete Absicht verwirklicht und zugleich eine erste regionale Avifauna für das heutige Rumänien geschaffen worden.“ Diese einführenden Sätze der drei Herausgeber besagen treffend, worum es sich bei diesem Werk handelt. Es fußt auf einem Typoskript von nicht weniger als 1423 Seiten, das der Verfasser (geb. 1896, nicht 1898, wie S. VIII versehentlich angegeben) bei seinem Tod im Jahre 1961 hinterlassen hatte. Einige Ornithologen, darunter G. NIETHAMMER und J. SZIJJ, befaßten sich mit der Frage seiner Auswertung, der aber beträchtliche Hindernisse, vor allem auch finanzielle, im Wege standen. Es ist das große Verdienst der Herausgeber, diese Schwierigkeiten überwunden zu haben, wozu auch eine überaus mühevoll, schonende Kürzung des speziellen Teils auf möglichst alles irgendwie Wichtige gehörte. Gelegentlich sind auch berichtigende oder ergänzende Bemerkungen in Fußnotenform beigefügt. Der vorliegende Band I berichtet kurz über das Leben des Verfassers und das Zustandekommen des Werkes, führt in einem Allgemeinen Teil zunächst in „Siebenbürgen und seine Avifauna“ ein, behandelt eingehend die Geschichte der vogelkundlichen Erforschung des Landes, die Vogelsammlungen und schließlich den Vogelzug dortselbst. Angaben zur Biographie vieler Ornithologen, Einheimischer wie auch Reisender, und über ihre Schriften sind teilweise recht wertvoll mit ihren sonst kaum zu findenden Einzelheiten, wie etwa bei Schilderung der Ungarn-Reise CHR. L. LANDBECKS, der in seinem Reisebericht von einem „gefälligen Freund“ und einem „fleißigen Sammler“ mit anerkennenden Worten gesprochen hat, ohne jedoch deren Namen zu nennen. SALMEN kann es als fast sicher bezeichnen, daß hier gemeint sind der bekannte Budapester Ornithologe S. v. PETÉNYI, der 1838 LANDBECK und dessen Bruder im Lande geführt hatte, und der Besitzer einer bedeutenden Vogelsammlung F. S. STETTER, der zwei Jahre nach LANDBECKS Besuch „Beiträge zur Ornis Siebenbürgens“ schrieb. — Der Spezielle Teil reicht in diesem Band von den Seetauchern bis zu den Seeschwalben einschließlich. Er gibt, was die Vorkommen, besonders Brutvorkommen der Arten anbelangt, hauptsächlich den Status vom Beginn der ornithologischen Erforschung des Gebietes bis etwa zu der Zeit wieder, als SALMEN seine siebenbürgische Heimat verließ (1944), doch ist einiges auch noch aus späterer Zeit eingefügt (Vorwort des Verf. 1958). Der Wert des Buches liegt damit, soweit bisher zu beurteilen, vorwiegend im Historischen. Die vielen, ungemein gründlichen Vorkommensangaben bieten eine einzigartige Unterlage zu Vergleichen zwischen einst und jetzt. So werden z. B. vom Bartgeier (*Gypaetus barbatus*) die einstigen Brutvorkommen auf 16 Seiten (mit Karte) dargestellt, auf über 9 Seiten die des Mönchsgeiers (*Aegyptus monachus*). Das Buch ist auch deshalb so wichtig, weil das Handbuch der Vögel Mitteleuropas Rumänien nicht einbezieht und bei der Zahl siebenbürgischer (und ungarischer) Beobachter gerade dieses Areal manches Zusätzliche abgibt. — Dem ersten Band werden zwei weitere folgen, von denen Band III die Lücke der letzten 25 Jahre ausfüllen soll. Für das größtenteils im Photodruckverfahren nach Typoskript hergestellte Werk hat das Bundesministerium des Innern Geldmittel zu Verfügung gestellt. Offenbar mußte trotzdem der Verkaufspreis ungewöhnlich hoch angesetzt werden.

R. Kuhl

ZOBODAT - www.zobodat.at

Zoologisch-Botanische Datenbank/Zoological-Botanical Database

Digitale Literatur/Digital Literature

Zeitschrift/Journal: [Vogelwarte - Zeitschrift für Vogelkunde](#)

Jahr/Year: 1982

Band/Volume: [31_1982](#)

Autor(en)/Author(s): diverse

Artikel/Article: [Schriftenschau 466-469](#)